

## **FOODIE RANK**

**FABIAN CAMILO PERTUZ TORRES Y CARLOS MARIO VILLAMIZAR MEDINA**

**U1**

**PEDRO GOMEZ**

**CAMPUSLANDS  
SALON ARTEMIS  
RUTA NODEJS  
FLORIDABLANCA  
2025**

# FOODIE RANK

## 1. SITUACIÓN PROBLEMA

En la actualidad, los usuarios buscan constantemente experiencias gastronómicas nuevas y desean compartir sus opiniones con otros comensales. Sin embargo, muchas plataformas carecen de un sistema transparente, equilibrado y justo que combine calificaciones, reseñas y popularidad en un solo ranking confiable.

**Foodie Rank** surge como una solución a esta necesidad. Es una aplicación web full-stack desarrollada en **Node.js + Express** (backend) y **HTML, CSS y JavaScript puro** (frontend), que permite a los usuarios **registrar, calificar y rankear restaurantes y platos** de manera dinámica y segura.

El proyecto busca ofrecer una experiencia interactiva en la que los usuarios puedan dejar reseñas auténticas, gestionar sus perfiles y descubrir nuevos lugares recomendados por la comunidad.

Además, permite a los administradores **gestionar categorías, aprobar restaurantes y moderar reseñas**, garantizando calidad y confiabilidad en la información publicada.

Con esto, **Foodie Rank** pretende cubrir una oportunidad de mercado en la que convergen la gastronomía, la comunidad y la tecnología, ofreciendo una herramienta moderna, escalable y justa para la evaluación culinaria.

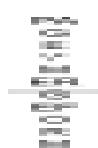
presentado, razón por la cual se espera una descripción más ampliada y soportada en referentes.

## 2. LEVANTAMIENTO DE REQUERIMIENTOS

### 3. REQUERIMIENTOS.

#### 3.1. Requerimientos Funcionales

Código	Requerimiento	Descripción
RF01	Registro e inicio de sesión de usuarios	El sistema debe permitir registrar nuevos usuarios y autenticar mediante JWT.
RF02	Roles de usuario y administrador	El sistema debe diferenciar permisos entre usuarios comunes y administradores.
RF03	CRUD de restaurantes	Los administradores pueden crear, aprobar, editar y eliminar restaurantes.



RF04	CRUD de platos	Los usuarios y administradores pueden crear, editar y eliminar platos asociados a un restaurante.
RF05	Gestión de reseñas	Los usuarios pueden crear, editar o eliminar reseñas con comentarios y calificaciones (1–5 estrellas).
RF06	Likes/Dislikes en reseñas	Los usuarios pueden dar like o dislike a reseñas de otros.
RF07	Ranking de restaurantes	El sistema debe calcular un ranking ponderado basado en calificaciones, likes/dislikes y fecha.
RF08	CRUD de categorías	Los administradores pueden crear, editar y eliminar categorías gastronómicas.
RF09	Documentación de API	Todos los endpoints deben estar documentados con Swagger.
RF10	Listado y filtrado	Los usuarios pueden listar restaurantes y filtrarlos por categoría o ranking.

### 3.2. Requerimientos no funcionales

Código	Requerimiento	Descripción
RNF01	Seguridad	Implementar autenticación JWT, cifrado de contraseñas con bcrypt y control de peticiones con rate limiting.
RNF02	Escalabilidad	Arquitectura modular (routes, controllers, models, middlewares, services).
RNF03	Rendimiento	La API debe responder en menos de 2 segundos para solicitudes estándar.

RNF04	Usabilidad	Interfaz intuitiva, responsive y sin frameworks (HTML, CSS y JS puro).
RNF05	Disponibilidad	Sistema estable, con control de errores y manejo de excepciones.
RNF06	Consistencia de datos	Uso de transacciones en MongoDB para operaciones críticas.
RNF07	Documentación	API documentada con Swagger y README detallado.
RNF08	Versionado	API versionada bajo semver (ej. v1.0.0).

#### 4. HISTORIAS DE USUARIO CON CRITERIOS DE ACEPTACIÓN

1.

HISTORIA DE USUARIO						
<b>Prioridad:</b> Alta						
CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:	RF01	Actor	Usuario			
NOMBRE DEL REQUERIMIENTO	Registro e inicio de sesión					
Descripción						
Como usuario, quiero poder registrarme e iniciar sesión para acceder a la plataforma y dejar reseñas sobre restaurantes y platos.						
Funcionalidad						
Permitir a usuarios registrarse con correo y contraseña, validar campos obligatorios, cifrar la contraseña con bcrypt, iniciar sesión y recibir un token JWT que habilite acciones autenticadas en la API.						
Criterios de aceptación	<ol style="list-style-type: none"> <li>El sistema permite crear una cuenta única con correo válido; al registrarse la contraseña se guarda cifrada.</li> <li>Al iniciar sesión con credenciales válidas el sistema devuelve un JWT válido y la información básica del usuario.</li> <li>Los intentos de registro con correo duplicado son rechazados con un error claro.</li> <li>Los intentos de login con credenciales erradas retornan error 401 con mensaje claro.</li> </ol>					
Restricciones						



No se debe permitir el registro con correos duplicados; solo usuarios autenticados con token válido pueden acceder a rutas protegidas.

## 2.

HISTORIA DE USUARIO						
<b>Prioridad:</b> Alta						
<b>CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:</b>	RF02	<b>Actor</b>	Administrador			
<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	Roles de usuario y administrador					
<b>Descripción</b>						
Como administrador, quiero gestionar los roles de usuario para definir los permisos y controlar el acceso a las funciones del sistema.						
<b>Funcionalidad</b>						
Implementar un sistema de roles (ej. user, admin) y middleware de autorización que verifique permisos en rutas críticas (aprobación, gestión de categorías, eliminación definitiva). Proveer endpoint para que administradores cambien roles de usuarios y visualizar rol actual.						
<b>Criterios de aceptación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>El sistema distingue entre user y admin y aplica permisos en endpoints.</li> <li>Solo los administradores pueden invocar endpoints de administración.</li> <li>Intentos de acceso a endpoints restringidos por usuarios no admin retornan 403.</li> </ol>					
<b>Restricciones</b>						
Solo administradores autorizados pueden asignar o modificar roles; las modificaciones se registran en logs.						

## 3.

HISTORIA DE USUARIO						
<b>Prioridad:</b> Alta						
<b>CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:</b>	RF03	<b>Actor</b>	Administrador			
<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	CRUD de restaurantes					
<b>Descripción</b>						
Como administrador, quiero crear, aprobar, editar y eliminar restaurantes para mantener actualizada la base de datos de lugares disponibles.						
<b>Funcionalidad</b>						

<p>Permitir a usuarios proponer restaurantes mediante endpoint público , almacenar propuestas en estado pending, y ofrecer a administradores endpoints para aprobar , editar y eliminar restaurantes. Validar unicidad de nombre y datos requeridos (nombre, ubicación, categoría).</p>	
<b>Criterios de aceptación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Propuestas de usuarios quedan en estado pending y no se muestran en listados públicos hasta ser aprobadas.</li> <li>Los administradores pueden aprobar o rechazar propuestas; al aprobar, el restaurante cambia a approved.</li> <li>El sistema valida que no existan nombres duplicados antes de crear/aprobar.</li> <li>Administradores pueden editar datos y eliminar restaurantes vía endpoints protegidos.</li> </ol>
<b>Restricciones</b>	
Solo administradores pueden aprobar/rechazar/Eliminar restaurantes; restaurantes no aprobados no aparecen en listados públicos.	

#### 4.

<b>HISTORIA DE USUARIO</b>						
<b>Prioridad:</b> Alta						
<b>CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:</b>	RF04	<b>Actor</b>	Usuario / Administrador			
<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	CRUD de platos					
<b>Descripción</b>						
Como usuario, quiero agregar platos a un restaurante para compartir su descripción y calificación con otros usuarios.						
<b>Funcionalidad</b>						
Proveer endpoints para crear , leer, actualizar y eliminar platos vinculados a un restaurante. Validar existencia del restaurante, unicidad del nombre del plato dentro del mismo restaurante, y campos mínimos (nombre, descripción, precio opcional). Los Administradores pueden moderar o eliminar platos que infrinjan normas.						
<b>Criterios de aceptación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Se puede crear un plato solo si el restaurante existe y está aprobado.</li> <li>No se permite crear dos platos con el mismo nombre dentro del mismo restaurante.</li> <li>El autor del plato puede editar o eliminar su plato; el administrador puede eliminar cualquier plato.</li> <li>Endpoints retornan códigos HTTP correctos (201 al crear, 200 al</li> </ol>					

	actualizar, 404 si no existe).
<b>Restricciones</b>	
No se aceptan platos asociados a restaurantes no aprobados o inexistentes.	

## 5.

<b>HISTORIA DE USUARIO</b>						
<b>Prioridad:</b> Alta						
<b>CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:</b>	RF05	<b>Actor</b>	Usuario			
<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	Gestión de reseñas					
<b>Descripción</b>						
Como usuario, quiero crear, editar o eliminar reseñas sobre platos o restaurantes para compartir mi experiencia con otros usuarios.						
<b>Funcionalidad</b>						
Implementar endpoints para crear, editar y eliminar reseñas; cada reseña incluirá comentario, calificación (1–5), referencia a restaurante o plato, autor y fecha. Al crear o eliminar reseñas se debe actualizar promedio y estadísticas usando transacción en MongoDB para mantener consistencia.						
<b>Criterios de aceptación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>El usuario autenticado puede crear una reseña con calificación entre 1–5.</li> <li>El autor puede editar o eliminar su reseña; otros usuarios no pueden.</li> <li>El promedio de calificaciones y conteos se actualizan inmediatamente tras transacciones exitosas.</li> <li>No se permite más de una reseña por mismo usuario sobre el mismo recurso (plato o restaurante).</li> </ol>					
<b>Restricciones</b>						
Un usuario no puede dejar múltiples reseñas para el mismo plato/restaurante; operaciones críticas (crear + actualizar promedio) se ejecutan en transacción.						

## 6.

<b>HISTORIA DE USUARIO</b>			
<b>Prioridad:</b> Alta			
<b>CÓDIGO DEL</b>	RF06	<b>Actor</b>	Usuario



<b>REQUERIMIENTO:</b>						
<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	<b>Likes &amp; dislikes en reseñas</b>					
<b>Descripción</b>						
Como usuario, quiero poder dar like o dislike a reseñas de otros para destacar las más útiles y relevantes.						
<b>Funcionalidad</b>						
Agregar endpoints para reaccionar a reseñas permitiendo like, dislike o remover reacción; almacenar reacciones por usuario para prevenir duplicados; actualizar conteo de reacciones y validar que no se reaccione a reseñas propias.						
<b>Criterios de aceptación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Usuario autenticado puede dar like o dislike a una reseña ajena.</li> <li>2. No se permite dar más de una reacción del mismo tipo a la misma reseña por el mismo usuario; se puede cambiar o remover la reacción.</li> <li>3. Conteos de likes/dislikes se actualizan atómica y consistentemente.</li> <li>4. Intentos de reaccionar a reseñas propias retornan error 400/403.</li> </ol>					
<b>Restricciones</b>						
Solo usuarios autenticados pueden reaccionar; reacciones se registran por usuario para evitar duplicados.						

## 7.

<b>HISTORIA DE USUARIO</b>						
<b>Prioridad:</b> Alta						
<b>CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:</b>	RF07	<b>Actor</b>	Usuario			
<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	<b>Ranking de restaurantes</b>					
<b>Descripción</b>						
Como usuario, quiero ver un ranking de restaurantes basado en calificaciones, likes/dislikes y antigüedad de reseñas para descubrir los mejores lugares.						
<b>Funcionalidad</b>						
Implementar un algoritmo que calcule un puntaje ponderado por restaurante con factores: promedio de calificaciones, volumen y calidad (likes/dislikes) y reciente actividad (fecha de reseñas). Proveer endpoint que devuelva lista ordenada por puntaje y permitir parámetros de paginación y filtros por categoría.						
<b>Criterios de aceptación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El endpoint de ranking retorna restaurantes ordenados por puntaje calculado.</li> <li>2. El puntaje incorpora calificación promedio, ajuste por likes/dislikes y penalización por reseñas muy antiguas (configurable).</li> </ol>					

	<ul style="list-style-type: none"> <li>3. Ranking se actualiza cuando se agregan/editar/eliminan reseñas (o reacciones).</li> <li>4. Se soportan filtros por categoría y paginación.</li> </ul>
<b>Restricciones</b>	
Solo se consideran restaurantes aprobados; el algoritmo debe ser determinista y documentado en README.	

## 8.

<b>HISTORIA DE USUARIO</b>						
<b>Prioridad:</b> Alta						
<b>CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:</b>	RF08	<b>Actor</b>	Administrador			
<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	CRUD de categorías					
<b>Descripción</b>						
Como administrador, quiero crear, editar y eliminar categorías gastronómicas para organizar mejor los restaurantes y platos.						
<b>Funcionalidad</b>						
Proveer endpoints protegidos para crear, listar, actualizar y eliminar categorías. Validar unicidad del nombre de categoría; al eliminar una categoría reasignar restaurantes afectados a sin categoría o manejar migración.						
<b>Criterios de aceptación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Los administradores pueden crear categorías únicas (nombre).</li> <li>2. Editar y eliminar categorías es posible mediante endpoints protegidos.</li> <li>3. Al eliminar una categoría, los restaurantes vinculados quedan en sin categoría o se reasignan según política.</li> <li>4. La lista pública de categorías está disponible para el frontend.</li> </ul>					
<b>Restricciones</b>						
Solo administradores pueden gestionar categorías; no se permiten nombres duplicados.						

## 9.

<b>HISTORIA DE USUARIO</b>			
<b>Prioridad:</b> Alta			
<b>CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:</b>	RF09	<b>Actor</b>	Usuario / Desarrollador



<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	Documentación de API
<b>Descripción</b>	
Como desarrollador, quiero que la API esté documentada con Swagger para poder probar y consumir los endpoints fácilmente.	
<b>Funcionalidad</b>	
Configurar swagger-ui-express para exponer documentación interactiva en /api docs, describiendo todos los endpoints (método, ruta, parámetros, cuerpos, respuestas y códigos HTTP). Incluir ejemplos y esquemas (OpenAPI) y excluir datos sensibles.	
<b>Criterios de aceptación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. /api-docs muestra documentación actualizada y navegable de todos los endpoints.</li> <li>2. Cada endpoint documentado incluye parámetros, ejemplos de request/response y códigos HTTP.</li> <li>3. No se exponen secretos o variables de entorno en la documentación.</li> <li>4. La documentación refleja la versión API (semver) y el changelog básico.</li> </ol>
<b>Restricciones</b>	
No incluir claves privadas ni datos sensibles en ejemplos de Swagger; solo datos de prueba.	

## 10.

<b>HISTORIA DE USUARIO</b>						
<b>Prioridad:</b> Alta						
<b>CÓDIGO DEL REQUERIMIENTO:</b>	RF10	<b>Actor</b>	Usuario			
<b>NOMBRE DEL REQUERIMIENTO</b>	Listado y filtrado de restaurantes					
<b>Descripción</b>						
Como usuario, quiero listar y filtrar restaurantes por categoría, popularidad o ranking para encontrar lugares de mi preferencia.						
<b>Funcionalidad</b>						
Implementar endpoint público que retorne listado con opciones de filtro por categoría, orden por ranking/popularidad/nombre y paginación. Cada ítem muestra promedio de calificación, número de reseñas, categoría y ubicación.						
<b>Criterios de aceptación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El endpoint devuelve restaurantes aprobados con paginación.</li> <li>2. Filtros por categoría y ordenamiento por ranking o nombre funcionan correctamente.</li> <li>3. Cada resultado incluye información mínima (nombre, calificación promedio, categoría, ubicación).</li> <li>4. Respuestas usan códigos HTTP adecuados y mensajes de error claros para parámetros inválidos.</li> </ol>					

<b>Restricciones</b>	Sólo se mostrarán restaurantes aprobados y, por defecto, con al menos una reseña válida si así se configura (opcional).

## 5. METODOLOGÍA

El desarrollo de **Foodie Rank** se basa en la metodología **Ágil SCRUM**, utilizando iteraciones cortas denominadas **Daily Sprints**, en las cuales se planifica, desarrolla y evalúa el progreso del producto cada día.

### Roles

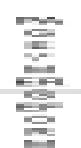
- **Product Owner:** *Fabián* – responsable de definir las funcionalidades y priorizar el backlog del producto.
- **Scrum Master:** *Carlos Mario* – encargado de facilitar el proceso Scrum, eliminar obstáculos y asegurar la comunicación fluida.
- **Developers:** *Fabián y Carlos Mario* – responsables de diseñar, desarrollar y probar las funcionalidades de la aplicación.

### Herramientas

- **Repositorio:** GitHub (uso de ramas, commits convencionales y control de versiones).
- **Tablero Scrum:** Trello o GitHub Projects.
- **Comunicación:** Reuniones diarias (Daily Standup) y revisiones al final de cada sprint.

### Ciclo de Trabajo Diario

1. **Sprint Planning:** Definir tareas y prioridades del día.
2. **Daily Stand Up:** Revisión del progreso y obstáculos.
3. **Development:** Implementación de código backend y frontend.
4. **Testing & Review:** Pruebas funcionales y push al repositorio.
5. **Sprint Retrospective:** Evaluación del día y mejora continua.



## 6. EVIDENCIA DE PLANTEAMIENTO DE PLATAFORMA DE TRABAJO

Acá se debe documentar toda la evidencia de trabajo colaborativo con los siguientes elementos:

- Link del repositorio donde se evidencia el trabajo colaborativo con el correcto uso de roles, ramas y conventional commit.
- Link de los videos que se grabaron en las reuniones realizadas (Sprint planning, Daily Stand Up, Sprint Retrospective)
- Evidencia (capturas) del tablero Scrum utilizado en todas las etapas donde se visualicen todas las tareas, requerimientos e historias de usuario documentadas allí con responsables, tiempos, priorización, y demás requerimientos que se indiquen para las tareas.
- Documentación de los resultados y funcionamiento del producto final resaltando tecnologías utilizadas y cumplimiento de trabajo basado en las tareas planteadas.

## 7. CONCLUSIONES

### Conclusiones generales del documento:

El desarrollo de **Foodie Rank** permitió implementar buenas prácticas de desarrollo backend con Node.js y Express, reforzando la comprensión de JWT, validaciones, roles y estructura modular.

El trabajo colaborativo bajo la metodología **Scrum** facilitó la organización, priorización y cumplimiento de los objetivos diarios, logrando un producto funcional y escalable.

### Conclusiones de la retrospectiva del Sprint:

- Se evidenció una comunicación efectiva entre los integrantes.
- Se identificó la necesidad de planificar mejor las tareas de validación y pruebas.
- Se alcanzaron los objetivos propuestos para el sprint diario con resultados satisfactorios.
- Se acordó mejorar la documentación y automatización de pruebas para próximos ciclos.

