

Objetivo de la Actividad

Diseñar, planear, ejecutar y documentar pruebas de software, aplicando el modelo en "V" como marco metodológico para garantizar la calidad del producto desarrollado.

1. Introducción y Contexto del Proyecto

Cada grupo tiene una solución para una empresa ficticia. Este contexto debe reflejarse en el informe:

- Nombre del proyecto
- Descripción de la empresa ficticia y necesidades
- Breve descripción de la solución desarrollada
- Integrantes del grupo y sus roles

2. Enfoque de Pruebas Basado en el Modelo en “V”

Explicación del modelo en “V” aplicado por el equipo, incluyendo una tabla que muestre cómo cada fase de desarrollo tiene su contraparte en pruebas:

Fase de Desarrollo	Fase de Prueba Asociada
Requisitos	Pruebas de Aceptación
Diseño funcional	Pruebas Funcionales
Diseño técnico	Pruebas de Integración
Codificación	Pruebas Unitarias

3. Plan de Pruebas (Diseñado previamente)

- Tabla con las 10 pruebas requeridas (mínimo):
 - 2 pruebas usuario
 - 2 pruebas de sistema
 - 3 pruebas de integración
 - 3 pruebas unitarias

Cada prueba debe incluir:

ID DE CASO DE PRUEBA	TIPO DE PRUEBA	ID DE PASO	DESCRIPCIÓN DEL PASO	FECHA DE LA PRUEBA	RESULTADOS ESPERADOS
1	Unitaria	UT-001	Validar formato de correo electrónico	11/20/2025	El sistema debe rechazar correos sin '@'

4. Ejecución de Pruebas

Por cada tipo de prueba, deben presentar:

- Evidencia de ejecución (capturas de pantalla, logs, reportes automáticos si usan herramientas)
- Resultado de la prueba: **Aprobada / Fallida**
- Observaciones: errores detectados, retrabajos, ajustes al código, etc.

Usar una tabla por prueba, por ejemplo:

ID de prueba	Resultado	Evidencia	Observaciones
PF-01	Aprobada	[Captura imagen]	-
PI-02	Fallida	[Log]	Error de conexión entre módulos

5. Herramientas Utilizadas

- ¿Qué herramientas utilizaron para realizar pruebas? (Ej: JUnit, Postman, Selenium, etc.)
- ¿Qué aprendieron del uso de estas herramientas?

6. Conclusiones del Grupo

Se debe realizar una reflexión sobre:

- La importancia de las pruebas en el desarrollo
- Qué errores se detectaron que no habrían notado sin las pruebas
- Qué tipo de pruebas fue más útil y por qué
- Cómo aplicarían este enfoque en un proyecto real

El informe de las pruebas debe ser realizado siguiendo la siguiente estructura:

- 1. Portada**
 - Nombre del proyecto
 - Integrantes
 - Fecha de entrega
- 2. Introducción al Proyecto**
- 3. Modelo en “V” aplicado**
- 4. Plan de Pruebas (tabla resumen)**
- 5. Ejecución de Pruebas (detalle + evidencias)**
- 6. Herramientas utilizadas**
- 7. Conclusiones del Grupo**
- 8. Anexos** (código de prueba, reportes automáticos, capturas completas)

Rubrica de la evidencia a presentar:

Criterio	Excelente (5 pts)	Bueno (4 pts)	Aceptable (3 pts)	Insuficiente (1-2 pts)	Puntaje
1. Presentación del proyecto	Introducción clara y completa del proyecto, roles definidos, contexto bien planteado	Introducción clara pero falta detalle en los roles o el contexto	Descripción básica, poco contexto o roles vagos	Proyecto mal descrito, sin contexto claro o sin roles	/5
2. Aplicación del modelo en “V”	Se explica claramente la relación entre cada fase de desarrollo y su prueba correspondiente	Se menciona el modelo en “V” con aplicación parcial o superficial	Modelo mencionado pero no se articula con el plan de pruebas	No se menciona o se confunde con otro modelo	/5
3. Plan de pruebas	Tabla completa con al menos 12 pruebas bien definidas; objetivos y criterios claros	Tabla completa, pero con algunas pruebas poco detalladas o genéricas	Faltan algunas pruebas o están incompletas	Plan muy incompleto o ausente	/10
4. Ejecución de pruebas	Evidencias completas, claras y bien documentadas. Resultados bien interpretados	Evidencias presentadas, con algunas observaciones poco claras	Algunas pruebas ejecutadas, poca evidencia o mal organizada	Poca o ninguna evidencia. Resultados no documentados	/10
5. Resultados y observaciones	Observaciones detalladas; errores bien identificados; análisis reflexivo	Observaciones presentes pero poco analizadas	Observaciones muy generales o poco útiles	No hay observaciones ni análisis	/5
6. Herramientas de pruebas utilizadas	Se usaron herramientas adecuadas y se explica su utilidad	Se usaron herramientas pero con explicación superficial	Herramientas mencionadas sin uso evidente	No se usaron herramientas o no se mencionan	/5
7. Conclusiones del grupo	Reflexión crítica sólida; se identifican aprendizajes y mejoras claras	Conclusiones razonables, con algunos aprendizajes destacados	Conclusiones poco desarrolladas, con frases genéricas	Sin conclusiones o sin profundidad	/5
8. Organización y presentación del informe	Documento bien estructurado, con ortografía y formato profesional	Documento claro, con algunos detalles de presentación mejorables	Presentación aceptable pero desordenada o con errores	Informe desorganizado o difícil de seguir	/5