

Rúbrica de evaluación Mini-proyecto. Machine Learning

Integrantes:

Criterio	Indicador	Puntuación		
Documento. Profundidad 50%	Desarrollo. Comparativa de modelos	<i>Buena 0.5</i>	<i>Aceptable 0.2</i>	<i>Regular 0.1</i>
		Se exponen de forma amplia pero concisa, las ventajas y desventajas de los modelos empleados en el problema específico.	Se exponen de forma superficial, las ventajas y desventajas de los modelos empleados en el problema específico. Solo se compararon medidas	No se exponen las ventajas y desventajas de los modelos empleados en el problema específico.
	Desarrollo. Optimización	<i>Buena 0.4</i>	<i>Aceptable 0.2</i>	<i>Regular 0.1</i>
		Se explica y realizan inferencias sobre la optimización de parámetros (hiperparámetros) de los modelos empleados	Se explica de forma superficial el proceso de optimización de parámetros (hiperparámetros) de los modelos empleados	No se cuenta dentro del documento con proceso de optimización de parámetros (hiperparámetros) de los modelos empleados
	Desarrollo. Preprocesamiento y Análisis exploratorio de datos.	<i>Buena 0.5</i>	<i>Aceptable 0.2</i>	<i>Regular 0.1</i>
		El documento presenta los detalles del preprocesamiento e inferencias de AED de la base de datos de acuerdo a los modelos empleados	El documento presenta de forma superficial, el preprocesamiento de la base de datos y algunas inferencias de AED de acuerdo a los modelos empleados	El documento no presenta el preprocesamiento y/o inferencias de AED de la base de datos de acuerdo a los modelos empleados
	Conclusiones.	<i>Buena 0.4</i>	<i>Aceptable 0.2</i>	<i>Regular 0.1</i>
		Las conclusiones están muy bien desarrolladas y son coherentes con el contenido del trabajo, así como con las posibles líneas futuras de trabajo	Se aprecian unas conclusiones breves, aunque coherentes. Apenas se plantean nuevas perspectivas de trabajos futuros	No se indican o, se indican con una clara falta de coherencia o profundidad. No existen un planteamiento sobre un trabajo futuro

	Ortografía	<i>Buena 0.2</i>	<i>Aceptable 0.1</i>	<i>Regular 0.0</i>
		Ortografía impecable. Todas las palabras escritas correctamente	Algunos errores en uso y escritura de palabras:	Varios errores de escritura y ortográficos
	Orden y presentación de la información	<i>Buena 0.5</i>	<i>Aceptable 0.2</i>	<i>Regular 0.1</i>
		El Reporte presenta un hilo conductor de los pasos e información detallada de los mismos	El Reporte mantiene el formato aceptable en cuanto a presentación de la información	No se observa un hilo conductor del proceso realizado
Presentación Exposición 30%		<i>Buena 1.5-0.8</i>	<i>Aceptable 0.7-0.3</i>	<i>Regular 0.3-0.1</i>
		La presentación es visualmente muy atractiva y facilita la comunicación.	La presentación es autocontenida e introduce el trabajo desde cero. Contiene la parte más relevante de la información.	La presentación no incluye los aspectos más relevantes del trabajo y los resultados o, al contrario, intenta reproducir la memoria al completo.
Códigos. 20%	Ortografía	<i>Buena 0.5</i>	<i>Aceptable 0.2</i>	<i>Regular 0.1</i>
		Ortografía impecable. Todas las palabras escritas correctamente	Algunos errores en uso y escritura de palabras:	Varios errores de escritura y ortográficos
	Documentación de código	Cada paso se encuentra documentado	La mayoría de pasos se encuentran documentados	No existe documentación del código.
	Orden y presentación de la información	El archivo presenta un hilo conductor de los pasos e información detallada de los mismos	El archivo mantiene el formato presentado en clase en cuanto a presentación de la información	No se observa un hilo conductor del proceso realizado
	Compilación	Compila completamente	Compila parcialmente	No compila

Nota final: