Turingmaschinen

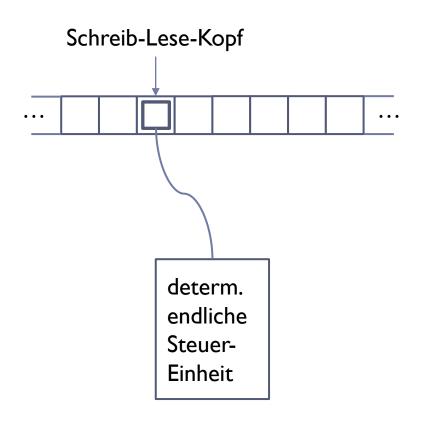
- Definition und Arbeitsweise
- Zusammenhang mit Grammatiken

Chomsky-Hierarchie

Тур	Name	Erlaubte Produktionen	Akzeptierende Maschine	Beispiel
3	Regulär	$N \to wM$ $w \in T^*$	Endlicher Automat	a^n
2	Kontextfrei	$N \to w$ $w \in (N \cup T)^*$	Kellerautomat	a^nb^n
I	Kontext- sensitiv	$uNv \rightarrow uwv$ $u, v \in (N \cup T)^*$ $w \in (N \cup T)^+$ $S \rightarrow eps$	Linear gebundener Automat	$a^nb^nc^n$
0	Rekursiv aufzählbar	$u \rightarrow v$ $u \in V^*NV^*, v \in V^*$ $V * = (N \cup T)^*$	Turing Maschine	Halteproblem

Skript Worsch: Seite 57-63

Definition 5.6: Turingmaschine



- ▶ Bandalphabet Y
- ▶ Blanksymbol \square ∈ Y
- ▶ Eingabealphabet $X \subseteq Y$
- Zustandsmenge Z
- ▶ Anfangszustand $z_0 \in Z$
- Menge $F_+ \subseteq Z$ akzeptierender Endzustände
- Menge $F_- \subseteq F \setminus F_+$ ablehnender Endzustände
- ▶ Überführungsfunktion $f: Z \times Y \rightarrow Z \times Y \times \{-1,0,1\}$

Definition 5.6: Turingmaschine

Die Berechnung für Wort w beginnt so:

- ▶ Das Band enthält w, umgeben von \square Feldern ("leer"),
- der Kopf steht auf dem ersten Symbol von w und
- \blacktriangleright Die Steuereinheit ist in Anfangszustand z_0 .

Die Berechnung wird folgendermaßen durchgeführt:

- f(z,y) = (z',y',d) bedeutet:
 - \blacktriangleright Wenn die TM in Zustand z ist und Symbol y liest, dann
 - geht sie in Zustand z', schreibt y' und bewegt danach den Kopf um d Felder nach rechts.
- Wenn ein akzeptierender Zustand erreicht wird, wird w akzeptiert.
- Wenn ein ablehnender Zustand erreicht wird, wird w abgelehnt.
- Solange keines von beidem geschehen ist, "arbeitet die TM weiter"

Definition 5.6: Turingmaschine

"Anhalten":

- Wenn eine TM einen akzeptierenden oder ablehnenden Zustand erreicht hat, soll sie "anhalten":
 - ▶ Sie soll den erreichten Zustand nicht verlassen.
 - ▶ Sie soll die Bandbeschriftung nicht mehr ändern.
 - ▶ Sie soll den Kopf nicht mehr bewegen
- Formal:

$$\forall z \in F_+ \cup F_- \ und \ \forall y \in Y : f(z,y) = (z,y,0)$$

Sprache einer Turingmaschine:

Die von einer TM erkannte Sprache ist die Menge aller Wörter $w \in X^*$, für die die TM irgendwann einen akzeptierenden Zustand erreicht.

TM zur Erkennung aller geraden Palindrome über dem Alphabet

$$X = \{a, b\}$$

Ansatz

- Beginne am linken Wortende
- Konsumieren den ersten Buchstaben am linken Wortende
- Speichern den ersten Buchstaben im Zustand ab
- ▶ Fahre ans rechte Wortende
- Konsumiere den Buchstaben am rechten Wortende
- Vergleiche den Buchstaben mit dem im Zustand gespeicherten
- Erkenne Fehler oder fahre zurück ans neue linke Wortende
- Wiederhole solange bis das ganze Wort konsumiert ist

TM zur Erkennung aller Palindrome über dem Alphabet $X = \{a, b\}$

- ▶ Zustandsmenge $Z = \{r, r_a, r_b, l, l_a, l_b, f_+, f_-\}$
 - mit Anfangszustand r
 - $F_{+} = \{f_{+}\}$
 - $F_{-} = \{f_{-}\}$
- ▶ Bandalphabet $Y = X \cup \{\Box\}$

TM zur Erkennung aller Palindrome über dem Alphabet $X = \{a, b\}$

Ansatz

- Beginne am linken Wortende (r)
- Konsumieren den ersten Buchstaben am linken Wortende
- Speichern den ersten Buchstaben im Zustand ab (r_a, r_b)
- Fahre ans rechte Wortende $(r_a, r_b \text{ am Ende wechsle zu } l_a, l_b)$
- Konsumiere den Buchstaben am rechten Wortende
- Vergleiche den Buchstaben mit dem im Zustand gespeicherten
- Frkenne Fehler (f_{-}) oder fahre zurück ans neue linke Wortende (l)
- Wiederhole solange bis das ganze Wort konsumiert ist (f_+)

Überführungsfunktion

Alter Zustand	Gelesenes Symbol	Neuer Zustand	Neues Symbol	Kopf- Bewegung	Bemerkung
r	а	r_a		+1	Symbol al linken Ende
r	b	r_b		+1	merken
r		f ₊		0	Palindrom gerade Länge erkannt
r_a	а	r_a	а	+1	Erstes Blanksymbol rechts
r_a	b	r_a	b	+1	der Eingabesuchen,
r_a		l_a		-1	links war a
r_b	a	r_b	а	+1	Erstes Blanksymbol rechts
r_b	b	r_b	b	+1	der Eingabesuchen,
r_b		l_b		-1	links war b

Alter Zustand	Gelesenes Symbol	Neuer Zustand	Neues Symbol	Kopf- Bewegung	Bemerkung
l_a	а	l		-1	Symbol gleich
l_a	b	f_{-}	b	0	Symbol ungleich
l_a		f_{+}		0	Palindrom ungerade Länge erkannt
l_b	а	f_	а	0	Symbol ungleich
l_b	b	l		-1	Symbol gleich
l_b		f_{+}		0	Palindrom ungerader Länge erkannt
\overline{l}	а	l	а	-1	
l	b	l	b	-1	Erstes Blanksymbol links der Eingabe suchen
l		r		+1	de. Emgase sacrien

0:		<i>a</i>	b	b	b	α.	$\overline{}$
U.	ш	\boldsymbol{a}	D	D	D	\boldsymbol{a}	Ц
		r					
1 :			b	b	b	а	
			r_a				
2:			b	b	b	а	
				r_a			
3:			b	b	b	а	
					r_a		
4:			b	b	b	а	
						r_a	
5:			b	b	b	а	
							r_a
6:			b	b	b	а	
						l_a	

6:		b	b	b	а	
					l_a	
7:		b	b	b		
				l		
8:		b	b	b		
			l			
9:		b	b	b		
		l				
10:		b	b	b		
	l					
11:		b	b	b		
		r				

11:		b	b	b		
		r				
12:			b	b		
			r_b			
13:			b	b		
				r_b		
14:			b	b		
					r_b	
15:			b	b		
				l_b		
16:			b			
			l			

16:			b		
			l		
17:			b		
		l			
18:			b		
			r		
19:					
				r_b	
20:					
			l_b		
21:					
			f_{+}		

Definition 5.7: rekursiv

Eine formale Sprache L heißt rekursiv, wenn es eine TM gibt, die

- für jede Eingabe $w \in L$ nach endlich vielen Schritten einen akzeptierenden Endzustand erreicht und
- für jede Eingabe $w \notin L$ nach endlich vielen Schritten einen ablehnenden Endzustand erreicht.

Definition 5.7: rekursiv aufzählbar

Eine formale Sprache L heißt rekursiv aufzählbar, wenn es eine TM gibt, die

- für jede Eingabe $w \in L$ nach endlich vielen Schritten einen akzeptierenden Endzustand erreicht.
- ▶ Aber für Eingaben $w \notin L$ wird nur gefordert, dass sie nicht akzeptiert werden. Die TM darf
 - irgendwann in einen ablehnenden Endzustand übergehen oder
 - unendlich arbeiten ohne je zu halten.

Beobachtung

- \blacktriangleright Wenn L rekursiv ist, dann ist L auch rekursiv aufzählbar.
- Wenn L rekursiv ist, dann ist auch $\overline{L} = X^* \setminus L$ rekursiv, also auch rekursiv aufzählbar.
- **Kurz**:

 $L rek. \Rightarrow L rek. auf z. und \overline{L} rek. auf z.$

Mitteilung: Die Umkehrung gilt auch:

 $L rek. aufz. und \overline{L} rek. aufz \Rightarrow L rek.$

- **Beachte**:
- Es gibt rekursiv aufzählbare Sprachen, deren Komplement nicht rekursiv aufzählbar ist. Solche Sprachen sind also nicht rekursiv!

Definition Typ-0 Grammatik

- Fine (erzeugende) Grammatik ist ein Tupel G = (N, T, S, P):
 - N Alphabet der Nichtterminalsymbole
 - ▶ T Alphabet der Terminalsymbole
 - $S \in N$ ausgezeichnetes **Startsymbol** und
 - ▶ $P \subset V^*NV^* \times V^*$ endliche Menge von **Produktionen**. Wobei $V = N \cup T$.
- Im Unterschied zu Typ-1 sind verkürzende Produktionen erlaubt

Satz 5.9: Typ-0-Grammatiken und rekursive Aufzählbarkeit

Eine formale Sprache kann genau dann von einer Typ-0-Grammatik erzeugt werden, wenn sie rekursiv aufzählbar ist.

Beweisidee

- Wenn w von T0G erzeugt wird, kann man das algorithmisch, also z. B. mit einer TM feststellen:
 - erzeuge erst alle Ableitungsfolgen der Länge I,
 - dann alle Ableitungsfolgen der Länge 2,
 - dann alle Ableitungsfolgen der Länge 3,
 - b usw.
- Irgendwann wird bei einer Ableitung am Ende w erzeugt.
- ▶ Beachte: Wenn w nicht von der Grammatik erzeugt wird, dann werden ewig Ableitungsfolgen erzeugt, die alle nicht zu w führen.
- Bei kontextsensitiven Grammatiken terminiert dieser Algorithmus garantiert

Rekursiv vs Rekursiv aufzählbar

	Turing Maschine hält im Erfolgsfall	Turing Maschine Hält im Misserfolgsfall	Beispiel
Rekursiv/ entscheidbar	Ja	Ja	
Rekursiv aufzählbar/ nicht entscheidbar	Ja	Nein	Halteproblem
Nicht rekursiv aufzählbar/ nicht entscheidbar	Nein	Nein	Äquivalenzproblem

Entscheidbarkeit vs Berechenbarkeit

- Nicht entscheidbar heisst, dass ich keinen Algorithmus schreiben kann, der garantiert mit dem richtigen Ergebnis anhält
- Nicht berechenbar heisst dass ich keinen Algorithmus formulieren kann, der das Problem löst.
 Beispiel: Busy-Beaver

Mögliche Klausuraufgaben

- Fragen zur Chomsky-Hierarchie in beliebiger Richtung (z.B. was für einen Automaten braucht man um $a^nb^nc^n$ zu akzeptieren?)
- Abgeschlossenheit von Sprachentypen bei Mengenoperationen (z.B. ist das Komplement einer rekursiven aufzählbaren Sprache auch rekursiv aufzählbar?)

```
L1 = \{a^n\}

L2 = \{b^n\}

L1 \cup L2 = \{a^n, n^n\} => eps, a,aa,aaa,aaaa,...,b,bb,bbb,bbb,...
```

L1L2 (concat) = {a^n b^n} => abab, aabbaabb, ... immer etwas aus der einen Menge mit etwas aus der anderen Menge concatten

```
ODER: L3=\{a\} L4=\{b\} => L3 U L4=\{a,b\} => L3L4=\{ab\}
```

Ausblick: was kommt noch?

- Chomsky-Normalform und CYK-Algorithmus Ansatz für deterministische Syntaxanalyse
- Pumping LemmasFormale Bestimmung des Sprachtyps