Université Cergy Paris



Diplôme universitaire : Data Analyst

${\bf UE\ 1:} \\ {\bf Manipulation\ et\ prétraitement\ de\ données}$

1^{er} mai 2022

Haury Fabien

Table des matières

1	Présentation des données						
	1.1	PhD V	V2	3			
		1.1.1	Présentation	3			
		1.1.2	Nature des variables	4			
2	Dor	nnées 1	manquantes	5			
	2.1	Visua	lisation de l'ensemble des données	5			
	2.2	Visua	lisation des données pour chaque valeur de la variable statut	6			
3	Pri	ncipau	x problèmes détectés	8			
	3.1	Explo	ration des données pour les dates de soutenance	8			
		3.1.1	Distribution des soutenances par mois	8			
		3.1.2	Distribution des soutenances pour chaque année	9			
		3.1.3	Pourcentage de soutenances par mois	9			
		3.1.4	Évolution des soutenances au premier janvier par année	11			
	3.2	Analy	se des problèmes liés aux homonymes	12			
		3.2.1	Homonyme Cécile Martin	12			
	3.3	Concl	usion	13			
4	Out	tliers		14			
	4.1	Préser	ntation	14			
	4.2	.2 Recherche des outliers		14			
	4.3	Analy	se des outliers	16			
		4.3.1	Analyse des directeurs outliers entre 40 et 140 thèses dirigées	16			
		4.3.2	Analyse des directeurs outliers supérieur à 140 thèses dirigées	16			
	4.4	Concl	usion	17			

5 Résultats préliminaires					
	5.1	Présentation	18		
	5.2	Évolution des langues dans le temps	19		
		5.2.1 Jeu de données entier	19		
		5.2.2 Période 2004 à 2018	19		
	5.3	Référence bibliographique	20		
	5.4	Conclusion	21		
6	SQI	L	22		
7	Tra	vail en bonus	23		
	7.1	Présentation	23		
	7.2	Données manquantes	23		
	7.3	Problèmes discipline universitaire	24		
		7.3.1 Problème des genres en fonction des disciplines	24		
		7.3.2 Problème des langues en fonction des disciplines	26		
	7.4	Web scraping	27		
Ta	Table des figures 2				
Li	siste des tableaux 31				
B	ibliog	graphie	32		

Présentation des données

1.1 PhD V2

1.1.1 Présentation

Le jeu de données PhD V2 est fondé sur des informations récupérées sur le site theses.fr. Il regroupe un ensemble d'informations centrées sur les thèses telles que l'auteur, directeur de thèse, langue etc.

Les variables sont bien présentes séparément chacune pour un total de 447 644 lignes et 18 colonnes.

Variable	Nb distinct	Variable	Nb distinct
Auteur	430277	Statut	2
Identifiant auteur	313775	Date premiere inscription soutenance	4010
Titre	446815	Date de soutenance	3992
Directeur de these	159019	Year	45
Directeur de these (nom prenom)	159021	Langue de la these	206
Identifiant directeur	98907	Identifiant de la these	447572
Etablissement de soutenance	568	Accessible en ligne	2
Identifiant etablissement	573	Publication dans theses.fr	2765
Discipline	24263	Mise a jour dans theses.fr	2634

Table 1 – Nombre distinct par variables du jeu de données basé sur le site theses.fr

La Table 1 montre le nombre distinct d'observations pour chacune des variables du jeu de données. Cela nous permet d'avoir une vue d'ensemble des données.

1.1.2 Nature des variables

• Auteur : Class "Character"

• Identifiant auteur : Class "Character"

• Titre : Class "Character"

• Directeur de these : Class "Character"

• Directeur de these (nom prenom) : Class "Character"

• Identidiant directeur : Class "Character"

• Etablissment de soutenance : Class "Character"

• Identifiant etablissment : Class "Character"

• Discipline : Class "Character"

• Status : Class "Character"

• Date de premiere inscription en doctorat : Class "Character"

• Date de soutenance : Class Character

• Year : Class "Double"

• Langue de la these : Class "Character"

• Identifiant de la these : Class "Character"

• Accessible en ligne : Class "Character"

• Publication dans theses.fr : Class "Character"

Nous constatons que toutes les variables sauf une sont de Class "Character". Il fait sens pour la variable Year d'être de Class "Double". Cependant, pour une facilité d'utilisation, convertir les variables **Date de premiere inscription en doctorat, Date de soutenance, Year, Publication dans thèses.fr et Mise a jour dans theses.fr en Class "Date" est préférable. De même, les variables Statut, Langue de la these, Accessible en ligne** peuvent être changées en factor.

Données manquantes

2.1 Visualisation de l'ensemble des données

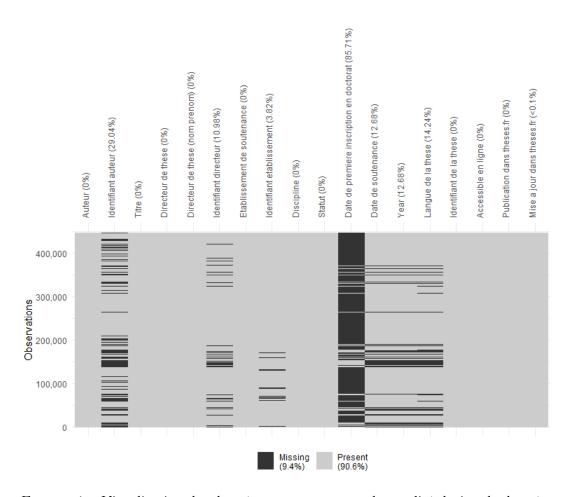


FIGURE 1 – Visualisation des données manquantes sur la totalité du jeu de données

La Figure 1 représente une visualisation des données manquantes. Il y a 9,4% de données manquantes. La variable contenant le plus de données manquantes est **Date de premiere inscription en doctorat** avec 85,71%.

Un pattern semble se dessiner entre Date de premiere inscription en doctorat, Date de soutenance, Year, Langue de la thèse. Il semble que pour une donnée présente dans Date de premiere inscription en doctorat, les données de Date de soutenance, Year, Langue de la thèse sont manquantes.

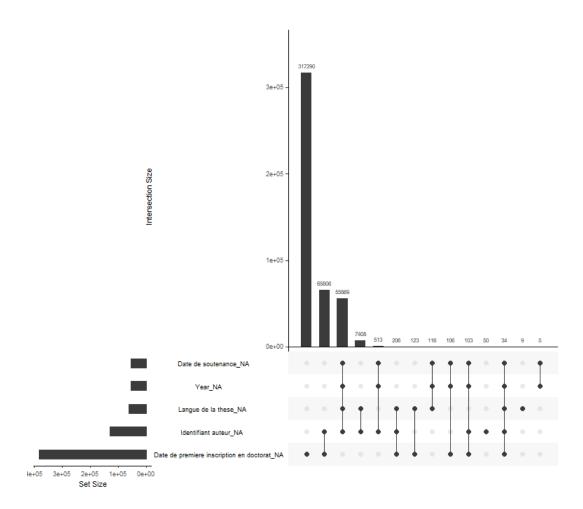


FIGURE 2 – Modèle des données manquantes

La Figure 2 nous permet de visualiser les liens entre données manquantes de différentes variables. Nous pouvons confirmer l'hypothèse d'un lien entre **Date de premiere inscription en doctorat**, **Date de soutenance**, **Year**, **Langue de la thèse**

2.2 Visualisation des données pour chaque valeur de la variable statut

Comme nous venons de le voir, il existe un lien entre **Statut** et **Date de premiere inscription en doctorat, Date de soutenance, Year, Langue de thèse**. Nous allons séparer **Statut** en deux : enCours et soutenue.

La figure 3 représente une visualisation des données manquantes pour **Statut** : enCours. 54% des données sont manquantes dont une grande majorité sont imputables aux variables **Date de soutenance**, **Year**, **Langue de la thèse**. On peut constater que peu de données de **Date de premiere inscription en doctorat** sont manquantes, a contrario de **Date de soutenance**, **Year**, **Langue de la thèse** pour lesquels très peu de données sont présentes.

La figure 4 représente une visualisation des données manquantes pour **Statut** : soutenue. 20% des données sont manquantes dont une grande majorité sont imputables aux variables **Date de premiere inscription** en doctorat.

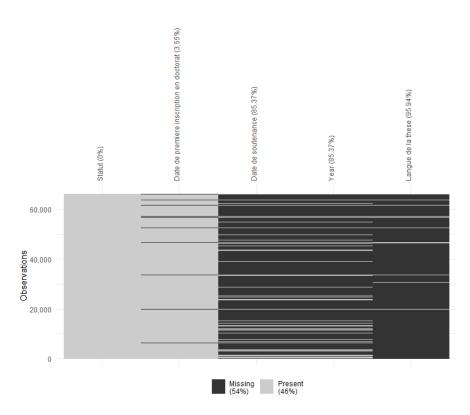


FIGURE 3 – Visualisation des données manquantes pour la valeur statut enCours

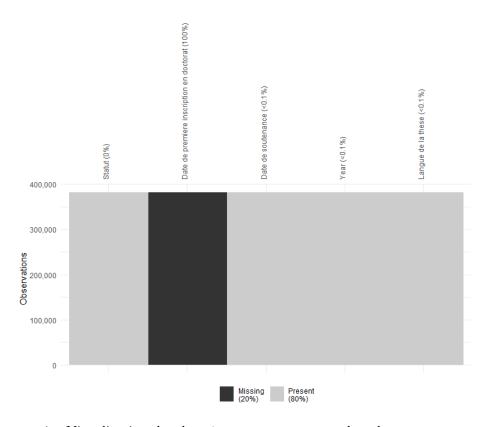


FIGURE 4 – Visualisation des données manquantes pour la valeur statut soutenue

Principaux problèmes détectés

3.1 Exploration des données pour les dates de soutenance

3.1.1 Distribution des soutenances par mois

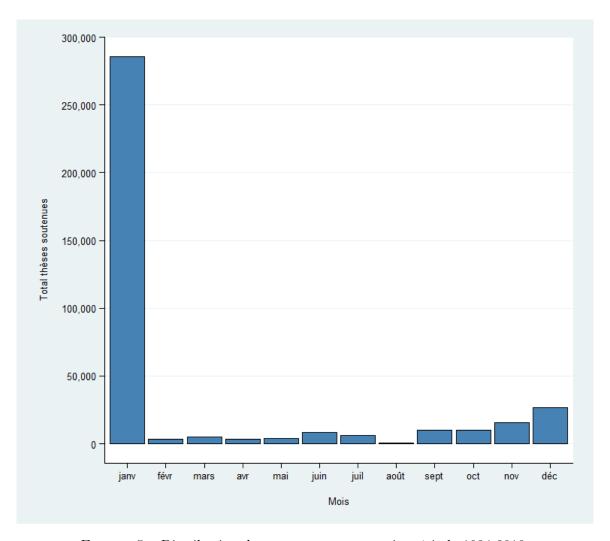


FIGURE 5 – Distribution des soutenances par mois, période 1984-2018.

La Figure 5 représente la distribution des soutenances de thèses par mois par mois pour la période de 1984 à 2018. Le mois de janvier est le mois de soutenance le plus représenté avec environ 275 000 thèses soutenues pour ce mois. La période allant de février à juillet est quasi-uniforme avec quelque milliers de thèses soutenues. Le mois d'août représente un creux, enfin la période de septembre à décembre montre un

accroissement des soutenances avec au mois de septembre, environ 12 000 thèses soutenues et en décembre, environ 25 000 thèses soutenues.

3.1.2 Distribution des soutenances pour chaque année

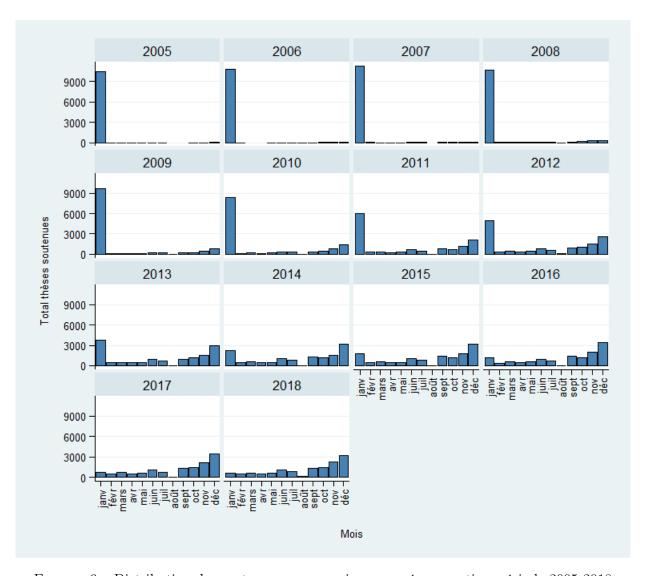


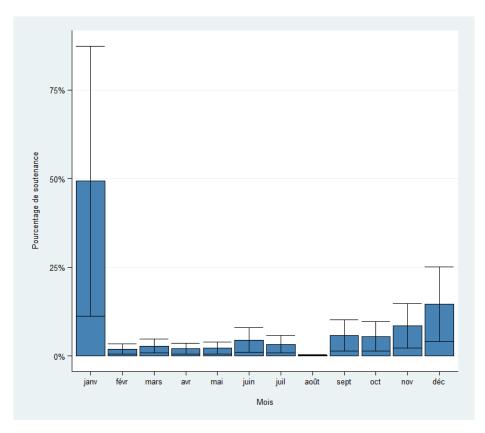
FIGURE 6 – Distribution des soutenances par mois par année respective, période 2005-2018

La Figure 6 représente la distribution des soutenances par mois par année respective pour la période de 2005 à 2018. La période de 2005 à 2010 est fortement centrée sur le mois de janvier avec \pm 9000 thèses en moyenne. La période suivante de 2011 à 2018 montre la chute du mois de janvier à \pm 800 thèses alors que les autres mois augmentent tous, spécialement le mois de décembre qui passe de \pm 1500 thèses à plus de 3000 thèses soutenues.

3.1.3 Pourcentage de soutenances par mois

La Figure 7 représente le pourcentage de soutenance par mois avec son écart-type sans filtrer le 1^{er} janvier pour la période de 2005 à 2018. Le mois de janvier représente près de 50% des dates de soutenances avec une écart-type de 32.5%. Cet écart-type n'est autre que la représentation de l'évolution vue à la 6. Le 1^{er} Janvier étant un jour férié en France et le lendemain de réveillon, il est plausible qu'il existe un problème avec ce jour en particulier. Filtrons ce jour en particulier et regardons le résultat.

La Figure 8 représente le pourcentage de soutenance par mois avec son écart-type sans filtrer le 1^{er} janvier pour la période de 2005 à 2018. Après filtrage du 1^{er} janvier, il apparaît clairement qu'une majorité



 $FIGURE\ 7-Pour centages\ des\ soutenances\ par\ mois\ avec\ \'ecart-type,\ p\'erio de\ 2005-2018,\ sans\ filtrer\ le\ premier\ janvier$

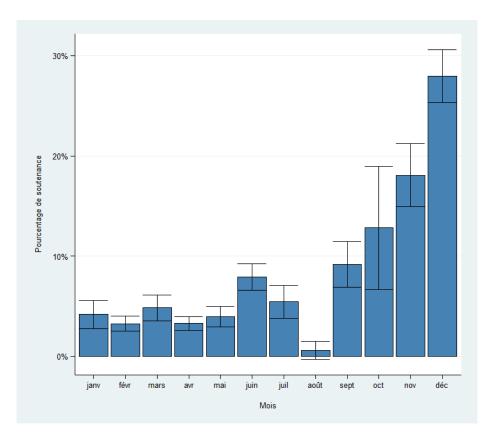


FIGURE 8 – Pourcentages des soutenance par mois avec écart-type, période 2005-2018, avec filtrage du premier janvier

de soutenance sont tenues en Décembre. Une majorité des dates sont soit situées aux mois de Juin, soit situées en automne. Plusieurs hypothèses sont envisageables pour expliquer cela :

• Pour les mois de juin, il est possible que les doctorants veuillent soit finir leur thèse avant les vacances,

soit finir leur thèse pour pouvoir être affectés à un poste d'enseignement dès la rentrée suivante.

- Pour la période d'automne, elle semble divisée en deux parties : Septembre/Octobre/Novembre et Décembre.
 - Comme nous pouvons le voir, les soutenances au mois d'août sont peu nombreuses, il est possible d'imaginer que ce mois sert de période de repos ou bien de période de relecture/finition en vue de la soutenance pour la période septembre/octobre/novembre.
 - Pour le mois de décembre, une hypothèse possible est tout simplement le fait de valider sa thèse pour pouvoir l'annoncer lors des festivités de fin d'année ou bien finir sa thèse avant la fin de l'année civile pour être éligible à des prix/récompenses durant l'année suivante.

3.1.4 Évolution des soutenances au premier janvier par année

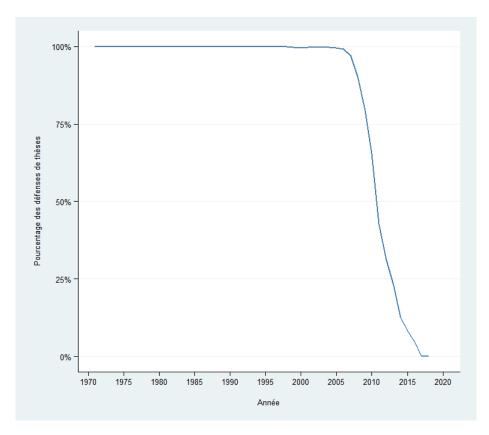


FIGURE 9 – Évolution des soutenances par mois au premier Janvier par année sur la totalité du jeu de données

La Figure 9 représente l'évolution des soutenances au premier janvier au fil des années sur la totalité du jeu de données. Pour la période allant de 1970 à 2005 la quasi totalité des soutenances ont eu lieu au premier janvier. À partir de 2005 jusqu'à 2018 la courbe décroît passant de $\pm 100~\%$ à environ $\pm 0~\%$. Cette chute est aussi représentée à la Figure 6

3.2 Analyse des problèmes liés aux homonymes

3.2.1 Homonyme Cécile Martin

Analyse du jeu de données.

Variable	Nb distinct	Variable	Nb distinct
Auteur	1	Statut	1
Identifiant auteur	4	Date de premiere inscription en soutenance	1
Titre	7	Date de soutenance	7
Directeur de these	7	Year	7
Directeur de these (nom prenom)	7	Langue de la these	2
Identifiant directeur	7	Identifiant de la these	7
Etablissement de soutenance	7	Accessible en ligne	2
Identifiant etablissement	7	Publication dans theses.fr	3
Discipline	7	Mise a jour dans theses.fr	5

Table 2 – Nombre distinct des variables de PhD v2

La Table 2 montre le nombre distinct d'observation pour chacune des variables du jeu de données. Cela nous permet d'avoir une vue d'ensemble des données.

Il existe 7 Cécile Martin dans le jeu de données, cependant seules 4 sont uniques. Chacune des thèses a été faite dans un établissement différent avec un directeur différent ainsi que dans une discipline différente. Un seul statut existe : soutenue. Une thèse a été soutenue dans une langue différente des autres.

Distribution des années de soutenance pour l'identifiant auteur unique.

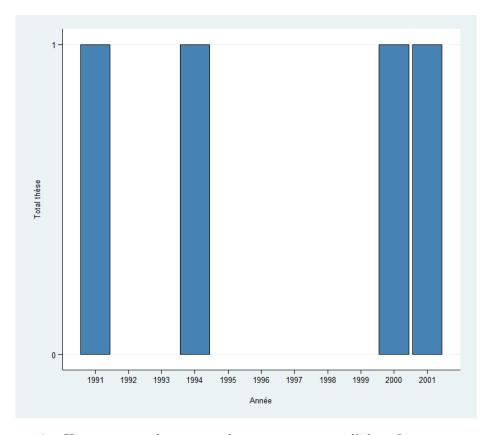


FIGURE 10 – Histogramme des années de soutenance pour l'identifiant auteur unique

La Figure 10 représente la distribution des années de soutenance pour l'identifiant auteur unique. Nous constatons que les données sont séparées en trois périodes, 1991, 1994 et 2000/2001. Si le graphique ne nous

permet pas de conclure, une exploration du jeu de données "à la main" peut nous permettre de tirer des conclusions.

Discipline	Date de soutenance
Neurosciences	1991-01-01
Sciences biologiques et fondamentales appliquees. Psychologie	1994-01-01
Sciences biologiques fondamentales et appliquees. Sciences medicales	2000-01-01
Genie des procedes industriels	2001-01-01

Table 3 – Discipline et Date de soutenance pour l'identifiant unique

La Table 3 contient quatre disciplines différentes ainsi que les dates de soutenances respectives. Nous pouvons conclure que la discipline liée au génie des procédés industriel n'a aucun lien avec les trois autres. Nous voyons aussi que deux des trois thèses restantes ont été soutenues dans le même domaine : Sciences biologiques fondamentales et appliquées. Leurs dates de soutenance sont suffisamment espacées pour rendre possible l'hypothèse que ces deux thèses ont été soutenues par une seule et même personne.

3.3 Conclusion

Nous nous sommes posé comme problème d'étudier les homonymes Cécile Martin. Durant cette analyse, nous avons constaté un problème de doublon et avons poussé l'analyse.

Nous avons potentiellement résolu le problème des doublons homonymes Cécile Martin en montrant qu'il est plausible qu'un de ces doublons soit effectivement la même personne en se fondant sur la discipline de la thèse et leurs date de soutenance.

Mais plus encore, cela nous a démontré l'utilité de faire ces analyses en gardant les autres variables afin de pouvoir discerner des patterns.

Outliers

4.1 Présentation

Le jeu de données contient les informations pour la période allant de 1984 à 2018. Il y a un total de 308 587 lignes, 66 148 directeurs distincts, 56 680 identifiants directeurs distincts et un total de 1,9% de données manquantes. Il apparaît donc que des doublons existent étant donné le nombre de directeurs par rapport au nombre de lignes. De même il apparaît que certains identifiants directeurs sont en doublon ou sont inexistants.

4.2 Recherche des outliers

Cherchons à partir de combien de thèses dirigées nous pouvons considérer cela comme un outlier. Commençons par un histogramme pour voir la distribution.

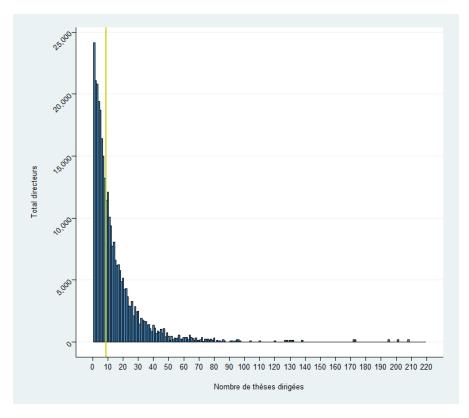
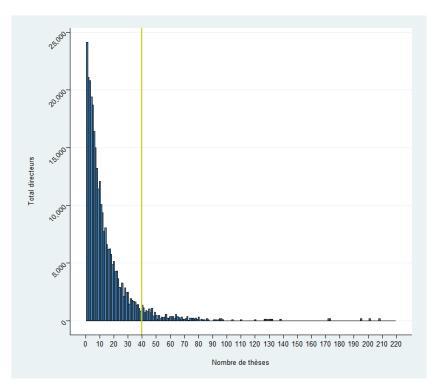


FIGURE 11 – Distribution du total de directeurs par nombre de thèses dirigées, totalité du jeu de données, avec médiane

La Figure 11 représente la distribution du total de directeurs par nombre de thèses dirigées sur la totalité du jeu de données avec ligne médiane. La ligne médiane nous permet de voir que 50% des directeurs ont dirigé entre une et neuf thèses. Il est clair qu'il existe des outliers, un certain nombre de directeurs ont dirigés plus de 100 thèses!



 $FIGURE\ 12 - Distribution\ des\ directeurs\ par\ nombre\ de\ th\`eses\ dirig\'ees,\ avec\ ligne\ repr\'esentant\ le\ d\'ebut\ des\ outliers$

La Figure 12 représente un histogramme du nombre de thèses dirigées sur la totalité du jeu de données avec une représentation par une ligne verticale marquant la séparation entre les données non-outliers et données outliers. Cette ligne a été calculée par la méthode des Interquartile Range (IQR).

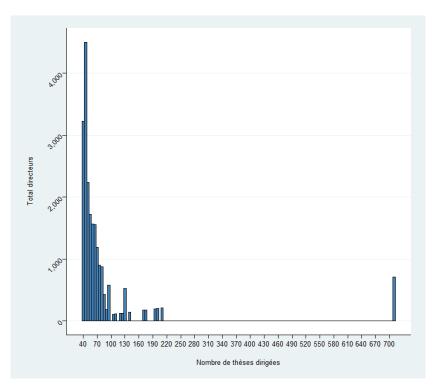


FIGURE 13 – Distribution du total des directeurs outliers par nombre de thèses dirigées

La Figure 13 représente la distribution du total des directeurs outliers par nombre de thèses dirigées. Maintenant que nous avons ciblé les anomalies, allons les voir de plus près. Pour plus de clarté, les outliers seront divisés en deux parts : de 40 à 140 thèses dirigées, de 140 à 250 thèses dirigées.

4.3 Analyse des outliers

4.3.1 Analyse des directeurs outliers entre 40 et 140 thèses dirigées

Il y a 20 068 lignes pour 367 directeurs distincts ainsi que 447 identifiants de directeurs distincts. Cela nous permet de constater qu'un grand nombre de directeurs sont dupliqués mais aussi qu'un certain nombre de directeurs partage le même identifiant ce qui n'est pas possible.

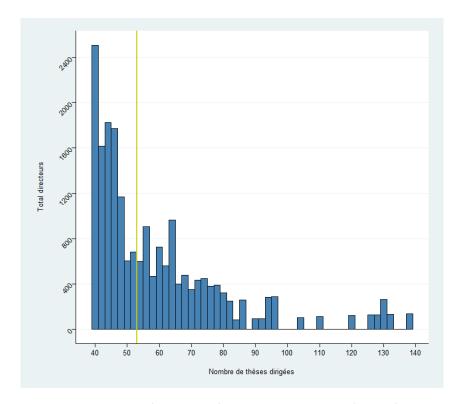


FIGURE 14 – Distribution outliers entre 40 et 140 thèses dirigées

La Figure 14 représente la distribution des outliers compris entre 40 et 140 thèses dirigées avec ligne médiane.

4.3.2 Analyse des directeurs outliers supérieur à 140 thèses dirigées

Il y a 1660 lignes pour six directeurs distincts ainsi que huit identifiants de directeurs distincts. Cela nous permet de constater qu'un grand nombre de directeurs sont dupliqués mais aussi qu'un certain nombre de directeurs partage le même identifiant ce qui n'est pas possible. Il existe un groupe d'anomalie extrême avec un total de thèses supérieur à 700. Allons voir plus en détail ce qu'il contient.

Il y a 711 lignes pour un directeur distinct ainsi que un identifiant de directeur distinct. Il semblerait que cette anomalie soit le résultat d'un seul directeur! Le nom du directeur unique est : "Directeur de thèse inconnu".

En combinant les deux information citées ci-dessus il est évident que la corrélation entre les deux variables est forte mais il est aussi plausible d'émettre l'hypothèse que ce directeur unique est en fait une multitude de directeurs différents. Lors des saisies des informations soit celle-ci était inconnue, soit il s'agit du nom par défaut , soit une erreur de saisie à était effectuée.

4.4 Conclusion

Nous nous sommes posé comme problème d'étudier les directeurs de thèses afin de trouver les outliers. Durant cette analyse, nous avons constaté un grand nombre de doublons au sein des variables choisies, ainsi que des différences dans les outliers même.

Nous venons de voir les outliers uniquement sous le rapport des variables **Directeur de thèse (nom prenom)**, **Identifiant directeur**. Si cela nous a permis de mieux voir la distribution et les problèmes liés à cette variable, refaire le même procédé pour la variable **Directeur de thèse** et comparer les résultats peuvent mettre en valeur les différences entre ces deux variables. Cependant, quelque soit la variable que nous choisirons dans le futur, son analyse devra être faite en gardant le jeu de données entier afin de pouvoir discerner des patterns à travers celui-ci. (i.e - lien entre les outliers extrêmes et leur identifiant établissement pour déterminer si le problème vient d'un établissement en particulier?)

Résultats préliminaires

5.1 Présentation

Ce chapitre portera principalement sur l'évolution des langues utilisées dans les thèses. Pour ce faire le nom **thèse de la langue** est renommée en **Langue** et les observations sont regroupées et mises sous forme de factor comme suit :

- "fr" est renommé "Français"
- "en" est renommé "Anglais"
- "enfr" et "fren" sont renommés en "Bilingue"
- \bullet les données manquantes sont renommées en "NA" (notons que nous leur supprimons leur statut de NA)
- toutes les autres langues sont renommées "Autres"

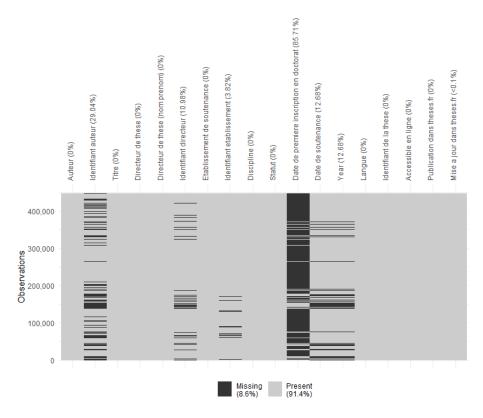


Figure 15 – Visualisation données manquantes

5.2 Évolution des langues dans le temps

5.2.1 Jeu de données entier

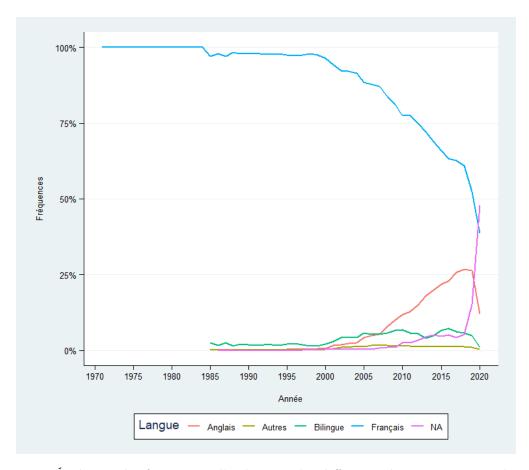


Figure 16 – Évolution des fréquences d'utilisation des différentes langues au cours des années

La Figure 16 représente l'évolution d'utilisation de différentes langues au fil des années pour la totalité du jeu de données. Nous pouvons voir quatre périodes, la première de 1971 à 1985 nous permet de constater l'absence de langue non française. La seconde de 1985 à 2000 montre l'apparition d'autres langues avec le français évoluant à \pm 95%. La troisième période de 2000 à 2018 montre une croissance de l'anglais passant de \pm 0% à plus de 25% et une chute du français de 95% à 60%, enfin de 2019 à 2020 montre une chute de toutes les langues et une augmentation des données manquantes.

Cette augmentation de l'anglais est probablement dûe au fait que l'anglais soit devenu la langue mondiale en terme de communication.

5.2.2 Période 2004 à 2018

Pourquoi commencer en 2004? Commencer en 2004 semble un choix pertinent dû à la mise en place du système LMD (licence-master-doctorat) en France qui consiste à harmoniser le système universitaire au niveau européen. Étudier cette période permet donc de voir l'évolution des langues après sa mise en place et donc de constater les changements qui en découlent. La période choisie se finit en 2018 pour éviter les effets de bord dûs aux données manquantes après cette année.

Calculons les pourcentages d'augmentation entre 2004 et 2018 : Table 4

Nous pouvons constater en lien avec la Figure 17 les évolutions des langues.

Langue	count 2004	count 2018	% changement
Français	9371	7807	-16.7
Anglais	267	3429	1184.3
Bilingue	435	741	70.3
Autres	137	155	13.1
NA	40	464	1060

Table 4 – Évolution des langues pour la période 2004 à 2018

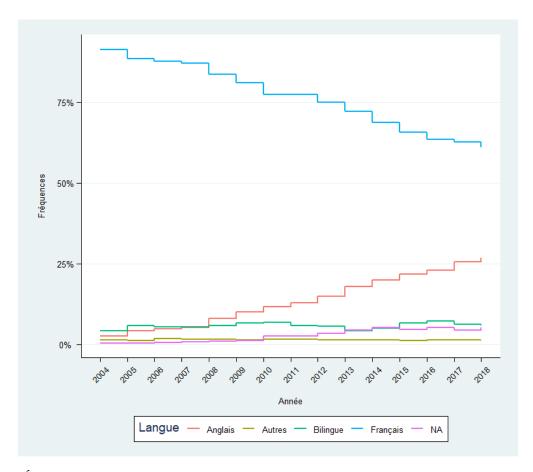


FIGURE 17 – Évolution des fréquences d'utilisation des différentes langues au cours des années pour la période de 2004 à 2018

La Figure 17 montre l'évolution des fréquences d'utilisation des différentes langues au cours des années. Nous pouvons constater que le français chute de $\pm 80\%$ à $\pm 63\%$, l'anglais a augmenté de $\pm 5\%$ à $\pm 27\%$. Les autres langues ainsi que les thèses soutenues en bilingue restent constantes avec $\pm 2\%$ et $\pm 6\%$ respectivement. Une augmentation de $\pm 0\%$ à $\pm 6\%$ des données manquantes est à noter.

5.3 Référence bibliographique

Comme le souligne Martin (2015), le signalement des thèses de doctorat : «Ce sont 10~000 doctorats environ qui sont délivrés en France chaque année. Ce chiffre augmente continuellement, de 32~% entre 2005 et 2012».[1]Nous allons donc vérifier ce chiffre.

La Table 5 représente le total des langues pour les années 2005 et 2012 et va nous servir pour calculer le pourcentage d'augmentation.

Pour calculer le pourcentage d'augmentation, il faut :

Langue	count 2005	count 2012
Français	9352	10477
Anglais	437	2089
Bilingue	611	771
Autres	121	184
NA	40	464
Total	10561	13985

Table 5 – Total langue pour les années 2005 et 2012

1. Calculer le coefficient d'accroissement :

$$\frac{13985}{10561} = 1.32$$

2. Multiplier par 100 pour obtenir un pourcentage

$$1.32 * 100 = 132\%$$

3. Soustraire 100% car nous posons que la valeur initiale était de 100%

$$132\% - 100\% = 32\%$$

Nous trouvons donc le même résultat de 32% pour la même période.

5.4 Conclusion

Nous nous sommes proposé d'étudier l'évolution des langues utilisées pour les soutenances des thèses. Durant cette analyse, nous nous somme focalisé en particulier sur la période allant de 2004 à 2018 pour étudier les changements de langues du au système LMD.

Si cette analyse ne nous permet pas d'affirmer que le système LMD a influencé le choix des langues des thèses soutenues, elle nous a permis de constater que l'anglais est en augmentation constante depuis le début des années 2000.

SQL

Question 1 : Quelle est la durée du plus court film produit entre 1942 et 1968 inclus ? Open Secret en 1948 avec une durée de 68 minutes.

Question 2 : Quelle est la durée moyenne des films réalisés entre 1954 et 1967 inclus ? La durée moyenne des films réalisés entre 1954 et 1967 est de 132.80 minutes.

Question 3 : Sur la période 1960-1970 (inclus), combien de langues distinctes ont-elles été utilisées dans les films ?

Il y a quatre langues différentes. (French, German, Italian, English)

Question 4 : Comptez combien de films ont été produits après les années 2000 en français ou en espagnol. Il y a eut 100 films produit.

Question 5: Identifiez le film en langue française ayant le plus rapporté d'argent entre 1990 et 1999 inclus. The Red Violin, 1998, 9473382 dollars de recettes.

Question 6 : Donnez 5 films en anglais commençant par la lettre Z, toutes époques confondues. Zero Effect, Zoolander, Zoom, Zodiac, Zombieland



Figure 18 – Table résultat manipulation de Wampserver

Travail en bonus

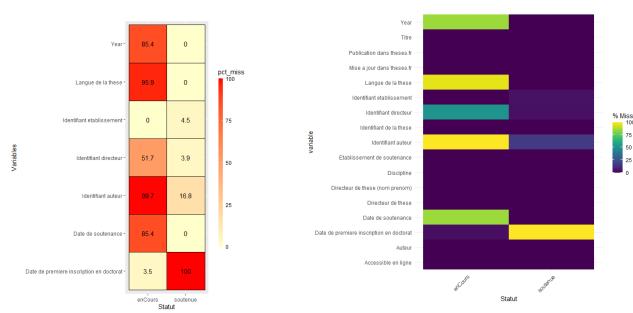
7.1 Présentation

Ce chapitre sera dédié aux données manquantes avec une approche différente du chapitre 2, à l'évolution des rapports homme/femme et des langues au sein des disciplines universitaires et enfin au web scraping pour reproduire le jeu de données.

Nous utiliserons aussi un nouveau jeu de données nommé PhD_V3. Celui-ci est nettoyé et contient aussi de nouvelles variables telles que le genre ou bien un recodage des disciplines.

7.2 Données manquantes

Dans cette section nous allons représenter les données manquantes en utilisant des heatmap.



- (a) Heatmap des données manquantes par Statut
- (b) Heatmap des données manquantes par Statut pour l'ensemble du jeu de données

FIGURE 19 – Heatmap des données manquantes

7.3 Problèmes discipline universitaire

7.3.1 Problème des genres en fonction des disciplines

PhD V2

Le genre des auteurs n'étant pas présent de base sur le jeu de données PhD_V2, il a été ajouté en utilisant la librairie Genderguesser. Notons que seules les cinq disciplines les plus représentées sont utilisées ci-dessous

Les deux graphiques suivants serviront d'exemple pour montrer qu'il est possible de présenter une même donnée de façon différente ayant pour résultat une lecture différente de celle-ci.

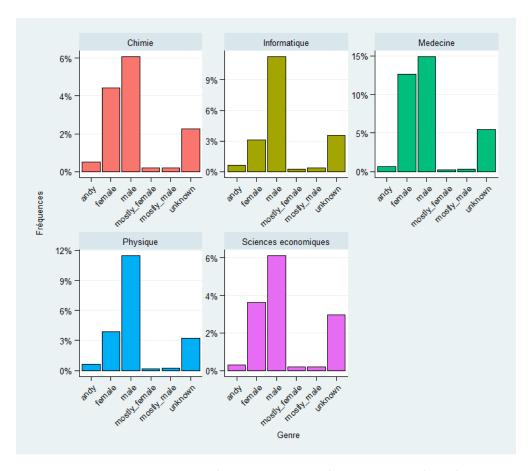


FIGURE 20 – Facet wrap des pourcentages des genres par disciplines

La Figure 20 représente le pourcentage des genres par disciplines. Nous pouvons constater une dominance des hommes dans toutes les disciplines. Notons la quasi parité homme/femme en médecine et ainsi qu'en chimie. Ce type de graphique permet d'observer les distributions de la variable cible par catégorie.

La Figure 21 représente les fréquences relatives de chaque discipline par genre. Nous pouvons voir qu'environ 46% des femmes sont en médecine. Ce type de graphique permet de voir la distribution au sein d'une même catégorie.



FIGURE 21 – Fréquences relatives de chaque discipline par genre

PhD V3

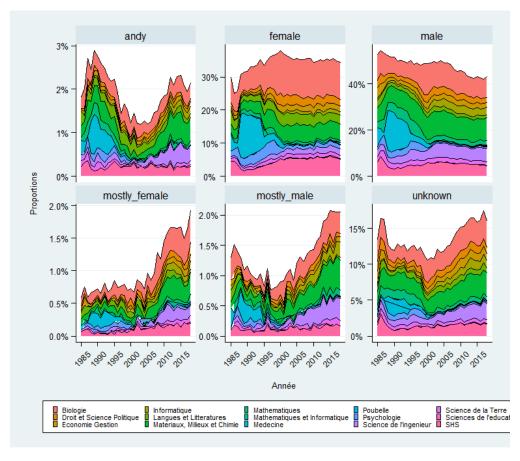


FIGURE 22 – Evolution des genres par discipline au fil des ans, période de 1985 à 2018

La Figure 22 représente l'évolution des proportions des genres par discipline au fil des ans. Nous pouvons constater que de 1990 à 1995 les femmes en médecine représente \pm 12 % du total. On peut aussi constater après 1995 les femmes sont majoritairement représentées en biologie.

7.3.2 Problème des langues en fonction des disciplines

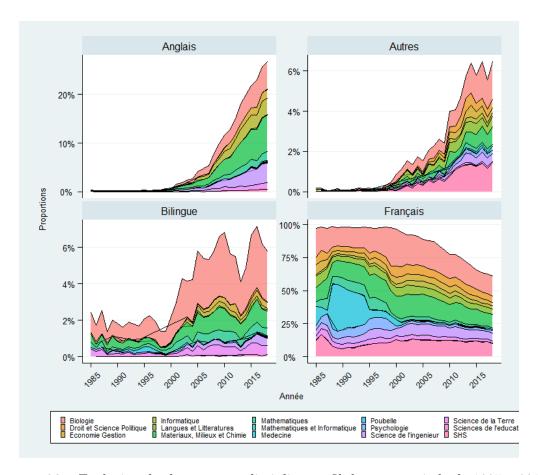


FIGURE 23 – Evolution des langues par discipline au fil des ans, période de 1985 à 2018

La Figure 23 représente l'évolution de l'utilisation des langues par discipline au fil des ans. Nous pouvons constater la chute du français, comme vue lors du chapitre cinq. La langue française est majoritairement utilisée en biologie (\pm 12,5%), matériaux, milieux et chimie (\pm 10%) et SHS (\pm 12,5%) après les années 2000.

7.4 Web scraping

Seule la table résultante du web scraping sera montrée en deux parties.



FIGURE 24 – Data frame résultant du web scraping partie une

Etablissment :	Statut ‡	Date_inscription ‡	Date_soutenance_ymd ‡	Date_soutenance_y ‡	Link_to_pdf	Langue ‡
Catherine Puigelier, Corinne Pizzio-Delaporte.	en_cours	NA	2022-02-03	NA	NA	NA
Ahmed Rhallabi, Jamal Fajoui.	en_cours	2022-02-03	NA	NA	NA	NA
Nantes	en_cours	2022-02-07	NA	NA	NA	NA
Nantes	en_cours	2022-01-06	NA	NA	NA	NA
Uni versité Paris-Panthéon-Assas	en_cours	NA	2022-03-15	NA	NA	NA
Uni versité Paris XI	soutenue	NA	NA	2007	NA	NA
Montpellier	en_cours	NA	2022-04-08	NA	NA	fr
Nabil Issaadi, Ouali Amiri.	en_cours	2022-02-25	NA	NA	NA	NA
Uni versité Paris Cité	en_cours	2021-07-13	NA	NA	NA	NA
Uni versité Paris Cité	en_cours	2021-07-19	NA	NA	NA	NA
Paris, HESAM	en_cours	NA	2022-03-31	NA	NA	fr
Uni versité Paris-Panthéon-Assas	en_cours	2021-10-08	NA	NA	NA	NA
Nice	soutenue	NA	NA	1988	NA	fr
Nice	soutenue	NA	NA	1985	NA	fr
Nice Nice	soutenue	NA	NA	1985	NA	fr
Nice	soutenue	NA	NA	1987	NA	fr
Nice	soutenue	NA	NA	1988	NA	fr
Nice	soutenue	NA	NA	1985	NA	fr
Paris 6	soutenue	NA	2017-12-11	NA	NA	en
uni versité Paris-Sacla y	en_cours	NA	2021-11-16	NA	NA	fr
Paris 8	en_cours	2021-10-16	NA	NA	NA	NA
Paris 8	en_cours	2021-11-26	NA	NA	NA	NA
Paris 8	en_cours	2021-10-27	NA	NA	NA	NA
Nantes	en_cours	2021-12-03	NA	NA	NA	NA
Uni versité Côte d'Azur	soutenue	NA	2021-12-02	NA	theses.fr/2021COAZ41	en
Université Paris-Panthéon-Assas	en_cours	2022-01-26	NA	NA	NA	NA
Uni versité Paris-Panthéon-Assas	en_cours	2021-10-28	NA	NA	NA	NA
Nantes	en_cours	2020-01-13	NA	NA	NA	NA
Uni versité Paris-Panthéon-Assas	en_cours	NA	2022-01-21	NA	NA	NA
Université Paris-Panthéon-Assas	en_cours	2021-10-28	NA	NA	NA	NA
Université Paris-Panthéon-Assas	en_cours	2019-09-30	NA	NA	NA	NA
Luigi Benvenuti, Marco Mancini.	en_cours	2019-09-30	NA	NA	NA	NA
CY Cergy Paris Université	en_cours	2017-09-01	NA	NA	NA	NA
Université Paris-Panthéon-Assas	en_cours	2021-11-18	NA	NA	NA	NA
Université Paris-Panthéon-Assas	en_cours	2021-10-12	NA	NA	NA	NA
Université Paris-Panthéon-Assas	en_cours	2022-01-06	NA	NA	NA	NA
Nantes	en_cours	2021-12-16	NA	NA	NA	NA
Université Paris sciences et lettres	en_cours	2021-09-01	NA	NA	NA	NA
Denis Courtier-muras, Pierre-Emmanuel Peyneau.	en_cours	2021-12-16	NA	NA	NA	NA
Nantes	en_cours	2021-10-20	NA	NA	NA	NA
Uni versité Paris Cité	en_cours	2021-09-08	NA	NA	NA	NA
Université Paris-Panthéon-Assas	en_cours	NA	2022-01-15	NA	NA	NA

FIGURE 25 – Data frame résultant du web scraping partie deux

Table des figures

1	Visualisation des données manquantes sur la totalité du jeu de données	Ę
2	Modèle des données manquantes	(
3	Visualisation des données manquantes pour la valeur statut enCours	7
4	Visualisation des données manquantes pour la valeur statut soutenue	7
5	Distribution des soutenances par mois, période 1984-2018	8
6	Distribution des soutenances par mois par année respective, période 2005-2018	ć
7	Pourcentages des soutenances par mois avec écart-type, période 2005-2018, sans filtrer le premier janvier	10
8	Pourcentages des soutenance par mois avec écart-type, période 2005-2018, avec filtrage du premier janvier	10
9	Évolution des soutenances par mois au premier Janvier par année sur la totalité du jeu de données	11
10	Histogramme des années de soutenance pour l'identifiant auteur unique	12
11	Distribution du total de directeurs par nombre de thèses dirigées, totalité du jeu de données, avec médiane	14
12	Distribution des directeurs par nombre de thèses dirigées, avec ligne représentant le début des outliers	15
13	Distribution du total des directeurs outliers par nombre de thèses dirigées	15
14	Distribution outliers entre 40 et 140 thèses dirigées	16
15	Visualisation données manquantes	18
16	Évolution des fréquences d'utilisation des différentes langues au cours des années	19
17	Évolution des fréquences d'utilisation des différentes langues au cours des années pour la période de 2004 à 2018	20
18	Table résultat manipulation de Wampserver	22
19	Heatmap des données manquantes	23

20	Facet wrap des pourcentages des genres par disciplines	24
21	Fréquences relatives de chaque discipline par genre	25
22	Evolution des genres par discipline au fil des ans, période de 1985 à 2018	25
23	Evolution des langues par discipline au fil des ans, période de 1985 à 2018 $\dots \dots \dots$	26
24	Data frame résultant du web scraping partie une	27
25	Data frame résultant du web scraping partie deux	28

Liste des tableaux

1	Nombre distinct par variables du jeu de données basé sur le site theses.fr	3
2	Nombre distinct des variables de PhD v2	12
3	Discipline et Date de soutenance pour l'identifiant unique	13
4	Évolution des langues pour la période 2004 à 2018	20
5	Total langue pour les années 2005 et 2012	21

Bibliographie

[1] I Martin. « Le signalement des thèses de doctorat ». In : I2D - Information, données & documents (2015), p. 46-47. DOI : 10.3917/i2d.151.0046.