# Jeu de la vie

Belli Fabien – Menagé Emmanuel – Gorrieri Cyril – Lestel Guillaume

# Table des matières

Jeu de la vie	1
Principe	3
Les phénomènes intéressants	5
Arrêt de la génération	5
Génération infini	
Apparition de formes	
Algorithmes de calcul implémentés	
Algorithme linéaire	
Algorithme de calcul	6
Inconvénient	6
Algorithmes avec threads	7
Un thread par case	7
Principe	7
Section critique	7
Fonctionnement	7
Utilisation des barrières	7
Représentation dans une architecture multi-processeur	8
Division de la zone de jeux en 4.	8
Algorithme	8
Division de la zone de jeux en N	
Algorithme des voisin	
Introduction	
Explication par l'exemple (grille 5x5)	
Implémentation de la méthode itérative	
Implémentation de la barrière pour un thread par case	
Expérimentations	
Méthode itérative	
Nombre maximum de thread	
Test 1	
Test 2	
Résultats graphiques.	
Remarques	
Modélisation FSP	
Programmation	
Diagrammes	
Workers	
Barrière	
Résultats	
Safety	
Comparaison des méthodes	
Méthode itérative	
Méthodes des voisins.	
Méthode de la barrière	
Méthode écrivain-rédacteur.	
Pour aller plus loin	20

### **Principe**

Le jeux de la vie fonctionne sur un grille (un plateau).

Ce jeux contient des un nombre fixé de case, chaque case est soit activée ou désactivée.

Voici par exemple une capture d'écran de la première étape du jeux de la vie :

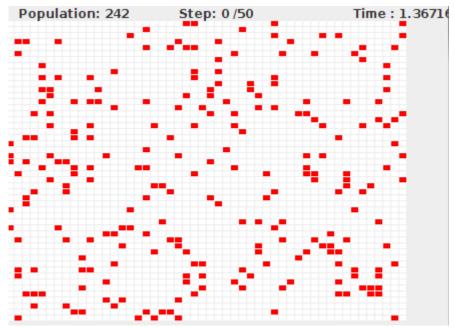


Illustration 1: Capture d'écran du jeu de la vie

Cette grille peut être rempli au départ de manière aléatoire, ou part des cases choisis par l'utilisateur.

Le jeux n'a pas vraiment de but, mais consiste en une succession d'étape pouvant éventuellement amener à un état terminal dans lequel les cases ne bougent plus.

A chaque étape, les cases prennent une nouvelle valeur qui est calculée en fonction de ses voisins.

Si le nombre de voisin est de :

- 3 alors la cas prend vie et devient active (rouge dans la capture d'écran).
- 2 et la case été active au tour précédent, alors elle reste active au nouveau tour.
- < 2 alors la case est désactivée par famine.
- > 3 alors la case est désactivée par surpopulation.

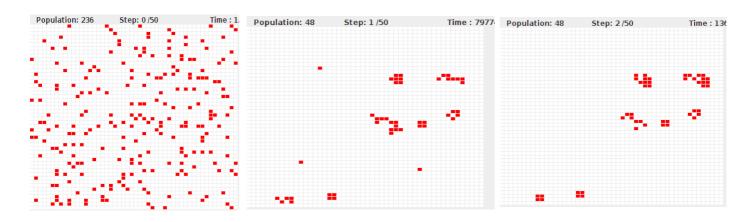


Voici la liste des voisins à vérifié pour connaître la future valeur de la case «ici».

Ainsi les valeurs de « ici » peuvent varié de 0 à 8.

1	2	3	
4	ici	5	
6	7	8	

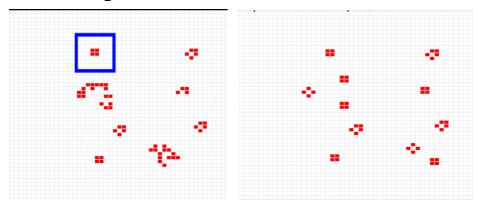
### Exemple:



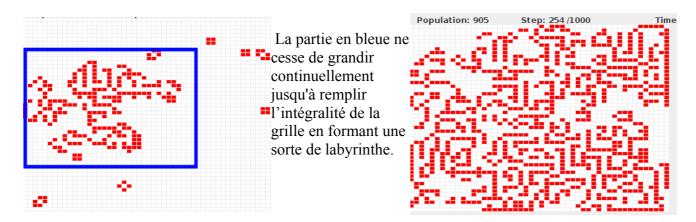
Ci dessus des captures d'écran montrant les 3 premières étapes du jeux de la vie.

## Les phénomènes intéressants

## Arrêt de la génération



### Génération infini



# **Apparition de formes**

.

source: http://lslwww.epfl.ch/biowall/VersionF/ApplicationsF/LifeF.html

# Algorithmes de calcul implémentés

### Algorithme linéaire

Cette algorithme parcourt la grille dans son intégralité à chaque étape.

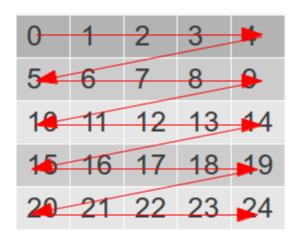
A chaque case analysée, les voisins sont comptés, puis la valeur calculé est sauvegardé dans une nouvelle grille.

#### Exemple:

0	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29

Ainsi le calcul pour la valeur de la case 0 nécessite de connaître les valeurs des cases 6, 7 et 1.

Dans cette exemple il est nécessaire de faire 30 calculs les uns a la suite des autres dans un seul thread pour chaque étape.

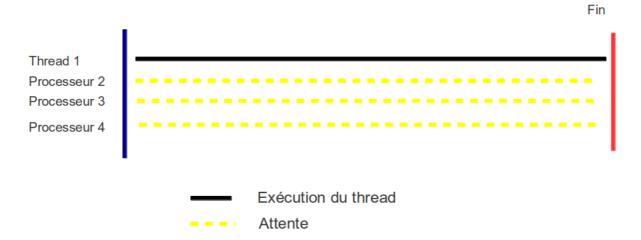


### Algorithme de calcul

Le calcul des cases se fait séquentiellement.

#### Inconvénient

Les calculs se font séquentiellement et l'utilisation des cela crée un perte de temps car on attend d'être arrivé a la fin pour continuer.



On ne peut pas exploiter tous les processeurs de l'ordinateur.

Un seul thread sera utilisé sur un seul processeur.

### Algorithmes avec threads

### Un thread par case

#### **Principe**

Le but étant de faire calculé la prochaine étape de calcul d'une case par un thread.

#### Section critique

Il n'y a aucune section critique, en effet il n'y a pas de zone partagée. La grille qui est lue n'est pas modifiée mais une autre grille temporaire est créer, dans laquelle on insère les nouvelles données.

#### **Fonctionnement**

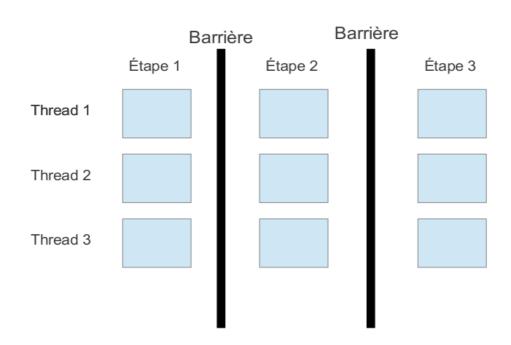
Le problème réside dans le fait que les threads doivent être synchronisés, c'est à dire qu'un thread doit être informé que les valeurs de ses voisins sont à jour et ne correspondent pas aux anciennes valeurs. En effet un thread (une case) serait capable d'être calculé jusqu'à la dernière étape alors que ses cases voisines n'y serait pas encore.

Il est donc nécessaire de « faire attendre » le thread que tous les autres aient calculés leur nouvelle valeur.

#### Utilisation des barrières

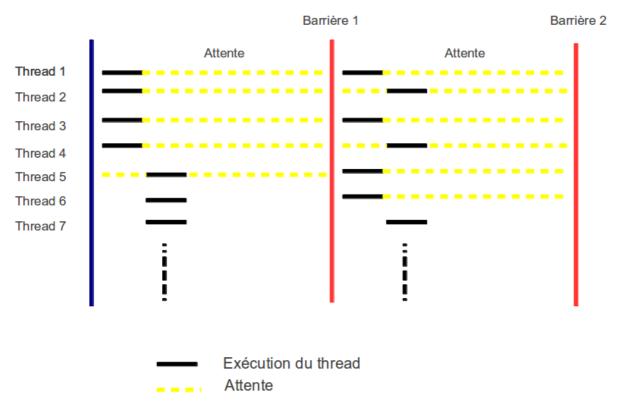
Afin d'informer les threads que tous les calculs ont été effectué, c'est à dire que toutes les cases de la grille ont été calculées, il est nécessaire d'utiliser deux compteurs. Ces deux compteurs sont initialisés à la valeur de la taille de la grille.

Le premier compteur indique que le thread peut commencer le traitement, le second indique qu'il termine le traitement. Ces compteurs forment des barrières que l'on ne peut franchir que lorsque tous les threads ont terminés leur traitement.



#### Représentation dans une architecture multi-processeur

Les tests ont été effectués sur une architecture 4 processeurs simulés.



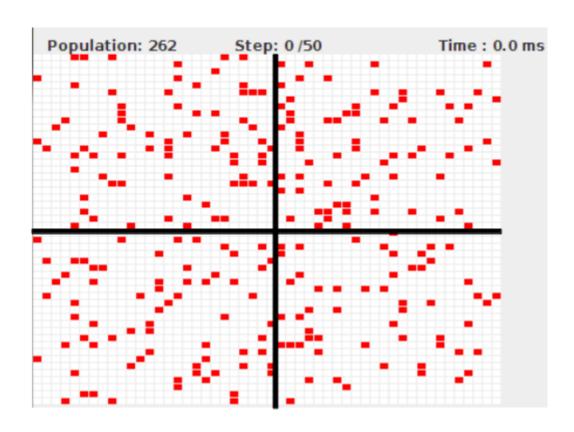
### Division de la zone de jeux en 4

### **Algorithme**

La zone de jeux est divisée en 4.

On créer 4 threads qui seront chargé de chaque partie de la zone. Tout ceci est gérer par 4 barrières, une pour chaque zone.

Cette méthode est le mélange entre un calcul séquentiel et un calcul par thread. En fait un thread fait un calcul séquentiel sur une partie de la zone de jeux.



### Division de la zone de jeux en N

Il est possible de créer un nombre dynamique de thread qui s'occupera d'un section défini du code.

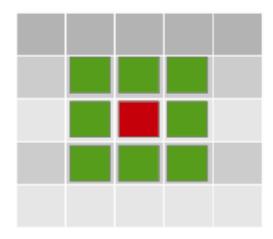
Ainsi si on décide de créer 4 threads, nous nous retrouverons alors dans le cas précédent.

Si on décide de créer autant de thread que de case, alors on se retrouve dans le cas de la barrière défini plus haut.

L'algorithme de synchronisation est celui de la barrière.

## Algorithme des voisin

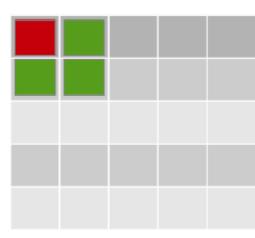
#### Introduction



Ceci constitue une amélioration de l'algorithme précédent, en effet, pour calculer la valeur de la case rouge , il suffit d'être sûr que les cases vertes (ses voisins), soient calculés. Chaque case est dirigé par un thread.

Ainsi à l'étape N, pour calculer l'étape N+1 de la case rouge, il faut que les valeurs des cases vertes soient connus et qu'il soit possible de dire que la valeur est valable.

### Explication par l'exemple (grille 5x5)



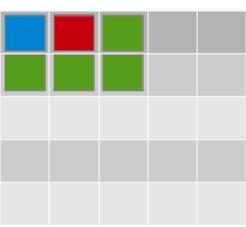
Voici la première itération, on cherche à calculer la valeur de la case rouge.

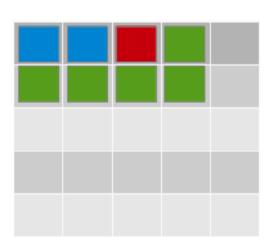
Mais pour calculer sa valeur, il faut que les valeurs des cases vertes soient connus. Pour calculer ces valeurs il faut que les valeurs de ces cases soient aussi connues.

Légende : rouge : case en cour de calcul

vert : case l'étape N à connaître

bleue : case à l'étape N+1





### Implémentation de la méthode itérative

Pour chaque étape, le calcul de l'état suivant se fait normalement en parcourant toutes les cases de la grille.

Voici le code de la méthode nextStep():

```
public void nextStep(){
     // Les données sont luent dans une copie de la grille
     Field tmp = new Field(currentField);
     for(int i = 0; i<tmp.getDepth(); i++){</pre>
          for(int j = 0; j<tmp.getWidth(); j++){</pre>
                // Compte le nombre de case adjacente vraie
                int nbadj = tmp.nbAdjacentTrue(i, j);
                boolean isAlive;
                if (nbadj == 3 || (nbadj == 2 && tmp.getState(i, j))){
                     isAlive = true;
                } else {
                     isAlive = false;
                }
                // Positionne la case courante à la bonne valeur.
                currentField.place(isAlive, i, j);
          }
     }
}
```

Tout se passe de manière linéaire sans concurrence.

### Implémentation de la barrière pour un thread par case

Utilisation de la classe CyclicBarrier

```
import java.util.concurrent.CyclicBarrier;
```

Déclarations des barrières :

```
// Barrière annoncant le début du travail des trheads
final CyclicBarrier barrierStart;
// Barrière attendant la fin du travail des threads
final CyclicBarrier barrierEnd;
```

Ici il est préférable de créer deux barrière pour permettre au premier thread de commencer. Ces barrières sont **final** pour ne pas pouvoir les modifier après création.

```
barrierStart = new CyclicBarrier(rowNumber * lineNumber + 1, null);
barrierEnd = new CyclicBarrier(rowNumber * lineNumber + 1, new
Runnable()
```

Les barrières sont initialisées au nombre de case de la grille, plus un afficheur qui servira à informer la couche présentation de la modification de la grille.

Ensuite création d'un thread pour chaque case. Ces derniers ne sont pas des threads ordinaire mais des **Worker**.

```
for (int i = 0; i < currentField.getDepth(); i++) {
    for (int j = 0; j < currentField.getWidth(); j++) {
        new Thread(new Worker(i, j)).start();
    }
}</pre>
```

Voici la définition minimal de la classe Worker:

```
class Worker implements Runnable {
   private int i, j;
   private boolean isAlive;
}
```

Cette classe représente une case et donc un thread, chaque thread est alors caractérisé par une position dans la grille, ainsi que l'état à cette position. Cela permet d'avoir un thread contenant un minimum d'information. Ce qui les rend plus léger et un plus grand nombre peut être crée.

Maintenant que les threads sont crées, il faut calculer leur prochaine valeur, cela est fait par la méthode **nextStep()**:

La méthode **nextStep()** est appelée à chaque itération sur le nombre d'étape dans le main.

De ce fait les barrières sont bloquées et attendent que les Workers aient fini leur travail.

De leur coté les **Workers** attendent que les barrières s'ouvrent pour continuer leur travail, leur code est le suivant :

Ainsi tant que le nombre de **await()** n'est pas égale au nombre de leur initialisation, la barrière ne s'ouvre pas.

Pour ouvrir la barrière il est donc nécessaire d'effectuer :

Nombre de ligne \* nombre de colonne + 1 = Nombre de case + 1

await()

Lorsque tous les await() sont fait, la barrière s'ouvre et le thread peut alors effectuer son doWork().

### **Expérimentations**

#### Méthode itérative

La méthode itérative ne semble souffrir de l'augmentation du nombre de case.

Son temps d'exécution s'accroît mais reste inférieure à 20 secondes (grille 1000x1000).

#### Nombre maximum de thread

Pour un ordinateur donné, et selon sont état d'exécution, il ne peut créer qu'un nombre limité de thread.

#### Test 1

Création de 10 000 thread, ce qui représente une grille de 100x100.

La création des threads prend 19 secondes, mais la grille s'affiche finalement.

L'exécution prendra en moyenne 60 secondes pour 100 étapes.

#### Test 2

Essayons d'en créer 40 000.

Un erreur apparaît:

```
unable to create new native thread
```

Détail de l'erreur :

```
Exception in thread "AWT-EventQueue-0" java.lang.OutOfMemoryError: unable to create new native thread at java.lang.Thread.start0(Native Method) at java.lang.Thread.start(Thread.java:640) at java.awt.EventQueue.initDispatchThread(EventQueue.java:878) at java.awt.EventDispatchThread.run(EventDispatchThread.java:153)
```

On remarque qu'au maximum on peut en créer 33 050, visualisé grâce a un compteur.

# Résultats graphiques

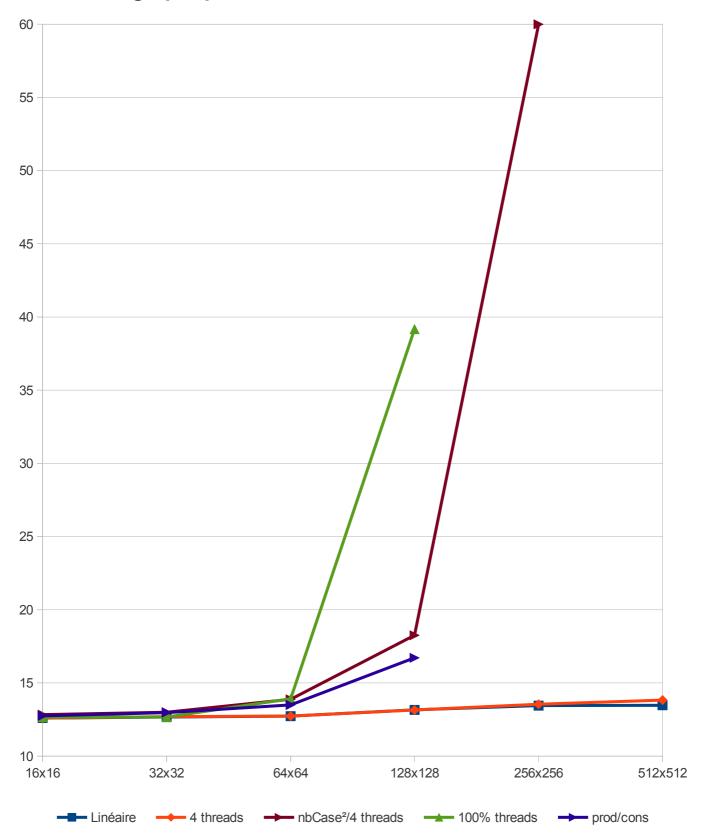


Illustration 2: Graphique de l'évolution du temps (en seconde) d'exécution en fonction de la méthode appliquée pour 50 étapes

### Remarques

On remarque que l'algorithme linéaire et contenant 4 threads sont très proche en temps d'exécution, tandis que les algorithmes fortement threadés nécessite des temps beaucoup plus importants.

#### Modélisation FSP

### **Programmation**

Les Workers sont représentés de la manière suivante :

Il attendent que la barrière soit ouverte pour faire les calculs et ensuite ils attendent que la barrière s'ouvre de nouveau pour continuer.

```
WORKER = (open -> doWork -> await -> WORKER).
```

La barrière est représentée de cette façon :

Une barrière contient un nombre de case, lorsque le nombre de case courante est inférieur au nombre de case, la barrière attend. Sinon elle s'ouvre.

L'ensemble du processus de jeux est représenté par ces lignes :

```
||JEUX = (BARRIERE || [p:0..NBThread-1]:WORKER)
    /{open/[k:0..NBThread-1].open,
        [1:0..NBThread-1].await/await}.
```

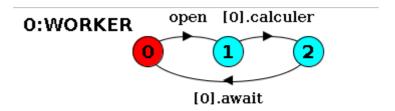
On créer **NBThread** Workers qui sont des threads en parallèle.

Les deux dernières lignes sont très importantes et elle permettent de mettre en relation les **Workers** et la **Barrière**, en effet le **open** de la barrière est renomé en [0].open, ..., [NBThread – 1].open, de ce fait quand la barrière s'ouvrira, elle ouvrira les open de chacun des processus. De même pour les **await**.

### **Diagrammes**

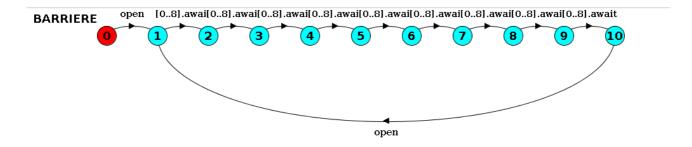
#### **Workers**

Voici le travail d'un Worker qui ne fait que calculer, mais il doit attendre l'ouverture de la barrière.



#### **Barrière**

La barrière effectue une attente constante que tous les Workers aient fini leur calcul.



#### Résultats

### Safety

La propriété de sécurité est la suivante :

```
property OPEN = (open -> calculer -> await -> OPEN).
```

L'exécution correct du programme est donc de pouvoir ouvrir, calculer puis attendre le prochaine état.

Le check/safety permet de vérifier qu'il n'y a pas de deadlocks

```
No deadlocks/errors
```

### **Progress**

La propriété progress est la suivante :

```
progress OUVRIR = {open}
```

### Le résultat du **check/progress** est le suivant :

```
Progress Check...
-- States: 10000 Transitions: 56620 Memory used: 82258K
-- States: 19684 Transitions: 118100 Memory used: 93677K
No progress violations detected.
Progress Check in: 123ms
```

Aucun violation de la propriété **progress**, cela signifie que l'état **open** sera toujours accessible dans le futur.

## Comparaison des méthodes

### Méthode itérative

Pour ce genre d'application et pour un grand nombre de case, la méthode itérative est sans aucun doute la méthode la plus rapide.

#### Méthodes des voisins

Cette méthode est plus efficace pour les système reparties car elle nécessite peut d'information mais effectue de nombreuses communications.

#### Méthode de la barrière

Les barrières sont apparemment très lourd à créer.

### Méthode écrivain-rédacteur

## Pour aller plus loin...

Utilisation des parallel.foreach

Il s'agit d'un algorithme de découpage des taches qui détermine le nombre de thread optimal en fonction des entrée et sorties effectuées et de la charge de calcul.

Cela permet de diminuer par moitié le temps de calcul pour un processeur dualCore sur des temps de calcul importants.

Utilisation:

```
// Utilisation du Parallel.For (avec une lamba expression)
private static void TestParallelFor ()
{
    int nbr = 0;
    Parallel.For(0, 150000, i =>
    {
        // Do something.
        nbr = i * 2;
    });
}
```

**Source**: <a href="http://webman.developpez.com/articles/dotnet/programmationparallele/">http://webman.developpez.com/articles/dotnet/programmationparallele/</a>