

PHPUnit, fiabiliser vos développements avec les tests unitaires



Première journée

Par Fabien Salles | Clever Age

Fabien Salles

Consultant Web - **Clever Age**

Formateur (Symfony/PHPUnit) - **Clever Institut**

- fsalles@clever-age.com
- **GitHub**
- **Twitter**

Cette formation n'est pas une simple formation à PHPUnit

La documentation du frameworks le fait très bien !

Le but de cette formation est de comprendre :

- ce qu'est un test unitaire et ce que cela remet en cause
- comment écrire un test unitaire
- comment tester une application afin de répondre à différents besoins
- des bonnes pratiques et des courants de pensée

Première journée

- Les tests : vision d'ensemble
- Des notions à connaître
- PHPUnit
- Exercices
- Les doublures de tests

Pourquoi tester une application ?

1. Améliorer la couverture de code
2. Répondre à la demande de son manager, du client
3. Vérifier que le code répond aux spécifications
4. Empêcher les regressions
5. Refactorer plus facilement
6. Feedback plus rapide
7. Documentation
8. Améliorer le design

Il est important de comprendre l'intérêt des tests que l'on écrit

Any fool can write a test that helps them today. Good programmers write tests that help the entire team in the future. - Jay Fields, Working effectively with unit tests.

Use case (cas d'utilisation)

C'est la spécification d'une fonctionnalité, une action réalisée par un acteur et qui mène à un résultat.



AS A	Customer
I WANT TO	Be able to log into the site
SO THAT	I can use premium features.

Test case (cas de test)

Un test case est l'instanciation d'un use case dans un contexte défini.

```
GIVEN
  I browse the login page
WHEN
  I fill the « User » field with my username
AND
  I fill the « Password » field with my password
AND
  I click on the « Submit » button
THEN
  I access a welcome page where my name is mentioned.
```

Il n'y a pas de test case sans use case ! Un cas de test découle toujours d'un cas d'utilisation.

Vous devez être en accord avec la façon dont vous écrivez les tests

Classification des tests

- Test manuel et test automatisé
- Static / Dynamic testing
- Par niveau d'accessibilité
- Par niveau de test
- Par type de test

Test manuel

Exécution de cas de tests manuellement

- Rapide et peu coûteux en début de projet
- Devient de plus en plus long, coûteux répétitif et ennuyant par la suite
- Nécessite une intervention humaine
- Couvre difficilement les cas de test sur des systèmes, navigateurs, langues différentes.

Test automatisé

Utilisation d'un outil d'automatisation pour exécuter les cas de tests

- Économise du temps, de l'argent de la main d'oeuvre et plus précis que les tests manuels
- Une fois créé, permet d'avoir un retour rapide sur tous les tests à effectuer

Static / Dynamic testing

- Static testing : revue de code, de specs techniques, fonctionnels
- Dynamic testing : test unitaire, d'intégration, fonctionnel, de performance ect...

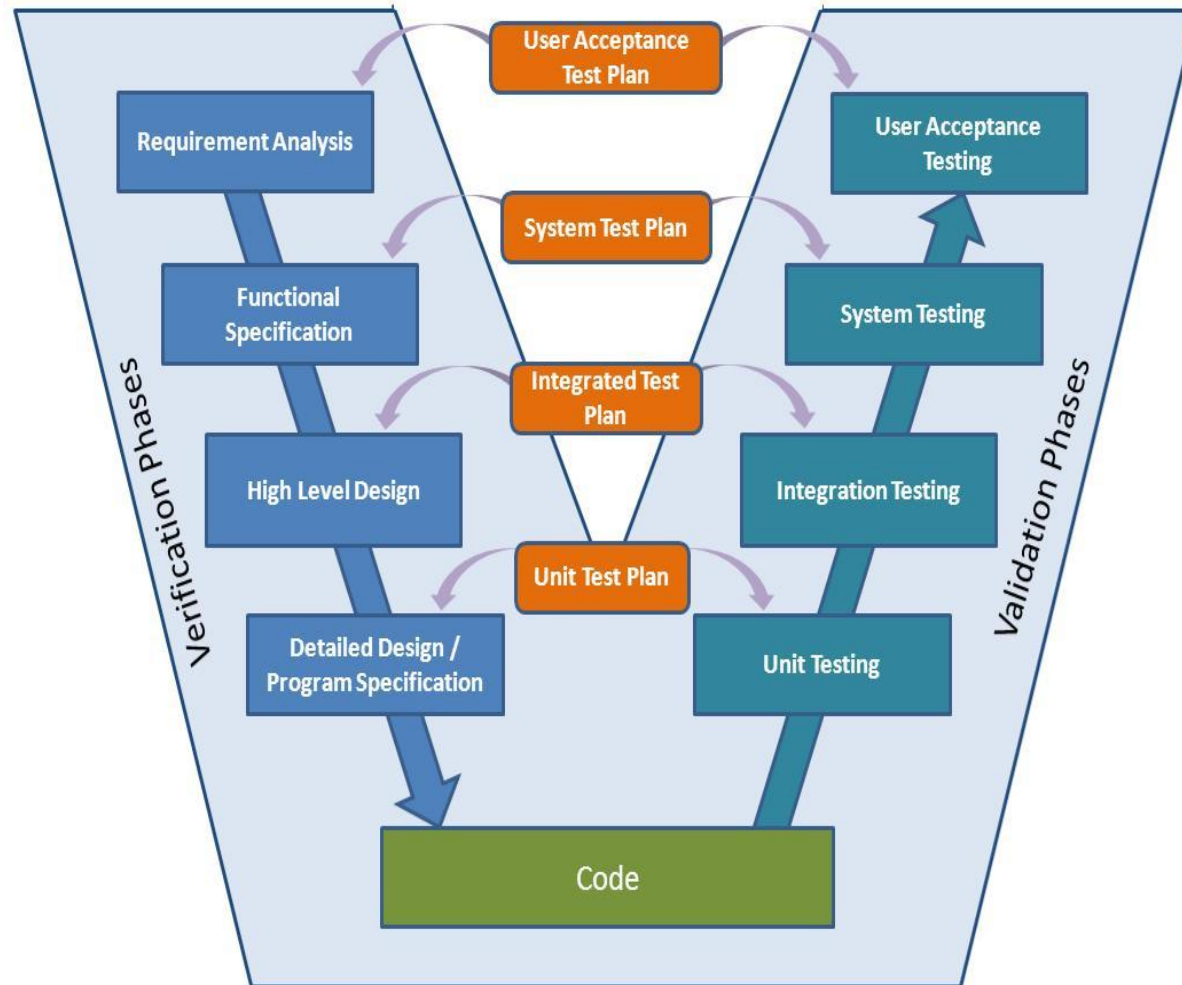
Static	Dynamic
Test sans exécution	Test avec exécution
Test dans un process de vérification	Test dans un process de validation
Le coût est généralement léger	Coût plus important

Classement par niveau d'accessibilité : Box testing

- White Box : test la structure interne, l'architecture
- Black Box : test uniquement ce qui est visible par l'utilisateur
- Grey Box ou Gray Box : test l'application avec une vue interne partielle



Classement par niveau de test



Test unitaire (1/3)

Un test est dit unitaire à partir du moment où il est réalisé en isolation complète par rapport aux autres composants.

Correspond en principe au White box testing

Test unitaire (2/3)

Avantages :

- Les tests s'exécutent très rapidement
- Une erreur sur un composant n'affecte généralement pas les composants qui l'entoure
- Ils permettent de localiser très facilement les problèmes.

Test unitaire (3/3)

Inconvénients :

- Les tests sont dissociés des cas d'utilisation réels et ne couvrent généralement pas tous les cas de figures
- Ils ne vérifient pas que les dépendances externes fonctionnent
- L'isolation peut rendre les tests un peu complexe à écrire

Test d'intégration (1/3)

Un test d'intégration est un test qui n'est pas isolé et qui test un ensemble de composant.

Correspond au Grey Box testing

Test d'intégration (2/3)

Avantages :

- Plus fiable que les tests unitaire étant donné qu'on effectue aucunes isolations
- Couvre plus de cas de figures (test la liaison avec les autres composants, les dépendances externes (base de données, web services ...))

Test d'intégration (3/3)

Inconvénients :

- Le temps d'exécution est plus long
- Il peut être difficile de localiser un test en échec
- L'écriture peut également être complexe lorsque l'on doit préparer l'environnement pour le test

Test système et d'acceptation

Test système : test à plus haut niveau cherchant à tester un système dans son ensemble

Test d'acceptation : vérifie que le logiciel est conforme aux spécifications

Les 2 sont en black box testing effectués sans connaissance technique en utilisant l'application

Classement par type de test

- Test de performance
- Test de charge
- Test fonctionnel
- Test de regression

Test fonctionnel

Test permettant de vérifier les fonctionnalités de l'application.

Cela peut être via des tests d'intégration fonctionnelle, des tests système, d'acceptation...

Test de régression

Régression : on parle de régression lorsque l'on trouve un bug sur quelque chose qui fonctionnait correctement avant. Une régression apparaît suite à une modification.

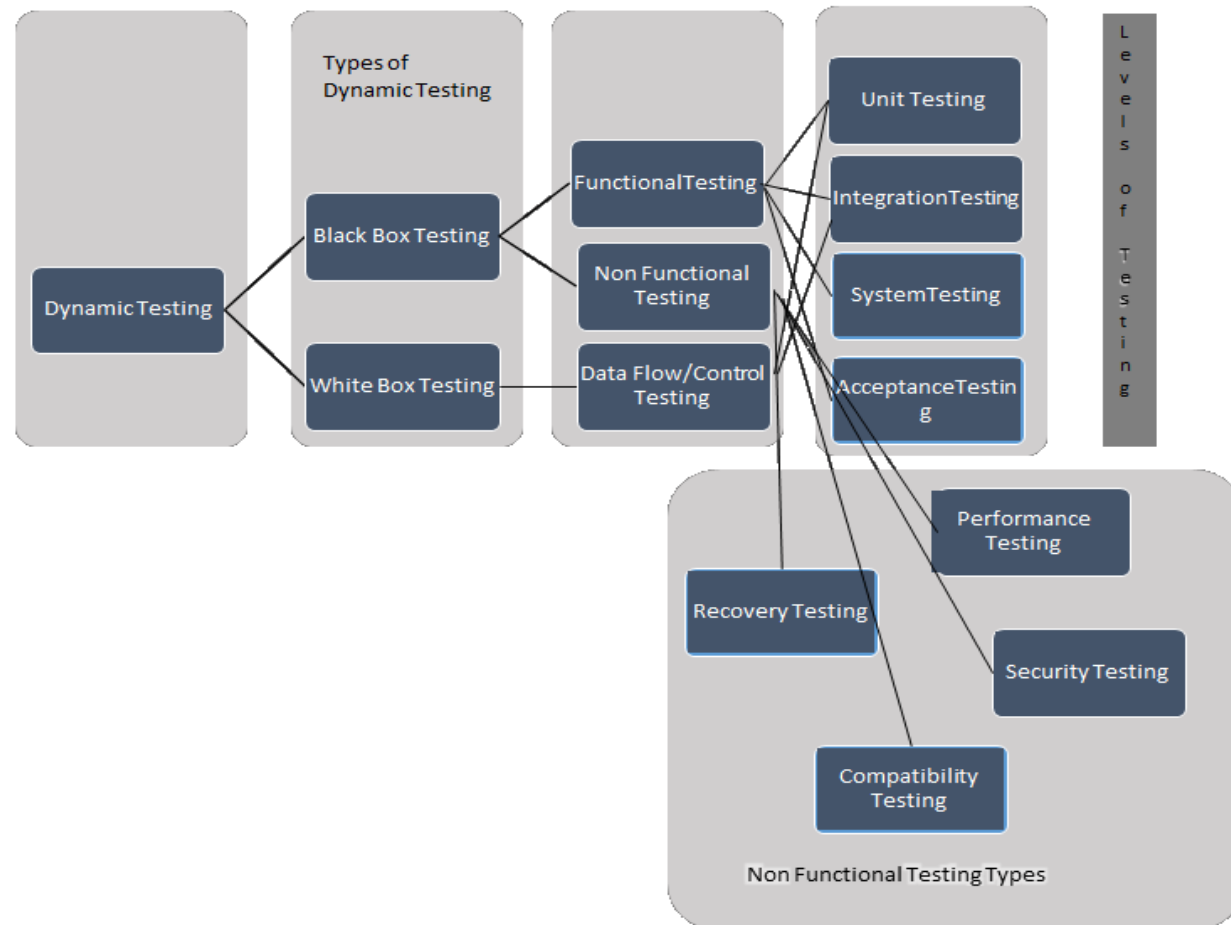
Un **test de régression** est donc le fait de lancer les tests suite à des changements afin de vérifier qu'une régression n'a pas été introduite.

Et encore bien d'autres

Beaucoup de confusions et d'abus

- Documentation de la version 5.0 de laravel : **Laravel is built with unit testing in mind**
- PHPUnit n'indique pas dans sa documentation qu'un test non isolé ou utilisant une **base de données** n'est plus unitaire
- Certaines personnes indiquent qu'un test fonctionnel est effectué en **black box** par la **MOA** alors que d'autres expliquent comment réaliser des testes fonctionnels en **White/Grey Box** par la **MOE**

Vue d'ensemble



Ce qu'il faut retenir

Pour qu'un test soit dit **unitaire**, il faut qu'il se trouve sur les éléments les plus atomiques et être isolé de toutes dépendances.

Rappels autour de PHP

- Namespace
- Autoloading : PSR 0 et 4
- Composer

Namespaces

```
<?php

namespace CleverAge\Training;

use General\Talk\Training;

class Symfony2 extends Training
{
    public function runPresentation()
    {
        // talk to you guys...
    }
}
```

Evite les **collisions** !

```
use My\Name\Space\Classname as Niceclass;
use Another\Name\Space\Classname;

$obj1 = new Niceclass(); // == My\Name\Space\Classname
$obj2 = new Classname(); // == Another\Name\Space\Classname
$obj3 = new \Classname(); // == Classname (root namespace)
```

Autoloading (1/2)

```
class Training {  
    // ...  
}
```

Dans un autre fichier :

```
$symfony = new Training();
```

Boom ! On obtient l'erreur classique :

```
Fatal error: Class 'Training' not found in /path/to/file.php
```

Afin d'éviter ça (et d'éviter les `require_once` partout dans le code), PHP 5.3 a introduit le mécanisme d'**autoload**.

Autoloading (2/2)

PSR-0

```
\Doctrine\ORM\EntityManager  
// => /path/to/project/lib/vendor/Doctrine/ORM/EntityManager.php
```

Déprecié en octobre 2014 en faveur de PSR-4

PSR-4

Pareil que PSR-0 mais en mieux :

- permet une structure de fichier plus claire;
- supprime le support du standard d'autoloading PEAR.

Les autres standards PSR

PHP Standards Recommendations

Composer



Gestionnaires de dépendances

Similaire à **Bundler** (Ruby), **npm** (Node), etc.

Permet que tout les intervenants d'un projet travaille avec les **mêmes versions** des dépendances.

Installation facile de nouvelles dépendances.

Mise à jour des dépendances de façon simple.

Génère un fichier d'autoloading automatiquement !

composer.json

```
{
    "name": "symfony/framework-standard-edition",
    "require": {
        "php": ">=5.5.9",
        "symfony/symfony": "3.1.*@dev",
        "doctrine/orm": "^2.5",
        "doctrine/doctrine-bundle": "^1.6",
        "symfony/swiftmailer-bundle": "^2.3",
        "symfony/monolog-bundle": "^2.8",
        ...
    },
    "autoload": {
        "psr-4": {
            "": "src/"
        },
        "classmap": [ "app/AppKernel.php", "app/AppCache.php" ]
    },
    ...
}
```

Syntaxe des versions

<https://getcomposer.org/doc/articles/versions.md>

Commandes utiles

```
composer install --no-dev --prefer-dist --  
optimize-autoloader
```

```
composer require doctrine/orm
```

```
composer update
```

composer.lock

Fichier de "lock" des dépendances.

Générer par `install`, il contient la version exacte des dépendances installées.

Si ce fichier existe, `install` se base dessus. Sinon se comporte comme un `update` : recalcul complet de l'arbre des dépendances.

Mis à jour par `update`.

Doit être versionné !

Package Development Standards

- [PHP PDS Skeleton](#)
- [PHP League Skeleton](#)

Initialiser notre projet

<https://github.com/FabienSalles/training-phpunit>

PHPUnit

- Créé par [Sebastian Bergmann](#)
- Fait partie de la suite *xUnit*
- Framework de test référent en PHP
- [Documentation](#)

Installation de PHPUnit

- PHP Archive
- Composer

Installation

Exemple de test

```
class StackTest extends TestCase
{
    public function testPushAndPop()
    {
        $stack = [];
        $this->assertEquals(0, count($stack));

        array_push($stack, 'foo');
        $this->assertEquals('foo', $stack[count($stack)-1]);
        $this->assertEquals(1, count($stack));

        $this->assertEquals('foo', array_pop($stack));
        $this->assertEquals(0, count($stack));
    }
}
```

Les assertions (1/3)

```
// Check 1 === 1 is true
$this->assertTrue(1 === 1);

// Check 1 === 2 is false
$this->assertFalse(1 === 2);

// Check 'Hello' equals 'Hello'
$this->assertEquals('Hello', 'Hello');

// Check array has key 'lang'
$this->assertArrayHasKey('lang', ['lang' => 'php', 'size' => '1024']);

// Check array contains value 'php'
$this->assertContains('php', ['php', 'ruby', 'c++', 'JavaScript']);
```

Documentation

Les assertions (2/3) : assertEquals

assertEquals vérifie que 2 variables sont égales

Exemple :

```
public function testEqualSuccess()  
{  
    $this->assertEquals(1, true);  
    $this->assertEquals(2, true);  
    $this->assertEquals(new stdClass(), new stdClass());  
    $this->assertEquals(0, false);  
    $this->assertEquals(0, null);  
}
```

Les assertions (3/3) : assertSame

assertSame vérifie que le type et la valeur de 2 variables sont identiques

```
public function testSameFailure()  
{  
    $this->assertSame(1, true);  
    $this->assertSame(2, true);  
    $this->assertSame(new stdClass(), new stdClass());  
    $this->assertSame(0, false);  
    $this->assertSame(0, null);  
}
```

Fixtures

Une fixture d'écrit l'état initial requis lors de l'exécution d'un test

Documentation des fixtures PHPUnit

setUp() et tearDown()

```
class StackTest extends TestCase
{
    protected $stack;

    protected function setUp()
    {
        $this->stack = [];
    }

    public function testPush()
    {
        array_push($this->stack, 'foo');
        $this->assertEquals('foo', $this->stack[count($this->stack)-1]);
        $this->assertFalse(empty($this->stack));
    }

    protected function tearDown()
    {
        // useless here
        // reset($this->stack);
    }
}
```

setUpBeforeClass() et tearDownAfterClass()

```
class DatabaseTest extends TestCase
{
    protected static $dbh;

    public static function setUpBeforeClass()
    {
        self::$dbh = new PDO('sqlite::memory:');
    }

    public static function tearDownAfterClass()
    {
        self::$dbh = null;
    }
}
```

Les annotations (1/5)

Les annotations sont des méta-données apportant des informations complémentaires et permettant de documenter son code.

On peut aller plus loin en interprétant les annotations à l'exécution du code :

- **Doctrine** : pour le mapping entre la BDD et les classes PHP;
- **Symfony 2** : pour le routing ou encore la sécurité ;
- **PHPUnit** :

<https://phpunit.de/manual/current/en/appendixes.annotations.html>

Les annotations (2/5) : before

```
class MyTest extends TestCase
{
    /**
     * @before
     */
    public function setupSomeFixtures()
    {
        // ...
    }
}
```

Il existe aussi **@beforeClass**, **@after**, **@afterClass**

Les annotations (3/5) : dataProvider

```
class DataTest extends TestCase
{
    /**
     * @dataProvider additionProvider
     */
    public function testAdd($a, $b, $expected)
    {
        $this->assertEquals($expected, $a + $b);
    }

    public function additionProvider()
    {
        return [
            [0, 0, 0],
            [0, 1, 1],
            [1, 1, 2],
        ];
    }
}
```

Les annotations (5/5) : les groupes

```
/**
 * @group specification
 */
public function testSomething()
{
}

/**
 * @group regresssion
 */
public function testSomethingElse()
{
}
```

Les groupes sont utilisés avec les options **--group** et **--exclude-group** de la ligne de commande PHPUnit

La ligne de commande PHPUnit

```
phpunit [options] <directory>
```

Options :

- --convergence-* : Génération de la couverture de code
- --testsuite : filtrer par une/des suite(s) de tests
- --group : filtrer par un/des groupe(s)
- --bootstrap : charger un fichier avant de lancer les tests
- -c|--configuration : sélectionner un fichier de configuration
- -h|--help : pour l'aide

Fichier de configuration

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<phpunit bootstrap="vendor/autoload.php"
    backupGlobals="false"
    backupStaticAttributes="false"
    colors="true"
    verbose="true"
    convertErrorsToExceptions="true"
    convertNoticesToExceptions="true"
    convertWarningsToExceptions="true"
    processIsolation="false"
    stopOnFailure="false">
    <testsuites>
        <testsuite name="FabienSalles Test Suite">
            <directory>tests</directory>
        </testsuite>
    </testsuites>
    <filter>
        <whitelist>
            <directory suffix=".php">src</directory>
        </whitelist>
    </filter>
</phpunit>
```


Hiérarchie de la configuration

1. Le fichier indiqué en option `-c configuration-file.xml`
2. Le fichier `phpunit.xml`
3. Le fichier `phpunit.xml.dist`

Exercice Math

1. Créer une classe `Math` disposant d'une propriété `number` et vérifier que la valeur est initialisé à 0 en type float.
2. Créer un test simple permettant d'ajouté une valeur à `number` (méthode `sum`). Vérifier que le test échoue, créer la méthode et vérifier que le test passe.
3. Faire la même chose pour soustraire un nombre `subtract`, diviser `divide` et multiplier `multiply`
4. Utiliser l'annotation `@dataProvider` pour enrichir les tests

Exercice ProductCart 1/3

1. Créer une classe `Product` et la classe de test associée possédant un `name` et un `price` toujours de type `float`
2. Créer une classe `Cart` et la classe de test associée qui contiendra une liste de produit et une méthode retournant le prix total `getProductCartPrice`

Attention : utiliser la classe `Math` pour tous les calculs à effectuer.

Exercice ProductCart 2/3

Ajout de frais de ports :

- Lorsque que le prix total est inférieur à 100 les frais de port sont de 15.5
 - lorsque le prix est égale à 100, ceux-ci sont de 15
 - lorsqu'il est supérieur, ils passent à 10
1. Modifier vos jeux de tests afin de prendre en compte ces paramètres
 2. Vérifier que les tests sont en échecs et effectuer la modification au sein de la méthode `getProductCartPrices`

Un bug est remonté !

Un panier comportant 3 produits avec comme prix respectif 80.1, 10.1 et 9.8 (égale à 100) devrait avoir un prix total à 115 mais celui-ci est à 110.

Que devons nous faire ?

Whenever you are tempted to type something into a print statement or a debugger expression, write it as a test instead. -- Martin Fowler

Floating Precision

Floating precision

```
public function testProductCartPriceWithFloatingPrecision()
{
    $cart = new Cart([
        new Product('un produit', 80.1),
        new Product('un 2ème produit', 10.1),
        new Product('un 3ème', 9.8),
    ]);
    $this->assertSame((float) 115, $cart->getProductCartPrices());
}
```

There was 1 failure:

1) Training\PHPUnit\CartTest::testProductCartPriceWithFloatingPrecision
Failed asserting that 109.99999999999999 is identical to 115.0.

/var/www/clever/formation/phpunit/project/skeleton/tests/CartTest.php:31

FAILURES!

Tests: 13, Assertions: 13, Failures: 1.

Exercice ProductCart 3/3

3 solutions s'offrent à nous :

1. Effectuer des arrondis avec la fonction `round`
2. Manipuler des entiers et effectuer une division à la fin lorsqu'on retourne le prix total
3. Utiliser `les fonctions mathématiques de précisions`

Modifions la classe `Math` en utilisant la 3ème solution et vérifions que les tests passent.

Attention Les méthodes de BC Math gèrent des `string` et non des `float` !

Avez vous rencontré des problèmes ?

Les tests vous ont-ils indiqués clairement où se situai(en)t le(s) problème(s) ?

Comment pouvons nous améliorer
nos tests et simplifier le débogage ?

Tester en premier la classe que l'on modifie indépendamment des autres

```
/bin/phpunit tests/MathTest.php
```

Ne pas passer par la méthode `setUp` pour initialiser l'objet `Math`

L'initialisation de l'objet peut faire partie du test et le débogage peut être plus difficile à comprendre.

Dans notre cas en utilisant les fonctions **BC Math** sans préciser le nombre de décimale après la virgule a mis en avant une **anomalie**.

En initialisant notre propriété `number` à 0 et un jeu de test essayant d'additionner $2,5 + 4,5$ on aura **$0 + 2,5 + 4,5 = 6$**

Si on n'aurait pas eu d'initialisation à 0 mais à 2,5 on aurait eu **$2,5 + 4,5 = 7$**

L'ajout des frais de ports ne devrait pas être dans la classe `Cart`

La méthode `getProductCartPrices` ne devrait faire que retourner le prix. L'ajout de tout nouveau traitement devrait faire suite à la création d'une méthode ou classe. La classe `Cart` devant gérer le panier, il faudrait créer une nouvelle classe (`Pricing` par exemple) pour gérer le prix.

Nous sommes passés par la classe `Cart` pour tester une anomalie de calcul issue de la classe `Math`

La classe `Cart` devrait s'occuper de tester uniquement ses propres méthodes.

Elle devrait se préoccuper de son comportement et pas celui des classes qu'elle utilise

Quand je veux tester quelque chose
pourquoi devrais-je éviter de
tester/utiliser des dépendances en
même temps ?

Exemple de cas de figure

- Résoudre un problème lié à l'application et être distrait par des problèmes liés au système et à l'infrastructure
- Avoir un problème sur une page web et devoir se soucier des étapes pour arriver à cette page
- Avoir une anomalie dans l'affichage de données et devoir réfléchir à comment récupérer un jeu de données issue d'une base
- Avoir un comportement particulier avec une librairie ou un framework et devoir utiliser l'application et des objets métiers pour la/le tester

SUT : System Under Test

Fait référence au système qui est entrain d'être tester. Il dépend donc du test !

Whatever thing we are testing. The SUT is always defined from the perspective of the test. - xUnit Test Patterns: Refactoring Test Code, by Gerard Meszaros

En test unitaire on peut parler de **Class Under Test**

Comment isoler nos test ?



Green = class in focus
Yellow = dependencies
Grey = other unrelated classes

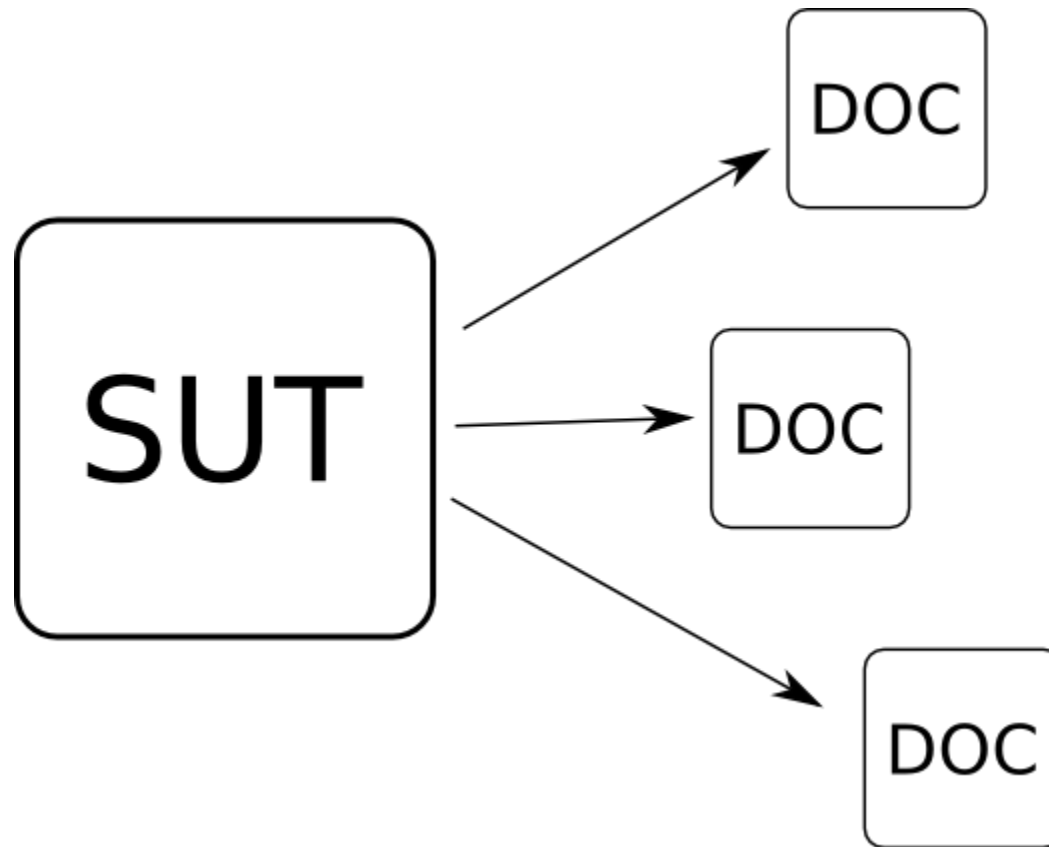
CLASS IN UNIT TEST



Green = class in focus
Yellow = mocks for the unit test

DOC : Depended-on component

Représente tout les éléments requis par le SUT pour remplir son rôle. Il a en générale le même niveau de granularité que le SUT.



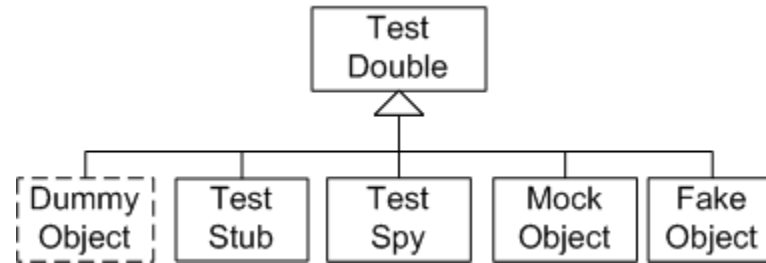
Test double

Terme définie par Gerard Meszaros dérivé de **Stunt double** représentant des méthodes pour remplacer les dépendances d'un SUT

L'intérêt est de limiter les difficultés pour tester un SUT à cause de ses dépendances. Ces difficultés peuvent venir du fait que :

- le DOC ne peut pas être utiliser en environnement de test
- il n'est pas disponible
- il ne retourne pas/difficilement le résultat attendu
- son utilisation peut engendrer des effets de bords (bugs, lenteurs...)

Type de doublure de test



Dummy Object

Il peut arriver que notre SUT requière une dépendance inutile pour notre cas de test. Cela peut être par exemple une classe requise du constructeur de l'objet qu'on test. Une technique pour remplacer cette dépendance et d'en instancier un du même type (remplissant le même contrat) mais renvoyant null à chaque méthode.

Pourquoi null ?

- L'objet est inutile dans notre cas de test.
- Son seul objectif est de pouvoir construire notre SUT
- On ne veut pas que quelqu'un se mette à l'utiliser

Exemple de Dummy Object en PHP

```
class LoggerDummy implements Logger
{
    public function debug()
    {
        return null; // not even necessary here
    }
    ...
}
```

Stub Object

C'est un objet qui dispose d'une réponse pré-configurée et fixe. Un stub n'accorde pas d'importance à :

- quels arguments sont fournis lorsque l'une de ses méthodes est appelée
- combien de fois la méthode est appelée
- comment il a retourner cette valeur

Exemple Stub Object

```
class InfoLevelLoggerStub implements Logger
{
    ...

    public function getLevel()
    {
        return self::INFO;
    }
}
```

Fake Object

Un fake est un objet fournissant une implémentation alternative souvent simplifiée de la méthode utilisée pour le test.

```
class PredefinedUrlsUrlGeneratorFake implements UrlGenerator
{
    private $urlsByRoute;

    public function __construct(array $urlsByRoute)
    {
        $this->urlsByRoute = $urlsByRoute;
    }

    public function generate($routeName)
    {
        if (isset($this->urlsByRoute[$routeName])) {
            return $this->urlsByRoute[$routeName];
        }

        throw new UnknownRouteException();
    }
}
```

Spy Object

C'est un stub qui enregistre certaines informations afin que l'on puisse vérifier son état. Ces informations peuvent être par ex :

- Est-ce que la/les méthode(s) a/ont été(e)s appelée(s) ?
- Combien de fois ?
- Dans quel ordre ?
- Les paramètres étaient-ils corrects ?

Exemple de Spy Object

```
class AcceptingAuthorizerSpy
{
    public $authorizeWasCalled = false;

    public function authorize(string $username, string $password)
    {
        $authorizeWasCalled = true;
        return true;
    }
}
```

Mock Object

Un mock est une sorte d'objet préprogrammé avec des attentes sur son comportement

```
class AcceptingAuthorizerMock
{
    public $authorizeWasCalled = false;

    public function authorize(string $username, string $password)
    {
        $authorizeWasCalled = true;
        return true;
    }

    public boolean verify() {
        return $authorizeWasCalled;
    }
}
```

Spy vs Mock

- Un Spy est un mock partiel.
- On peut utiliser un objet réel et ne remplacer que quelques méthodes
- Il peut maintenir un état afin que l'on puisse le tester par la suite par des assertions
- Ces assertions sont effectués une fois que le Spy à été utilisé.

Mock vs Spy

- Un Mock défini un comportement avant d'être utilisé
- Il se teste de lui même
- C'est un objet totalement différent.
- Il ne peut pas utiliser les méthodes de l'objet qu'il remplace.
- Ne se préoccupe pas de son état mais vérifie que les appels des méthodes ont respecté certaines attentes
- Il est généralement plus simple d'utiliser un Mock qu'un Spy

Test double avec PHPUnit

Documentation

Exemple Dummy avec PHPUnit

```
// Logger is an interface or a class  
$logger = $this->createMock(Logger::class);
```

Exemple de Stub avec PHPUnit

```
$logger = $this->createMock(Logger::class);  
$logger  
    ->method('getLevel')  
    ->willReturn(Logger::INFO);
```

Exemple de Fake avec PHPUnit

```
$urlsByRoute = array(
    'index' => '/',
    'about_me' => '/about-me'
);

$urlGenerator = $this->createMock(UrlGenerator::class);
$urlGenerator
    ->method('generate')
    ->will($this->returnCallback(
        function ($routeName) use ($urlsByRoute) {
            if (isset($urlsByRoute[$routeName])) {
                return $urlsByRoute[$routeName];
            }

            throw new UnknownRouteException();
        }
    ));
```

Exemple de Mock avec PHPUnit

```
$logger = $this->createMock(Logger::class);  
$logger  
    ->expects($this->once())  
    ->method('getLevel')  
    ->willReturn(Logger::INFO);
```

Exemple de Spy avec PHPUnit

```
$citizen = $this->createMock(AverageCitizen::class);  
$citizen->expects($spy = $this->any())  
    ->method('spyOn');  
  
$citizen->spyOn("foo");  
  
$invocations = $spy->getInvocations();  
  
$this->assertEquals(1, count($invocations));  
  
// we can easily check specific arguments too  
$last = end($invocations);  
$this->assertEquals("foo", $last->parameters[0]);
```

Des questions ?

Exercice Bonus #1

1. Faire une classe Pricing qui dispose d'un panier (Cart) et qui utilise la class Math pour calculer les frais de ports
2. Faire les tests sur la classe Pricing en créant des Mocks pour la classe (Cart)

Exercice Bonus #2

Allez plus loin en remplaçant tous les appels de la classe Math par des mocks

Refactoriser la classe Math et son utilisation en conséquence

