

Demonstração de que a Ciclóide Invertida corresponde à curva Tautocrônica com uma grande precisão

Introdução:

Neste meu trabalho, no qual dediquei algum tempo apenas com o intuito de dignificar a maravilha da figura mais adiante, irão ver um método novo e inteligente que permite que a propriedade Tautocrônica da Ciclóide seja facilmente compreendida ao contrário de métodos comuns usados até então que fazem recurso de matemática analítica avançada dada em universidades mais detalhadamente, então apelo assim a todos para em vez de ocuparem seu tempo visualizando outras coisas talvez menos interessantes, sejam capazes de visualizar este trabalho até ao fim.

Sumário:

- 1-O que é uma ciclóide
- 2-Apresentação do problema da Curva Tautocrônica
- 3- Meu método detalhado que evidencia a Curva Tautocrônica originada pela Ciclóide
- 4-Cálculo matemático que demonstra a obtenção de tempos de queda constantes para pontos de partida diferentes com boa precisão

O que é uma Ciclóide

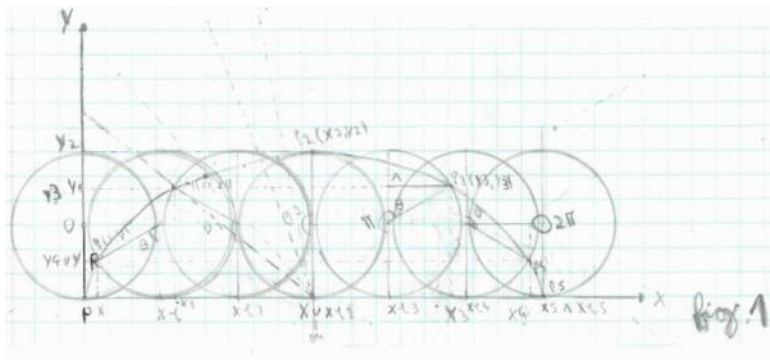


Fig.1 - Representação de uma Ciclóide

Vamos pensar em uma roda de carro que apresenta um ponto fixo como referência de observação que neste caso é o ponto representado por (P) no 1º círculo à esquerda da ciclóide ao lado, obtida por mim no papel.

Entretanto imaginando o movimento dessa roda sobre uma superfície horizontal, vamos observar a trajetória desse ponto fixo. Sendo que a curva descrita por esse ponto é a curva denominada de "Ciclóide".

Detalhe importante:

:Para quem desconhece a parametrização da ciclóide e suas equações aconselho que visualizem o seguinte vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=t0O9446kGxk>

Apresentação do problema da Curva Tautocrônica

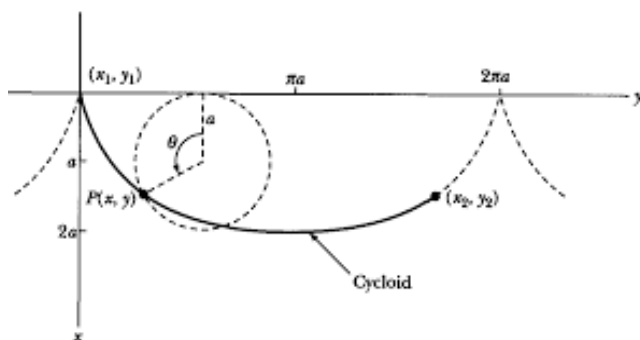


fig.2- Ciclóide invertida

Uma tautocrônica ou Curva isocrônica é a curva em que verifica-se que o tempo gasto por um objeto para deslizar sem fricção em gravidade uniforme até seu ponto de mínimo é independente de seu ponto de partida.

A solução para este problema é a curva representada anteriormente, mas agora invertida, ou seja a solução para este problema é uma ciclóide invertida.

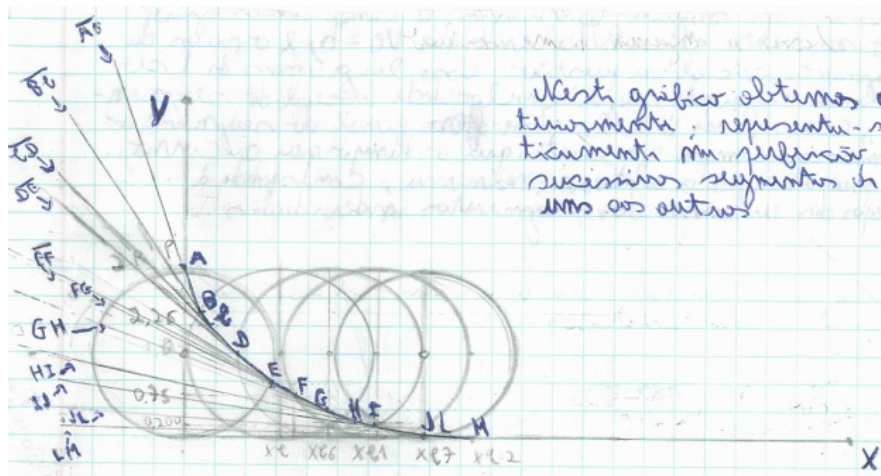


fig.2 - Cicloide invertida representada por mim através de sucessivos segmentos de reta azuis para demonstrar que ela é uma curva Tautocrônica

Procedimento Inicial

Inicialmente obtive a cicloide invertida ao lado a lápis e posteriormente a representei praticamente na perfeição através de sucessivos segmentos de reta azuis, sendo que cada segmento de reta faz um ângulo relativamente à reta horizontal formada na sua origem.

Prova científica da utilidade do método

Como podemos imaginar que cada segmento de reta representa um plano inclinado, sabendo as distâncias dos segmentos e o ângulo que cada segmento de reta faz relativamente à reta horizontal que intersecta a sua origem, podemos fazer recurso das leis do plano inclinado para demonstrar que o tempo que um corpo leva para atingir a altura mínima por ação da gravidade e sem atritos é basicamente uma constante, independentemente do ponto de partida.

Detalhe importante: Quem desconhece as leis matemáticas da queda de um corpo num plano inclinado recomendo que visualize o seguinte site:
<https://www.sofisica.com.br/conteudos/Mecanica/Dinamica/pi.php>

Como todas as cicloides podem ser representadas pela união de segmentos, temos que para cada segmento de reta com um ângulo relativamente à horizontal existe uma aceleração constante igual $a : a = g \cdot \sin \alpha$

Então podemos concluir que em cada segmento de reta temos um tipo de movimento uniformemente acelerado, logo para cada segmento temos que a distância percorrida é igual a: $d = v_0 \cdot t + \frac{1}{2} a \cdot t^2$

Então sabendo a distância a ser percorrida e a velocidade inicial, podemos descobrir o tempo ao quadrado isolando $t^2 = (d - v_0 t) / \frac{1}{2} a$; Em que: d- comprimento do segmento

v_0 - Velocidade na posição inicial do segmento

Com este método podemos afirmar que consideramos o ponto onde o corpo inicia o movimento verificando se existe 1 ou mais segmentos, em seguida calculamos o tempo necessário para percorrer o segmento inicial sabendo que $v_0 = 0$; e o valor da distância do segmento inicial em questão; caso haja mais de 1 segmento (o que aconteceria caso o ponto de partida correspondesse a um ponto com altura maior que (L) da figura acima), tendo-se na queda outros segmentos para além do segmento: LM; neste caso teríamos que a velocidade inicial do segmento seguinte, correspondia à velocidade final do segmento anterior, ou seja, caso o corpo inicia-se seu movimento em (A) ele iria adquirir uma velocidade até ao extremo do segmento: AB que seria a velocidade final atingida neste segmento quando o corpo está em B sendo ela também a velocidade inicial do segmento: BC, justificando-se o que foi dito anteriormente; dando-se este procedimento com os segmentos seguintes.

Cálculo matemático que demonstra a obtenção de tempos de queda constantes para distintos pontos de partida com uma boa precisão

Distância dos segmentos e ângulo do fim de cada segmento relativamente à horizontal que eu obtive nas minhas precisas medições:

Segmento AB:	d= 0,85 cm	; $\alpha = 72^\circ$
Segmento BC:	d= 0,3 cm	; $\alpha_1 = 58,5^\circ$
Segmento CD:	d= 0,68 cm	; $\alpha_2 = 46,5^\circ$
Segmento DE:	d= 0,78 cm	; $\alpha_3 = 42,5^\circ$
Segmento EF:	d= 0,43 cm	; $\alpha_4 = 29^\circ$
Segmento FG:	d= 0,6 cm	; $\alpha_5 = 28^\circ$
Segmento GH:	d= 0,5 cm	; $\alpha_6 = 22^\circ$
Segmento HI:	d= 0,35 cm	; $\alpha_7 = 9^\circ$
Segmento IJ:	d= 0,8 cm	; $\alpha_8 = 4^\circ$
Segmento JL:	d= 0,3 cm	; $\alpha_9 = 4,5^\circ$
Segmento LM:	d= 0,48 cm	; $\alpha_{10} = 1,5^\circ$

Cálculos do tempo de queda constante

Primeiramente vamos considerar que o corpo inicia seu movimento em (A) , sendo que como tal vamos considerar o tempo de deslocamento em todos os segmentos; sabendo que o corpo inicia o seu movimento em (A) e considerando que $g = 10 \text{ m/s}$ e $a = g \cdot \sin \alpha = g \cdot \sin 72^\circ = 9,510 \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow t^2(AB) = (d_{AB} - 0) / \frac{1}{2} \cdot 9,510 = d_{AB} / 4,755 = 0,0085 / 4,755 = 0,0017875 \Leftrightarrow t(AB) = \sqrt{t^2} = 0,04227 \text{ s}$$

Segmento (BC): Como agora neste caso já temos velocidade inicial não nula (existe velocidade no ponto B) \Leftrightarrow

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow V_0 &= g \cdot \sin \alpha \cdot t(AB) = 9,510 \cdot 0,04227 = 0,4019877 \text{ (m/s)} \Leftrightarrow (d_{BC}) = V_0 \cdot t_1 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin \alpha \cdot t_1^2\right) \Leftrightarrow 0,4019877 \cdot t_1 + \\ &\left(\frac{1}{2} \cdot 10 \cdot \sin 58,5^\circ \cdot t_1^2\right) \Leftrightarrow 0,4019877 \cdot t_1 + (4,25 \cdot t_1^2) = (d_{BC}) = 0,003 \text{ m} \Leftrightarrow \\ &0,003 = 0,00696 \cdot 0,4019877 + (4,25 \cdot 0,00696^2) \Leftrightarrow t_1 = 0,00696 \text{ s} = t(BC) \end{aligned}$$

Analisando agora $t(CE)$; Neste caso $v_0(1) = V_0 + g \cdot \sin \alpha(1) \cdot t(BC) =$
 $= 0,40198 + (8,5 \cdot 0,00696) = 0,461147 \text{ (m/s)}$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow d(CE) &= V_0(1) \cdot t_2 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin 46,5^\circ \cdot t_2^2\right) = \\ &= 0,461147 \cdot t_2 + \left(\frac{1}{2} \cdot 7,5 \cdot t_2^2\right) = 0,461147 \cdot t_2 + (3,75 \cdot t_2^2) = \\ &= 0,0068 \text{ m} = 0,461147 \cdot 0,013306 + (3,75 \cdot 0,013306^2) \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow t_2 = 0,013306 \text{ s} \end{aligned}$$

Nota importante

estamos perante um tipo de função do 2º grau em que $f(x) = ax^2 + bx + 0$; e para $f(x)$ diferente de zero (distâncias diferentes de zero) uma única raiz "positiva" pode satisfazer o problema que corresponde ao tempo.

Analisando agora $t(DE)$; $v_0(2) = V_0(1) + g \cdot \sin \alpha(2) \cdot t(CE) = 0,461147 +$

$$\begin{aligned} &(7,5 \cdot 0,013306) = 0,560942 \text{ (m/s)} \Leftrightarrow d(DE) = V_0(2) \cdot t_3 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin 42,5^\circ \cdot t_3^2\right) = 0,560942 \cdot t_3 + \left(\frac{1}{2} \cdot 6,75 \cdot t_3^2\right) = \\ &= 0,560942 \cdot t_3 + (3,375 \cdot t_3^2) = 0,0078 \text{ m} \Leftrightarrow t_3 = 0,012904 \text{ s} \end{aligned}$$

Analisando agora $t(EF)$; $v_0(3) = V_0(2) + g \cdot \sin \alpha(3) \cdot t(CE) = 0,560942 + (6,75 \cdot 0,012904) = 0,648044 \text{ m/s} \Leftrightarrow$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow d(EF) &= V_0(3) \cdot t_4 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin 29^\circ \cdot t_4^2\right) = 0,648044 \cdot t_4 + \left(\frac{1}{2} \cdot 4,848096202 \cdot t_4^2\right) = 0,648044 \cdot t_4 + (2,424048101 \cdot t_4^2) = 0,0043 \text{ m} \Leftrightarrow \\ &t_4 = 0,006479 \text{ s} \end{aligned}$$

Analisando agora $t(FG)$; $V_0(4) = V_0(3) + g \cdot \sin \alpha(4) \cdot t(CE) = 0,648044 + (4,848096202 \cdot 0,006479) = 0,679454 \text{ (m/s)} \Leftrightarrow$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow d(FG) &= V_0(4) \cdot t_5 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin 28^\circ \cdot t_5^2\right) = 0,679454 \cdot t_5 + \left(\frac{1}{2} \cdot 4,694715628 \cdot t_5^2\right) = 0,679454 \cdot t_5 + (2,347357814 \cdot t_5^2) = \\ &0,006 \text{ m} \Leftrightarrow t_5 = 0,00858 \text{ s} \end{aligned}$$

Analisando agora $t(GH)$; $V_0(5) = V_0(4) + (g \cdot \sin 28^\circ \cdot t_5) =$

$$\begin{aligned} &= 0,679454 + (4,694715628 \cdot 0,00858) = \\ &= 0,7197346 \text{ (m/s)} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow d(GH) = V_0(5) \cdot t_6 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin 22^\circ \cdot t_6^2\right) = 0,7197346 \cdot t_6 + (1,873032967 \cdot t_6^2) = 0,005 \text{ m} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow t_6 = 0,00683 \text{ s}$$

Analisando $t(HI)$; $V_0(6) = V_0(5) + (g \cdot \sin 22^\circ \cdot t_6) = 0,7197346 + (3,746065934 \cdot 0,00683) = 0,74532023 \text{ (m/s)} \Leftrightarrow$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow d(HI) &= V_0(6) \cdot t_7 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin \alpha \cdot t_7^2\right) = 0,74532023 \cdot t_7 + \left(\frac{1}{2} \cdot 1,56434465 \cdot t_7^2\right) = \\ &= 0,74532023 \cdot t_7 + (0,782172325 \cdot t_7^2) = 0,0035 \text{ m} \Leftrightarrow t_7 = 0,004674 \text{ s} \end{aligned}$$

Analisando agora $t(IJ)$; Neste caso $V_0(7) = V_0(6) + (g \cdot \sin 9^\circ \cdot t_7) = 0,74532023 + (1,56434465 \cdot 0,004674) =$

$$= 0,7526319768 \text{ (m/s)} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow d(IJ) = V_0(7) \cdot t_8 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin 4^\circ \cdot t_8^2\right) = V_0(7) \cdot t_8 + (0,3487823685 \cdot t_8^2) = 0,008 \text{ m} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow t_8 = 0,010578 \text{ s}$$

Analisando posteriormente $t(JL)$; $V_0(8) = V_0(7) + (g \cdot \sin \alpha(8) \cdot t_8) = 0,7526319768 + (0,697564737 \cdot 0,010578) = 0,8300203 \text{ m/s} \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow d(JL) = V_0(8) \cdot t_9 + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin 4,5^\circ \cdot t_9^2\right) = V_0(8) \cdot t_9 + (0,39 \cdot t_9^2) = 0,003 \text{ m} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow t_9 = 0,003609 \text{ s}$$

Por fim para (LM) ; temos \Leftrightarrow

$$\Leftrightarrow V_0(9) = V_0(8) + (g \cdot \sin 4,5^\circ \cdot t_9) = 0,8300203 + (0,78 \cdot 0,003609) =$$

$$= 0,83283532 \text{ m/s} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow d(LM) = V_0(9) \cdot t_{10} + \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin 1,5^\circ \cdot t_{10}^2\right) = V_0(9) \cdot t_{10} + \left(\frac{1}{2} \cdot 0,25 \cdot t_{10}^2\right) =$$

$$= V_0(9) \cdot t_{10} + (0,125 \cdot t_{10}^2) = 0,0048 \text{ m} \Leftrightarrow t_{10} = 0,0057585 \text{ s.}$$

Estando todos os intervalos de tempo calculados que são 11 ao todo; pois existem 11 segmentos de reta ; nos compete somarmos os 11 intervalos de tempo obtidos de modo a obter com uma excelente aproximação o tempo de queda do corpo que se desloca na curva de Ciclóide de (A) até (M) , sendo este tempo obtido um tempo com uma bela aproximação da realidade ,pois os segmentos de reta equivalem basicamente a uma Ciclóide.

Tempo de queda $\Leftrightarrow T_q(AM) = t(AB) + t(BC) + t(CE) + t(DE) + t(EF) + t(FG) + t(GH) + t(HI) + t(IJ) + t(JL) + t(LM) = 0,1219 \text{ s}$

Equivalendo este tempo ao tempo de queda de um corpo na Ciclóide para qualquer ponto de partida com um erro desprezível

Agora vamos considerar como ponto de partida (D) ; e demonstrar que o tempo de queda corresponde basicamente a $t_q(AM)$ Portanto, como o ponto de partida considerado agora é (D), havendo uma velocidade nula em (D) temos :

$$t^2(DE) = d(DE) - 0 / \left(\frac{1}{2} \cdot g \cdot \sin \alpha\right) = 0,0078 / \left(\frac{1}{2} \cdot 6,75\right) = 0,0078 / (3,375) = 0,0023111 \Leftrightarrow t = \sqrt{0,0023111} = 0,048074 \text{ s}$$

Analizando em seguida (EF), Temos neste caso que $V_0 = g \cdot \sin 42,5^\circ \cdot t = 0,3244996 \text{ m/s} \Leftrightarrow$
 $d(EF) = V_0 \cdot (t_1) + (1/2 \cdot g \cdot \sin 29^\circ \cdot t_1^2) = 0,3244996 \cdot (t_1) + (2,42408101 \cdot t^2) = 0,0043 \text{ m} \Leftrightarrow t_1 = 0,0121489 \text{ s}$

Analizando agora t(FG), neste caso temos que $V_0 = (g \cdot \sin 29^\circ \cdot t_1) + V_0 = 0,38339863 \text{ m/s} \Leftrightarrow$
 $d(FG) = V_0 \cdot (t_2) + (1/2 \cdot g \cdot \sin 28^\circ \cdot t_2^2) = V_0 \cdot t_2 + (1/2 \cdot g \cdot \sin 28^\circ \cdot t_2^2) = V_0 \cdot (t_2)^2 + (2,347357814 \cdot t_2^2) = 0,006 \text{ m} \Leftrightarrow$
 $t_2 = 0,014835 \text{ s}$

Analizando agora d(GH) $\Leftrightarrow V_0 = V_0 + (g \cdot \sin 22^\circ \cdot t_2) = 0,4430447 \text{ m/s} \Leftrightarrow$
 $d(GH) = V_0 \cdot (t_3) + (1/2 \cdot g \cdot \sin 22^\circ \cdot t_3^2) = V_0 \cdot (t_3) + (1,873032967 \cdot t_3^2) = 0,005 \text{ m} \Leftrightarrow t_3 = 0,010576 \text{ s}$

Analizando agora d(HI) $\Leftrightarrow V_0 = V_0 + (g \cdot \sin 22^\circ \cdot t_3) = 0,49266309331 \text{ m/s} \Leftrightarrow$
 $d(HI) = V_0 \cdot (t_4) + (1/2 \cdot g \cdot \sin 9^\circ \cdot t_4^2) = V_0 \cdot (t_4) + (0,782172325 \cdot t_4^2) = 0,0035 \text{ m} \Leftrightarrow t_4 = 0,007026 \text{ s}$

Analizando agora d(IJ) $\Leftrightarrow V_0 = V_0 + (g \cdot \sin 9^\circ \cdot t_4) = 0,5036541 \text{ m/s} \Leftrightarrow$
 $d(IJ) = V_0 \cdot (t_5) + (1/2 \cdot g \cdot \sin 4^\circ \cdot t_5^2) = V_0 \cdot t_5 + (0,3487823685 \cdot t^2) = 0,008 \text{ m} \Leftrightarrow t_5 = 0,0157145 \text{ s}$

Analizando agora d(JL), temos que $V_0 = V_0 + (g \cdot \sin 4^\circ \cdot t_5) =$
 $= 0,51461 \text{ m/s} \Leftrightarrow$
 $d(JL) = V_0 \cdot (t_6) + (1/2 \cdot g \cdot \sin 4,5^\circ \cdot t_6^2) = V_0 \cdot (t_6) + (0,39 \cdot t_6^2) = 0,003 \text{ m} \Leftrightarrow t_6 = 0,005805 \text{ s}$

Analizando finalmente d(LM), obtemos que $V_0 = V_0 + (g \cdot \sin 4,5^\circ \cdot t_6) = 0,559889 \text{ m/s} \Leftrightarrow$
 $d(LM) = V_0 \cdot (t_7) + (1/2 \cdot g \cdot \sin 1,5^\circ \cdot t_7^2) = V_0 \cdot (t_7) + (0,125 \cdot t_7^2) = 0,0048 \text{ m} \Leftrightarrow$
 $t_7 = 0,0085569 \text{ s}$

Provando agora que o tempo de queda equivale basicamente a uma constante para pontos de partida diferentes; vamos somar os tempos da descida quando o corpo inicia o movimento em (D) e demonstrar que é igual ao tempo de descida anterior (quando o corpo iniciou o movimento em (A)) $\Leftrightarrow t(DM) = 0,048074 + 0,0121489 + 0,014835 + 0,010576 + 0,007026 + 0,0157145 + 0,005805 + 0,0085569 =$
 $= 0,122 \text{ s} \cong t(AM) \cong 0,1219 \text{ s}$

Por fim dando outro exemplo para demonstrar que de facto independentemente do ponto de início de partida, o corpo sempre atingirá o ponto de altura mínimo num tempo praticamente constante, vamos considerar que ele começa o seu movimento em (J):

Havendo uma velocidade nula em (J), temos que :
 $t^2(JL) = (d(JL) - 0) / (1/2 \cdot g \cdot \sin 4,5^\circ) = (0,003 - 0) / (1/2 \cdot 10 \cdot 0,078) = 0,003 / 1/2 \cdot 0,78 = 0,003 / 0,39 =$
 $= 0,0076923076 = t^2 \Leftrightarrow t = 0,087705801 \text{ s}$

Analizando agora o último segmento a percorrer-se, portanto (LM), teremos que : $V_0 = g \cdot \sin 4,5^\circ \cdot t = 0,78 \cdot 0,087705801 = 0,06841052 \text{ m/s} \Leftrightarrow$
 $d(LM) = V_0 \cdot t_1 + (1/2 \cdot g \cdot \sin 1,5^\circ \cdot t_1^2) = V_0 \cdot t_1 + (0,125 \cdot t_1^2) = 0,06841052 \cdot t_1 + (0,125 \cdot t_1^2) = 0,0048 \text{ m} \Leftrightarrow$
 $t_1 = 0,06293 \text{ s}$

Demonstrando que o tempo se aproxima igualmente de uma constante, quando o corpo começa o seu movimento em (J); temos que:
 $T_q(JM) \cong t_q(DM) \cong T_q(AM) \Leftrightarrow T_q(J) = 0,087705801 + 0,06923 = 0,150 \text{ s}$

Com isto está concluído o meu trabalho que demonstra que a cicloide invertida corresponde à curva Tautocrônica com uma grande exatidão, até mais e um obrigado a todos que apreciaram a minha dedicação, qualquer dúvida é só perguntar-me.

