Relatório 3 - IA941 — 2017 Controlando o WorldServer3D CLARION

Fabio Mariotto de Azevedo – RA 208985 - mariotto.pk@gmail.com -15/05/2017

1 SUMÁRIO

| 2 Introdução | | odução | 3 | |
|--------------|-----------|------------------------------|----|--|
| 3 | Arqı | uitetura CLARION | 4 | |
| 4 | Arqı | uitetura de controle do WS3D | 6 | |
| | 4.1 | Definição do problema | 6 | |
| | 4.2 | Abordagem ao problema | 6 | |
| | 4.3 | Os sentidos da criatura | 7 | |
| | 4.4 | Possíveis ações | 8 | |
| | 4.5 | Objetivos e motivações | 8 | |
| | 4.6 | Reforço positivo | 9 | |
| | 4.7 | Parâmetros de Aprendizagem | 10 | |
| | 4.8 | Interface | 10 | |
| | 4.9 | Registro do aprendizado | 11 | |
| 5 | Resi | ultados | 12 | |
| 6 | Próx | Próximos passos | | |
| 7 | Conclusão | | | |

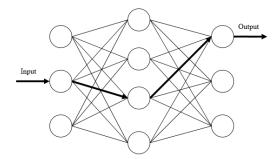
2 Introdução

O objetivo desse relatório é apresentar os resultados obtidos utilizando-se a arquitetura cognitiva CLARION (*Connectionist Learning with Adaptive Rule Induction ON-Line*) para controlar uma criatura no ambiente virtual WorldServer3D. O objetivo da criatura é encontrar 3 joias listadas aleatoriamente. A energia da criatura diminui com o passar do tempo e a mesma deve procurar comida para se manter viva.

3 ARQUITETURA CLARION

A arquitetura cognitiva CLARION (*Connectionist Learning with Adaptative Rule Induction ON-Line*) desenvolvida pelo Dr. Ron Sun tem como objetivo ser funcionalmente similar a cognição humana.

A simulação da representação de conhecimento no CLARION é dividida em conhecimento explícito e implícito. Por exemplo, conhecimento implícito não é diretamente acessível, mas pode ser usado para processamento. Uma "backpropagation neural network" é utilizada para representar esse conhecimento implícito. Essa rede neural é baseada na biologia do cérebro humano. Nessa rede, um sinal atravessa um caminho onde os nós representam neurônios e as ligações representam sinapses. Os caminhos pelos quais cada sinapse impacta um nó é calculado pela propagação reversa, verificando o nível de reforço positivo em relação aos inputs dados.



No exemplo acima um caminho especifico foi treinado de forma que quando um input é ativado, o sinal atravessa através da rede para o output treinado. Assim como neurônios, os nós não são funcionais individualmente. Apenas quando são parte de uma rede que seus comportamentos são construtivos.

O conhecimento explícito, por outro lado, é representado mais apropriadamente de uma forma simbólica e local, de forma que apresentam mais sentido mesmo individualmente. Dessa forma o conhecimento explícito é composto por partes de informação que podem diretamente ser acessível e manipuladas. Enquanto conhecimento implícito representa informação subconsciente, o conhecimento explícito representa informação consciente.

Dentro de cada nível da arquitetura existem vários módulos que lidam com as funções cognitivas. Esses módulos fazem partes de subsistemas. Por exemplo, o ACS (action-centered subsystem) que contém os processos que governam todas as ações do modelo cognitivo. Ele é composto por módulos que existem em ambos os níveis, implícito e explicito. O subsistema NACS (non-action-centered subsystem) também contém módulos em ambos os níveis. Em adição a esses subsistemas também existem os sistemas motivacional e meta-cognitivo. O sistema motivacional é responsável por guiar o comportamento geral da criatura, através da formação de "goals" (objetivos) que são então enviados a uma estrutura de objetivos.

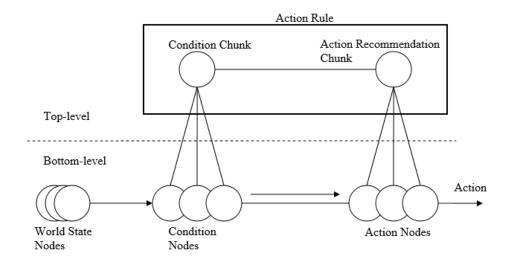
Top-level (Explicit) Knowledge Bottom-level (Implicit) Module(s) Module(s) Module(s) Module(s)

Os "inputs" (entradas) de informação do ambiente são feitos através de pares "dimension/value" que descrevem como e quais objetos estão no ambiente. Esses pares em conjunto com a memória e os objetivos constituem o estado corrente do universo, que é então utilizado como input pelo ACS.

Para conhecimento explícito são utilizados os chunks e rules. Eles existem no nível explicito da arquitetura. Chunks servem como uma forma de amarrar os pares dimension/value em grupos de forma que eles descrevam algo em particular. Regras são usadas pelo conhecimento explícito e diferem suavemente baseado em qual subsistemas eles estão. Para módulos do ACS, elas são regras de ação. Se forem do NACS elas são regras de associação. Assim, o conhecimento explícito no CLARION é dividido em "rules" (regras) e "chunks" (nacos).

As regras de ação terão pares dimension/value como condição, e se essas estiverem presentes no ambiente, a ação relativa a regra será executada. As regras associativas também terão pares dimension/value como condição, porém sua saída é a formação de um chunk de memória.

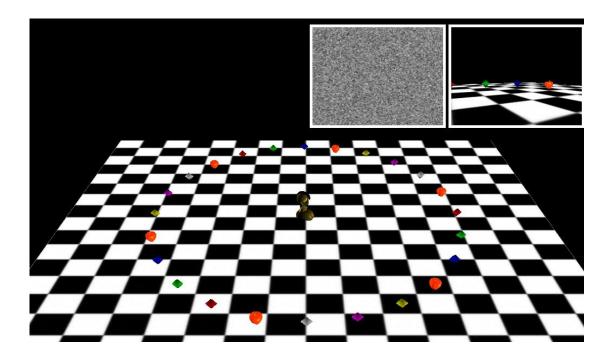
As regras são compostas em chunks e existem no nível explicito. Porém, elas são associadas com os pares dimension/value no nível implícito. Assim o nível explicito e implícito interagem formando a arquitetura de decisão.



4 ARQUITETURA DE CONTROLE DO WS3D

4.1 DEFINIÇÃO DO PROBLEMA

O desafio que a resolver é desenvolver uma mente para a criatura virtual que existe no ambiente WS3D. A criatura inicia sua vida com 1000 pontos de energia que se esvaem com o tempo, e que podem ser reabastecidos comendo uma das comidas que esteja a seu redor. A criatura deve coletar 3 joias de cores definidas aleatoriamente antes de morre de fome.



4.2 ABORDAGEM AO PROBLEMA

O objetivo da implementação é não somente de solucionar o problema acima, mas também o de explorar ao máximo as funcionalidades da arquitetura cognitiva CLARION. Dessa forma evitara-se a utilização de regras explicitas e pré-programadas e o priorizara-se as funções que exigem a exploração e aprendizado por parte da própria criatura.

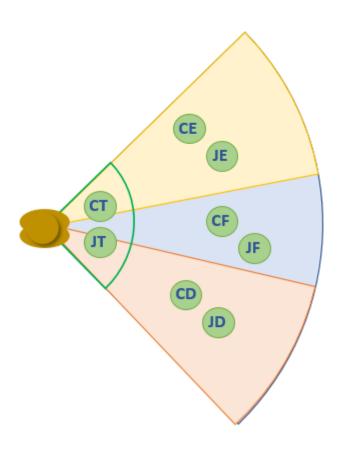
4.3 OS SENTIDOS DA CRIATURA

Para que a criatura possa captar o ambiente ao seu redor e assim ponderar suas ações, foram criados 6 sentidos, ou no caso da arquitetura, 8 "inputs". Esses 8 inputs são os nós iniciais alimentados pela percepção da criatura ao ambiente a seu redor que serão utilizados pela rede neural da criatura, para aprender quais ações tomar.

Esses inputs são:

- 1. Contato com comida (CT);
- 2. Comida à frente (CF);
- 3. Comida à esquerda (CE);
- 4. Comida à direita (CD);
- 5. Contato com joia (JT);
- 6. Joia à frente (JF);
- 7. Joia à esquerda (JE);
- 8. Joia à direita (JD);

Eles representam a presença ou não de comida e joia (da cor necessária) no campo de visão da criatura de acordo com o esquema abaixo:

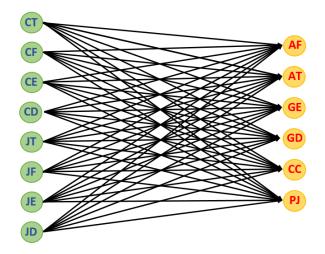


4.4 Possíveis ações

A criatura pode executar uma das seguintes ações:

- 1. Andar para frente (AF);
- 2. Andar para trás (AT);
- 3. Girar a esquerda (GE);
- 4. Girar a direita (GD);
- 5. Comer uma comida próxima (CC);
- 6. Pegar uma joia (PJ).

A arquitetura utiliza de um método conhecido como "Q-learning", onde dados os inputs do ambiente, ações cujos resultados são positivos serão reforçadas através de um feedback positivo. Dessa forma temos algo como a rede abaixo, onde o conjunto de inputs irá ativar uma ou mais saídas:



4.5 OBJETIVOS E MOTIVAÇÕES

A criatura possui dois objetivos:

- 1. Procurar joias;
- 2. Procurar comida.

Esses objetivos funcionam como inputs que participaram da definição das regras aprendidas pela criatura. Assim, dado o objetivo atual, os inputs da criatura poderão ativar ações diferentes.

Para definir qual objetivo é priorizado pela criatura, dois "drives" concorrem pela atenção da criatura:

- 1. Drive por comida;
- 2. Drive por dominância.

O drive por dominância começa por padrão com maior relevância, porém a partir do momento que a energia da criatura se aproxima de um valor previamente definido, ela passará a optar pelo objetivo de buscar comida ao invés de buscar joias.

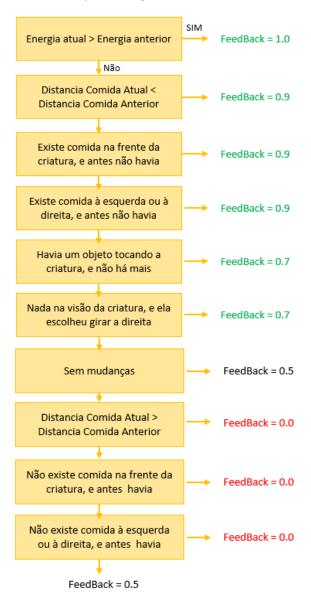
4.6 REFORÇO POSITIVO

O reforço é dado a criatura baseado nos resultados de suas ações. Para isso é gravado o estado anterior a cada ação e comparado com o seguinte. Um feedback de 0.5 é neutro. Qualquer feedback maior ou menor que esse valor será positivo ou negativo, respectivamente.

Caso o feedback seja dado considerando a ação escolhida pela criatura, estaríamos indiretamente pré-configurando seu aprendizado. Dessa forma todos os feedbacks foram configurados baseando-se apenas no status da criatura, sem nenhuma premissa.

Após testes notou-se que a criatura aprendia muito devagar nos seus primeiros ciclos. Assim, foi criado uma única regra de feedback baseada na ação tomada. Essa regra possui um feedback suavemente positivo que é dado toda vez que a criatura escolhe a ação de girar para direita quando não existe nenhuma comida ou joia no seu campo de visão.

A cadeia de decisão do feedback quando o goal selecionado é o de buscar comida:



Existem uma cadeia semelhante para quando o goal selecionado é o de buscar joia, porém no mesmo avalia-se a presença e a distância até as joias, bem como a redução do leaflet ao invés do aumento de energia.

4.7 PARÂMETROS DE APRENDIZAGEM

Existem diversos parâmetros de configuração como por exemplo especialização e generalização. Alguns desses parâmetros podem ser escolhidos durante a execução e outros foram definidos no código do programa. Todos os parâmetros relevantes são gravados e documentados nos arquivos que apresentam os resultados de execução.

4.8 INTERFACE

Durante a execução, uma interface mostrara interativamente os ciclos de cognição a criatura. Os ciclos podem ser executados de 1 em 1 apertando-se a tecla enter. Pode-se também definir uma quantidade de ciclos a ser executada antes de pausar novamente, ou então pode-se executar indefinidamente.

```
Remaining Leaflet-
   RED=0
            GREEN=0
   BLUE=0
            YELLOW=0
   PURP=3
            WHITE=0
Goal: Search Gem
 Pitch: 71
Fhings: (3)Yellow[82]<63>S | (3)Magenta[100]<100>S |
Gem State: Changed
istance to Gem:FARTHER
     XX
UEL: 1000
Choosen action: GO BACK
FeedBack given: 0.5
ycle: 7151
Creature Life: 9
Completed Leaflets: 4 (Jewels = 15)
learned Rules: 11
Running more 3852 cycles before pausing again.
```

Na interface estão apresentados, na ordem:

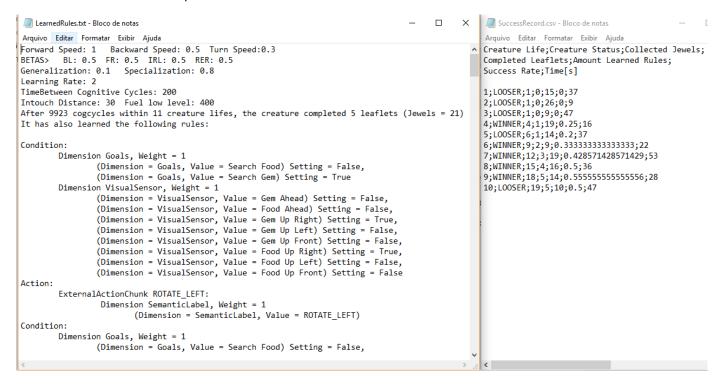
- 1. Número de joias pendentes a serem encontradas, por cor;
- 2. Goal atual da criatura;
- 3. Ângulo da criatura em relação ao eixo horizontal;
- 4. "Things" (coisas) no campo de visão da criatura, no padrão (ID)cor[distancia]<ângulo>Side/Front;
- 5. Indicador se os inputs da criatura alteraram após sua ação;
- 6. Indicador se a criatura se aproximou ou afastou de sua joia/comida;
- 7. Campo que mostra se existe joia (X) ou comida (O) no campo de visão frontal e lateral da criatura;
- 8. Campo que mostra se existe objeto tocando a criatura;
- 9. "Fuel" (energia) da criatura;
- 10. Ação escolhida pela criatura;
- 11. Feedback dado para a ação escolhida com base no resultado obtido;
- 12. Contagem de ciclos;
- 13. Contagem de vidas da criatura (reinicio quando tem sucesso ou quando morre);
- 14. Contagem de leaflets completados (e joias capturadas);
- 15. Quantidade de regras aprendidas;

16. Status de execução dos ciclos.

4.9 REGISTRO DO APRENDIZADO

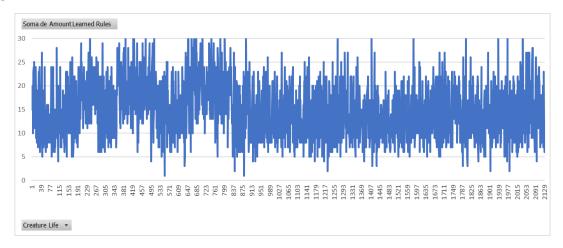
O resultado dos ciclos bem como as regras aprendidas e parâmetros usados para cognição da criatura são armazenados em dois arquivos:

- 1. Learnedrules.txt: A cada 10 ciclos os parâmetros de configuração da criatura e as regras aprendidas são gravados (sobrescritos) nesse arquivo.
- 2. SuccessRecord.csv: A cada vida da criatura, os resultados dessa é gravado (adicionado) nesse arquivo.



5 RESULTADOS

O controle foi executado por 1.5 milhões de ciclos, ao longo de 2129 vidas de criaturas. A quantidade de regras aprendidas flutuou ao redor de 15 ao longo desses ciclos como mostra o gráfico abaixo:



A taxa de sucesso por sua vez aumentou rapidamente, comprovando o aprendizado da criatura. A linha azul do gráfico abaixo representa a porcentagem de sucesso para o total de criaturas que viveram, enquanto a linha laranja apresenta o valor acumulado levando-se em conta apenas as últimas 100 criaturas.

Chama a atenção que embora a arquitetura tenha atingido o patamar de 99% de sucesso, durante as criaturas de vida ~450, essa taxa caiu e se estabilizando depois na faixa de 80%:



6 PRÓXIMOS PASSOS

Para melhor avaliar os resultados obtidos e possíveis de se obter com a arquitetura, outros treinamentos serão realizados com diferentes parâmetros de cognição. Também é desejável encontrar uma forma de contornar um problema encontrado onde a criatura ao encostar de lado em um objeto, ficará preso ao mesmo, recebendo sempre um feedback ruim não importando as ações que tente tomar, o que pode prejudicar consideravelmente seu aprendizado.

7 Conclusão

Através desse experimento é possível observar o potencial da arquitetura CLARION em realizar uma representação simbólica e funcional de uma cognição orgânica capaz de buscar soluções para problemas de forma não assistida.

É notável também a influência dos parâmetros de configuração da arquitetura cognitiva bem como das ações, cadeia de feedback, e inputs na capacidade e velocidade de aprendizado da criatura. Pequenas modificações nesses parâmetros e estruturas afetaram de forma desproporcional o comportamento da criatura.

Por fim, pode-se concluir que a arquitetura do CLARION é muito interessante por misturar em seu processo decisões explícitas e implícitas, e permitir que essas duas interajam entre si buscando a melhor representação possível para o conhecimento.