



Universidad
Carlos III de Madrid

UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

TÉCNICAS DE REMUESTREO , GRADO EN ESTADÍSTICA Y
EMPRESA

Inferencia estadística basada en métodos de remuestreo

Marcos Álvarez Martín
Fabio Scielzo Ortiz

Índice

1 Variables aleatorias i.i.d.	4
2 Muestra Aleatoria Simple	4
3 Muestra de Observaciones	4
4 Estadístico	5
4.1 Ejemplos de estadísticos	6
5 Estimador Puntual	6
6 Estimación Puntual	6
7 Propiedades básicas de los estimadores	7
7.1 Sesgo	7
7.2 Varianza	7
7.3 Error Cuadrático Medio	7
8 Estimación del sesgo y varianza por Jackknife	8
8.1 Estimación Jackknife del sesgo	8
8.2 Estimación Jackknife de la varianza	9
8.3 Estimación Jackknife de un parámetro con corrección de sesgo	10
8.4 Jackknife en Python	11
9 Estimación del sesgo, varianza y error cuadrático medio de un estimador por Bootstrap	16
9.1 Estimación bootstrap del sesgo de un estimador	16
9.2 Estimación bootstrap de la varianza de un estimador	17
9.3 Estimación bootstrap del error cuadrático medio de un estimador	17
9.4 Estimación bootstrap de un parámetro con corrección de sesgo	18
9.5 Número de muestras bootstrap posibles	18
9.6 Bootstrap en Python	19
10 Fundamentos del Bootstrap	24
10.1 La función de distribución	24
10.2 La función de distribución empírica	24
10.2.1 Propiedades de la función de distribución empírica como v.a.	25
10.3 Función de distribución empírica como estimación de la función de distribución	26
10.4 Ley débil de los grandes números	27
10.5 Teorema de Glivenko-Cantelli	27
10.5.1 Demostración del teorema de Glivenko-Cantelli	28

11 Intervalos de confianza basados en bootstrap	29
11.1 Intervalos cuantil-bootstrap con una población	29
11.2 Intervalos cuantil-bootstrap con dos poblaciones	30
11.3 Intervalo BCa-bootstrap	31
11.4 Intervalos cuantil-bootstrap en Python	33
11.5 Intervalos BCa en Python	45
12 Contrastes de hipótesis basados en bootstrap	50
12.1 Contraste de hipótesis sobre una población	50
12.2 Contraste de hipótesis sobre dos poblaciones	51
12.3 Contrastes de hipotesis bootstrap en Python	52
13 Bootstrap en Regresión Lineal	62
13.1 Botstrap en Regresión Lineal basado en residuos	62
13.1.1 Intervalo de confianza bootstrap para los coeficientes betas	63
13.1.2 Intervalo de confianza bootstrap para los coeficientes betas	63
13.2 Botstrap en Regresión Lineal basado en pares	64
13.2.1 Intervalo de confianza bootstrap para los coeficientes betas	64
13.2.2 Intervalo de confianza bootstrap para los coeficientes betas	64
13.3 Regresión lineal bootstrap en Python	65
14 Estimación bootstrap de la varianza de las predicciones de un modelo de aprendizaje supervisado	71
15 Estimación bootstrap del sesgo de las predicciones de un modelo de aprendizaje supervisado	72
16 Tareas parte 1	73
16.1 Ejercicio 1	73
16.2 Ejercicio 2.	80
16.3 Ejercicio 3	88
16.4 Ejercicio 4	92
16.5 Ejercicio 5	93
16.6 Tareas parte 2	100
17 Bibliografía	101

1 Variables aleatorias i.i.d.

$\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n$ son variables aleatorias mutuamente independientes e idénticamente distribuidas (i.i.d.) \Leftrightarrow

- $\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n$ son mutuamente independientes, es decir:

$$P(\mathcal{X}_1 = x_1, \dots, \mathcal{X}_n = x_n) = \prod_{i=1}^n P(\mathcal{X}_i = x_i)$$

Lo que implica que también son independientes dos a dos, es decir, $\mathcal{X}_i \perp \mathcal{X}_j$, $\forall i \neq j$

- $\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n$ tienen la misma distribución de probabilidad, es decir, $\mathcal{X}_i \sim F(\cdot)$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$

Donde $F(\cdot)$ es una distribución de probabilidad con parámetros no especificados.

Usaremos la siguiente notación:

$$(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n) \underset{i.i.d.}{\sim} F(\cdot) \Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n \text{ son mutuamente independientes} \\ \mathcal{X}_i \sim F(\cdot), \forall i = 1, \dots, n \end{cases}$$

2 Muestra Aleatoria Simple

Sea \mathcal{X} una v.a. tal que $\mathcal{X} \sim F(\cdot)$

$\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n$ es una muestra aleatoria simple de tamaño n de $\mathcal{X} \Leftrightarrow (\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n) \underset{i.i.d.}{\sim} F(\cdot)$

Observación:

Una m.a.s de una v.a \mathcal{X} es un vector de v.a.'s mutuamente independientes y que se distribuyen probabilísticamente igual que la v.a \mathcal{X}

3 Muestra de Observaciones

Sea \mathcal{X} una v.a. tal que $\mathcal{X} \sim F(\cdot)$

$X = (x_1, \dots, x_n)$ es una muestra de n observaciones de la v.a. $\mathcal{X} \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow x_i \in \text{Im}(\mathcal{X}), \forall i \in \{1, \dots, n\}$

$\Leftrightarrow x_i$ es una realización de la v.a. \mathcal{X} , $\forall i \in \{1, \dots, n\}$

Donde:

$\text{Im}(\mathcal{X})$ es la imagen de \mathcal{X} , es decir, su campo de variación.

Observaciones:

- Una muestra de observaciones de una v.a. es un vector de números, no son v.a.'s.
- Si $X = (x_1, \dots, x_n)$ es una muestra de n observaciones de $\mathcal{X} \sim F(\cdot)$, entonces x_i es una observación que ha sido generada por la distribución de probabilidad $F(\cdot)$, es decir, x_i puede verse como un número aleatorio generado en base a la distribución de probabilidad $F(\cdot)$
- Si $X = (x_1, \dots, x_n)$ es una muestra de n observaciones de $\mathcal{X} \sim F(\cdot)$, entonces:
 - $P(\mathcal{X} = x_i)$ es la probabilidad de observar x_i al extraer una muestra de observaciones de \mathcal{X}
- Si $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ es una muestra aleatoria simple (m.a.s.) de tamaño n de $\mathcal{X} \sim F(\cdot)$, entonces:
 - $P(\mathcal{X}_1 = x_1, \dots, \mathcal{X}_n = x_n)$ es la probabilidad de obtener como valores (x_1, \dots, x_n) al extraer una muestra de observaciones de \mathcal{X}

4 Estadístico

T es un estadístico de una m.a.s $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de la v.a. $\mathcal{X} \sim F(\theta) \Leftrightarrow T$ es una función de la m.a.s que no depende del parámetro θ

Por tanto:

- $T(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ es un estadístico.

Observaciones:

- $T(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ es una v.a. al ser una función de v.a.'s
- Dada una muestra de observaciones (x_1, \dots, x_n) de la v.a $\mathcal{X} \sim D(\theta)$
 - $T(x_1, \dots, x_n)$ es una observación de la v.a. $T(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$
- Dadas B muestras de observaciones $(x_1^1, \dots, x_n^1), \dots, (x_1^B, \dots, x_n^B)$ de la v.a $\mathcal{X} \sim D(\theta)$
 - $T(x_1^1, \dots, x_n^1), \dots, T(x_1^B, \dots, x_n^B)$ es una muestra de observaciones de la v.a. $T(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$

4.1 Ejemplos de estadísticos

Sea \mathcal{X} una v.a. tal que $\mathcal{X} \sim D(\theta)$, y sea $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ una m.a.s. de \mathcal{X}

- **Media muestral**

$$T(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n) = \bar{\mathcal{X}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathcal{X}_i$$

- **Varianza muestral**

$$T(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n) = S_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\mathcal{X}_i - \bar{\mathcal{X}})^2$$

- **Cuasi-Varianza muestral**

$$T(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n) = S_{n-1}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (\mathcal{X}_i - \bar{\mathcal{X}})^2$$

5 Estimador Puntual

Dada una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$ y una m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} ,

Un estimador puntual para el parámetro θ es un estadístico $\hat{\theta}(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ que se propone para estimar θ

6 Estimación Puntual

Dada una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$, una m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} y un estadístico $\hat{\theta}(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$

Si $X = (x_1, \dots, x_n)$ es una muestra de observaciones de \mathcal{X} , entonces:

- $\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$ es una estimación puntual del parámetro θ

Observaciones:

Un estimador puntual es una v.a. y una estimación puntual un número.

7 Propiedades básicas de los estimadores

Dada una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$, una m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} y un estimador $\hat{\theta}(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$

7.1 Sesgo

El sesgo del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$Sesgo(\hat{\theta}) = E[\hat{\theta}] - \theta$$

7.2 Varianza

La varianza del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$Var(\hat{\theta}) = E\left[\left(\hat{\theta} - E[\hat{\theta}]\right)^2\right]$$

El error estandar (desviación típica) del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$s.e.(\hat{\theta}) = \sqrt{Var(\hat{\theta})}$$

7.3 Error Cuadrático Medio

El error cuadrático medio del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$ECM(\hat{\theta}) = E\left[(\hat{\theta} - \theta)^2\right]$$

Propiedades

- $ECM(\hat{\theta}) = Var(\hat{\theta}) + Sesgo(\hat{\theta})^2$

8 Estimación del sesgo y varianza por Jacknife

Tenemos una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$, una m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} y un estimador $\hat{\theta}(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ del parámetro θ

Además tenemos una muestra de observaciones $X = (x_1, \dots, x_n)$ de la variable de interés \mathcal{X} , por lo que tenemos la estimación $\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$ del parámetro θ

Se define $X_{(r)}$ como la muestra que contiene todos los valores de X excepto x_r

Es decir:

$$X_{(r)} = (x_1, x_2, \dots, x_{r-1}, x_{r+1}, \dots, x_n) \quad , \quad \forall r \in \{1, \dots, n\}$$

Se define la replica r -ésima del estimador $\hat{\theta}$ como:

$$\hat{\theta}_{(r)} = \hat{\theta}(X_{(r)}) = \hat{\theta}(x_1, x_2, \dots, x_{r-1}, x_{r+1}, \dots, x_n)$$

8.1 Estimación Jacknife del sesgo

La **estimación Jacknife** del **sesgo** del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$\widehat{Sesgo}(\hat{\theta})_{Jack} = (n-1) \cdot \left(\frac{1}{n} \sum_{r=1}^n \hat{\theta}_{(r)} - \hat{\theta}(X) \right)$$

donde:

$$\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$$

$$\hat{\theta}_{(r)} = \hat{\theta}(X_{(r)}) = \hat{\theta}(x_1, x_2, \dots, x_{r-1}, x_{r+1}, \dots, x_n)$$

8.2 Estimación Jacknife de la varianza

La **estimación Jacknife** de la **varianza** del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$\widehat{Var}(\hat{\theta})_{Jack} = \frac{n-1}{n} \cdot \sum_{r=1}^n \left(\hat{\theta}_{(r)} - \frac{1}{n} \sum_{r=1}^n \hat{\theta}_{(r)} \right)^2$$

donde:

$$\hat{\theta}_{(r)} = \hat{\theta}(X_{(r)}) = \hat{\theta}(x_1, x_2, \dots, x_{r-1}, x_{r+1}, \dots, x_n)$$

La **estimación Jacknife** del **error estandar** del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$\widehat{s.e.}(\hat{\theta})_{Jack} = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\theta})_{Jack}}$$

Observación:

El Jacknife funciona bien cuando el estimador es suave (smooth).

Un estimador es suave cuando ante pequeños cambios en la muestra de datos genera pequeños cambios en el estimador.

Ejemplo de estimador suave es el estimador plug-in de la media poblacional, es decir la media muestral.

Ejemplo de estimador no suave es el estimador plug-in de la mediana poblacional, es decir la mediana muestral.

8.3 Estimación Jacknife de un parámetro con corrección de sesgo

Tenemos una v.a $\mathcal{X} \sim D(\theta)$, una m.a.s $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} y un estimador $\hat{\theta}(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ del parámetro θ

Además tenemos una muestra de observaciones $X = (x_1, \dots, x_n)$ de la variable de interés \mathcal{X} , por lo que tenemos la estimación $\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$ del parámetro θ

La **estimación Jacknife con sesgo corregido** del parámetro θ se define como:

$$\hat{\theta}_{Jack} = \hat{\theta}(X) - \widehat{Sesgo}(\hat{\theta})_{Jack} = \hat{\theta}(X) - (n-1) \cdot \left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{r=1}^n \hat{\theta}_{(r)} - \hat{\theta} \right) = n\hat{\theta}(X) - (n-1) \frac{1}{n} \sum_{r=1}^n \hat{\theta}_{(r)}$$

donde:

$$\hat{\theta} = \hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$$

$$\hat{\theta}_{(r)} = \hat{\theta}(X_{(r)}) = \hat{\theta}(x_1, x_2, \dots, x_{r-1}, x_{r+1}, \dots, x_n)$$

8.4 Jacknife en Python

```
def Jackknife(Variable , estimator_function, q=0.75):  
  
#####  
  
    def Jackknife_sample(X , r):  
  
        X_sample_r = np.delete(X, r)  
  
        return(X_sample_r)  
  
    if estimator_function == np.quantile : estimation =  
        ↪ estimator_function(Variable , q=q)  
  
    else : estimation = estimator_function(Variable)  
  
    replicas_estimador = []  
  
    for r in range(0, len(Variable)):  
  
        if estimator_function == np.quantile : Jack_estimation =  
            ↪ estimator_function( Jackknife_sample(Variable, r) , q=q )  
  
        else : Jack_estimation = estimator_function(  
            ↪ Jackknife_sample(Variable, r) )  
  
        replicas_estimador.append( Jack_estimation )  
  
    n = len(Variable)  
  
    sesgo = (n-1) * ( np.mean( replicas_estimador ) - estimation )  
  
    estimacion_sesgo_corregido = estimation - sesgo  
  
    standard_error = np.sqrt( ((n-1)/n) * sum( (replicas_estimador -  
    ↪ np.mean( replicas_estimador ))**2 ) )  
  
#####  
  
    return(sesgo, estimacion_sesgo_corregido, standard_error)
```

```
import numpy as np
```

```
np.random.seed(123)
```

```
X = np.random.normal(loc=10, scale=15, size=50)
```

Jackknife para la mediana:

```
np.median(X)
```

```
8.23916733155832
```

```
sesgo, estimacion_sesgo_corregido, standard_error = Jackknife(X ,  
↪ estimator_function=np.median , q=0.75)
```

```
sesgo
```

```
8.704148513061227e-14
```

```
estimacion_sesgo_corregido
```

```
8.239167331558233
```

```
standard_error
```

```
2.381386940718188
```

Jackknife para la media:

```
np.mean(X)
```

```
sesgo, estimacion_sesgo_corregido, standard_error = Jackknife(X ,  
↪ estimator_function=np.mean)
```

```
sesgo
```

```
-8.704148513061227e-14
```

```
estimacion_sesgo_corregido
```

```
10.199071616256864
```

```
standard_error
```

```
2.5491917443460235
```

Jackknife para la desviación típica:

```
np.std(X)
```

```
sesgo, estimacion_sesgo_corregido, standard_error = Jackknife(X ,  
↪ estimator_function=np.std)
```

```
sesgo
```

```
-0.26116994703598806
```

```
estimacion_sesgo_corregido
```

```
18.105512157458175
```

```
standard_error
```

```
1.6795955569730596
```

Jackknife para los cuantiles:

```
np.quantile(X , q=0.75)
```

```
23.835596841535178
```

```
sesgo, estimacion_sesgo_corregido, standard_error = Jackknife(X ,  
↪ np.quantile, q=0.75)
```

```
sesgo
```

```
-0.14962568429344003
```

```
estimacion_sesgo_corregido
```

```
23.98522252582862
```

```
standard_error
```

```
0.9375849844484524
```

Jackknife para la curtosis:

```
import scipy
```

```
from scipy.stats import kurtosis
```

```
kurtosis(X)
```

```
-0.37420768292897266
```

```
sesgo, estimacion_sesgo_corregido, standard_error = Jackknife(X ,  
↳ estimator_function=kurtosis)
```

```
sesgo
```

```
-0.03624894442748883
```

```
estimacion_sesgo_corregido
```

```
-0.33795873850148384
```

```
standard_error
```

```
0.3609496287814513
```

Jackknife para la asimetria:

```
from scipy.stats import skew
```

```
skew(X)
```

```
0.025587358812510053
```

```
sesgo, estimacion_sesgo_corregido, standard_error = Jackknife(X ,  
↳ estimator_function=skew)
```

sesgo

0.021610720628010085

estimacion_sesgo_corregido

0.0039766381844999685

standard_error

0.27115376266443825

9 Estimación del sesgo, varianza y error cuadrático medio de un estimador por Bootstrap

Tenemos una v.a $\mathcal{X} \sim D(\theta)$, una m.a.s $\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n$ de \mathcal{X} y un estimador $\hat{\theta}(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ del parámetro θ

Además tenemos una muestra de observaciones $X = (x_1, \dots, x_n)$ de la variable de interés \mathcal{X} , por lo que tenemos la estimación $\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$ del parámetro θ

Una **muestra bootstrap** de $X = (x_1, \dots, x_n)$ se define como una **muestra aleatoria con reemplazamiento** de tamaño n de X

Tenemos B muestras bootstrap de X :

$$X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(B)}$$

Se define la replica bootstrap b -ésima del estimador $\hat{\theta}$ como:

$$\hat{\theta}_{(b)} = \hat{\theta}(X_{(b)})$$

9.1 Estimación bootstrap del sesgo de un estimador

La **estimación bootstrap del sesgo** del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$\widehat{Sesgo}(\hat{\theta})_{Boot} = \frac{1}{B} \cdot \sum_{b=1}^B (\hat{\theta}_{(b)} - \hat{\theta}(X)) = \frac{1}{B} \cdot \sum_{b=1}^B \hat{\theta}_{(b)} - \hat{\theta}(X)$$

donde:

$$\hat{\theta}_{(b)} = \hat{\theta}(X_{(b)})$$

$$\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$$

Observación:

La estimación bootstrap del sesgo del estimador $\hat{\theta}$ es la media del vector de replicas bootstrap $(\hat{\theta}_{(1)}, \hat{\theta}_{(2)}, \dots, \hat{\theta}_{(B)})$ menos la estimación $\hat{\theta}(X)$

9.2 Estimación bootstrap de la varianza de un estimador

La **estimación Bootstrap** de la **varianza** del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$\widehat{Var}(\hat{\theta})_{Boot} = \frac{1}{B-1} \cdot \sum_{b=1}^B \left(\hat{\theta}_{(b)} - \frac{1}{B} \cdot \sum_{b=1}^B \hat{\theta}_{(b)} \right)^2$$

donde:

$$\hat{\theta}_{(b)} = \hat{\theta}(X_{(b)})$$

La **estimación bootstrap** de la **desviación típica** del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$\widehat{s.e.}(\hat{\theta})_{Boot} = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\theta})_{Boot}}$$

Observación:

La estimación bootstrap de la varianza del estimador $\hat{\theta}$ es la cuasi-varianza del vector de replicas bootstrap $(\hat{\theta}_{(1)}, \hat{\theta}_{(2)}, \dots, \hat{\theta}_{(B)})$

9.3 Estimación bootstrap del error cuadrático medio de un estimador

La **estimación Bootstrap** del **error cuadrático medio** del estimador $\hat{\theta}$ se define como:

$$\widehat{ECM}(\hat{\theta})_{Boot} = \frac{1}{B} \cdot \sum_{b=1}^B \left(\hat{\theta}_{(b)} - \hat{\theta}(X) \right)^2$$

donde:

$$\hat{\theta}_{(b)} = \hat{\theta}(X_{(b)})$$

$$\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$$

9.4 Estimación bootstrap de un parametro con corrección de sesgo

La estimación Bootstrap con sesgo corregido del parametro θ se define como:

$$\hat{\theta}_{Boot} = \hat{\theta}(X) - \widehat{Sesgo}(\hat{\theta})_{Boot} = \hat{\theta}(X) - \frac{1}{B} \cdot \sum_{b=1}^B (\hat{\theta}_{(b)} - \hat{\theta}(X))$$

donde:

$$\hat{\theta}_{(b)} = \hat{\theta}(X_{(b)})$$

$$\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$$

9.5 Número de muestras bootstrap posibles

9.6 Bootstrap en Python

```
def Bootstrap(Variable , B, estimator_function, q=0.75, random_seed=123 ):

#####

    np.random.seed(random_seed)

#####

    def Bootstrap_sample(X):

        from sklearn.utils import resample

        sample = resample( X, n_samples=len(X))

        return sample

    if estimator_function == np.quantile : estimation =
    ↪ estimator_function(Variable , q)

    else: estimation = estimator_function(Variable)

    replicas_estimador = []

    for b in range(0, B):

        if estimator_function == np.quantile : estimation_Boot =
        ↪ estimator_function(Bootstrap_sample(Variable) , q=q)

        else: estimation_Boot =
        ↪ estimator_function(Bootstrap_sample(Variable))

        replicas_estimador.append( estimation_Boot )

    sesgo = np.mean( replicas_estimador ) - estimation

    estimacion_sesgo_corregido = estimation - sesgo

    standard_error = np.std( replicas_estimador )

#####

    return sesgo , estimacion_sesgo_corregido , standard_error,
    ↪ replicas_estimador
```

Bootstrap para la mediana:

```
np.median(X)
```

8.23916733155832

```
sesgo , estimacion_sesgo_corregido , standard_error, replicas_estimador =  
↪ Bootstrap(X , B=20000, estimator_function=np.median)
```

```
sesgo
```

0.4499295142913571

```
estimacion_sesgo_corregido
```

7.789237817266963

```
standard_error
```

3.7580290713770914

Bootstrap para la media:

```
np.mean(X)
```

```
sesgo , estimacion_sesgo_corregido , standard_error, replicas_estimador =  
↪ Bootstrap(X , B=20000, estimator_function=np.mean)
```

```
sesgo
```

0.02044617187141995

```
estimacion_sesgo_corregido
```

10.178625444385357

```
standard_error
```

2.5121071650105433

Bootstrap para la desviación típica:

```
np.std(X)
```

```
17.844342210422187
```

```
sesgo , estimacion_sesgo_corregido , standard_error, replicas_estimador =  
↪ Bootstrap(X , B=20000, estimator_function=np.std)
```

```
replicas_estimador[0:10]
```

```
[17.290069166352062,  
 17.734700491052042,  
 18.091905056508867,  
 19.296946848609828,  
 16.371718686759674,  
 17.889036386608268,  
 16.84496188781967,  
 18.60024334635148,  
 20.188328416078278,  
 19.38523325913237]
```

```
sesgo
```

```
-0.24900263565758252
```

```
estimacion_sesgo_corregido
```

```
18.09334484607977
```

```
standard_error
```

```
1.6154115156505968
```

Bootstrap para los cuantiles:

```
np.quantile(X, q=0.75)
```

23.835596841535178

```
sesgo , estimacion_sesgo_corregido , standard_error, replicas_estimador =  
↪ Bootstrap(X , B=20000, estimator_function=np.quantile, q=0.75)
```

```
sesgo
```

-1.006032620023607

```
estimacion_sesgo_corregido
```

24.841629461558785

```
standard_error
```

3.4665427821179793

Bootstrap para la asimetría:

```
skew(X)
```

0.025587358812510053

```
sesgo , estimacion_sesgo_corregido , standard_error, replicas_estimador =  
↪ Bootstrap(X , B=20000, estimator_function=skew)
```

```
sesgo
```

0.019212954042191917

```
estimacion_sesgo_corregido
```

0.006374404770318136

```
standard_error
```

0.253427740069774

Bootstrap para la curtosis:

```
kurtosis(X)
```

```
-0.37420768292897266
```

```
sesgo , estimacion_sesgo_corregido , standard_error, replicas_estimador =  
↪ Bootstrap(X , B=20000, estimator_function=kurtosis)
```

```
sesgo
```

```
-0.022470288214714473
```

```
estimacion_sesgo_corregido
```

```
-0.3517373947142582
```

```
standard_error
```

```
0.35103721258189574
```

10 Fundamentos del Bootstrap

10.1 La función de distribución

Dada una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$ y una m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X}

La **función de distribución** de la v.a. \mathcal{X} es :

$$F_X(z) = P(X \leq z) \text{ , } \forall z \in \mathbb{R}$$

Observación:

La función de distribución de la v.a. \mathcal{X} coincide con las funciones de distribución de las v.a's $\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n$, porque tienen la misma distribución de probabilidad.

$$F_X(z) = F_{X_i}(z) \text{ , } \forall z \in \mathbb{R} \text{ , } \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

10.2 La función de distribución empírica

Dada una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$

La función de distribución empírica basada en una m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} se define como:

$$\hat{F}_n(z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(\mathcal{X}_i \geq z)$$

donde:

$$I(X_i \geq z) = \begin{cases} 1 & \text{, si } X_i \geq z \\ 0 & \text{, si } X_i < z \end{cases}$$

para $z \in \mathbb{R}$

Observaciones:

- $\hat{F}_n(z)$ es una v.a.
- $\hat{F}_n(z)$ es usada como estimador de $F_X(z)$

10.2.1 Propiedades de la función de distribución empírica como v.a.

Algunas propiedades de la distribución empírica como variable aleatoria:

- $I(X_i \geq z) \sim \text{Bernoulli}(p)$, con $p = F_X(z) = P(X < z)$
- $\sum_{i=1}^n I(X_i \geq z) \sim \text{Binomial}(n, p)$, con $p = F_X(z) = P(X < z)$
- $\hat{F}_n(z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(X_i \geq z) \sim \frac{1}{n} \cdot \text{Binomial}(n, p)$

donde $p = F_X(z) = P(X < z)$

- $E[\hat{F}_n(z)] = E\left[\frac{1}{n} \cdot \text{Binomial}(n, p)\right] = \frac{1}{n}np = p = F_X(z) = P(X < z)$
- $\text{Var}[\hat{F}_n(z)] = \text{Var}\left[\frac{1}{n} \cdot \text{Binomial}(n, p)\right] = \frac{1}{n^2}np(1-p) =$
 $= \frac{1}{n}F_X(z)(1 - F_X(z)) = F_X(z) = P(X < z)$

10.3 Función de distribución empírica como estimación de la función de distribución

Si tenemos una muestra de observaciones $X = (x_1, \dots, x_n)$ de la variable de interés \mathcal{X}

Tenemos la siguiente **estimación** de la función de distribución de \mathcal{X} a través de la función de distribución empírica:

$$\hat{F}_n(z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(x_i \geq z) = \frac{\#\{i = 1, \dots, n / x_i \geq z\}}{n}, \quad z \in \mathbb{R}$$

Propiedades de la función de distribución empírica como estimación

- $\hat{F}_n(z) = Q(X, z)$

Donde $Q(X, z)$ es el cuantil de orden z de $X = (x_1, \dots, x_n)$

- Si se ordena la muestra $X = (x_1, \dots, x_n)$ de menor a mayor $x_{(1)} < x_{(2)} < \dots < x_{(n)}$, entonces:

$$\hat{F}_n(z) = \begin{cases} 0, & \text{si } z < x_{(1)} \\ 1/n, & \text{si } z = x_{(1)} \\ 1/n, & \text{si } x_{(1)} \leq z < x_{(2)} \\ 2/n, & \text{si } z = x_{(2)} \\ 2/n, & \text{si } x_{(2)} \leq z < x_{(3)} \\ \dots & \\ (n-1)/n, & \text{si } z = x_{(n-1)} \\ (n-1)/n, & \text{si } x_{(n-1)} \leq z < x_{(n)} \\ 1, & \text{si } z \geq x_{(n)} \end{cases}$$

10.4 Ley debil de los grandes números

La ley debil de los grandes números afirma lo siguiente:

Dada una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$ tal que $E[\mathcal{X}] = \mu$

Si $\hat{F}_n(z)$ es la función de distribución empírica basada en la m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} , se cumple que:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathcal{X}_i \xrightarrow[p]{p} E[X] = \mu$$

Observación: $E[X] = E[X_i]$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$

Podemos aplicar la ley de los grandes números a la distribución empírica:

Como $I(\mathcal{X}_i \geq z) \sim Bernoulli(p)$, con $E[I(\mathcal{X}_i \geq z)] = p = F_X(z) = P(X \leq z)$

Aplicando la ley debil de los grandes números tenemos lo siguiente:

$$\hat{F}_n(z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(\mathcal{X}_i \geq z) \xrightarrow[p]{p} p = F_X(z)$$

En conclusión:

$$\hat{F}_n(z) \xrightarrow[p]{p} F_X(z)$$

Usando la definición de convergencia en probabilidad, se tiene que:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(|\hat{F}_n(z) - F_X(z)| \leq \varepsilon\right) = 1, \quad \forall \varepsilon > 0$$

Pero se cumple un resultado más fuerte aun, el **teorema de Glivenko-Cantelli**.

10.5 Teorema de Glivenko-Cantelli

Dada una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$ tal que $E[\mathcal{X}] = \mu$

Si $\hat{F}_n(z)$ es la función de distribución empírica basada en la m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} , se cumple que:

$$\sup \left\{ \left| \hat{F}_n(z) - F_X(z) \right| : z \in \mathbb{R} \right\} \xrightarrow[p]{p} 0$$

10.5.1 Demostración del teorema de Glivenko-Cantelli

11 Intervalos de confianza basados en bootstrap

Las desviaciones típicas o errores estándar se pueden usar para calcular intervalos de confianza aproximados para los parámetros de interés.

11.1 Intervalos cuantil-bootstrap con una población

Primero vamos a fijar una vez más el contexto en el que no estamos moviendo, puesto que es importante recordarlo:

Tenemos una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$, una m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} y un estimador $\hat{\theta}(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ del parámetro θ

Además tenemos una muestra de observaciones $X = (x_1, \dots, x_n)$ de la variable de interés \mathcal{X} , por lo que tenemos la estimación $\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$ del parámetro θ

- Se obtienen B muestras bootstrap (aleatorias y con reemplazamiento) de X :

$$X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(B)}$$

- Se calcula para $b \in \{1, \dots, B\}$ la replica bootstrap b -ésima del estimador $\hat{\theta}$ como:

$$\hat{\theta}_{(b)} = \hat{\theta}(X_{(b)})$$

Así que se tiene:

$$\hat{\theta}_{boot} = (\hat{\theta}_{(1)}, \dots, \hat{\theta}_{(B)})$$

Sea $Q(\alpha, \hat{\theta}_{boot})$ el cuantil de orden α de la variable $\hat{\theta}_{boot}$, entonces se cumple lo siguiente:

$$\frac{\# \left\{ b = 1, \dots, B \mid \hat{\theta}_{(b)} \leq Q(\alpha, \hat{\theta}_{boot}) \right\}}{B} = \alpha$$

- El intervalo cuantil-bootstrap para el parámetro θ a un nivel $1 - \alpha$ es :

$$IC(\theta)_{1-\alpha}^{boot} = \left[Q(\alpha/2, \hat{\theta}_{boot}) ; Q(1 - \alpha/2, \hat{\theta}_{boot}) \right]$$

11.2 Intervalos cuantil-bootstrap con dos poblaciones

Tenemos dos v.a's $\mathcal{X}_1 \sim D_1(\theta_1)$ y $\mathcal{X}_2 \sim D_2(\theta_2)$, una m.a.s. $(\mathcal{X}_{11}, \dots, \mathcal{X}_{n_{11}})$ de \mathcal{X}_1 , otra m.a.s. $(\mathcal{X}_{12}, \dots, \mathcal{X}_{n_{22}})$ de \mathcal{X}_2 y un par de estimadores $\hat{\theta}_1(\mathcal{X}_{11}, \dots, \mathcal{X}_{n_{11}})$ y $\hat{\theta}_2(\mathcal{X}_{12}, \dots, \mathcal{X}_{n_{22}})$ de los parámetros θ_1 y θ_2 , respectivamente.

Además tenemos una muestras de observaciones $X_1 = (x_{11}, \dots, x_{n_{11}})$ de la v.a. \mathcal{X}_1 y otra $X_2 = (x_{12}, \dots, x_{n_{22}})$ de \mathcal{X}_2 , por lo que tenemos las estimaciones $\hat{\theta}_1(X_1) = \hat{\theta}_1(x_{11}, \dots, x_{n_{11}})$ de los parámetros θ_1 y θ_2 , respectivamente.

- Se obtienen B muestras bootstrap (aleatorias y con reemplazamiento) de X_1 y X_2 :

$$X_{1(1)}, X_{1(2)}, \dots, X_{1(B)}$$

$$X_{2(1)}, X_{2(2)}, \dots, X_{2(B)}$$

- Se calcula para $b \in \{1, \dots, B\}$ la replica bootstrap b -ésima de los estimadores $\hat{\theta}_1$ y $\hat{\theta}_2$ como:

$$\hat{\theta}_{1(b)} = \hat{\theta}(X_{1(b)})$$

$$\hat{\theta}_{2(b)} = \hat{\theta}(X_{2(b)})$$

- Así que se tiene:

$$\hat{\theta}_{1,boot} = (\hat{\theta}_{1(1)}, \dots, \hat{\theta}_{1(B)})$$

$$\hat{\theta}_{2,boot} = (\hat{\theta}_{2(1)}, \dots, \hat{\theta}_{2(B)})$$

Sea $Q(\alpha, \hat{\theta}_{1,boot} - \hat{\theta}_{2,boot})$ el cuantil de orden α de la variable $\hat{\theta}_{1,boot} - \hat{\theta}_{2,boot}$

Por tanto, se cumple lo siguiente:

$$\frac{\# \left\{ b = 1, \dots, B \mid \hat{\theta}_{1(b)} - \hat{\theta}_{2(b)} \leq Q(\alpha, \hat{\theta}_{1,boot} - \hat{\theta}_{2,boot}) \right\}}{B} = \alpha$$

- El intervalo cuantil-bootstrap para la diferencia de parametros $\theta_1 - \theta_2$ a un nivel $1 - \alpha$ es :

$$IC(\theta_1 - \theta_2)_{1-\alpha}^{boot} = \left[Q(\alpha/2, \hat{\theta}_{1,boot} - \hat{\theta}_{2,boot}) ; Q(1 - \alpha/2, \hat{\theta}_{1,boot} - \hat{\theta}_{2,boot}) \right]$$

Los intervalos cuantil-bootstrap pueden conducir a estimaciones del intervalo de confianza algo erráticas cuando el estimador del parametro de interés es sesgado.

Se pueden considerar una versión mejorada del intervalo cuantil-bootstrap llamada BCa, abreviatura que procede de sesgo-corrected (bias-corrected) y acelerado (accelerated).

11.3 Intervalo BCa-bootstrap

En la determinación de los intervalos BCa-bootstrap juegan un rol central dos cantidades:
 $\Rightarrow \hat{z}_0$ y \hat{a}

\hat{z}_0 se introduce para corregir el sesgo del estimador $\hat{\theta}$

\hat{z}_0 se define como :

$$\hat{z}_0 = F_{N(0,1)}^{-1} \left(\frac{\# \left\{ b = 1, \dots, B \mid \hat{\theta}_{(b)} \leq \hat{\theta}(X) \right\}}{B} \right)$$

Aclaremos esto un poco.

Si ρ es la proporción de replicas bootstrap del estimador $\hat{\theta}_{(1)}, \dots, \hat{\theta}_{(B)}$ que son menores o iguales que la estimacion $\hat{\theta}(X)$, entonces:

$$\rho = \frac{\# \left\{ b = 1, \dots, B \mid \hat{\theta}_{(b)} \leq \hat{\theta}(X) \right\}}{B}$$

Por tanto:

$$\hat{z}_0 = F_{N(0,1)}^{-1}(\rho) \Rightarrow F_{N(0,1)}(\hat{z}_0) = P(N(0,1) \leq \hat{z}_0) = \rho$$

En conclusión:

\hat{z}_0 es el cuantil de orden ρ de la distribucion $N(0,1) \Rightarrow \hat{z}_0 = Q(\rho, N(0,1))$

La segunda cantidad, \hat{a} , denominada aceleración, corrige el caso en el que el error estandar del estimador del parámetro de interés $s.e.(\hat{\theta})$ no sea constante, y se define en términos de estimaciones Jackknife.

Recordemos el contexto Jackknife:

Se define $X_{(r)}$ como la muestra que contiene todos los valores de la muestra $X = (x_1, \dots, x_n)$ del la variable aleatoria de interés \mathcal{X} excepto el valor x_r

Es decir:

$$X_{(r)} = (x_1, x_2, \dots, x_{r-1}, x_{r+1}, \dots, x_n)$$

para $r = 1, \dots, n$

Se define la replica r -esima del estimador $\hat{\theta}$ como:

$$\hat{\theta}_{(r)} = \hat{\theta}(X_{(r)}) = \hat{\theta}(x_1, x_2, \dots, x_{r-1}, x_{r+1}, \dots, x_n)$$

Teniendo todo esto en cuenta, \hat{a} se define como sigue:

$$\hat{a} = \frac{\sum_{r=1}^n \left(\hat{\theta}_{(\cdot)} - \hat{\theta}_{(r)} \right)^3}{6 \cdot \left[\sum_{r=1}^n \left(\hat{\theta}_{(\cdot)} - \hat{\theta}_{(r)} \right)^2 \right]^{3/2}}$$

donde:

$$\hat{\theta}_{(\cdot)} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{r=1}^n \hat{\theta}_{(r)}$$

El intervalo BCa-bootstrap de nivel $1 - \alpha$ es:

$$\left[Q(\alpha_1, \hat{\theta}_{boot}) ; Q(\alpha_2, \hat{\theta}_{boot}) \right]$$

donde:

- $\alpha_1 = F_{N(0,1)} \left(\hat{z}_0 + \frac{\hat{z}_0 + z_{1-\alpha/2}}{1 - \hat{a} \cdot (\hat{z}_0 + z_{1-\alpha/2})} \right)$
- $\alpha_2 = F_{N(0,1)} \left(\hat{z}_0 + \frac{\hat{z}_0 + z_{\alpha/2}}{1 - \hat{a} \cdot (\hat{z}_0 + z_{\alpha/2})} \right)$
- z_α el valor tal que $P(N(0,1) \leq z_\alpha) = \alpha$
- $\hat{a} = \frac{\sum_{r=1}^n \left(\hat{\theta}_{(\cdot)} - \hat{\theta}_{(r)} \right)^3}{6 \cdot \left[\sum_{r=1}^n \left(\hat{\theta}_{(\cdot)} - \hat{\theta}_{(r)} \right)^2 \right]^{3/2}}$
- $\hat{z}_0 = Q(\rho, N(0,1))$
- $\rho = \frac{\# \left\{ b = 1, \dots, B \mid \hat{\theta}_{(b)} \leq \hat{\theta}(X) \right\}}{B}$

Si $\hat{z}_0 = \hat{a} = 0$, entonces:

$$\alpha_1 = F_{N(0,1)}(z_{1-\alpha/2}) = \alpha/2$$

$$\alpha_2 = F_{N(0,1)}(z_{\alpha/2}) = 1 - \alpha/2$$

Por lo que en este caso particular el intervalo BCa coincide con el intervalo percentil.

El valor de \hat{z}_0 traslada el intervalo a la derecha o a la izquierda, y \hat{a} hace que sea más ancho o más estrecho.

Con este intervalo se recomienda usar $B \geq 1000$.

11.4 Intervalos cuantil-bootstrap en Python

```
def cuantil_boot_interval(Variable1, Variable2, alpha, estimator , B,
    ↪ q=0.75, random_seed=123):

    from itertools import chain

    #####

    np.random.seed(random_seed)

    #####

    def Bootstrap_sample(Variable):

        from sklearn.utils import resample

        sample = resample( Variable, n_samples=len(Variable))

        return sample

    #####

    replicas_estimador = []

    if estimator == 'mean':

        for b in range(0, B):

            replicas_estimador.append( np.mean(
    ↪ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

            estimation = np.mean(Variable1)

    #####

    if estimator == 'median':

        for b in range(0, B):

            replicas_estimador.append( np.median(
    ↪ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

            estimation = np.median(Variable1)

    #####

    if estimator == 'std':

        for b in range(0, B):

            replicas_estimador.append( np.std( Bootstrap_sample(Variable1)
    ↪ ) )
```

```

    estimation = np.std(Variable1)

#####

if estimator == 'skewness':

    from scipy.stats import skew

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador.append( skew( Bootstrap_sample(Variable1) )
↪ )

    estimation = skew(Variable1)

#####

if estimator == 'kurtosis':

    from scipy.stats import kurtosis

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador.append( kurtosis(
↪ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

    estimation = kurtosis(Variable1)

#####

if estimator == 'quantile':

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador.append( np.quantile(
↪ Bootstrap_sample(Variable1) , q=q ) )

    estimation = np.quantile(Variable1 , q=q)

#####

if estimator == 'proportion': # Variable1 debe ser una variable
↪ categorica **binaria**.

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador.append( np.mean(
↪ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

    estimation = np.mean(Variable1)

```

```
#####

#####

replicas_estimador_1 , replicas_estimador_2 = [] , []

if estimator == 'mean_diff':

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador_1.append( np.mean(
↪ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

        replicas_estimador_2.append( np.mean(
↪ Bootstrap_sample(Variable2) ) )

        replicas_estimador_diff = np.array(replicas_estimador_1) -
↪ np.array(replicas_estimador_2)

        estimation = np.mean(Variable1) - np.mean(Variable2)

#####

if estimator == 'median_diff':

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador_1.append( np.median(
↪ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

        replicas_estimador_2.append( np.median(
↪ Bootstrap_sample(Variable2) ) )

        replicas_estimador_diff = np.array(replicas_estimador_1) -
↪ np.array(replicas_estimador_2)

        estimation = np.median(Variable1) - np.median(Variable2)

#####

if estimator == 'std_diff':

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador_1.append( np.std(
↪ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

        replicas_estimador_2.append( np.std(
↪ Bootstrap_sample(Variable2) ) )

        replicas_estimador_diff = np.array(replicas_estimador_1) -
↪ np.array(replicas_estimador_2)
```

```

estimation = np.std(Variable1) - np.std(Variable2)

#####

if estimator == 'quantile_diff':

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador_1.append( np.quantile(
↪ Bootstrap_sample(Variable1), q=q) )

        replicas_estimador_2.append( np.quantile(
↪ Bootstrap_sample(Variable2), q=q ) )

        replicas_estimador_diff = np.array(replicas_estimador_1) -
↪ np.array(replicas_estimador_2)

        estimation = np.quantile(Variable1, q=q) - np.quantile(Variable2,
↪ q=q)

#####

if estimator == 'skewness_diff':

    from scipy.stats import skew

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador_1.append( skew( Bootstrap_sample(Variable1)
↪ ) )

        replicas_estimador_2.append( skew( Bootstrap_sample(Variable2)
↪ ) )

        replicas_estimador_diff = np.array(replicas_estimador_1) -
↪ np.array(replicas_estimador_2)

        estimation = skew(Variable1) - skew(Variable2)

#####

if estimator == 'kurtosis_diff':

    from scipy.stats import kurtosis

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador_1.append( kurtosis(
↪ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

        replicas_estimador_2.append( kurtosis(
↪ Bootstrap_sample(Variable2) ) )

```

```

        replicas_estimador_diff = np.array(replicas_estimador_1) -
→ np.array(replicas_estimador_2)

        estimation = kurtosis(Variable1) - kurtosis(Variable2)

#####

if estimator == 'proportion_diff': # Variable1 y Variable2 deben ser
→ variables categoricas **binarias**.

    for b in range(0, B):

        replicas_estimador_1.append( np.mean(
→ Bootstrap_sample(Variable1) ) )

        replicas_estimador_2.append( np.mean(
→ Bootstrap_sample(Variable2) ) )

        replicas_estimador_diff = np.array(replicas_estimador_1) -
→ np.array(replicas_estimador_2)

        estimation = np.mean(Variable1) - np.mean(Variable2)

#####

if estimator in ['mean','median','std','quantile','kurtosis',
'skewness','proportion']:

    L1_1 = np.quantile( replicas_estimador , q=alpha/2)

    L2_1 = np.quantile( replicas_estimador , q=1-alpha/2)

    interval = [L1_1 , L2_1]

#####

if estimator in ['mean_diff','median_diff','std_diff','quantile_diff',
'kurtosis_diff','skewness_diff', 'proportion_diff']:

    L1_2 = np.quantile( replicas_estimador_diff , q=alpha/2)

    L2_2 = np.quantile( replicas_estimador_diff , q=1-alpha/2)

    interval = [L1_2 , L2_2]

#####

return interval , estimation

```

Intervalo para la media:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X, Variable2='no',  
↪ alpha=0.05, estimator='mean' , B=20000, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[5.274553626813773, 15.146375204290525]
```

```
estimation
```

```
10.199071616256777
```

Comparación con el intervalo de confianza clásico frecuentista:

```
def CI_Mean(Variable , alpha=0.05):  
    n = len(Variable)  
  
    t_alpha_medios = scipy.stats.t.ppf( 1 - alpha/2 , df=n-1)  
  
    X_mean = Variable.mean()  
  
    X_cuasi_var = Variable.std()2  
  
    # std() esta definida por defecto como la cuasi-desviacion-tipica  
  
    L1 = X_mean - t_alpha_medios * np.sqrt(X_cuasi_var/n)  
  
    L2 = X_mean + t_alpha_medios * np.sqrt(X_cuasi_var/n)  
  
    interval = [L1 , L2]  
  
    return interval , X_mean
```

```
interval , X_mean = CI_Mean(X , alpha=0.05)
```

```
interval
```

```
[5.127765678327374, 15.27037755418618]
```

Intervalo para la desviación típica:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X, Variable2='no',  
↪ alpha=0.05, estimator='std' , B=20000, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[14.427214668666169, 20.756590926218593]
```

```
estimation
```

```
17.844342210422187
```

Comparación con el intervalo de confianza clásico frecuentista:

```
def CI_Variance(Variable , alpha=0.05):  
    n = len(Variable)  
  
    chi_alpha_medios = scipy.stats.chi2.ppf( 1 - alpha/2 , df=n-1)  
    chi_1_alpha_medios = scipy.stats.chi2.ppf(alpha/2 , df=n-1)  
  
    X_cuasi_var = Variable.std()2  
    X_var = ( (n-1)/n ) * X_cuasi_var  
  
    # std() esta definida por defecto como la cuasi-desviacion-tipica  
  
    L1 = (n * X_var) / chi_alpha_medios  
    L2 = (n * X_var) / chi_1_alpha_medios  
  
    interval = [L1 , L2]  
  
    return interval , X_var
```

```
interval , X_var = CI_Variance(Variable=X , alpha=0.05)
```

```
np.sqrt(interval)
```

```
array([14.90598594, 22.23643012])
```

Intervalo para la mediana:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X, Variable2='no',  
↪ alpha=0.05, estimator='median' , B=20000, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[2.4028635430970975, 15.99323919612726]
```

```
estimation
```

```
8.23916733155832
```

Intervalo para el coeficiente de asimetría:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X, Variable2='no',  
↪ alpha=0.05, estimator='skewness' , B=20000, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-0.43998686459545305, 0.5624134382838676]
```

```
estimation
```

```
0.025587358812510053
```

Intervalo para el coeficiente de curtosis:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X, Variable2='no',  
↪ alpha=0.05, estimator='kurtosis' , B=20000, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-0.9952663071794702, 0.38601833503542765]
```

```
estimation
```

```
-0.37420768292897266
```


Intervalo para los cuantiles:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X, Variable2='no',  
↪ alpha=0.05, estimator='quantile' , B=20000, random_seed=123, q=0.75)
```

```
interval
```

```
[15.078835764997024, 28.98904388058301]
```

```
estimation
```

```
23.835596841535178
```

Intervalo para la proporción:

```
X_dummy = np.random.uniform(low=0 , high=1, size=50).round()
```

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X_dummy,  
↪ Variable2='no', alpha=0.05, estimator='proportion' , B=20000,  
↪ random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[0.46, 0.74]
```

```
estimation
```

```
0.6
```

Intervalo para la diferencia de medias:

```
np.random.seed(123)
```

```
X_1 = np.random.normal(loc=10, scale=15, size=50)
```

```
X_2 = np.random.normal(loc=13, scale=15, size=100)
```

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X_1,  
↪ Variable2=X_2, alpha=0.05, estimator='mean_diff' , B=20000, q=0.75,  
↪ random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-9.788335434742939, 1.810648408844556]
```

```
estimation
```

```
-4.001757444976697
```

Comparación con el intervalo de confianza clásico frecuentista:

```
def CI_Mean_Diference(Variable1 , Variable2 , alpha=0.05):

    X1 = Variable1
    X2 = Variable2

    n1 = len(X1)
    n2 = len(X2)

    X1_mean = X1.mean()
    X2_mean = X2.mean()

    X1_cuasi_var = X1.std()2
    X2_cuasi_var = X2.std()2

    X1_var = ( (n1-1)/n1 ) * X1_cuasi_var
    X2_var = ( (n2-1)/n2 ) * X2_cuasi_var

    v = ( X1_var/n1 + X2_var/n2 )2 / ( (X1_var/n1)2 / (n1-1) +
    ↪ (X2_var/n2)2 / (n2-1) )

    t_alpha_medios = scipy.stats.chi.ppf( 1 - alpha/2 , df=v)

    L1 = (X1_mean - X2_mean) - t_alpha_medios * np.sqrt(X1_var/n1 +
    ↪ X2_var/n2)

    L2 = (X1_mean - X2_mean) + t_alpha_medios * np.sqrt(X1_var/n1 +
    ↪ X2_var/n2)

    interval = [L1 , L2]

    return interval , (X1_mean - X2_mean)

interval , estimation = CI_Mean_Diference(Variable1=X_1 , Variable2=X_2 ,
    ↪ alpha=0.05)
```

```
interval
```

```
[-35.535058586780195, 27.531543696826805]
```

```
estimation
```

```
-4.001757444976697
```

Intervalo para la diferencia de medianas:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X_1,  
↪ Variable2=X_2, alpha=0.05, estimator='median_diff' , B=20000, q=0.75,  
↪ random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-13.881285812364158, 3.1918214145850397]
```

```
estimation
```

```
-6.812252818435496
```

Intervalo para la diferencia de desviaciones típicas:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X_1,  
↪ Variable2=X_2, alpha=0.05, estimator='std_diff' , B=20000, q=0.75,  
↪ random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-1.440066276291272, 5.750492255040537]
```

```
estimation
```

```
2.297921770341434
```

Intervalo para la diferencia de cuantiles:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X_1,  
↪ Variable2=X_2, alpha=0.05, estimator='quantile_diff' , B=20000,  
↪ q=0.75, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-12.249938782339909, 4.819498365231816]
```

```
estimation
```

```
-1.2929002407485939
```

Intervalo para la diferencia de curtosis:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, alpha=0.05, estimator='kurtosis_diff' , B=20000,  
→ q=0.75, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-0.504742036075702, 1.1320430654741647]
```

```
estimation
```

```
0.2817371126835462
```

Intervalo para la diferencia de asimetría:

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, alpha=0.05, estimator='skewness_diff' , B=20000,  
→ q=0.75, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-0.5445430937619894, 0.6394836839729549]
```

```
estimation
```

```
0.019079758603481104
```

Intervalo para la diferencia de proporciones:

```
np.random.seed(123)
```

```
X_dummy_1 = np.random.uniform(low=0 , high=1, size=40).round()
```

```
X_dummy_2 = np.random.uniform(low=0 , high=1, size=300).round()
```

```
interval , estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=X_dummy_1,  
→ Variable2=X_dummy_2, alpha=0.05, estimator='proportion_diff' ,  
→ B=20000, q=0.75, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[-0.22499999999999998, 0.10666666666666663]
```

```
estimation
```

```
-0.06
```

11.5 Intervalos BCa en Python

```
def BCa_boot_interval(Variable, estimator_function, B, alpha, random_seed,
    ↪ q=0.75):

    np.random.seed(random_seed)

    def Bootstrap_sample(Variable):

        from sklearn.utils import resample

        sample = resample( Variable, n_samples=len(Variable))

        return sample

    def Jackknife_sample(X , r):

        X_sample_r = np.delete(X, r)

        return(X_sample_r)

    z_1_alpha_medios = scipy.stats.norm.ppf(q=alpha/2, loc=0, scale=1)

    z_alpha_medios = scipy.stats.norm.ppf(q=1-alpha/2, loc=0, scale=1)

    #####

    if estimator_function == np.quantile:  estimation =
    ↪ estimator_function(Variable, q=q)

    else :  estimation = estimator_function(Variable)

    replicas_boot_estimador = []

    for b in range(0, B):

        replicas_boot_estimador.append( np.mean(
    ↪ Bootstrap_sample(Variable) ) )

    replicas_boot_estimador = np.array(replicas_boot_estimador)
```

```

rho = sum( replicas_boot_estimador <= estimation ) / B

z_0 = scipy.stats.norm.ppf(q=rho, loc=0, scale=1)

#####

replicas_jack_estimador = []

for r in range(0, len(Variable)):

    if estimator_function == np.quantile : Jack_estimation =
        ↪ estimator_function( Jackknife_sample(Variable, r) , q=q )

    else : Jack_estimation = estimator_function(
        ↪ Jackknife_sample(Variable, r) )

    replicas_jack_estimador.append( Jack_estimation )

replicas_jack_estimador = np.array(replicas_jack_estimador)

a_numerator = sum( (np.mean(replicas_jack_estimador) -
↪ replicas_jack_estimador )**3 )

a_denominator = sum( (np.mean(replicas_jack_estimador) -
↪ replicas_jack_estimador )**2 )

a_denominator = 6*a_denominator**(3/2)

a = a_numerator / a_denominator

x_1 = z_0 + (z_0 + z_1_alpha_medios)/(1-a*(z_0 + z_1_alpha_medios))
x_2 = z_0 + (z_0 + z_alpha_medios)/(1-a*(z_0 + z_alpha_medios))

alpha_1 = scipy.stats.norm.cdf(x=x_1, loc=0, scale=1)
alpha_2 = scipy.stats.norm.cdf(x=x_2, loc=0, scale=1)

#####

L1 = np.quantile( replicas_boot_estimador , q=alpha_1)
L2 = np.quantile( replicas_boot_estimador , q=alpha_2)

interval = [L1,L2]

return interval , estimation

```

Intervalo para la media:

```
np.random.seed(123)
```

```
X = np.random.normal(loc=10, scale=15, size=50)
```

```
interval , estimation = BCa_boot_interval(Variable=X,  
↪ estimator_function=np.mean, B=200000, alpha=0.05, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[5.262399300501412, 15.148561429340479]
```

```
estimation
```

```
10.199071616256777
```

Intervalo para la mediana:

```
interval , estimation = BCa_boot_interval(Variable=X,  
↪ estimator_function=np.median, B=200000, alpha=0.05, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[1.1580146455412295, 11.197676226492618]
```

```
estimation
```

```
8.23916733155832
```

Intervalo para la desviación típica:

```
interval , estimation = BCa_boot_interval(Variable=X,  
↪ estimator_function=np.std, B=200000, alpha=0.05, random_seed=123)
```

```
interval
```

```
[20.774957571314236, 21.430372642336394]
```

```
estimation
```

17.844342210422187

Como puede verse el intervalo no incluye a la estimación. Es posible que haya algún defecto en la función programada.

Intervalo para los cuantiles:

```
interval , estimation = BCa_boot_interval(Variable=X,  
→ estimator_function=np.quantile , B=200000, alpha=0.05,  
→ random_seed=123, q=0.6)
```

interval

[14.014587566665833, 21.42972709983565]

estimation

14.584180220264427

```
interval , estimation = BCa_boot_interval(Variable=X,  
→ estimator_function=np.quantile , B=200000, alpha=0.05,  
→ random_seed=123, q=0.3)
```

interval

[-0.6003612573539066, -0.600281655451849]

estimation

0.23654135251192027

Como puede verse el intervalo no incluye a la estimación. Es posible que haya algún defecto en la función programada.

Intervalo para la asimetría:

```
interval , estimation = BCa_boot_interval(Variable=X,  
→ estimator_function=skew , B=200000, alpha=0.05, random_seed=123,  
→ q=0.5)
```

interval

[-0.6003612573539066, -0.6003362491509903]


```
estimation
```

```
0.025587358812510053
```

Como puede verse el intervalo no incluye a la estimación. Es posible que haya algún defecto en la función programada.

Intervalo para la curtosis:

```
interval , estimation = BCa_boot_interval(Variable=X,  
  ↪ estimator_function=kurtosis , B=200000, alpha=0.05, random_seed=123,  
  ↪ q=0.5)
```

```
interval
```

```
[-0.6003612573539066, -0.6003597491211978]
```

```
estimation
```

```
-0.37420768292897266
```

Como puede verse el intervalo no incluye a la estimación. Es posible que haya algún defecto en la función programada.

12 Contrastes de hipótesis basados en bootstrap

Existen múltiples aproximaciones a los contrastes de hipótesis desde una perspectiva bootstrap. En este caso nos aproximaremos usando los intervalos cuantil-bootstrap, por simplicidad.

Vamos a diferenciar contrastes de hipótesis sobre una población y sobre dos poblaciones.

12.1 Contraste de hipótesis sobre una población

Tenemos una v.a. $\mathcal{X} \sim D(\theta)$, una m.a.s. $(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ de \mathcal{X} y un estimador $\hat{\theta}(\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_n)$ del parámetro θ

Además tenemos una muestra de observaciones $X = (x_1, \dots, x_n)$ de la variable de interés \mathcal{X} , por lo que tenemos la estimación $\hat{\theta}(X) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$ del parámetro θ .

Se quieren resolver los siguientes contrastes:

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad H_0 : \theta = \theta_0 \quad H_0 : \theta = \theta_0$$

$$H_1 : \theta \neq \theta_0 \quad H_1 : \theta < \theta_0 \quad H_1 : \theta > \theta_0$$

La regla de decisión para resolver estos contrastes basada en los intervalos cuantil-bootstrap es la siguiente:

Para un nivel de significación α , partimos del intervalo cuantil-bootstrap del parámetro θ para un nivel de confianza $1 - \alpha \Rightarrow IC(\theta)_{1-\alpha}^{boot} = [L1, L2]$

- Caso $H_0 : \theta = \theta_0$ vs $H_1 : \theta \neq \theta_0$

$$\text{Rechazar } H_0 \Leftrightarrow \theta_0 \notin IC(\theta)_{1-\alpha}^{boot}$$

- Caso $H_0 : \theta = \theta_0$ vs $H_1 : \theta < \theta_0$

$$\text{Rechazar } H_0 \Leftrightarrow IC(\theta)_{1-\alpha}^{boot} << \theta_0 \Leftrightarrow L2 < \theta_0$$

- Caso $H_0 : \theta = \theta_0$ vs $H_1 : \theta > \theta_0$

$$\text{Rechazar } H_0 \Leftrightarrow IC(\theta)_{1-\alpha}^{boot} >> \theta_0 \Leftrightarrow L1 > \theta_0$$

12.2 Contraste de hipótesis sobre dos poblaciones

Tenemos dos v.a's $\mathcal{X}_1 \sim D_1(\theta_1)$ y $\mathcal{X}_2 \sim D_2(\theta_2)$, una m.a.s. $(\mathcal{X}_{11}, \dots, \mathcal{X}_{n_11})$ de \mathcal{X}_1 , otra m.a.s. $(\mathcal{X}_{12}, \dots, \mathcal{X}_{n_22})$ de \mathcal{X}_2 y un par de estimadores $\hat{\theta}_1(\mathcal{X}_{11}, \dots, \mathcal{X}_{n_11})$ y $\hat{\theta}_2(\mathcal{X}_{12}, \dots, \mathcal{X}_{n_22})$ de los parámetros θ_1 y θ_2 , respectivamente.

Además tenemos una muestras de observaciones $X_1 = (x_{11}, \dots, x_{n_11})$ de la v.a. \mathcal{X}_1 y otra $X_2 = (x_{12}, \dots, x_{n_22})$ de \mathcal{X}_2 , por lo que tenemos las estimaciones $\hat{\theta}_1(X_1) = \hat{\theta}_1(x_{11}, \dots, x_{n_11})$ de los parámetros θ_1 y θ_2 , respectivamente.

Se quieren resolver los siguientes contrastes:

$$H_0 : \theta_1 = \theta_2 \quad H_0 : \theta_1 = \theta_2 \quad H_0 : \theta_1 = \theta_2$$

$$H_1 : \theta_1 \neq \theta_2 \quad H_1 : \theta_1 < \theta_2 \quad H_1 : \theta_1 > \theta_2$$

La regla de decisión para resolver estos contrastes basada en los intervalos cuantil-bootstrap es la siguiente:

Para un nivel de significación α .

Partimos del intervalo cuantil-bootstrap de la diferencia de parámetros $\theta_1 - \theta_2$ para un nivel de confianza $1 - \alpha \Rightarrow IC(\theta_1 - \theta_2)_{1-\alpha}^{boot} = [L1, L2]$

- Caso $H_0 : \theta_1 = \theta_2$ vs $H_1 : \theta_1 \neq \theta_2$

$$\text{Rechazar } H_0 \Leftrightarrow 0 \notin IC(\theta_1 - \theta_2)_{1-\alpha}^{boot}$$

- Caso $H_0 : \theta_1 = \theta_2$ vs $H_1 : \theta_1 < \theta_2$

$$\text{Rechazar } H_0 \Leftrightarrow IC(\theta_1 - \theta_2)_{1-\alpha}^{boot} << 0 \Leftrightarrow L2 < 0$$

- Caso $H_0 : \theta_1 = \theta_2$ vs $H_1 : \theta_1 > \theta_2$

$$\text{Rechazar } H_0 \Leftrightarrow IC(\theta_1 - \theta_2)_{1-\alpha}^{boot} >> 0 \Leftrightarrow L1 > 0$$

12.3 Contrastes de hipotesis bootstrap en Python

```
def bootstrap_cuantil_test(Variable1, Variable2, estimator, H1_type,
    ↪ theta_0, alpha, B, random_seed, q):

    interval, estimation = cuantil_boot_interval(Variable1=Variable1,
    ↪ Variable2=Variable2, alpha=alpha, estimator=estimator, B=B,
    ↪ random_seed=random_seed, q=q)

    if estimator in ['mean', 'median', 'std', 'quantile', 'kurtosis',
        ↪ 'skewness', 'proportion']:

        if H1_type == 'greater':

            if interval[0] > theta_0 : result = 'Reject H0: theta =
            ↪ theta_0 --> Accept H1: theta > theta_0'

            else : result = 'Not reject H0: theta = theta_0 --> Not
            ↪ accept H1: theta > theta_0'

        if H1_type == 'less':

            if interval[1] < theta_0 : result = 'Reject H0: theta =
            ↪ theta_0 --> Accept H1: theta < theta_0'

            else : result = 'Not reject H0: theta = theta_0 --> Not
            ↪ accept H1: theta < theta_0'

        if H1_type == 'two.sided':

            if (interval[1] < theta_0) | (interval[0] > theta_0) : result
            ↪ = 'Reject H0: theta = theta_0 --> Accept H1: theta !=
            ↪ theta_0'

            else : result = 'Not reject H0: theta = theta_0 --> Not
            ↪ accept H1: theta != theta_0'

    if estimator in ['mean_diff', 'median_diff', 'std_diff', 'quantile_diff',
        ↪ 'kurtosis_diff', 'skewness_diff', 'proportion_diff']:

        if H1_type == 'greater':

            if interval[0] > 0 : result = 'Reject H0: theta_1 = theta_2
            ↪ --> Accept H1: theta_1 > theta_2'
```

```

else : result = 'Not reject H0: theta_1 = theta_2 --> Not
↳ accept H1: theta_1 > theta_2'

if H1_type == 'less':

    if interval[1] < 0 : result = 'Reject H0: theta_1 = theta_2
↳ --> Accept H1: theta_1 < theta_2'

    else : result = 'Not reject H0: theta_1 = theta_2 --> Not
↳ accept H1: theta_1 < theta_2'

if H1_type == 'two.sided':

    if (interval[1] < 0) | (interval[0] > 0) : result = 'Reject
↳ H0: theta_1 = theta_2 --> Accept H1: theta_1 !=
↳ theta_2'

    else : result = 'Not reject H0: theta_1 = theta_2 --> Not
↳ accept H1: theta_1 != theta_2'

return result , interval

```

```

np.random.seed(123)

X_1 = np.random.normal(loc=62, scale=25, size=150)

X_2 = np.random.normal(loc=80, scale=25, size=150)

```

Contraste para la media de una población:

```
np.mean(X_1)
```

```
63.44484985484652
```

```

resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,
↳ Variable2='no', estimator='mean', H1_type='greater', theta_0=50,
↳ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')

```

```
resultado
```

```
'Reject H0: theta = theta_0 --> Accept H1: theta > theta_0'
```

intervalo

[59.300517176372914, 68.0853420655662]

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2='no', estimator='mean', H1_type='greater', theta_0=60,  
→ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

resultado

'Not reject H0: $\theta = \theta_0$ --> Not accept H1: $\theta > \theta_0$ '

```
bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1, Variable2='no', estimator='mean',  
→ H1_type='two.sided', theta_0=60, alpha=0.05 , B=1000,  
→ random_seed=123, q='no')
```

resultado

'Not reject H0: $\theta = \theta_0$ --> Not accept H1: $\theta \neq \theta_0$ '

Contraste para la desviación típica de una población:

```
np.std(X_1)
```

```
27.258568783722534
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
↪ Variable2='no', estimator='std', H1_type='less', theta_0=30,  
↪ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Reject H0: theta = theta_0 --> Accept H1: theta < theta_0'
```

```
intervalo
```

```
[24.53136884527364, 29.84312683035364]
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
↪ Variable2='no', estimator='std', H1_type='less', theta_0=26,  
↪ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Not reject H0: theta = theta_0 --> Not accept H1: theta < theta_0'
```

Contraste para los cuantiles de una población:

```
np.quantile(X_1, q=0.6)
```

```
70.37736516880977
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
↪ Variable2='no', estimator='quantile', H1_type='greater', theta_0=50,  
↪ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q=0.6)
```

```
resultado
```

```
'Reject H0: theta = theta_0 --> Accept H1: theta > theta_0'
```

```
intervalo
```

```
[65.5777835208156, 76.34514656012644]
```

Contraste para la curtosis de una población:

```
kurtosis(X_1)
```

```
-0.4799399747044939
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2='no', estimator='kurtosis', H1_type='less', theta_0=0,  
→ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Reject H0: theta = theta_0 --> Accept H1: theta < theta_0'
```

```
intervalo
```

```
[-0.8726641157248832, -0.03722884140184115]
```

Contraste para la asimetría de una población:

```
skew(X_1)
```

```
0.0030735881326157516
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2='no', estimator='skewness', H1_type='two.sided', theta_0=0,  
→ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Not reject H0: theta = theta_0 --> Not accept H1: theta != theta_0'
```

```
intervalo
```

```
[-0.26701282609616306, 0.27862278159471443]
```


Contraste para la media de dos poblaciones:

```
np.mean(X_1)
```

```
63.44484985484652
```

```
np.mean(X_2)
```

```
77.09585348416586
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, estimator='mean_diff', H1_type='greater', theta_0='no',  
→ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Not reject H0: theta_1 = theta_2 --> Not accept H1: theta_1 > theta_2'
```

```
intervalo
```

```
[-19.673858833181058, -7.98554491914148]
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, estimator='mean_diff', H1_type='less', theta_0='no',  
→ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Reject H0: theta_1 = theta_2 --> Accept H1: theta_1 < theta_2'
```

Contraste para la desviación típica de dos poblaciones:

```
np.std(X_1)
```

```
27.258568783722534
```

```
np.std(X_2)
```

```
23.76463767935987
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, estimator='std_diff', H1_type='greater', theta_0='no',  
→ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

resultado

'Not reject H0: $\theta_1 = \theta_2$ --> Not accept H1: $\theta_1 > \theta_2$ '

intervalo

[-0.4051994934727355, 7.849597038849807]

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, estimator='std_diff', H1_type='two.sided',  
→ theta_0='no', alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

resultado

'Not reject H0: $\theta_1 = \theta_2$ --> Not accept H1: $\theta_1 \neq \theta_2$ '

Contraste para la mediana de dos poblaciones:

```
np.median(X_1)
```

62.99540261926173

```
np.median(X_2)
```

77.7284396794982

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, estimator='median_diff', H1_type='less', theta_0='no',  
→ alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

resultado

'Reject H0: $\theta_1 = \theta_2$ --> Accept H1: $\theta_1 < \theta_2$ '

intervalo

[-23.9186359851631, -7.0611603691117395]

Contraste para la curtosis de dos poblaciones:

```
kurtosis(X_1)
```

```
-0.4799399747044939
```

```
kurtosis(X_2)
```

```
0.6321922906256292
```

```
bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1, Variable2=X_2,  
  ↪ estimator='kurtosis_diff', H1_type='less', theta_0='no', alpha=0.05 ,  
  ↪ B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Not reject H0: theta_1 = theta_2 --> Not accept H1: theta_1 < theta_2'
```

```
intervalo
```

```
[-2.145917163300932, 0.03602423829734017]
```

```
bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1, Variable2=X_2,  
  ↪ estimator='kurtosis_diff', H1_type='less', theta_0='no', alpha=0.1 ,  
  ↪ B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Reject H0: theta_1 = theta_2 --> Accept H1: theta_1 < theta_2'
```

```
intervalo
```

```
[-1.9699920673146376, -0.10952260840217383]
```

Contraste para los cuantiles de dos poblaciones:

```
np.quantile(X_1, 0.70)
```

```
79.99489543995588
```

```
np.quantile(X_2, 0.70)
```

```
87.39568341964177
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, estimator='quantile_diff', H1_type='less',  
→ theta_0='no', alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q=0.70)
```

```
resultado
```

```
'Reject H0: theta_1 = theta_2 --> Accept H1: theta_1 < theta_2'
```

```
intervalo
```

```
[-17.07794746423375, -1.5905138337254294]
```

Contraste para la asimetría de dos poblaciones:

```
skew(X_1)
```

```
0.0030735881326157516
```

```
skew(X_2)
```

```
-0.026878668133587646
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
→ Variable2=X_2, estimator='skewness_diff', H1_type='two.sided',  
→ theta_0='no', alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Not reject H0: theta_1 = theta_2 --> Not accept H1: theta_1 != theta_2'
```

```
intervalo
```

```
[-0.5568062631492594, 0.6399990949904947]
```

```
resultado , intervalo = bootstrap_cuantil_test(Variable1=X_1,  
↪ Variable2=X_2, estimator='skewness_diff', H1_type='greater',  
↪ theta_0='no', alpha=0.05 , B=1000, random_seed=123, q='no')
```

```
resultado
```

```
'Not reject H0: theta_1 = theta_2 --> Not accept H1: theta_1 > theta_2'
```

13 Bootstrap en Regresión Lineal

13.1 Botstrap en Regresión Lineal basado en residuos

Tenemos un modelo de regresión lineal:

$$y_i = x_i^t \cdot \beta + \varepsilon_i \quad , \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

donde $x_i \in \mathbb{R}^{p+1}$, $\varepsilon_i \in \mathbb{R}$, $y_i \in \mathbb{R}$

El modelo de regresión lineal estimado por mínimos cuadrados ordinarios es:

$$\hat{y}_i = x_i^t \cdot \hat{\beta} \quad , \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

Donde:

$$\hat{\beta} = (X \cdot X^t)^{-1} \cdot X^t \cdot y$$

Recordemos que en el modelo de regresión lineal los residuos estimados del modelo son:

$$\hat{\varepsilon} = (\hat{\varepsilon}_1, \dots, \hat{\varepsilon}_n)^t$$

donde:

$$\hat{\varepsilon}_i = y_i - x_i^t \cdot \hat{\beta} = y_i - \hat{y}_i \quad , \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

Se toman B muestras *bootstrap* (aleatorias y con reemplazamiento) del vector de residuos estimados $\hat{\varepsilon}$ del modelo:

$$\hat{\varepsilon}_{(1)}, \dots, \hat{\varepsilon}_{(B)}$$

Se generan B replicas *bootstrap* de las respuestas del siguiente modo:

$$Y_{(b)} = X \cdot \hat{\beta} + \varepsilon_{(b)} \quad , \quad \forall b \in \{1, \dots, B\}$$

Para cada $b \in \{1, \dots, B\}$

Se entrenan el modelo de regresión lineal M con la muestra $(X, Y_{(b)})$ de los predictores y la respuesta $\Rightarrow \hat{M}_{(b)}$

Se obtienen así B modelos de regresión lineal entrenados $\hat{M}_{(1)}, \dots, \hat{M}_{(B)}$, que son las replicas bootstrap del modelo inicial (el entrenado con los datos iniciales).

Podemos usar estos modelos para obtener intervalos de confianza bootstrap de los coeficientes betas y de otros parámetros como el coeficiente de determinación (R-cuadrado).

13.1.1 Intervalo de confianza bootstrap para los coeficientes betas

Para cada modelo $M_{(b)}$ se tiene la estimación $\hat{\beta}_{(b)}$ del vector de coeficientes betas, y con ello se tiene la estimación $\hat{\beta}_{j(b)}$ del coeficiente β_j , para cada predictor.

Así que para cada estimador $\hat{\beta}_j$ se tiene un vector de replicas bootstrap: $\hat{\beta}_{j,boot} = (\hat{\beta}_{j(1)}, \hat{\beta}_{j(2)}, \dots, \hat{\beta}_{j(B)})$, $\forall j \in \{0, 1, \dots, p\}$

Se puede usar la filosofía de los intervalos cuantil-bootstrap para obtener el intervalos bootstrap para los coeficientes betas del modelo:

$$IC(\beta_j)_{1-\alpha}^{boot} = \left[Q\left(\alpha/2, \hat{\beta}_{j,boot}\right), Q\left(1-\alpha/2, \hat{\beta}_{j,boot}\right) \right]$$

13.1.2 Intervalo de confianza bootstrap para los coeficientes betas

Para cada modelo $M_{(b)}$ se tiene la estimación $R_{adj(b)}^2$ del coeficiente de determinación ajustado.

Así que para el estimador $R_{adj,boot}^2$ se tiene un vector de replicas bootstrap: $R_{adj,boot}^2 = (R_{adj(1)}^2, R_{adj(2)}^2, \dots, R_{adj(B)}^2)$, $\forall j \in \{0, 1, \dots, p\}$

Se puede usar la filosofía de los intervalos cuantil-bootstrap para obtener el intervalos bootstrap para los coeficientes betas del modelo:

$$IC(R_{adj}^2)_{1-\alpha}^{boot} = \left[Q\left(\alpha/2, R_{adj,boot}^2\right), Q\left(1-\alpha/2, R_{adj,boot}^2\right) \right]$$

13.2 Botstrap en Regresión Lineal basado en pares

En este caso se obtienen B muestras bootstrap (aleatorias y con reemplazamiento) de las observaciones de los predictores y la respuesta $(X, Y) = ((x_i, y_i) / i \in \{1, \dots, n\})$

Con ello se obtienen las siguientes B muestras:

$$(X, Y)_{(1)}, \dots, (X, Y)_{(B)}$$

Para cada $b \in \{1, \dots, B\}$

Se entrena el modelo de regresión lineal M con la muestra $(X, Y)_{(b)}$ de los predictores y la respuesta $\Rightarrow \widehat{M}_{(b)}$

Se obtienen así B modelos de regresión lineal entrenados $\widehat{M}_{(1)}, \dots, \widehat{M}_{(B)}$, que son las replicas bootstrap del modelo inicial (el entrenado con los datos iniciales).

Podemos usar estos modelos para obtener intervalos de confianza bootstrap de los coeficientes betas y de otros parámetros como el coeficiente de determinación (R-cuadrado).

13.2.1 Intervalo de confianza bootstrap para los coeficientes betas

Para cada modelo $M_{(b)}$ se tiene la estimación $\widehat{\beta}_{(b)}$ del vector de coeficientes betas, y con ello se tiene la estimación $\widehat{\beta}_{j(b)}$ del coeficiente β_j , para cada predictor.

Así que para cada estimador $\widehat{\beta}_j$ se tiene un vector de replicas bootstrap: $\widehat{\beta}_{j, boot} = (\widehat{\beta}_{j(1)}, \widehat{\beta}_{j(2)}, \dots, \widehat{\beta}_{j(B)})$, $\forall j \in \{0, 1, \dots, p\}$

Se puede usar la filosofía de los intervalos cuantil-bootstrap para obtener el intervalos bootstrap para los coeficientes betas del modelo:

$$IC(\beta_j)_{1-\alpha}^{boot} = \left[Q\left(\alpha/2, \widehat{\beta}_{j, boot}\right), Q\left(1 - \alpha/2, \widehat{\beta}_{j, boot}\right) \right]$$

13.2.2 Intervalo de confianza bootstrap para los coeficientes betas

Para cada modelo $M_{(b)}$ se tiene la estimación $R_{adj(b)}^2$ del coeficiente de determinación ajustado.

Así que para el estimador $R_{adj, boot}^2$ se tiene un vector de replicas bootstrap: $R_{adj, boot}^2 = (R_{adj(1)}^2, R_{adj(2)}^2, \dots, R_{adj(B)}^2)$, $\forall j \in \{0, 1, \dots, p\}$

Se puede usar la filosofía de los intervalos cuantil-bootstrap para obtener el intervalos bootstrap para los coeficientes betas del modelo:

$$IC(R_{adj}^2)_{1-\alpha}^{boot} = \left[Q\left(\alpha/2, R_{adj, boot}^2\right), Q\left(1 - \alpha/2, R_{adj, boot}^2\right) \right]$$

13.3 Regresión lineal bootstrap en Python

```
import pandas as pd

import sklearn

from sklearn.linear_model import LinearRegression

Data = pd.read_csv('House_Price_Regression.csv')

Data = Data.loc[:, ['latitude', 'longitude', 'price',
↪ 'size_in_m_2', 'no_of_bedrooms', 'no_of_bathrooms', 'quality_recode']]

Data['quality_recode'] = Data['quality_recode'].astype('category')

Data.head()
```

	latitude	longitude	price	size_in_m_2	no_of_bedrooms
0	25.113208	55.138932	2700000	100.242337	1
1	25.106809	55.151201	2850000	146.972546	2
2	25.063302	55.137728	1150000	181.253753	3
3	25.227295	55.341761	2850000	187.664060	2
4	25.114275	55.139764	1729200	47.101821	0

	no_of_bathrooms	quality_recode
0	2	2.0
1	2	2.0
2	5	2.0
3	3	1.0
4	1	2.0

```
X = Data[['size_in_m_2', 'longitude', 'latitude', 'no_of_bedrooms',
↪ 'no_of_bathrooms', 'quality_recode']]
Y = Data['price']
```

```
X.head()
```

	size_in_m_2	longitude	latitude	no_of_bedrooms	no_of_bathrooms
0	100.242337	55.138932	25.113208	1	2
1	146.972546	55.151201	25.106809	2	2
2	181.253753	55.137728	25.063302	3	5
3	187.664060	55.341761	25.227295	2	3
4	47.101821	55.139764	25.114275	0	1

	quality_recode
0	2.0
1	2.0
2	2.0
3	1.0
4	2.0

```
Y.head()
```

```
0    2700000
1    2850000
2    1150000
3    2850000
4    1729200
Name: price, dtype: int64
```

```
def varcharProcessing(X, varchar_process = "dummy_dropfirst"):

    dtypes = X.dtypes

    if varchar_process == "drop":
        X = X.drop(columns = dtypes[dtypes == np.object].index.tolist())

    elif varchar_process == "dummy":
        X = pd.get_dummies(X,drop_first=False)

    elif varchar_process == "dummy_dropfirst":
        X = pd.get_dummies(X,drop_first=True)

    else:
        X = pd.get_dummies(X,drop_first=True)

    X["intercept"] = 1
    cols = X.columns.tolist()
    cols = cols[-1:] + cols[:-1]
    X = X[cols]

    return X
```

```
X = varcharProcessing(X, varchar_process = "dummy_dropfirst")
```

```
X.head()
```

	intercept	size_in_m_2	longitude	latitude	no_of_bedrooms
0	1	100.242337	55.138932	25.113208	1
1	1	146.972546	55.151201	25.106809	2
2	1	181.253753	55.137728	25.063302	3
3	1	187.664060	55.341761	25.227295	2
4	1	47.101821	55.139764	25.114275	0

	no_of_bathrooms	quality_recode_1.0	quality_recode_2.0	quality_recode_3.0
0	2	0	1	0
1	2	0	1	0
2	5	0	1	0
3	3	1	0	0
4	1	0	1	0

```

def boot_interval_linear_regression(X, Y, method, parameter, j, B, alpha)
↪ :

    model_b_list , beta_hat_j_boot, R_2_adj_boot = [] , [] , []

    n = len(X)

    p = X.shape[1] - 1 # Si X no contiene el intercept --> p =
↪ X.shape[1]

    model = LinearRegression().fit(X, Y)

    residuals = Y - model.predict(X)

    def Bootstrap_sample(X):

        from sklearn.utils import resample

        sample = resample( X, n_samples=len(X))

        return sample

    beta_hat = np.concatenate( ( np.array([model.intercept_]) ,
↪ model.coef_[1:len(X)]) )

#####

    if method == 'residuals':

        if parameter == 'beta' :

            for b in range(0, B):

                residuals_b = Bootstrap_sample(residuals)

                Y_b = X.to_numpy() @ beta_hat + residuals_b

                model_b = LinearRegression().fit(X, Y_b)

                beta_hat_j_boot.append( model_b.coef_[j] )

            L1 = np.quantile( beta_hat_j_boot , q=alpha/2)

            L2 = np.quantile( beta_hat_j_boot , q=1-alpha/2)

            interval = [L1,L2]

#####

    elif parameter == 'adj_R2' :

```

```

        for b in range(0, B):

            residuals_b = Bootstrap_sample(residuals)

            Y_b = X.to_numpy() @ beta_hat + residuals_b

            model_b = LinearRegression().fit(X, Y_b)

            R_2_adj_boot.append( 1 - (1 - model_b.score(X , Y_b))*(
↪ (n-1) / (n-p-1) ) )

        L1 = np.quantile( R_2_adj_boot , q=alpha/2)

        L2 = np.quantile( R_2_adj_boot , q=1-alpha/2)

        interval = [L1,L2]

#####

if method == 'pairs' :

    X_Y = pd.concat([X,Y], axis=1)

    if parameter == 'beta' :

        for b in range(0, B):

            X_Y_b = Bootstrap_sample(X_Y)

            X = X_Y_b.iloc[:, 0:(X_Y_b.shape[1]-1)]

            Y = X_Y_b.iloc[:, X_Y_b.shape[1]-1]

            model_b = LinearRegression().fit(X, Y)

            beta_hat_j_boot.append( model_b.coef_[j] )

        L1 = np.quantile( beta_hat_j_boot , q=alpha/2)

        L2 = np.quantile( beta_hat_j_boot , q=1-alpha/2)

        interval = [L1,L2]

#####

elif parameter == 'adj_R2' :

    for b in range(0, B):

        X_Y_b = Bootstrap_sample(X_Y)

```

```

        X = X_Y_b.iloc[:, 0:(X_Y_b.shape[1]-1)]

        Y = X_Y_b.iloc[:, X_Y_b.shape[1]-1]

        model_b = LinearRegression().fit(X, Y)

        R_2_adj_boot.append( 1 - (1 - model_b.score(X, Y))*
↪ (n-1) / (n-p-1) )

        L1 = np.quantile( R_2_adj_boot , q=alpha/2)

        L2 = np.quantile( R_2_adj_boot , q=1-alpha/2)

        interval = [L1,L2]

#####

    return interval

```

Intervalo de confianza para los coeficientes beta del modelo de regresión lineal:

```

boot_interval_linear_regression(X=X, Y=Y, method='residuals',
↪ parameter='beta', j=1, B=500, alpha=0.05)

```

[34457.35430762553, 37169.50119078313]

```

boot_interval_linear_regression(X=X, Y=Y, method='pairs',
↪ parameter='beta', j=1, B=500, alpha=0.05)

```

[29306.688429798087, 40389.149018568656]

```

boot_interval_linear_regression(X=X, Y=Y, method='residuals',
↪ parameter='beta', j=2, B=500, alpha=0.05)

```

[-2949083.96469503, -297017.35523746273]

```

boot_interval_linear_regression(X=X, Y=Y, method='pairs',
↪ parameter='beta', j=2, B=500, alpha=0.05)

```

[-2906726.4973525056, -394604.81858878786]

Calculamos los intervalos de confianza para los coeficientes betas del modelo de regresión lineal con la librería `statmodels`

```
import statsmodels.api as sm
```

```
model_SM = sm.OLS(Y , X).fit()
```

```
model_SM.conf_int(alpha=0.05)
```

	0	1
intercept	-1.204625e+08	-2.999117e+06
size_in_m_2	3.424446e+04	3.708364e+04
longitude	-3.031978e+06	-3.223444e+05
latitude	4.583358e+06	7.646506e+06
no_of_bedrooms	-9.991120e+05	-6.742539e+05
no_of_bathrooms	-1.910590e+05	7.681737e+04
quality_recode_1.0	-6.448764e+05	-3.634981e+04
quality_recode_2.0	-4.884944e+05	8.730549e+04
quality_recode_3.0	-5.140369e+05	3.903336e+05

Intervalo de confianza para el coeficiente de determinación ajustado:

```
boot_interval_linear_regression(X=X, Y=Y, method='residuals',  
↪ parameter='adj_R2', j='none', B=500, alpha=0.05)
```

```
[0.6536518705306413, 0.7417060490432771]
```

```
boot_interval_linear_regression(X=X, Y=Y, method='pairs',  
↪ parameter='adj_R2', j='none', B=500, alpha=0.05)
```

```
[0.6248263646856418, 0.7629699519613915]
```

```
model_SM.rsquared_adj
```

```
0.6965926130210288
```

14 Estimación bootstrap de la varianza de las predicciones de un modelo de aprendizaje supervisado

Consideraremos que una estimación de la varianza de las predicciones de un modelo de regresión (variable respuesta cuantitativa) M es:

$$\frac{1}{h} \sum_{i=1}^h \widehat{Var}(\hat{y}_i)$$

Cálculo de $\widehat{Var}(\hat{y}_i)$ por remuestreo (en algunos modelos no habra expresiones cerradas para este estimación, por eso veo interesante un procedimiento general que no dependa del modelo usado):

Tenemos una muestra inicial de predictores y de la respuesta $(X, Y) = (X_1, \dots, X_p, Y)$ con n filas (observaciones)

Tomamos B muestras bootstrap (muestras aleatorias con reemplazamiento) de (X, Y) :

$$(X, Y)_1, \dots, (X, Y)_B$$

Entrenamos el modelo M con cada una de las B muestras bootstrap, así obtenemos B modelos entrenados diferentes M_1, \dots, M_B

Notese que el modelo M_r ha sido entrenado con la muestra train de observaciones $(X, Y)_r$

Con cada uno de los B modelos entrenados M_1, \dots, M_B obtener la predicción de test de la respuesta, es decir \hat{Y}^{test} , usando una misma muestra fija de test de los predictores $(X_1^{test}, \dots, X_p^{test})$, así se obtienen B vectores de predicciones de la respuesta $(\hat{Y}_1^{test}, \dots, \hat{Y}_B^{test})$ y con ellos se obtienen B predicciones de la respuesta para la i -ésima observación de test de los predictores $x_i^{test} = (x_{i1}^{test}, \dots, x_{ip}^{test})^t$, esto es, se obtiene $\hat{y}_i^{boot} = (\hat{y}_{i1}^{test}, \dots, \hat{y}_{iB}^{test})$, para $i = 1, \dots, h$

Notese que:

\hat{Y}_r^{test} es el vector con las predicciones de la respuesta que el modelo entrenado M_r genera usando la muestra test de observaciones de los predictores $(X_1^{test}, \dots, X_p^{test})$, para $r = 1, \dots, B$

\hat{y}_{ir}^{test} es la predicción de la variable respuesta que el modelo entrenado M_r genera usando la observación test de los predictores $x_i^{test} = (x_{i1}^{test}, \dots, x_{ip}^{test})^t$, para $r = 1, \dots, B$

$\hat{y}_i^{boot} = (\hat{y}_{i1}^{test}, \dots, \hat{y}_{iB}^{test})$ es la predicción de la respuesta para la observación de test x_i^{test} hecha por los distintos modelos M_1, \dots, M_B entrenados.

Estimamos $Var(\hat{y}_i)$ como la varianza de $\hat{y}_i^{boot} = (\hat{y}_{i1}^{test}, \dots, \hat{y}_{iB}^{test})$

$$\widehat{Var}(\hat{y}_i) = \frac{1}{B} \sum_{r=1}^B \left(y_{ir}^{test} - \overline{\hat{y}_i^{boot}} \right)^2$$

Repetimos el proceso con cada $i = 1, \dots, h$, donde h es el tamaño de la muestra de test.

Así obtendremos: $\widehat{Var}(\hat{y}_1), \widehat{Var}(\hat{y}_2), \dots, \widehat{Var}(\hat{y}_h)$

Promediamos y obtenimos así una estimación de la varianza de las predicciones del modelo:

$$\frac{1}{h} \sum_{i=1}^h \widehat{Var}(\hat{y}_i)$$

15 Estimación bootstrap del sesgo de las predicciones de un modelo de aprendizaje supervisado

Consideraremos que una estimación del sesgo de las predicciones de un modelo de regresión (variable respuesta cuantitativa) M es:

$$\frac{1}{h} \sum_{i=1}^h \widehat{Sesgo}(\hat{y}_i)$$

Cálculo de $\widehat{Sesgo}(\hat{y}_i)$ por remuestreo (en algunos modelos no habra expresiones cerradas para este estimación, por eso veo interesante un procedimiento general que no dependa del modelo usado):

Tenemos una muestra inicial de predictores y de la respuesta $(X, Y) = (X_1, \dots, X_p, Y)$ con n filas (observaciones)

Tomamos B muestras bootstrap (muestras aleatorias con reemplazamiento) de (X, Y) :

$$(X, Y)_1, \dots, (X, Y)_B$$

Entrenamos el modelo M con cada una de las B muestras bootstrap, así obtenemos B modelos entrenados diferentes M_1, \dots, M_B

Notese que el modelo M_r ha sido entrenado con la muestra train de observaciones $(X, Y)_r$

Con cada uno de los B modelos entrenados M_1, \dots, M_B obtener la predicción de test de la respuesta, es decir \hat{Y}^{test} , usando una misma muestra fija de test de los predictores $(X_1^{test}, \dots, X_p^{test})$, así se obtienen B vectores de predicciones de la respuesta $(\hat{Y}_1^{test}, \dots, \hat{Y}_B^{test})$ y con ellos se obtienen B predicciones de la respuesta para la i -ésima observación de test de los predictores $x_i^{test} = (x_{i1}^{test}, \dots, x_{ip}^{test})^t$, esto es, se obtiene $\hat{y}_i^{boot} = (\hat{y}_{i1}^{test}, \dots, \hat{y}_{iB}^{test})$, para $i = 1, \dots, h$

Notese que:

\hat{Y}_r^{test} es el vector con las predicciones de la respuesta que el modelo entrenado M_r genera usando la muestra test de observaciones de los predictores $(X_1^{test}, \dots, X_p^{test})$, para $r = 1, \dots, B$

\hat{y}_{ir}^{test} es la predicción de la variable respuesta que el modelo entrenado M_r genera usando la observación test de los predictores $x_i^{test} = (x_{i1}^{test}, \dots, x_{ip}^{test})^t$, para $r = 1, \dots, B$

$\hat{y}_i^{boot} = (\hat{y}_{i1}^{test}, \dots, \hat{y}_{iB}^{test})$ es la predicción de la respuesta para la observación de test x_i^{test} hecha por los distintos modelos M_1, \dots, M_B entrenados.

Notese que sabemos que y_i^{test} es el verdadero valor de la respuesta en la muestra de test para la observación x_i^{test}

Estimamos $Sesgo(\hat{y}_i)$ como la diferencia entre la media de $\hat{y}_i^{boot} = (\hat{y}_{i1}^{test}, \dots, \hat{y}_{iB}^{test})$ y el verdadero valor y_i^{test} de la respuesta en la muestra de test para la observación de test x_i^{test}

$$\widehat{Sesgo}(\hat{y}_i) = \left(\frac{1}{h} \sum_{r=1}^B \hat{y}_{ir}^{test} \right) - y_i^{test}$$

Repetimos el proceso con cada $i = 1, \dots, h$, donde h es el tamaño de la muestra de test.

Así obtendremos: $\widehat{Sesgo}(\hat{y}_1), \widehat{Sesgo}(\hat{y}_2), \dots, \widehat{Sesgo}(\hat{y}_h)$

Promediamos y obtenimos así una estimación de la varianza de las predicciones del modelo:

$$\frac{1}{h} \sum_{i=1}^h \widehat{Sesgo}(\hat{y}_i)$$

16 Tareas parte 1

16.1 Ejercicio 1

Supongamos que tienes una muestra de tamaño 25 que ha sido obtenida cuando ejecutas: `{r, eval=FALSE} rpois(25,10)` Utiliza el jackknife para estimar el error de muestreo y el sesgo de la estimación de:

1. La varianza muestral.
2. La media recortada (trimmed) al 20%.
3. La mediana.

Varianza muestral:

Forma 1:

```
set.seed(100428853) # Semilla para reproductibilidad de este ejercicio

numero_observaciones<-25 # numero observaciones

n<-1:numero_observaciones # Secuencia del 1 a número de observaciones

muestra<-rpois(25,10) # Creación de muestra

data<-data.frame(n,muestra) # Creación data.frame con el vector n y la
→ muestra de la poisson

theta_gorro<-var(muestra) # Varianza muestral (estadístico de interés)

library(ggplot2)
library(ggthemes)

ggplot(data, aes(x=n,y=muestra))+
  geom_point(colour = 4, show.legend = FALSE)+
  theme_stata()+
  ggtitle("Gráfico dispersión de la muestra poisson") # Gráfico de
→ dispersión de los datos.

jackknife<-sapply(n, function(i) with(data[-i,], var(muestra))) #
→ Aplicación del jackknife
jackknife

(Sesgo_jack<-(numero_observaciones-1)*(mean(jackknife)-theta_gorro)) #
→ Sesgo de la estimación con jackknife

Error_muestreo <- sqrt((numero_observaciones-1)*mean((jackknife -
→ mean(jackknife))^2)) # Error de muestreo

Error_muestreo
```

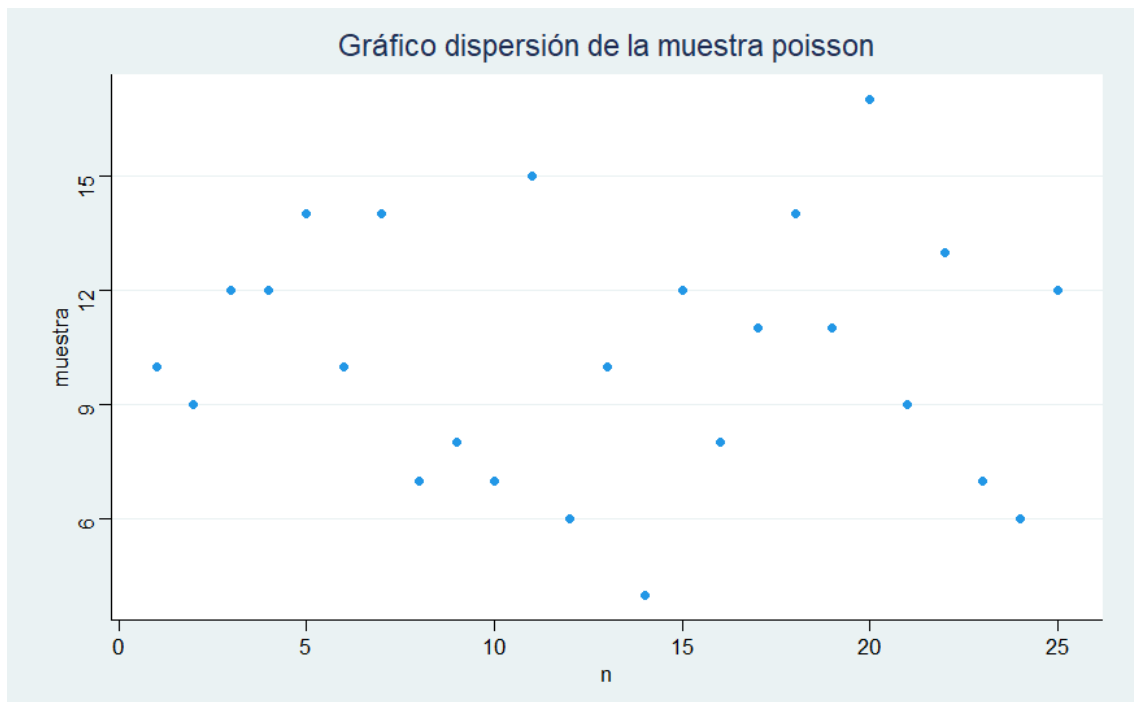


Figure 1: Gráfico de dispersión de la muestra poisson

```
cat("Se puede ver como tenemos un sesgo de:",Sesgo_jack," y un error de
↪ muestreo de:",Error_muestreo)
```

Se puede ver como tenemos un sesgo de: 0 y un error de muestreo de: 2.547805

Forma 2:

```
theta_jackknife=numeric(numero_observaciones) # theta va a ser númeroico

for(i in 1:numero_observaciones){
  theta_jackknife[i] = var(muestra[-i]) # Bucle que nos calcula las
↪ varianzas muestrales en cada muestra jackknife
}

(Sesgo_jack=(numero_observaciones-1)*(mean(theta_jackknife)-theta_gorro))
↪ # Calculamos el sesgo

Error_muestreo <- sqrt((numero_observaciones-1)*mean((theta_jackknife -
↪ mean(theta_jackknife))^2)) # Calculamos el error de muestreo

Error_muestreo
```

```
cat("Como era de esperar, sale un sesgo de:",Sesgo_jack," y un error de
↪ muestreo de:",Error_muestreo)
```

Como era de esperar, sale un sesgo de: 0 y un error de muestreo de: 2.547805

Forma 3:

```
library(bootstrap) # Cargamos librería

numero_observaciones<-25 # Numero observaciones

data<-as.matrix(cbind(n,muestra)) # Matriz de datos

theta<-var(muestra) # Varianza de muestra

fun_aux = function(nmuestra,data){
  var(data[nmuestra,2]) #función auxiliar
}

jack = jackknife(1:numero_observaciones,fun_aux,data) # jackknife

jack

Estadis_correg_bias = theta - jack$jack.bias # Estadístico corregido por
→ el sesgo

Estadis_correg_bias
```

```
cat("El error de muestreo es: ",jack$jack.se," , el sesgo es:
→ ",jack$jack.bias," y el estadístico corregido por el sesgo
→ es:",Estadis_correg_bias, "que es igual a la media de los valores
→ jackknife al ser el sesgo igual a 0 (en este caso).")
```

El error de muestreo es: 2.547805 , el sesgo es: 0 y el estadístico corregido por el sesgo es: 10.47667 que es igual a la media de los valores jackknife al ser el sesgo igual a 0 (en este caso).

Media recortada:

Forma 1:

```
set.seed(100428853) # Semilla para reproductibilidad de este ejercicio

numero_observaciones<-25 # numero observaciones

n<-1:numero_observaciones # Secuencia del 1 a número de observaciones

muestra<-rpois(25,10) # Creación de muestra

data<-data.frame(n,muestra) # Creación data.frame con el vector n y la
  ↳ muestra de la poisson

theta_gorro<-mean(muestra, trim = 0.2) # Media recortada al 20%
  ↳ (estadístico de interés)

jackknife<-sapply(n, function(i) with(data[-i,], mean(muestra, trim =
  ↳ 0.2))) # Aplicación del jackknife

jackknife

(Sesgo_jack<-(numero_observaciones-1)*(mean(jackknife)-theta_gorro)) #
  ↳ Sesgo de la estimación con jackknife

Error_muestreo <- sqrt((numero_observaciones-1)*mean((jackknife -
  ↳ mean(jackknife))^2)) # Error de muestreo

Error_muestreo

cat("Se puede ver como tenemos un sesgo de:",Sesgo_jack," y un error de
  ↳ muestreo de:",Error_muestreo)
```

Se puede ver como tenemos un sesgo de: 0.56 y un error de muestreo de: 0.7931582

Forma 2:

```
theta_jackknife=numeric(numero_observaciones) # theta va a ser númerico
for(i in 1:numero_observaciones){
  theta_jackknife[i] = mean(muestra[-i],trim = 0.2) # Bucle que nos
  ↪ calcula las medias recortadas en cada muestra jackknife
}

(Sesgo_jack=(numero_observaciones-1)*(mean(theta_jackknife)-theta_gorro))
↪ # Calculamos el sesgo

Error_muestreo <- sqrt((numero_observaciones-1)*mean((theta_jackknife -
  ↪ mean(theta_jackknife))^2)) # Calculamos el error de muestreo

Error_muestreo

cat("Como era de esperar, sale un sesgo de:",Sesgo_jack," y un error de
  ↪ muestreo de:",Error_muestreo)
```

Como era de esperar, sale un sesgo de: 0.56 y un error de muestreo de: 0.7931582

Forma 3.

```
library(bootstrap) # Cargamos librería

numero_observaciones<-25 # Numero observaciones

data<-as.matrix(cbind(n,muestra)) # Matriz de datos

theta<-mean(muestra, trim = 0.2) # Media recortada

fun_aux = function(nmuestra,data){
  mean(data[nmuestra,2],trim=0.2) #funci n auxiliar
}

jack = jackknife(1:numero_observaciones,fun_aux,data) # jackknife

jack

Estadis_correg_bias = theta - jack$jack.bias # Estadístico corregido por
  ↪ el sesgo

Estadis_correg_bias

cat("El error de muestreo es: ",jack$jack.se," , el sesgo es:
  ↪ ",jack$jack.bias," y el estadístico corregido por el sesgo
  ↪ es:",Estadis_correg_bias)
```

El error de muestreo es: 0.7931582 , el sesgo es: 0.56 y el estadístico corregido por el sesgo es: 9.706667

Mediana:

Forma 1:

```
set.seed(100428853) # Semilla para reproductibilidad de este ejercicio
numero_observaciones<-25 # numero observaciones

n<-1:numero_observaciones # Secuencia del 1 a número de observaciones

muestra<-rpois(25,10) # Creación de muestra

data<-data.frame(n,muestra) # Creación data.frame con el vector n y la
→ muestra de la poisson

theta_gorro<-median(muestra) # Mediana (estadístico de interés)

jackknife<-sapply(n, function(i) with(data[-i,], median(muestra))) #
→ Aplicación del jackknife

jackknife

(Sesgo_jack<-(numero_observaciones-1)*(mean(jackknife)-theta_gorro)) #
→ Sesgo de la estimación con jackknife

Error_muestreo <- sqrt((numero_observaciones-1)*mean((jackknife -
→ mean(jackknife))^2)) # Error de muestreo

Error_muestreo
```

```
cat("Se puede ver como tenemos un sesgo de:",Sesgo_jack," y un error de
→ muestreo de:",Error_muestreo)
```

Se puede ver como tenemos un sesgo de: 6.24 y un error de muestreo de: 1.223765

Forma 2.

```
theta_jackknife=numeric(numero_observaciones) # theta va a ser númeroico
for(i in 1:numero_observaciones){
  theta_jackknife[i] = median(muestra[-i]) # Bucle que nos calcula las
→ medianas en cada muestra jackknife
}

(Sesgo_jack=(numero_observaciones-1)*(mean(theta_jackknife)-theta_gorro))
→ # Calculamos el sesgo

Error_muestreo <- sqrt((numero_observaciones-1)*mean((theta_jackknife -
→ mean(theta_jackknife))^2)) # Calculamos el error de muestreo

Error_muestreo
```

```
cat("Como era de esperar, sale un sesgo de:",Sesgo_jack," y un error de
↳ muestreo de:",Error_muestreo)
```

Como era de esperar, sale un sesgo de: 6.24 y un error de muestreo de: 1.223765

Forma 3.

```
library(bootstrap) # Cargamos librería

numero_observaciones<-25 # Numero observaciones

data<-as.matrix(cbind(n,muestra)) # Matriz de datos

theta<-median(muestra) # Mediana

fun_aux = function(nmuestra,data){
  median(data[nmuestra,2]) #función auxiliar
}

jack = jackknife(1:numero_observaciones,fun_aux,data) # jackknife

jack

Estadis_correg_bias = theta - jack$jack.bias # Estadístico corregido por
↳ el sesgo

Estadis_correg_bias

cat("El error de muestreo es: ",jack$jack.se," , el sesgo es:
↳ ",jack$jack.bias," y el estadístico corregido por el sesgo
↳ es:",Estadis_correg_bias)
```

El error de muestreo es: 1.223765 , el sesgo es: 6.24 y el estadístico corregido por el sesgo es: 3.76

16.2 Ejercicio 2.

Se consideran dos variables: en la primera se recogen 4 tipos diferentes de tratamientos y en la segunda se recogen los valores obtenidos de productividad. Los datos simulados son:

```
set.seed(100428853)

grupos = c(rep("A",6), rep("B",6), rep("C",6), rep("D",6))

invento = c(rgamma(6,8,2),rgamma(6,7.5,2),rgamma(6,10,3),rgamma(6,4,1.5))

misdatos = data.frame(tratamiento=grupos, productividad=invento)

misdatos
```

Estudia si el factor tratamiento es significativo mediante dos procedimientos ANOVA: uno por permutaciones y otro mediante ANOVA estándar. Compara y explica los resultados y cuáles son las condiciones que han de cumplirse en ambos casos. Haz un estudio post-hoc de los tratamientos por parejas de niveles del factor, tanto con el modelo clásico como en el de permutaciones. Compara y explica los resultados.

```
set.seed(100428853)
grupos = c(rep("A",6), rep("B",6), rep("C",6), rep("D",6))
invento = c(rgamma(6,8,2),rgamma(6,7.5,2),rgamma(6,10,3),rgamma(6,4,1.5))
misdatos = data.frame(tratamiento=grupos, productividad=invento)
knitr::kable(head(misdatos))
```

tratamiento	productividad
A	3.891097
A	3.508428
A	2.969455
A	5.837342
A	4.178984
A	5.942017

ANOVA tradicional

```
misdatos$tratamiento<-as.factor(misdatos$tratamiento) # Convertir a
→ factor

ANOVA<-aov(productividad~tratamiento,data=misdatos) # ANOVA

summary(ANOVA) # Resumen del anova

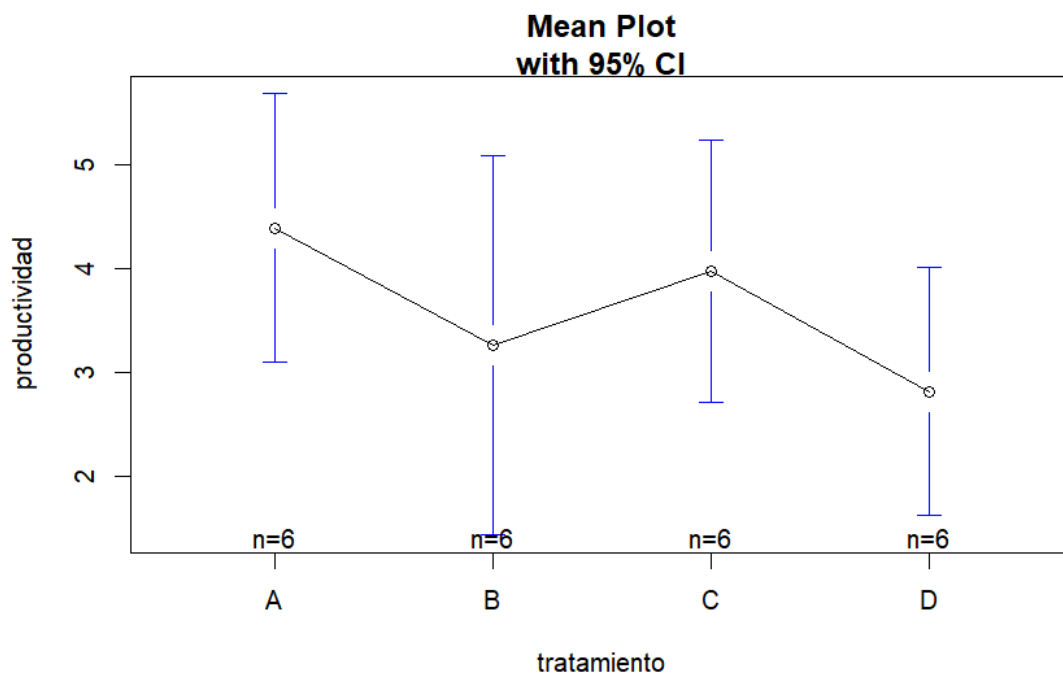
library(gplots)

plotmeans(productividad ~ tratamiento, data= misdatos,xlab="tratamiento",
→ ylab="productividad",main="Mean Plot\nwith 95% CI") # Gráfico de las
→ medias con intervalo de confianza al 95%

TukeyHSD(ANOVA) # Test de Tukey HSD

plot(TukeyHSD(ANOVA)) # Gráfico de las diferencias entre grupos

pairwise.t.test(misdatos$productividad, misdatos$tratamiento,
→ p.adjust.method = "bonferroni") # Análisis post-hoc Bonferroni.
```





```

      Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
tratamiento  3   8.97   2.990   1.641  0.212
Residuals  20  36.44   1.822

```

Tukey multiple comparisons of means
95% family-wise confidence level

Fit: aov(formula = productividad ~ tratamiento, data = misdatos)

```

$tratamiento
      diff      lwr      upr    p adj
B-A -1.1305813 -3.311771  1.0506087 0.4841387
C-A -0.4138374 -2.595027  1.7673525 0.9504948
D-A -1.5735024 -3.754692  0.6076876 0.2143195
C-B  0.7167438 -1.464446  2.8979338 0.7946766
D-B -0.4429212 -2.624111  1.7382688 0.9403282
D-C -1.1596650 -3.340855  1.0215250 0.4627329

```

Pairwise comparisons using t tests with pooled SD

data: misdatos\$productividad and misdatos\$tratamiento

```

  A    B    C
B 0.97 -    -
C 1.00 1.00 -
D 0.34 1.00 0.91

```

P value adjustment method: bonferroni

A la vista de los resultados anteriores, podemos ver que los tratamientos no son significativos, es decir, el tratamiento no influye en la productividad. Recordatorio: Lo que estamos contrastando en el ANOVA es:

$$H_0 : \mu_A = \mu_B = \mu_C = \mu_D$$

Además vistos los gráficos no parece haber diferencias entre los grupos, y lo comprobamos con los test de Tukey y Bonferroni que nos arrojan los mismos resultados, es decir, técnicamente, no podemos rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias, por lo que estadísticamente, las medias de los 4 grupos son iguales.

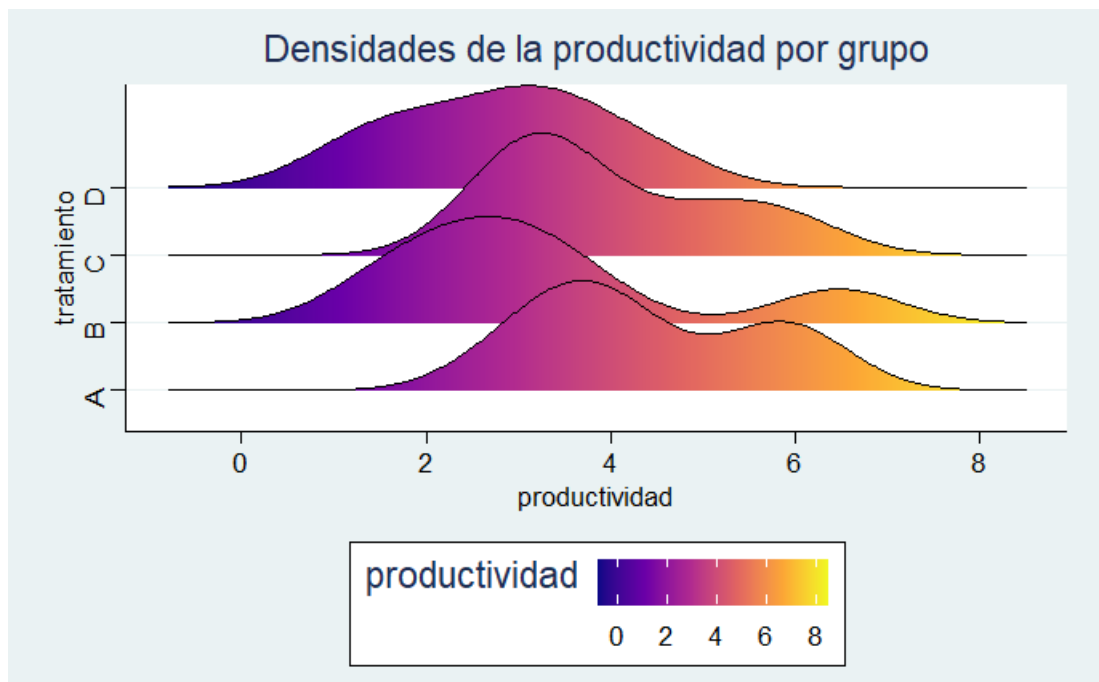
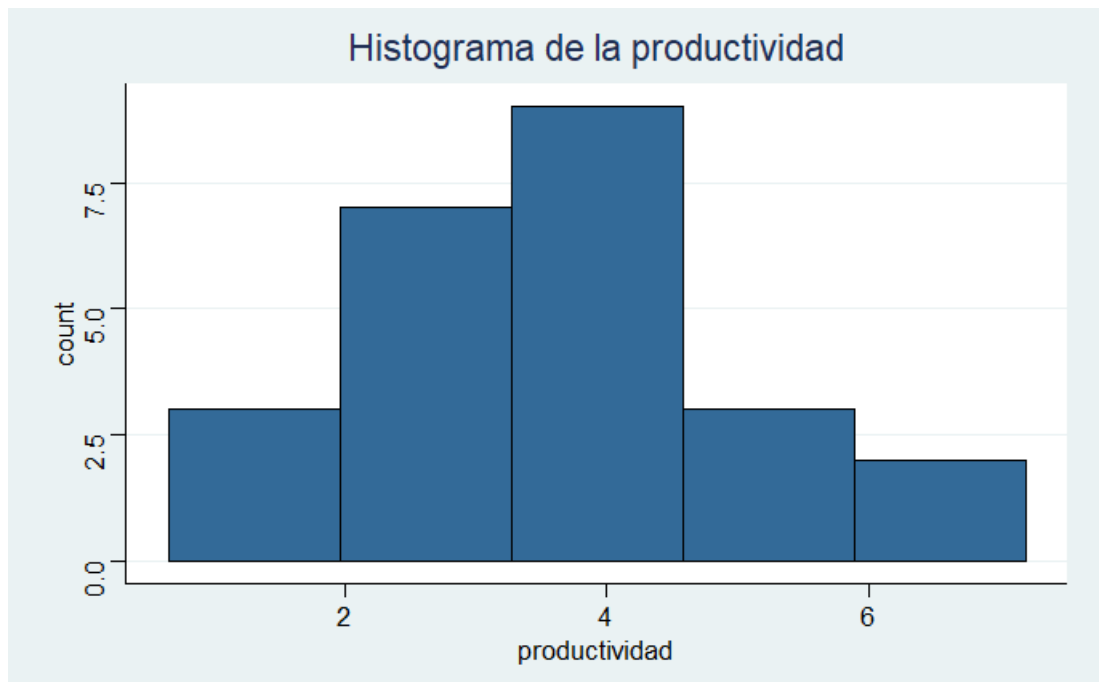
Comprobación de supuestos:

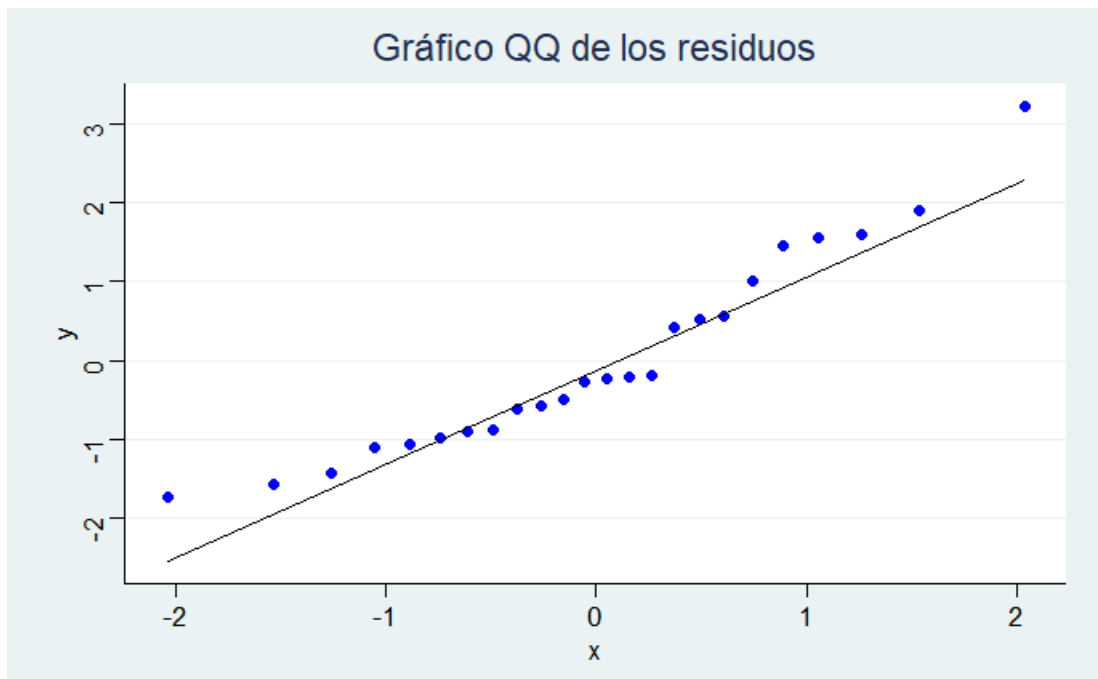
Los supuestos que deben cumplirse son:

1. Normalidad. Cada muestra se extrajo de una población distribuida normalmente.
2. Varianzas iguales. Las varianzas de las poblaciones de las que provienen las muestras son iguales.
3. Independencia, las observaciones de cada grupo son independientes entre sí y las observaciones dentro de los grupos se obtuvieron mediante una muestra aleatoria.

Normalidad:

```
# Histograma de la productividad
ggplot(misdatos,aes(x=productividad, fill = 4))+
  geom_histogram(bins = 5, show.legend = FALSE, colour="black")+
  theme_stata()+
  ggtitle("Histograma de la productividad")
# Densidades de la productividad por grupos
library(ggribes)
ggplot(misdatos, aes(x = productividad, y = tratamiento, fill = stat(x)))
  ↪ +
  geom_density_ridges_gradient() +
  scale_fill_viridis_c(name = "productividad", option = "C")+
  theme_stata()+
  ggtitle("Densidades de la productividad por grupo")
# Grafico QQ.
resid<-data.frame(residuos=as.vector(ANOVA$residuals))
ggplot(resid, aes(sample = residuos,)) +geom_qq(colour="blue")+
  stat_qq_line(colour="black")+
  ggtitle("Gráfico QQ de los residuos")+
  theme_stata()
# Test de shapiro-wilk para los residuos
shapiro.test(ANOVA$residuals)
# Test de Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors
library(nortest)
lillie.test(ANOVA$residuals)
# Test de Jarque-Bera
library(tseries)
jarque.bera.test(ANOVA$residuals)
```





Shapiro-Wilk normality test

```
data: ANOVA$residuals
W = 0.93474, p-value = 0.1245
```

Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov) normality test

```
data: ANOVA$residuals
D = 0.18459, p-value = 0.0337
```

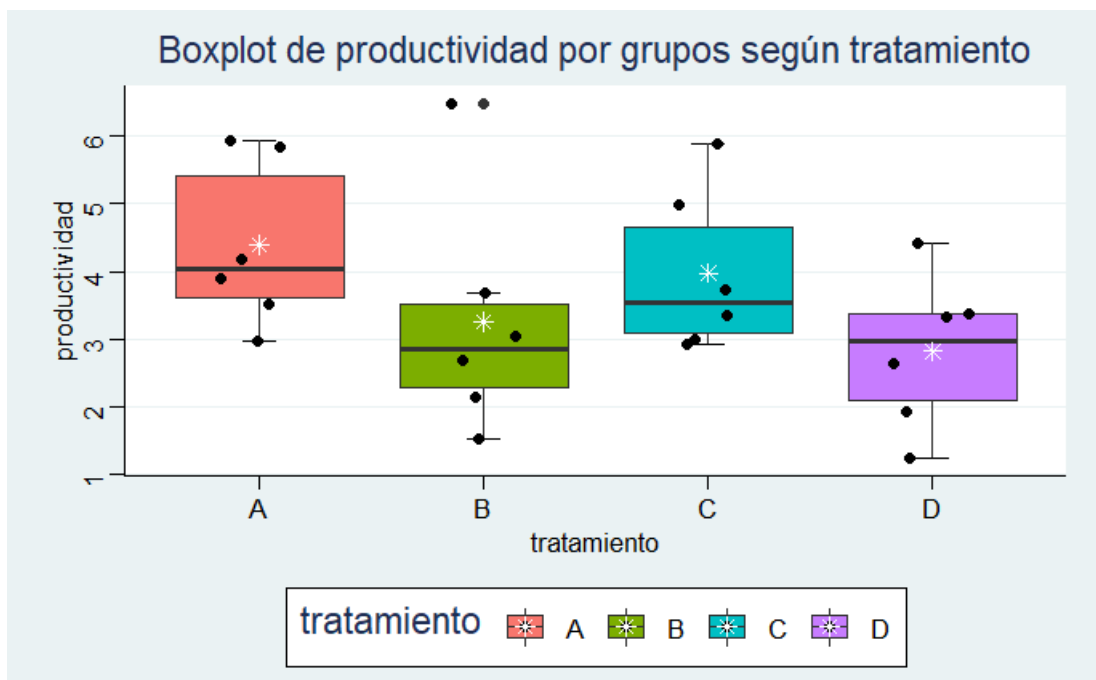
Jarque Bera Test

```
data: ANOVA$residuals
X-squared = 2.4272, df = 2, p-value = 0.2971
```

Podemos decir que se cumple el supuesto de normalidad necesario para aplicar el ANOVA. Salvo en el Lilliefors que no se cumple, los residuos son normales.

Homocedasticidad

```
# Boxplot por grupos
ggplot(misdatos,aes(x=tratamiento,y=productividad,fill=tratamiento))+
  stat_boxplot(geom = "errorbar",width = 0.15)+
  geom_boxplot()+
  geom_jitter(position = position_jitter(0.2))+
  stat_summary(fun = "mean", geom = "point", shape = 8,size = 2, color =
  ↪ "white")+
  theme_stata()+
  ggtitle("Boxplot de productividad por grupos según tratamiento")
# Test de Bartlett
bartlett.test(productividad~tratamiento,data = misdatos)
```



Bartlett test of homogeneity of variances

data: productividad by tratamiento

Bartlett's K-squared = 1.1431, df = 3, p-value = 0.7667

No podemos rechazar la hipótesis nula de igualdad varianzas en los grupos. Por lo tanto se cumple el segundo de los supuestos necesarios para la validez del ANOVA tradicional. Es decir, las varianzas de los grupos son estadísticamente iguales.

Independencia.

Viendo que son datos aleatorios podemos concluir que sí son independientes, por lo que los tres supuestos se cumplen y el análisis es válido.

ANOVA con permutaciones

En estadística, la prueba de Kruskal-Wallis es un método no paramétrico para probar si un grupo de datos proviene de la misma población. Intuitivamente, es idéntico al ANOVA con los datos reemplazados por categorías. Es una extensión de la prueba de la U de Mann-Whitney para 3 o más grupos.

Ya que es una prueba no paramétrica, la prueba de Kruskal-Wallis no asume normalidad en los datos, en oposición al tradicional ANOVA. Sí asume, bajo la hipótesis nula, que los datos vienen de la misma distribución. Una forma común en que se viola este supuesto es con datos heterocedásticos.

```
# Número posible de permutaciones
choose(24,6)
library(coin)
# Anova no paramétrico.
kruskal_test(productividad ~ as.factor(tratamiento), data = misdatos,
  ↪ distribution=approximate(nresample = 1000))
# Post-hoc 1
pairwise.wilcox.test(misdatos$productividad, misdatos$tratamiento,
  ↪ p.adjust.method = "bonferroni")
# Post-hoc2
library(FSA)
dunnTest(productividad ~ as.factor(tratamiento), data = misdatos,
  ↪ method="bonferroni")
```

Comparison	Z	P.unadj	P.adj
A - B	1.6329932	0.10247043	0.6148226
A - C	0.6123724	0.54029137	1.0000000
B - C	1.0206207	0.30743417	1.0000000
A - D	2.0004166	0.04545529	0.2727318
B - D	0.3674235	0.71330317	1.0000000
C - D	1.3880442	0.16512359	0.9907415

Como dijimos antes, no es necesario la normalidad en este test, pero sí que habría que ver si son las varianzas iguales, pero como ya se hizo en el apartado anterior, podemos ver que las varianzas entre los grupos son iguales. Por lo tanto llegamos a que este test también es válido para este problema. Como la evidencia de que las medias de los grupos son iguales es muy fuerte, tanto con el test de wilcox y como con el de dunn, nos sale lo mismo.

```
# Tabla de resultados del ejercicio
Resultado_final<-data.frame(SIG=c("No","No"), DIF=c("No","No"),
  ↪ NOR=c("Si","No necesario"), VAR=c("Si","Si"), IND=c("Si","Si"))
colnames(Resultado_final)<-c("Significatividad tratamiento","Diferencia
  ↪ entre grupos","Normalidad","Homocedasticidad","Independencia")
rownames(Resultado_final)<-c("ANOVA tradicional","ANOVA no paramétrico")
knitr::kable(Resultado_final)
```

	Significatividad tratamiento	Diferencia entre grupos	Normalidad	Homocedasticidad	Independencia
ANOVA tradicional	No	No	Si	Si	Si
ANOVA no paramétrico	No	No	No necesario	Si	Si

Por lo tanto podemos concluir este ejercicio diciendo que en este caso, nos da igual utilizar uno u otro.

16.3 Ejercicio 3

Simula una muestra aleatoria simple de 100 de una v.a. X con distribución gamma de parámetros $a = 10$, $b = 5$.

1. Calcula la asimetría muestral de la muestra y el error estándar del estimador, mediante un bootstrap.
2. Calcula el coeficiente de variación muestral de la muestra y el error estándar del estimador, mediante un procedimiento bootstrap.
3. Programa ambos procedimientos mediante un programa escrito en Rcpp.

```
set.seed(100428853) # Semilla
Datos<-rgamma(100,10,5) # Creación de datos
B=2000 # Número de réplicas
```

Asimetría

Forma 1

```
# Función para la asimetría
moment_skewness <- function(x) {
  n <- length(x)
  mean_x <- mean(x)
  sd_x <- sd(x)
  z <- (x - mean_x) / sd_x
  mean(z^3)
}

moment_skewness(Datos) # Asimetría muestral
sd(replicate(B,moment_skewness(sample(Datos,replace = TRUE)))) # Error
↪ estándar bootstrap
```

```
[1] 0.4573946
```

```
[1] 0.1853091
```

Forma 2

```
library(moments)
skewness(Datos) # Asimetría muestral
sd(replicate(B,skewness(sample(Datos,replace=TRUE)))) # Error estándar
↪ bootstrap
```

```
[1] 0.4643423
```

```
[1] 0.186493
```


Forma 3.

```
library(bootstrap)
bootskew<-bootstrap(Datos,B,skewness) # Aplicación bootstrap
sd(bootskew$thetastar) # Error estándar bootstrap
```

```
[1] 0.1828968
```

Forma 4.

```
# Aplicación bootstrap con librería boot
library(boot)
n=length(Datos)
# Función auxiliar
funskew = function(data, i, n){
  cosa = data[i]
  skewness(cosa[1:n])
}

resultado = boot(Datos, funskew, R=2000, n=n)
resultado
```

ORDINARY NONPARAMETRIC BOOTSTRAP

Call:

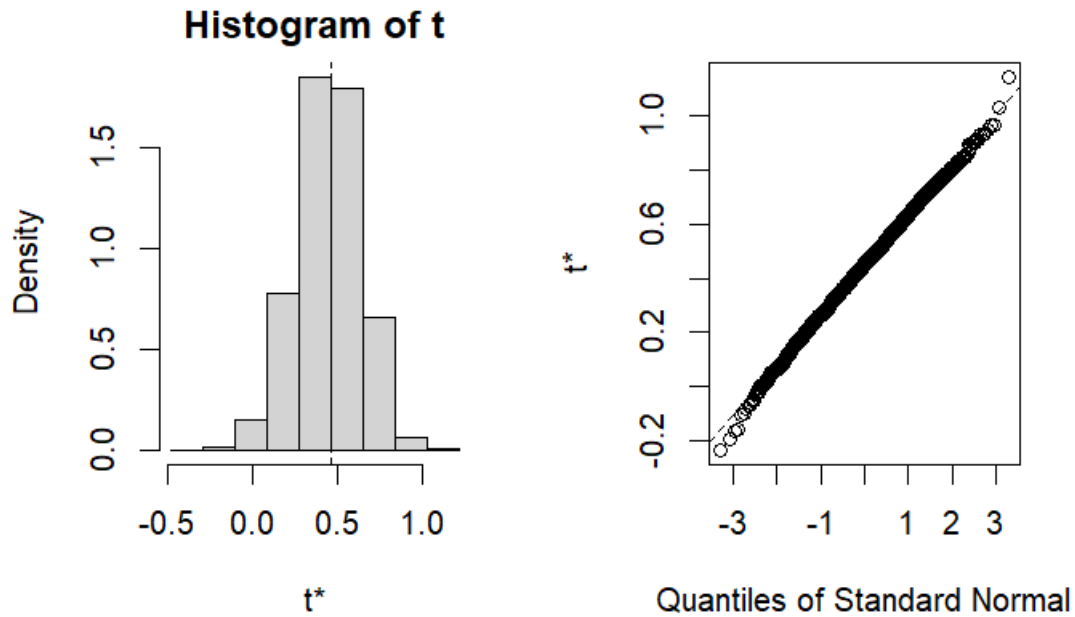
```
boot(data = Datos, statistic = funskew, R = 2000, n = n)
```

Bootstrap Statistics :

	original	bias	std. error
t1*	0.4643423	-0.01547586	0.1847539

Aunque los resultados no son exactamente iguales en todas las formas, lo cierto es que la asimetría muestral está en torno a 0.46 y su error sobre 0.19.

```
plot(resultado, t0=resultado$t0, nclass = 10) # Plot réplicas bootstrap
```



Podemos ver como el histograma de las réplicas bootstrap es bastante simétrico en torno al valor muestral original y podemos ver que además estas réplicas son normales ya que se ajustan muy bien al qqplot salvo en las colas.

Coefficiente de variación

Forma 1

```
set.seed(100428853) # Semilla
cv=function(data){ # Función que calcula el coeficiente de variación
  sd(data)/mean(data)*100
}
cv(Datos) # Aplicación de cv a la muestra
sd(replicate(B,cv(sample(Datos,replace=TRUE)))) # Error estándar
→ bootstrap
```

```
[1] 34.84712
```

```
[1] 2.191089
```

Forma 2

```
library(bootstrap)
bootcv<-bootstrap(Datos,B,cv) # Aplicación bootstrap
sd(bootcv$thetastar) # Error estándar bootstrap
```

```
[1] 2.255368
```

Forma 3.

```
library(boot)
n=length(Datos)
# Función auxiliar
funcv = function(data, i, n){
  cosa = data[i]
  sd(cosa[1:n])/mean(cosa[1:n])*100
}

resultado = boot(Datos, funcv, R=2000, n=n) # Aplicación bootstrap
resultado
```

ORDINARY NONPARAMETRIC BOOTSTRAP

Call:

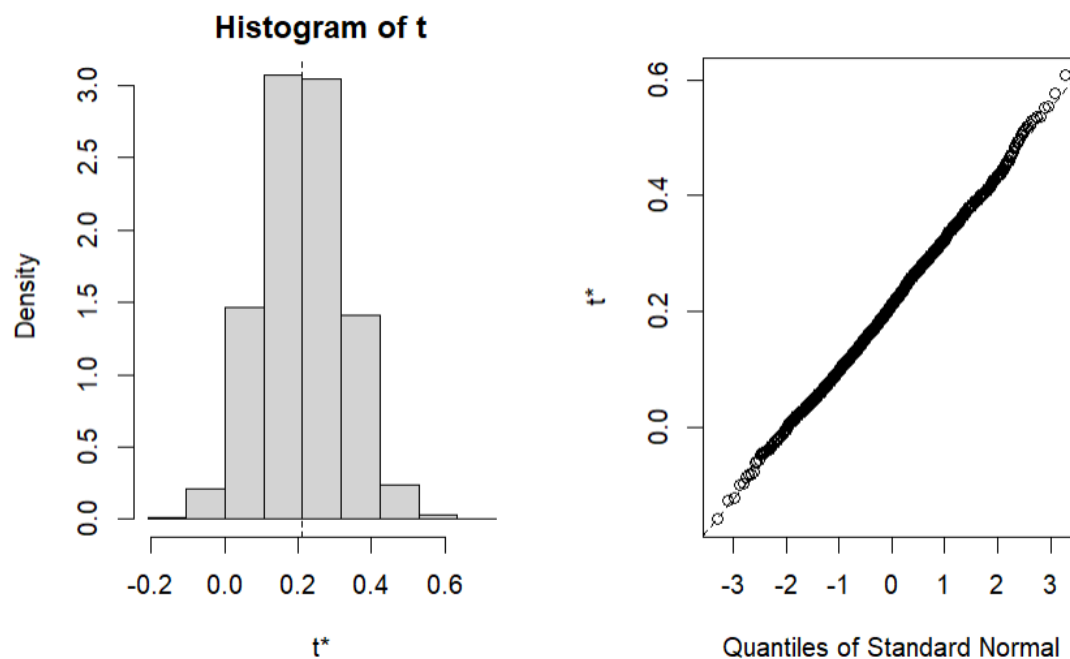
```
boot(data = Datos, statistic = funcv, R = 2000, n = n)
```

Bootstrap Statistics :

	original	bias	std. error
t1*	34.84712	-0.2148447	2.26003

Aunque los resultados no son exactamente iguales en todas las formas, lo cierto es que el coeficiente de variación muestral es 34.8 y su error sobre 2.2.

```
plot(resultado, t0=resultado$t0, nclass = 10) # Plot de las réplicas
  ↪ bootstrap
```



Podemos ver como el histograma de las réplicas bootstrap es bastante simétrico en torno al valor muestral original y podemos ver que además estas réplicas son normales ya que se ajustan muy bien al qqplot salvo en las colas. Exactamente igual que pasó con la asimetría.

16.4 Ejercicio 4

Simula una población artificial consistente en 1000 observaciones de una distribución normal de media 0 y varianza = 10 y otra población X2 con 1000 observaciones de una distribución normal de media 0 y varianza = 2. Se trata de estudiar el cociente de ambas que dan lugar a una distribución $Z = X1/X2$

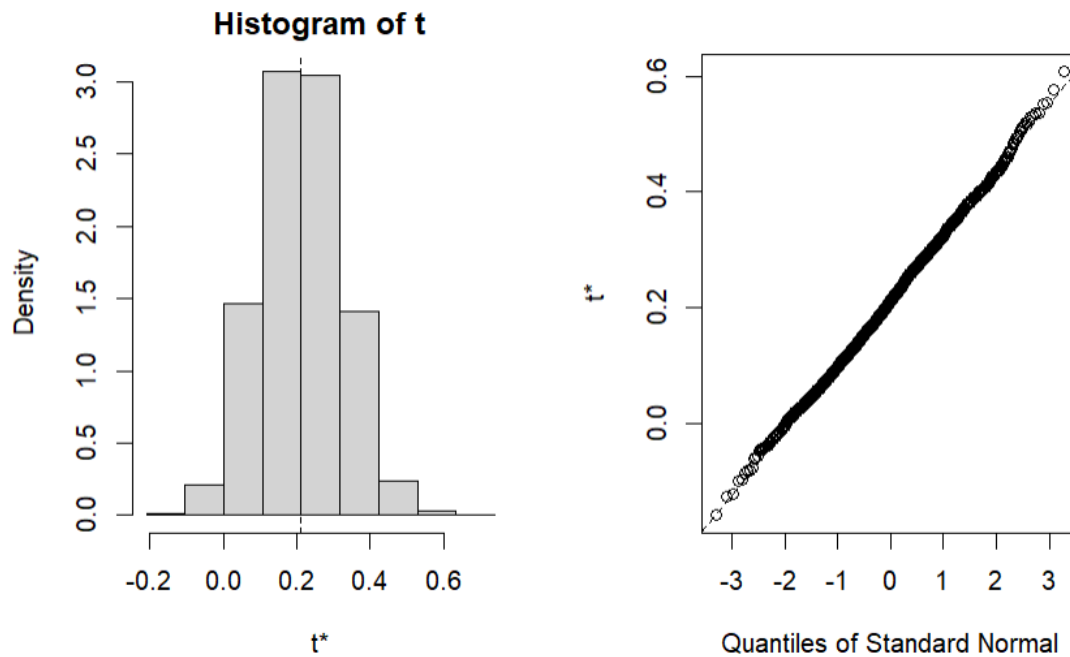
Considera, a continuación una muestra de tamaño 200 de Z, digamos $z = z_1, \dots, z_{200}$

Calcula la mediana muestral de z muestral y el error estándar del estimado mediante un procedimiento de bootstrap paramétrico.

```
# Creación de datos
set.seed(100428853)
X1<-rnorm(1000,0,10)
X2<-rnorm(1000,0,2)
Z<-X1/X2

muestra<-sample(Z, size = 200, replace = FALSE) # muestreo
n<-length(muestra) # tamaño de la muestra

B<-2000 # número réplicas
library(boot)
# Función generadora
ran.gen.cauchy<-function(data,mle){
  out<-rcauchy(n,mle)
  out
}
# Estadístico de interés
statistic<-function(data){
  median(data)
}
set.seed(100428853)
# Bootstrap paramétrico
res.boot<-boot(muestra,statistic,R=B,sim = "parametric", ran.gen =
  ↪ ran.gen.cauchy, mle = median(muestra))
# Intervalos de confianza
boot.ci(res.boot, type = "norm")
boot.ci(res.boot, type = "basic")
boot.ci(res.boot, type = "perc")
# Gráfico réplicas bootstrap
plot(res.boot, nclass = 10)
```



Hemos sacado también los intervalos de confianza según distintos métodos para la mediana mediante un proceso de remuestreo bootstrap. Además se puede ver como el histograma es muy simétrico y además, en el qqplot podemos ver como las replicas bootstrap son normales.

16.5 Ejercicio 5

Se quiere determinar si las clases de repaso tienen un efecto significativo en el resultado de los exámenes finales. Para ello, un conjunto de estudiantes se reparte al azar en dos grupos (uno que asiste a clases de repaso y otro que no) y se evalúa su conocimiento en un examen.

Los datos simulados son:

```
# Generación datos
set.seed(100428853)
grupos = c(rep("clases repaso",21), rep("control",21))
invento = c(rnorm(21,62,2), rnorm(21,51.5,2))
misdatos = data.frame(trata=grupos, productividad=invento)
knitr::kable(head(misdatos))
```

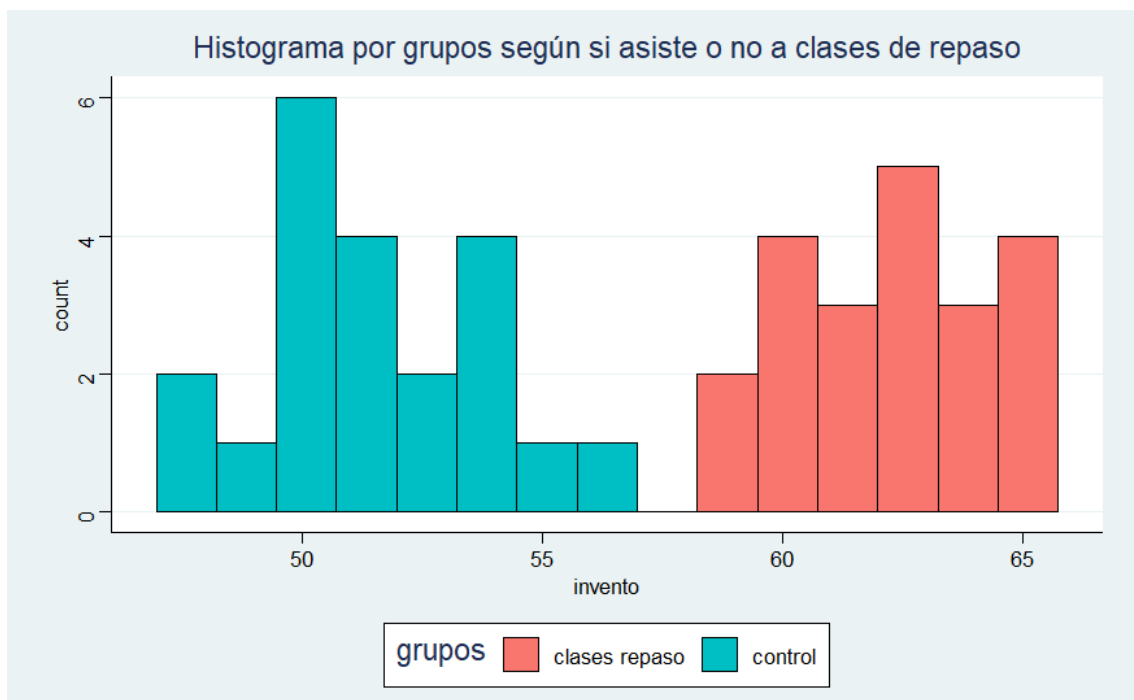
trata	productividad
clases repaso	62.20418
clases repaso	61.64129
clases repaso	63.62980
clases repaso	63.35761
clases repaso	64.71284
clases repaso	62.60961

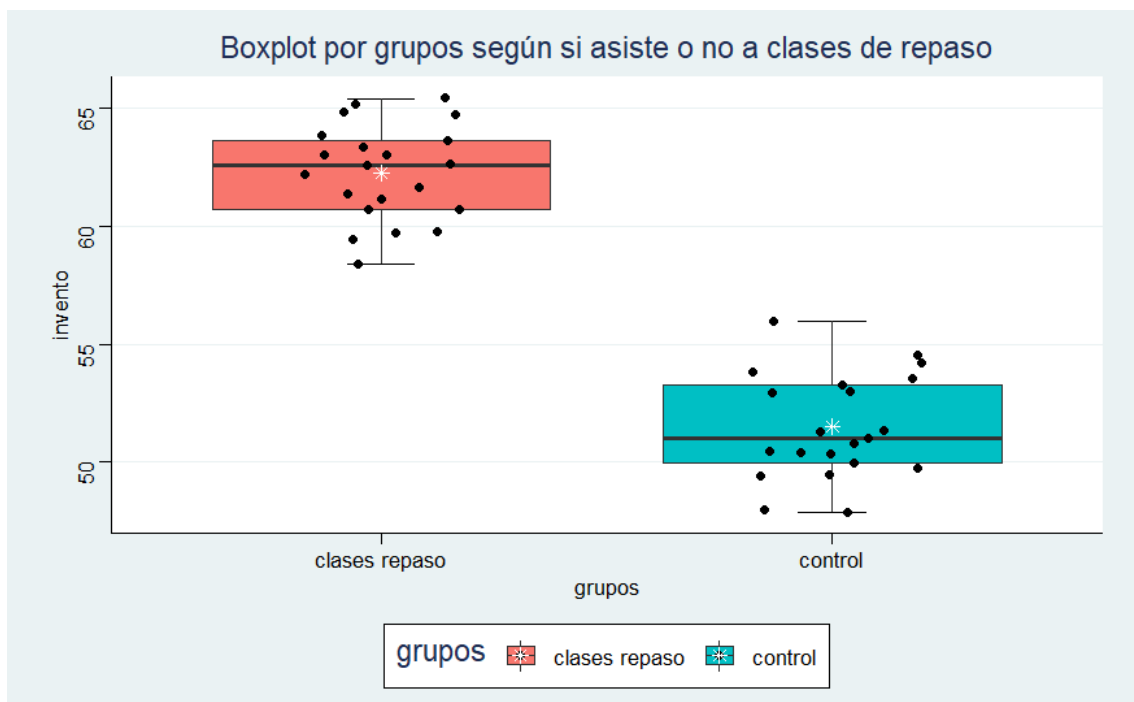
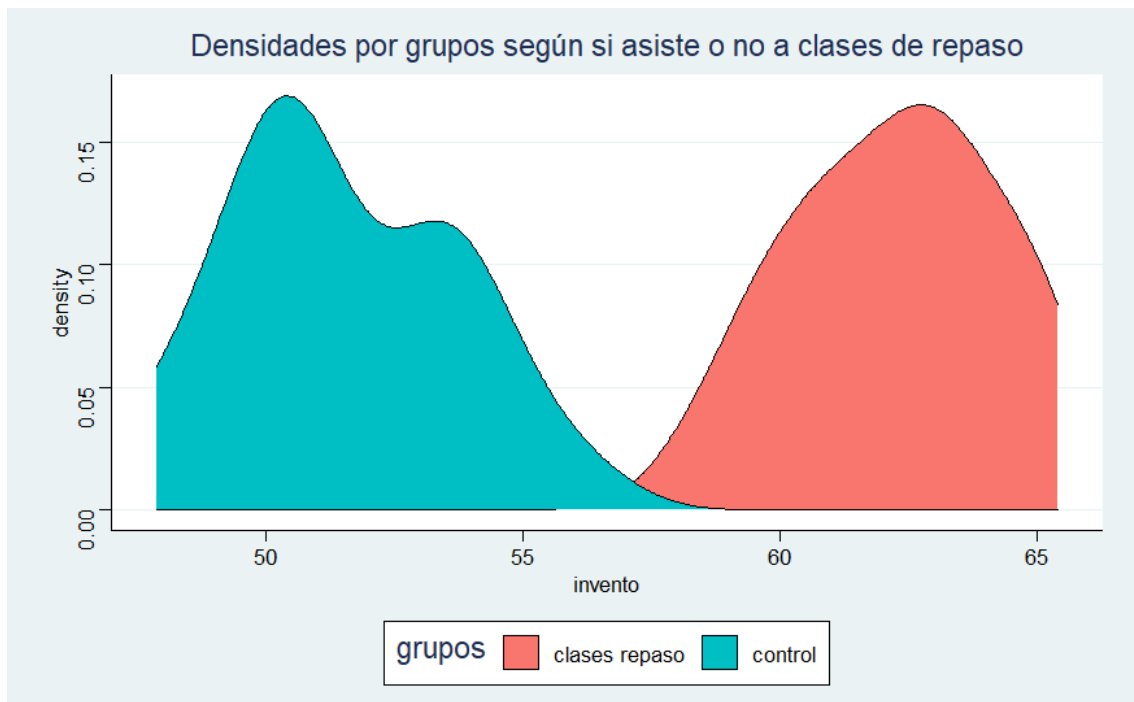
¿Existe una diferencia significativa en el promedio entre ambos grupos?

Usa para resolverlo un test clásico de la t-student y un test de permutaciones. Contrasta normalidad de los datos mediante los test de Shapiro-Wilks y de Jarque-Bera. Muestra

los correspondientes QQ-plots y explica como se pueden interpretar. Muestra histogramas múltiples, diagramas de caja múltiples y gráficos de densidad múltiples. Calcula y compara los p-valores obtenidos mediante el test t-student y el de permutaciones.

```
# Boxplot por grupos
ggplot(misdatos,aes(x=grupos,y=invento,fill=grupos))+
  stat_boxplot(geom = "errorbar",width = 0.15)+
  geom_boxplot()+
  geom_jitter(position = position_jitter(0.2))+
  stat_summary(fun = "mean", geom = "point", shape = 8,size = 2, color =
  ↪ "white")+
  theme_stata()+
  ggtitle("Boxplot por grupos según si asiste o no a clases de repaso")
# Densidades por grupos
ggplot(data=misdatos, aes(x=invento, fill=grupos))+
  geom_density(colour="black")+
  theme_stata()+
  ggtitle("Densidades por grupos según si asiste o no a clases de repaso")
# Histograma por grupos
ggplot(data=misdatos, aes(x=invento, fill=grupos))+
  geom_histogram(bins = 15,colour="black")+
  theme_stata()+
  ggtitle("Histograma por grupos según si asiste o no a clases de repaso")
```





A la vista de los anteriores gráficos parece claro que hay diferencias entre los dos grupos.

Estadísticos media y varianza de cada uno de los grupos:

```
tapply(misdatos$productividad,misdatos$trata, mean) # Medias por grupos
tapply(misdatos$productividad,misdatos$trata, sd)  # Desviaciones típicas
→ por grupos
```

clases repaso	control
62.24549	51.50000
clases repaso	control
2.007912	2.206692

Contraste de igualdad de varianzas:

```
bartlett.test(misdatos$productividad~misdatos$trata) # Test de bartlett
var.test(misdatos$productividad[misdatos$trata=="clases
↪ repaso"],misdatos$productividad[misdatos$trata=="control"]) # Test de
↪ la F
```

Bartlett test of homogeneity of variances

```
data: misdatos$productividad by misdatos$trata
Bartlett's K-squared = 0.17362, df = 1, p-value = 0.6769
```

F test to compare two variances

```
data: misdatos$productividad[misdatos$trata == "clases repaso"] and
```

```
misdatos$productividad[misdatos$trata == "control"]
```

```
F = 0.82795, num df = 20, denom df = 20, p-value = 0.677
alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
95 percent confidence interval:
 0.335954 2.040478
sample estimates:
ratio of variances
 0.8279535
```

No podemos rechazar la hipótesis nula de igualdad de varianzas entre los grupos.

```
# Test de Shapiro-Wilks para los datos en general y por grupos (Estos son
↪ los que de verdad nos interesan)
shapiro.test(misdatos$productividad)
shapiro.test(misdatos$productividad[misdatos$trata=="clases repaso"])
shapiro.test(misdatos$productividad[misdatos$trata=="control"])
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data: misdatos$productividad
W = 0.89589, p-value = 0.001087
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data: misdatos$productividad[misdatos$trata == "clases repaso"]
W = 0.97097, p-value = 0.7544
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data: misdatos$productividad[misdatos$trata == "control"]
W = 0.96175, p-value = 0.5521
```


Podemos ver como los datos en sí no son normales, pero cada uno de los grupos sí que lo son.

```
# Test de Jarque Bera para los datos en general y por grupos (Estos son  
→ los que de verdad nos interesan)  
jarque.bera.test(misdatos$productividad)  
jarque.bera.test(misdatos$productividad[misdatos$trata=="clases repaso"])  
jarque.bera.test(misdatos$productividad[misdatos$trata=="control"])
```

Jarque Bera Test

```
data: misdatos$productividad  
X-squared = 4.3135, df = 2, p-value = 0.1157
```

Jarque Bera Test

```
data: misdatos$productividad[misdatos$trata == "clases repaso"]  
X-squared = 0.83715, df = 2, p-value = 0.658
```

Jarque Bera Test

```
data: misdatos$productividad[misdatos$trata == "control"]  
X-squared = 0.77118, df = 2, p-value = 0.68
```

Nos sale exactamente lo mismo que con el Shapiro-Wilk salvo que ahora todos los datos juntos sin distinción por grupos sí que es normal. Aunque tiene sentido ya que los datos en general tienen una forma relativamente simétrica.

T-Student test:

```
# Test de la t-student  
t.test(misdatos$productividad~misdatos$trata,var.equal=TRUE)
```

Two Sample t-test

```
data: misdatos$productividad by misdatos$trata  
t = 16.505, df = 40, p-value < 2.2e-16  
alternative hypothesis: true difference in means between group clases repaso and group control  
95 percent confidence interval:  
 9.429668 12.061312  
sample estimates:  
mean in group clases repaso      mean in group control  
      62.24549                51.50000
```

Podemos ver que se puede rechazar la igualdad de medias, por lo tanto la media en las puntuaciones no son iguales según si asisten o no a clases de repaso.

Contraste de permutaciones:

Un hecho a tener en cuenta es que el muestreo no ha sido aleatorio, ya que se ha basado en voluntarios. Una vez obtenidos los voluntarios, sí que se han dividido al azar entre repaso y control.

```
# Diferencia de medias.
dif_obs<-mean(misdatos$productividad[misdatos$trata=="clases
→ repaso"])-mean(misdatos$productividad[misdatos$trata=="control"])
dif_obs
```

```
[1] 10.74549
```

Determinar si la diferencia observada es significativa es equivalente a preguntarse cómo de probable es obtener esta diferencia si las clases de repaso no tienen efecto y los estudiantes se han asignado de forma aleatoria en cada grupo.

Para obtener la probabilidad exacta, se requiere calcular todas las posibles permutaciones en las que 42 personas pueden repartirse en dos grupos y calcular la diferencia de medias para cada una.

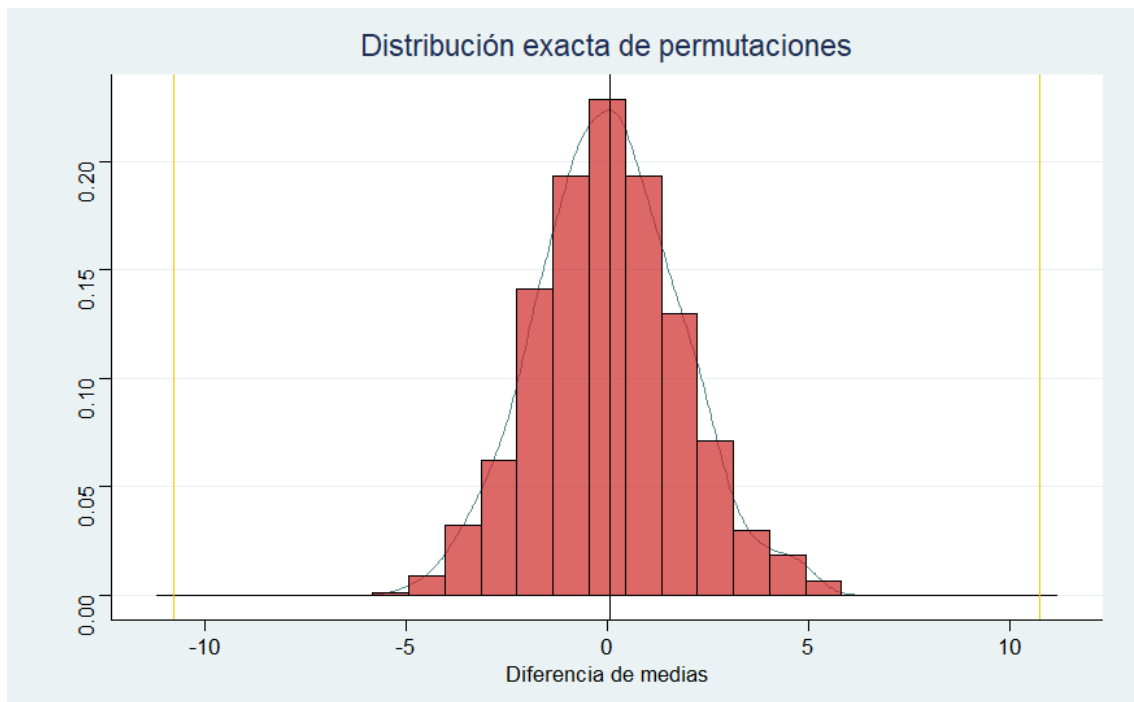
```
# Número de permutaciones posibles
choose(42,2)
```

```
[1] 861
```

El número de permutaciones posibles es de 861.

```
# Distribución exacta de permutaciones
distribucion_permutaciones<-rep(NA,861)
n_control<-length(misdatos$productividad[misdatos$trata=="control"])
n_repaso<-length(misdatos$productividad[misdatos$trata=="clases repaso"])
for(i in 1:861){
  datos_aleatorizados<-sample(misdatos$productividad)

  → distribucion_permutaciones[i]<-mean(datos_aleatorizados[1:n_control])-mean(datos_alea
}
# Gráfico de la distribución de las permutaciones.
library(ggplot2)
qplot(distribucion_permutaciones, geom =
→ "blank")+geom_line(aes(y=..density..),stat =
→ "density",colour="cadetblue4")+geom_histogram(aes(y=..density..),alpha=0.7,
→ fill="firebrick3",colour="black",bins = 25)+geom_vline(xintercept =
→ mean(distribucion_permutaciones))+geom_vline(xintercept =
→ dif_obs,colour="gold2")+geom_vline(xintercept =
→ -dif_obs,colour="gold2")+labs(title = "Distribución exacta de
→ permutaciones", x="Diferencia de medias")+theme_stata()
```



```
summary(distribucion_permutaciones) # Resumen numérico de la distribución
→ de permutaciones
sd(distribucion_permutaciones) # Desviación típica de la distribución de
→ permutaciones
```

```
Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.
-5.02614 -1.11697 0.04259 0.05696 1.21818 5.16530
[1] 1.789423
```

```
pvalor<-(sum(abs(distribucion_permutaciones)>abs(dif_obs)))/861 # Calculo
→ del p-valor
pvalor
```

```
[1] 0
```

A la vista de los resultados anteriores podemos ver como el hecho de asistir o no a clases de repaso sí que influye en las posteriores calificaciones del examen. En media, los que asisten a clases de repaso obtienen mejores notas que los que no.

En este caso, da igual utilizar un procedimiento u otro porque los resultados son los mismos.

16.6 Tareas parte 2

17 Bibliografia