RIGERCA DI UN ELEMENTO

InpuT: M[1], M[2], ..., M[n], \alpha

OutpuT: M[n]=1 se 3 k t.c. M[k]=\alpha,

altrimenti =0

- algoritmo sequenziale classico t= n nota: se l'input è ordinato (costo dell'ordinamento) a) vicerca oli cotomica t= logn. O (n logn)
- · algoritmo quantistico su input mon ordinato te vin

Interferenta quantistica

Algoritmi paralleli per RICERCA di X

Primo: CRCW (si usa un flag F)

F=0; for K=1 to N par do if $(MEK]==\infty$ F=1; ecw MEN]=F;

Prestazioni:

P=n t= costante

Domanola:

perché usiamo F?

Risposta:

· Secondo: CREW

a) for
$$k=1$$
 to n pardo CR

$$H[K] = (H[K] = = x? 1: 0)$$

D MAX- ITERATO (M[1], ..., M[N])

Prestazioni

D P=n
$$t = costante \Rightarrow Wyllie P = logn$$

P = $logn$

P = $logn$

EN COSTANTE \$ 0

- · terzo: EREW
 - 1) REPLICA & -> A[1], A[2], ..., A[n]
 - 2) For K= 1 to n par obo

 H[K] = (M[K] == A[K]? 1:0)
 - 3) MAX-ITERATO (M[1], ..., M[u])

prestazioni:

Varianti di questo codice per problemi legati

- · conteggio di a in M il 3) diventa SOMMATORIA
- · posizione max di x in M il 2) diventa M[k]= K se c'è X
- Posizione min di α in Mcome sopra modifico 2)

 il 3) diventa OP- ITERATA dove $OP(x,y) = \begin{cases}
 0 & \text{op} \\
 0 & \text{op} \\$

NUOVO PROBLEMA: ORDINAMENTO

Formalmente RANKING

IMPUT: M[1], ..., M[N]

Output: permutazione: P: 11,..., n3 > 11,..., n3 t.c. M[P(1)] & M[P(2)] < ... & M[p(n)]

olove p(ii) = indice dell'elemento del vettore M
che va in posizione i

Osservazione:

In genere gli algoritmi di ordinamento sono basati SUI CONFRONTI

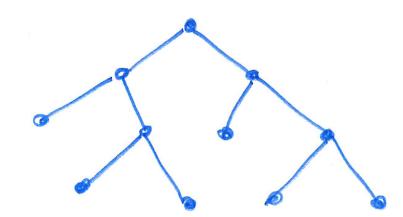
confronto: MCJJ & MCiJ? / Si

Algorithmi di ordinamento che usamo i confronti: $t = \Lambda L (n \log n)$ uppen bound bound

- . ohim. oli lower bound (IDEA)
 - ALBERO DI DECISIONE = ALGORITMO DI ORDINAMENTO
 - i nooli ;

NODO DI DEGSIONE olove Duviene un confronto

- algoritmo:



= albero di olecisione

- Joglie = permutazione dell'input = "p"

 Infatti una Joglia indiviolva un unica cam mino

 a partire dalla radice e quindi i konfronti

 che mi permettano di ordinare l'input
- alterza oblishero = nº oli confronti effectuati nol caso peggiare = Tempo doll' olg. di ordin.

OSSERVAZIONI :

foglie > n! = possibili ordinamenti di n elementi
t = altezza il max # di foglie è 2^t

 $2^{t} = \# foglie > n! = t > \log n!$ $\log n! > \log \pi^{t} > \log (\frac{h}{2})^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} \log \frac{h}{2} \sim n \log n$

- Primo approccio parallelo (basaro su algo oli conteggio t= (m²))

Assunzione n é una patenza di 2 e gli elementi sono + tra lovo

Sequenziale Counting sort:

MCi] va in posizione K (=> k elementi sono < MCi] in M

usiamo il vettore

V[1], V[2],..., V[n] dove V[i] contiene K

P - permutazione inversa di P

Algoritmo sequenziale counting:

for
$$i=1$$
 to n

$$HCiJ = FLiJ \qquad (4)$$

Prestazioni: (2) à la fase + pesante t= u2 versione parallela: che effettua 1) Y J, i ha un processore Pij M [J] S M [i]? MOV [MET] = (MET] S ME LA]? 1:0)

MATrice booleana

domanola: cosa rappresenta la i-esima viga. Risposta: individua gli elementi oli M & a M[i]

SOMMATORIA parallela della i-esima viga 2) & i V[1] \$ vettor colonna che coincide V[2] à V [2, n]

Algoritmo parallelo: CODICE

- for 1 ≤ i, j ≤ n par do V[i, j]= (M[j] ≤ M[i]? 1:0)

- for i=4 to n parolo SONHATORIA (V[i,1], V[i,2],..., V[i,n])

- for i = 1 to n par do

M[V[i,n]] = M[i]

Domanola: EREW?