

PASSO INDUTTIVO: Supponiamo vera la (\*) per  $j-1$   
 dimostriamo che vale per  $j$

istruzione  $\rightarrow$   $M[2^j k] = M[2^j k] + M[2^j k - 2^{j-1}]$   
 del prog.

$$M[2^{j-1} 2k] = M[2^{j-1} 2k] + \dots + M[2^{j-1} (2k-1) + 1]$$

(\*)

successivo  
precedente

$$M[2^{j-1} (2k-1)] = M[2^{j-1} (2k-1)] + \dots + M[2^{j-1} (2k-2) + 1]$$

(\*)

$2^j (k-1) + 1$

$$M[2^j k] = M[2^j k] + \dots + M[2^j (k-1) + 1]$$

$\downarrow$   
 la (\*) è vera!

# VALUTAZIONE DELL'ALGORITMO SOMMATORIA:

$$P(n) = \frac{n}{2}$$

$$T(n, \frac{n}{2}) = \dots \text{ microistruzioni: LD, LD, ADD, ST} \\ = 4 \log n$$

E se  $n$  non è potenza di 2?

Idea: allunghiamo l'input di 0 fino alla potenza di 2  
successiva ad  $n$ .

cioè	da	$n$	$\xrightarrow{\text{binario}}$	$1 b_t b_{t-1} \dots b_0$
				$1 0 0 0 \dots 0$
	a	$2n$	$\xrightarrow{\text{binario}}$	$1 b_t b_{t-1} \dots b_0 0$

Pertanto avro':

$$P(n) = \frac{2n}{2} = n$$

$$T(n, n) = 4 \log 2n \leq 5 \log n$$

$$\Rightarrow P(n) = O(n) \quad \text{e} \quad T(n, n) = O(\log n)$$

EFFICIENZA

$$E(n, n) = \frac{n-1}{n \cdot 5 \log n} \sim \frac{1}{5 \log n} \rightarrow 0 \quad \text{. lentamente}$$

$\Rightarrow$  visto che i processori sono un po' sprecati  
(vedi il primo passo) applichiamo Wyllie:

$$P(n) = o(n) \quad \text{per avere} \quad E \rightarrow K \neq 0$$

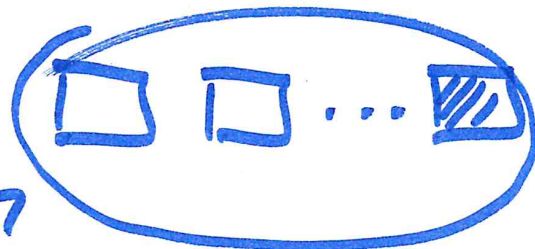
Applichiamo Wylkie

$n$  numeri

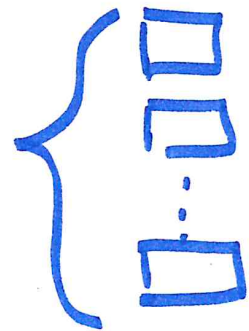
Somma  $\Delta$   $\rightsquigarrow$ ?

$p$  processori

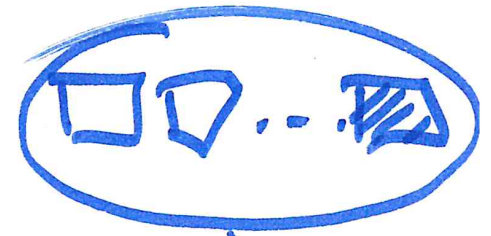
$\Downarrow$   
 $\Delta = \frac{n}{p}$   
 da sommare



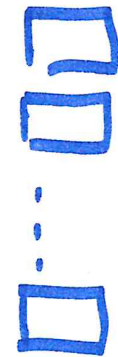
$\{$   
1



$\{$   
2



$\{$   
 $p$



1° passo parallelo

$$1 \leq k \leq p \quad M[k\Delta] = M[k\Delta] + \dots + M[(k-1)\Delta + 1]$$



## passi paralleli successivi

Usa l'algoritmo per SOMMATORIA visto prima su

$$M[\Delta], M[2\Delta], \dots, M[p\Delta]$$

che memorizza in  $M[p\Delta] = M[n] = \sum_i M[i]$

CORRETTEZZA: O.K.

VALUTAZIONE:

$$P(n) = p$$

$$T(n, p) = T(1^o \text{ passo}) + T(\text{passi succ.}) = \frac{n}{p} + 5 \log p$$

$$E(n, p) = \frac{n-1}{p \left( \frac{n}{p} + 5 \log p \right)} = \frac{n-1}{n + \underbrace{5 p \log p}_n} \rightarrow k \neq 0$$

$$\Rightarrow E \approx \frac{n}{2n} \rightarrow \frac{1}{2}$$

Vorrei  $P \log p = \frac{n}{5} \leadsto P = \frac{n}{\log n \cdot 5}$

Infatti :  $\frac{n}{5 \log n} \left( \log \frac{n}{(\log n)^5} \right) = \frac{n}{5 \log n} (\log n - \log 5 - \log \log n)$

$$= \frac{n}{5} \left( 1 - \underbrace{\frac{\log 5}{\log n}}_{\rightarrow 0} - \underbrace{\frac{\log \log n}{\log n}}_{\rightarrow 0} \right) \sim \frac{n}{5}$$

Ricapitolando:

$$P(n) = \frac{n}{5 \log n}$$

$$T(n, P(n)) = 5 \log n + 5 \log n - \dots \leq 10 \log n$$

[ Uso un numero di processori sublineare  
e mantengo un tempo logaritmico ] Wyllie

Domanda: possiamo fare meglio per SOKKATORIA?

## LOWER BOUND (idea)

- per SOKKATORIA possiamo visualizzare un algo parallelo usando un albero:

foglie = numeri da som.      livelli = passi paralleli

Livello con più nodi = numero di processori

altezza dell'albero = Tempo dell'algo

ES: Il primo albero = algoritmo sequenziale

Il secondo albero = " parallelo

- Un qualunque albero con  $n$ -numeri ha  $n$ -foglie

$$\begin{array}{l} n = \# \text{ di foglie} \leq 2^h \\ \text{con } h = \text{altezza} \end{array} \Rightarrow \begin{array}{c} h \geq \log n \\ \downarrow \\ \text{TEMPO} \end{array}$$



# SOMMATORIA COME SCHEMA PER ALTRI PROBLEMI

OP iterata dove op è associativo

Input:  $M[1], \dots, M[n]$

Output:  $\underset{i}{OP} M[i] \rightarrow M[n]$

Es:  $op = +, *, \wedge, \vee, \oplus, \min, \max, \dots$

Abbiamo una soluzione efficiente parallela

$$P = O\left(\frac{n}{\log n}\right) \quad T = O(\log n)$$

In realtà con modelli di PRAM + potenti  
posso ottenere Tempo costante  $\Rightarrow$



# CRCW - PRAM

Problema  $\wedge$ -iterato :  $M[n] = \bigwedge_i M[i]$

Programma

for  $1 \leq k \leq n$  parallel

if  $M[k] = 0$  Then

$M[n] = 0$

NOTA: CW con  
politica COMMON

$$P(n) = n$$

$$T(n, n) = 3$$

$$E(n, n) = \frac{n-1}{n \cdot 3} \rightarrow \frac{1}{3}$$

SOLICITAZIONE COME SOTTOPROBLEMA DI ALTRI,  $n \cdot 3$

- prodotto interno di vettori :  $\langle \dots, \dots \rangle$
- prodotto matrice vettore
- prodotto matrice matrice
- potenza di una matrice