# Análisis Comparativo: Fiabilidad de Hilos (FH) vs. Inicialización Temprana (IT)

Basado en los datos proporcionados, se comparan dos patrones de diseño de concurrencia en un programa idéntico, midiendo tiempos en nanosegundos (ns). **Menor tiempo = mejor rendimiento**.

#### 1. Resumen de Resultados

Métrica	FH (ns)	IT (ns)	Diferencia (FH - IT)	Ganancia de IT
Obtener FileLogger (Promedio)	2,495,405	1,616,564	+878,841	34.8% más rápido
100 Escrituras (Promedio)	295,199,292	309,164,386	-13,965,094	4.7% más lento

## 2. Análisis por Componente

## A. Obtener FileLogger

- IT es significativamente mejor:
  - o Reducción promedio de **35%** en tiempo para obtener el logger.
  - Todos los hilos muestran mejoras:
    - Thread 4: **37% más rápido** (528,131 ns vs. 332,115 ns).
    - Thread 1: **32% más rápido** (692,431 ns vs. 471,414 ns).

### B. 100 Escrituras de Mensajes

- FH es ligeramente mejor:
  - o IT es **4.7% más lento** en escrituras.
  - o Posible causa:
    - La inicialización temprana podría añadir overhead al gestionar recursos preasignados.
    - Posibles sub procesos del equipo alteraron los resultados en el momento de la prueba.

## 3. Análisis por Hilo

Thread	Obtener Logger (FH vs. IT)	100 escrituras (FH vs. IT)
Thread 1	692k ns vs. 471k ns ( <b>↓32%</b> )	56.9M ns vs. 54.1M ns ( <b>↓5%</b> )
Thread 2	662k ns vs. 431k ns ( <b>↓35%</b> )	69.5M ns vs. 79.3M ns ( <b>†14%</b> )

Thread	Obtener Logger (FH vs. IT)	100 escrituras (FH vs. IT)
Thread 3	612k ns vs. 381k ns ( <b>↓38%</b> )	81.0M ns vs. 85.3M ns ( <b>15%</b> )
Thread 4	528k ns vs. 332k ns ( <b>↓37%</b> )	87.6M ns vs. 90.4M ns ( <b>†3%</b> )

#### • Patrón claro:

- o IT mejora consistentemente la obtención del logger (30-38% más rápido).
- FH mejora ligeramente las escrituras (excepto Thread 2, donde IT es 14% peor).

#### 4. Conclusiones

# 1. Inicialización Temprana (IT) es superior para:

- o Reducir tiempos de inicialización (+35% eficiencia).
- Escenarios donde la creación de recursos es crítica (ej. servicios de alto tráfico).

## 2. Fiabilidad de Hilos (FH) es mejor para:

- o Procesos con muchas escrituras (4.7% más rápido).
- o Cargas de trabajo donde la inicialización no es el cuello de botella.

### 3. Recomendación:

- o Usar IT si el programa requiere acceso rápido al logger.
- o Usar FH si el foco está en la velocidad de escritura masiva.
- Híbrido: Inicializar temprano el logger (IT) pero gestionar escrituras con FH.