

**Sistema de Avaliação do Docente**  
**Especificação de Objetivos e Requisitos**

**SAD-EOR-001**

Goiânia, 08 de maio de 2013

EOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

## Revisões

<b>Data</b>	<b>Descrição</b>	<b>Autor</b>
03/05/2013	Versão inicial dos requisitos	Rogério Tristão Junior

EOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

## Conteúdo

1. Introdução .....	5
1.1. Objetivos.....	5
1.2. Público Alvo .....	5
2. Descrição do problema e do sistema .....	5
2.1. Identificação e missão do sistema.....	5
2.2. Domínio do problema e contexto de sua aplicação .....	5
2.3. Objetivos e Benefícios Esperados do Sistema .....	5
2.4. Características Essenciais do Sistema.....	6
2.5. Descrição dos interessados do sistema .....	6
2.6. Diagnóstico da Situação Atual .....	6
2.6.1. Áreas de negócio atendidas .....	6
2.6.2. Áreas de negócio não atendidas .....	6
2.6.3. Integração com outros sistemas da empresa.....	6
2.6.4. Integração com outros sistemas de terceiros .....	6
2.6.5. Pontos negativos .....	7
2.6.6. Pontos positivos.....	7
2.6.7. Sugestões de melhorias.....	7
3. Requisitos e Restrições Funcionais (RFUN) .....	7
4. Requisitos e restrições não funcionais .....	8
5.1. Requisitos e restrições de informação (RINF) .....	8
5.2. Requisitos e restrições de interface Homem-Computador (RHIC).....	8
5.3. Requisitos de Interface Externa (RIEX) .....	8
5.4. Requisitos e Restrições de Projeto (RPRO).....	8
5.5. Requisitos e restrições de arquitetura de Software (RARQ) .....	8
5.6. Requisitos e restrições de plataforma de hardware (RPHW).....	9
5.7. Requisitos e restrições de plataforma de software (RPSW).....	9
5.8. Requisitos e restrições de desempenho (RDES).....	9
5.9. Requisitos e restrições de disponibilidade (RDIS) .....	9
5.10. Requisitos e restrições de segurança (RSEG).....	9
5.11. Requisitos e restrições de manutenibilidade (RMAN) .....	9
5.12. Requisitos e restrições de portabilidade (RPOR).....	10
5.13. Requisitos de documentação (RDOC).....	10
6. Aprovação Formal.....	10

FOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

EOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

## **1. Introdução**

### **1.1. Objetivos**

Este documento se refere à especificação de objetivos e requisitos do projeto SAD (Sistema de Avaliação do Docente). Tal projeto visa uma maior produtividade e facilidade na contabilização dos pontos feitas das avaliações dos membros da CAD pelo docente, que estão em estágio probatório e/ou progressão horizontal.

### **1.2. Público Alvo**

O público-alvo deste documento é a equipe de desenvolvimento do projeto e os stakeholders.

## **2. Descrição do problema e do sistema**

### **2.1. Identificação e missão do sistema**

Auxiliar a avaliação dos membros da CAD pelo docente, por meio de integração de dados por parte de sistemas externos. O sistema deverá calcular, de forma automática, todas as notas referentes ao docente e, após o cálculo, gerar relatórios baseados no modelo da Resolução 21/2009 do CONSUNI.

### **2.2. Domínio do problema e contexto de sua aplicação**

O problema que se tem atualmente, é que toda a avaliação da CAD pelo docente, seja ele em progressão horizontal ou estágio probatório, é feito de forma manual. O processo não é automatizado e confiável (o usuário pode utilizar e inserir dados no cálculo por alguma desatenção). Esse processo avaliativo, que gera vários relatórios e documentos impressos, faz burocratizar (e conseqüentemente demanda mais tempo) tal processo.

### **2.3. Objetivos e Benefícios Esperados do Sistema**

Tendo uma ferramenta automatizada, seja para a importação dos dados do docente, seja para cálculo e/ou geração de demais informações, torna mais ágil o procedimento. Isso faz com que os membros da CAD possam realizar mais avaliações ou, realizar outros trabalhos.

EOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

## **2.4. Características Essenciais do Sistema**

O produto deverá realizar cálculos para a avaliação do docente, sob progressão horizontal ou estágio probatório.

## **2.5. Descrição dos interessados do sistema**

Interessados	Descrição	Necessidades Básicas
Membros da CAD	São docentes com um nível de formação elevado que são responsáveis em avaliar os docentes	Automatização e integração de dados com outros sistemas para facilitar a avaliação e captação de informações.
Equipe de desenvolvimento	Equipe de desenvolvimento responsável em produzir tal projeto.	Apesar do escopo ficar restrito à apenas às avaliações, é de interesse da equipe fornecer um sistema que, futuramente poderá evoluir e tornar menos burocrático tal processo.

## **2.6. Diagnóstico da Situação Atual**

### **2.6.1. Áreas de negócio atendidas**

Apenas o processo avaliativo da progressão horizontal e do estágio probatório é que será contemplado.

### **2.6.2. Áreas de negócio não atendidas**

Todo o processo restante da requisição e confirmação do docente para subir de nível dentro da mesma classe, ou do estágio probatório.

### **2.6.3. Integração com outros sistemas da empresa**

Será feito a integração com os dados do SICAD e de outros sistemas que fornecem dados sobre o docente em questão.

### **2.6.4. Integração com outros sistemas de terceiros**

EOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

Não se aplica.

### 2.6.5. Pontos negativos

Dificuldade na integração entre os sistemas pois, como os sistemas que fornecem tais dados são fechados, há uma barreira quanto à aquisição de tais informações.

Não irá automatizar o processo como o todo, apenas parte dele. A velocidade de execução próxima à que se encontra atualmente.

### 2.6.6. Pontos positivos

Por ser baseado na WEB, há um importante fato de interoperabilidade entre sistemas e, conseqüentemente, navegadores.

Outro aspecto importante a ser considerado, é a praticidade de se calcular e obter informações acerca do docente a ser avaliado. O membro da CAD terá informações importantes para avaliar tal colaborador.

### 2.6.7. Sugestões de melhorias

Efetuar uma comunicação de integração com os sistemas da UFG onde pegaria todos os dados necessários para a realização de todo o processo

## 3. Requisitos e Restrições Funcionais (RFUN)

Referência	Função	Categoria	Prioridade	Casos de Uso
RFUN1	Contabilização da nota por meio de informações oriundas de outros sistemas	Evidente	Alta	
RFUN2	O sistema deverá operar sob dois processos: estágio probatório e progressão horizontal	Oculto	Alta	
RFUN3	O sistema deverá funcionar de forma integrada ou não com os outros sistemas	Evidente	Alta	
RFUN4	O usuário escolherá quais campos irá preencher no formulário do docente	Evidente	Média	
RFUN5	O sistema armazenará o histórico do docente	Oculto	Baixa	
RFUN6	O sistema gerará relatórios com base no histórico do docente	Evidente	Baixa	
RFUN7	Gerar planilhas eletrônicas com base nas informações de outros sistemas	Evidente	Alta	

EOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

## 4. Requisitos e restrições não funcionais

### 5.1. Requisitos e restrições de informação (RINF)

Referência	Tipo	Descrição	Casos de Uso
RINF1	Cadastral	Membro da CAD: matrícula, nome, documentos de identificação	

### 5.2. Requisitos e restrições de interface Homem-Computador (RHIC)

Referência	Descrição	Casos de Uso
RHIC1	Para facilitar a usabilidade, a escala de resolução padrão será 4:3	Todos
RHIC2	O sistema deverá realçar cada ação do usuário	Todos
RHIC3	A interface é baseada em listas e dashboards, tendo um foco maior na padrão “less-is-more”	

### 5.3. Requisitos de Interface Externa (RIEX)

Referência	Descrição	Casos de Uso
RIEX1	O SAD deverá exportar os dados em formato XML.	
RIEX2	O SAD deverá exportar os dados no formato. ods	

### 5.4. Requisitos e Restrições de Projeto (RPRO)

Referência	Descrição	Casos de Uso
RPRO1	O prazo de entrega da primeira iteração é dia 28/05/2013	Todos
RPRO2	O prazo de entrega da primeira iteração é dia 18/07/2013	Todos

### 5.5. Requisitos e restrições de arquitetura de Software (RARQ)

Referência	Descrição	Casos de Uso
RARQ1	O sistema deverá ser desenvolvido em camadas, a qual permite o isolamento das funcionalidades ligadas ao negócio das relacionadas à interface homem-computador	Todos



EOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

## 5.6. Requisitos e restrições de plataforma de hardware (RPHW)

Não se aplica.

## 5.7. Requisitos e restrições de plataforma de software (RPSW)

Referência	Descrição	Caso de Uso
RPSW1	O sistema deverá ser desenvolvido utilizando a linguagem Java	Todos
RPSW2	O sistema deverá ser interpretado/compilado pela JDK versão 7 da Oracle	Todos

## 5.8. Requisitos e restrições de desempenho (RDES)

Referência	Descrição	Caso de Uso
RDES1	A interface do sistema deverá ser responsiva.	Todos
RDES2	Qualquer processo que demandar mais do que 5 segundos de execução, abortará a rotina e permanecerá na tela em que o usuário iniciou tal rotina	Todos

## 5.9. Requisitos e restrições de disponibilidade (RDIS)

Referência	Descrição	Caso de Uso
RDIS1	O SAD ficará disponível durante 24 horas por dia	Todos

## 5.10. Requisitos e restrições de segurança (RSEG)

## 5.11. Requisitos e restrições de manutenibilidade (RMAN)

Referência	Descrição	Caso de Uso
RMAN1	A documentação do código e, o código fonte do projeto, deverá seguir os padrões do Code Conventions.	Todos

EOR	Versão: 1.0
Sistema de Avaliação do Docente	Data/Hora: 08/05/2013 – 23:47

## 5.12. Requisitos e restrições de portabilidade (RPOR)

Referência	Descrição	Caso de Uso
RPOR1	Suportará todos os sistemas operacionais a qual a JRE da Oracle atua.	Todos

## 5.13. Requisitos de documentação (RDOC)

Referência	Descrição	Caso de Uso
RDOC1	A contabilização dos pontos deverá estar conforme a Resolução 21/2009 da Consuni.	Todos

## 6. Aprovação Formal