

## Relatório Métricas Sprint 9 e 10

Esse relatório tem objetivo situar os responsáveis pelo projeto Relprev do andamento e situação do mesmo, apontando pontos falhos que precisam ser resolvidos para garantir o sucesso do projeto.

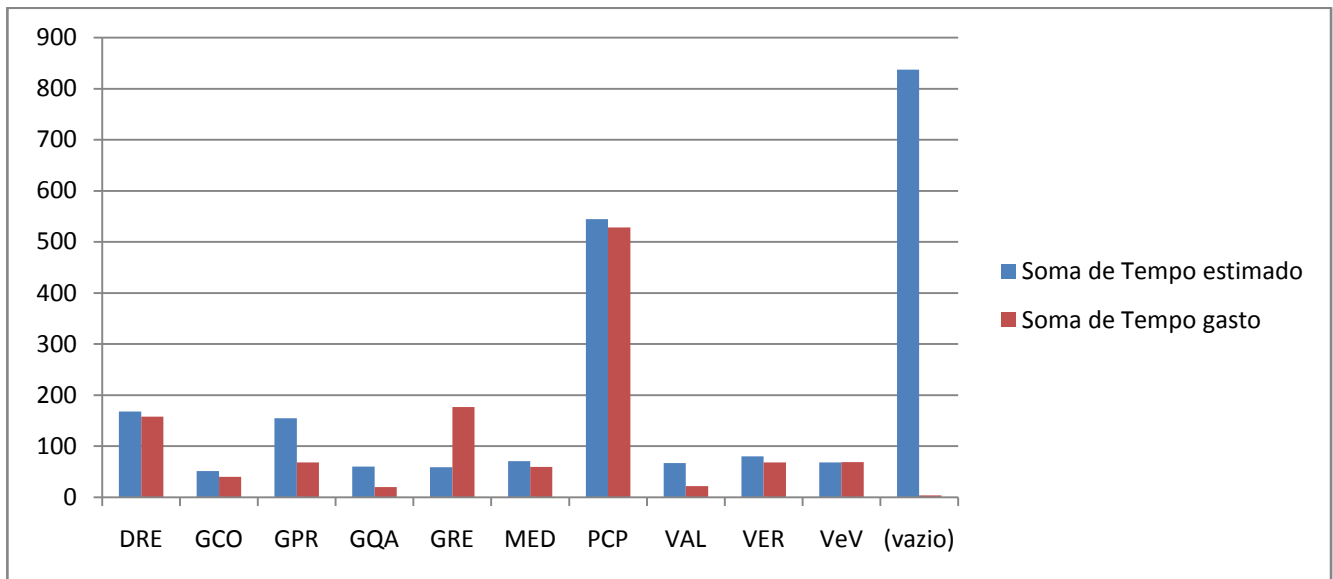
As métricas apontadas nesse relatório contemplaram informações de planos, como Plano de Custo, Plano de Métrica, Escopo do Projeto, informações no Redmine dentre outros, como será informado.

Tendo em vista que essa análise só pode ser feito após o fechamento de uma Sprint, nesse relatório os dados estão atualizados até a data de 12/12/2013.

### Desvio de Tempo

Para analisar o desvio padrão do tempo, é necessário que todos os tickets no Redmine estejam com o tempo gasto lançado e o percentual de conclusão do mesmo, por que se não, tornasse impossível este tipo de análise. No último relatório de decisões tomadas, incluiu o lançamento das horas gasta e estimadas, em cada ticket, e essa atividade, mesmo tendo sido cobrada, não foi realizada. Sendo assim, foi realizadas análise levando em consideração apenas o que estava lançada no Redmine, sendo de total responsabilidade de cada Área o Resultado da mesma.

Rótulos de Linha	Soma de Tempo estimado	Soma de Tempo gasto	Desvio de Tempo
DRE	168	158	6%
GCO	51,2	40,25	21%
GPR	155	68,5	56%
GQA	60,3	20,3	66%
GRE	59	177	-200%
MED	70,7	59,7	16%
PCP	544,8	528,3	3%
VAL	67	22	67%
VER	80	68,5	14%
VeV	68,2	68,7	-1%
(vazio)	837,6	4	100%
Total geral	2161,8	1215,25	13%



## Desvio de Escopo

Para análise do desvio de escopo, foi verificado se o que estava definido para Sprint 6 foi concluída. Caso isso não ocorra temos um desvio de escopo e consequentemente desvio de tempo e custo, que geral um impacto direto na conclusão do projeto, tendo em vista o tempo limitado para entrega do mesmo.

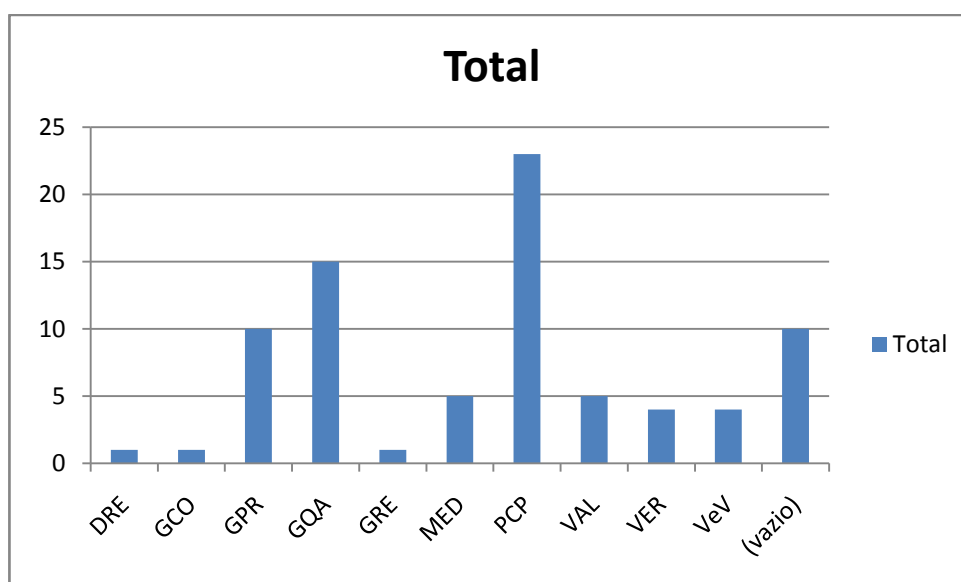
	Número de Atividades	Nº de Atividades Não Realizadas	Desvio de Escopo (%)	Situação
Análise/Estudo	54	7	12,96%	Melhorou
Configuração	69	26	37,68%	Melhorou
Defeito	17	10	58,82%	Piorou
Desenvolvimento	30	5	16,67%	Melhorou
Execução/Confecção	8	1	12,50%	Piorou
Funcionalidade	20	6	30,00%	Piorou
Problema/Ação	70	4	5,71%	Melhorou
Verificação e Validação	37	12	32,43%	Manteve

Tivemos uma melhora relativa em 4 dos 8 pontos analisados, sendo que em 3 percebesse uma piora, e apenas 1 deles continuou com o mesmo desvio de escopo. Esse desvio compreender atividades que deveriam ter sido realizadas e não foram.

## Tickets Abertos Por Área de Processo

Abaixo segue planilha mostrando a quantidade de tickets abertos por Área de Processo. Para essa análise foi levando em consideração apenas tickets marcados como “Aberto” e “Em Andamento”. Os tickets concluídos mas que estão sem horas lançadas não estão contempladas nessa análise.

Rótulos de Linha	Contar de Situação
DRE	1
GCO	1
GPR	10
GQA	15
GRE	1
MED	5
PCP	23
VAL	5
VER	4
VeV	4
(vazio)	10
<b>Total geral</b>	<b>79</b>

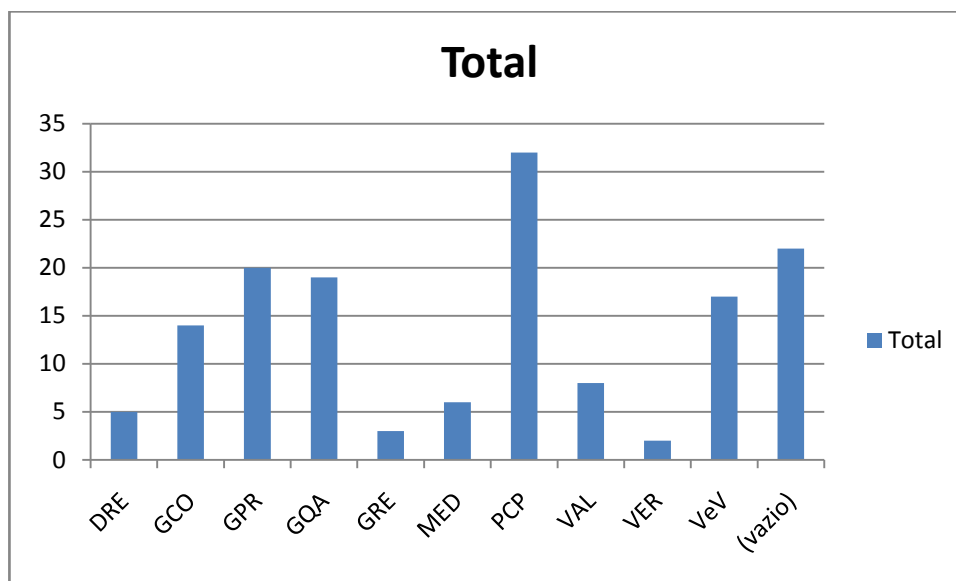




## Horas Não Lançadas Por Área de Processo

Segue abaixo relação da quantidade de tickets abertos por Área de Processo, nesse caso aqueles que não possuem horas lançadas, para o tempo gasto.

Rótulos de Linha	Contar de Tempo gasto
DRE	5
GCO	14
GPR	20
GQA	19
GRE	3
MED	6
PCP	32
VAL	8
VER	2
VeV	17
(vazio)	22
<b>Total geral</b>	<b>148</b>



## Tickets Inúteis

Foram identificados tickets que não possui ninguém responsáveis, que não possuem uma função específica ou clara.

Rótulos de Linha	Contar de #
GPR	2
(vazio)	9
<b>Total geral</b>	<b>11</b>



INSTITUTO DE  
INFORMÁTICA  
UFG



ENGENHARIA  
DE SOFTWARE