



Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com>

Status das tarefas do redmine

8 mensagens

Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com>

4 de dezembro de 2012 21:14

Para: andressagoncalvesguimaraes@gmail.com, henriquehirako@gmail.com, achiles.camilo@gmail.com, allanvribeiro1@gmail.com, bruno@engenhariadesoftware.inf.br, brunopmaia@gmail.com, marquete.engsoft@gmail.com, carlos.jota87@gmail.com, cazaraf@gmail.com, kssiofreitas@gmail.com, diogo.engsoftware@gmail.com, diogodgt@gmail.com, eduardo.seguro@gmail.com, expedito@engenhariadesoftware.inf.br, felipeengsoftware@gmail.com, gabrieldgf4@gmail.com, geovanefilho.es@gmail.com, guilherme.asgl@gmail.com, helioskarum@gmail.com, igor.engenhariadesoftware@gmail.com, inael.rodrigues@gmail.com, na.jackeline@gmail.com, jleonardo.monteiro@gmail.com, montecchy@gmail.com, luissalema@gmail.com, luisedrocha@gmail.com, lssgoas@gmail.com, macamargooliveira@gmail.com, maxwel.engsoft@gmail.com, raphael.rezende@gmail.com, rodrigo@engenhariadesoftware.inf.br, tiagobp17@gmail.com, vcarvalho0402@gmail.com, vinicius.esufg@gmail.com, 0wilker0@gmail.com, juliano@inf.ufg.br, mrquinta@inf.ufg.br

Prezados boa noite,

Estou informando a todos uma sugestão colocada pela equipe de desenvolvimento sobre as tarefas que foram realizadas mas não concluídas e não podem ser rejeitadas.

Em especial para equipe de gestão a sugestão foi criar um status no redmine com o seguinte nome: "PROXMARCO" onde por trás a tarefa será fechada, porém com este status.

Com isso as tarefas que estão incompletas e em andamento vão ser duplicadas para o Marco atual(Construção 3) e a mesma será fechada no Marco passado(Construção 2).

Como houve uma troca de papéis, quem estiver assumindo um novo papel dará continuidade nas tarefas que não foram completadas, com isso, caso seja necessário e talvez seja o ideal, que todos alinhem-se com os colaboradores que deixaram suas tarefas incompletas na iteração passada.

Lembrando que isso é uma sugestão e que qualquer dúvida entrem em contato.

Att,

—

Cássio Augusto Silva de Freitas
Gestor de RH e Comunicação

Mail Delivery Subsystem <mailer-daemon@googlemail.com>

4 de dezembro de 2012 21:15

Para: kssiofreitas@gmail.com

Delivery to the following recipient failed permanently:

mrquinta@inf.ufg.br

Technical details of permanent failure:

Google tried to deliver your message, but it was rejected by the recipient domain. We recommend contacting the other email provider for further information about the cause of this error. The error that the other server returned was: 550 550 5.1.1 <mrquinta@inf.ufg.br>: Recipient address rejected: User unknown in local recipient table (state 16).

----- Original message -----

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed;
d=gmail.com; s=20120113;
h=mime-version:date:message-id:subject:from:to:content-type;
bh=0C93S1UDck0A5v1Ax+qzaV6yA/ebkFhdLSVR7GD+QQ=;

b=tnidlio+beLYqBg826BUeo0mot+G+8bx2KI0Bj8UNEdE4ZDGAwirO4Z5+b0rPY3met
l1fYWsZjgz/gpvztcA6pvTelT90RB8ckf2NGoeqzRsscbzQF5tzHoSn/yAQwo8+o4iyT
MEBka95rGolrGigmrLvB4TfMQOyVHXkW9PYDcx4plysZNANFMfZlvt4+1dyg6cqlhMW
rBzL1SYnBoYwdunwo5s18o0Pu+dCzaEnBHP/Wly9g36M63SXYLVnF96bjNJg18fYqmxu
KpZZSr7ViEcVeOdQkdcQQx7Ga2gA3wkCSzdarCCz1p3axF/2zXEB1mLu6jyUGY3hJLj3
bz2w==

MIME-Version: 1.0

Received: by 10.50.89.162 with SMTP id bp2mr19864igb.7.1354662891764; Tue, 04
Dec 2012 15:14:51 -0800 (PST)

Received: by 10.64.44.202 with HTTP; Tue, 4 Dec 2012 15:14:51 -0800 (PST)

Date: Tue, 4 Dec 2012 21:14:51 -0200

Message-ID: <CA+EA16CSEY5zPTZZmO1KD-A+kmczr9pBBV-EudbMqKB3G_qBQ@mail.gmail.com>

Subject: Status das tarefas do redmine

From: =?ISO-8859-1?Q?C=E1ssio_Augusto?= <kssiofreitas@gmail.com>

To: andressagoncalvesguimaraes@gmail.com, henriquehirako@gmail.com,
achiles.camilo@gmail.com, allanvibeiro1@gmail.com,
bruno@engenhariadesoftware.inf.br, brunopmaia@gmail.com,
marquete.engsoft@gmail.com, carlos.jota87@gmail.com, cezaraf@gmail.com,
kssiofreitas@gmail.com, diogo.engsoftware@gmail.com, diogodgt@gmail.com,
eduardo.seguro@gmail.com, expedito@engenhariadesoftware.inf.br,
felipeengsoftware@gmail.com, gabrielgdf4@gmail.com, geovanefilho.es@gmail.com,
guilherme.asgl@gmail.com, helioskarum@gmail.com,
igor.engenhariadesoftware@gmail.com, inael.rodrigues@gmail.com,
na.jackeline@gmail.com, jeonardo.monteiro@gmail.com, montecchy@gmail.com,
luissalema@gmail.com, luisdrocha@gmail.com, lssgoas@gmail.com,
macamargooliveira@gmail.com, maxwel.engsoft@gmail.com,
raphael.rezende@gmail.com, rodrigo@engenhariadesoftware.inf.br,
tiagobp17@gmail.com, vcarvalho0402@gmail.com, vinicius.esufg@gmail.com,
0wilker0@gmail.com, juliano@inf.ufg.br, mrquinta@inf.ufg.br

Content-Type: multipart/alternative; boundary=e89a8f3baef5743d9604d00f08a7

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com>

5 de dezembro de 2012 08:38

Para: Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com>, Geovane Pazine Filho <geovanefilho.es@gmail.com>, "Luis Augusto S. Souza" <luissalema@gmail.com>, Igor Vinicius dos Santos Silva <igor.engenhariadesoftware@gmail.com>

Caros, (não estou respondendo a todos, apenas a alguns que eu acho que podem ter poder de decisão em cima da minha sugestão)

Não acho o nome "PROXMARCO" representativo. Sugiro algo como "Parcialmente fechado". Além disso, não entendi direito, mas parece que foi sugerido ao finalizar uma atividade continuação de outra passada, voltar na passada e colocá-la como concluída. Se for isso mesmo, isso não pode ocorrer, pois temos que manter o histórico da iteração.

Cuidado com duplicação de atividade, não me lembro muito bem, mas existe um modelo que ele deva e segue a anterior, alterando-a quando houver uma alteração em algum. Vou verificar e qualquer coisa comunico.

Só uma observação, existe problema nenhum em rejeitar uma atividade, basta a gente deixar claro em que tipo de situação usamos esse status. Se você observar que estava planejado a atividade para aquela iteração e ela não foi concluída, o objetivo da atividade foi rejeitado, pois não atingimos seu objetivo. No Scrum é assim, resultado aceito é apenas resultado que foi 100% finalizado. Mas isso é uma convenção.

Em 4 de dezembro de 2012 21:14, Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com> escreveu:

mando a todos uma sugestão colocada pela equipe de desenvolvimento sobre as tarefas que foram realizadas mas não concluídas e não podem ser rejeitadas.

Em especial para equipe de gestão a sugestão foi criar um status no redmine com o seguinte nome: "PROXMARCO" onde por trás a tarefa será fechada, porém com este status.

Com isso as tarefas que estão incompletas e em andamento vão ser duplicadas para o Marco

atual(Construção 3) e a mesma será fechada no Marco passado(Construção 2).
Como houve uma troca de papéis, quem estiver assumindo um novo papel dará continuidade nas tarefas que não foram completadas, com isso, caso seja necessário e talvez seja o ideal, que todos alinhem-se com os colaboradores que deixaram suas tarefas incompletas na iteração passada.

Lembrando que isso é uma sugestão e que qualquer dúvida entrem em contato.

--

Jackeline Neves de Almeida
Acadêmica em Engenharia de Software - UFG

Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com> 5 de dezembro de 2012 08:40
Para: Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com>, Geovane Pazine Filho <geovanefilho.es@gmail.com>, "Luis Augusto S. Souza" <luissalema@gmail.com>, Igor Vinicius dos Santos Silva <igor.engenhariadesoftware@gmail.com>

Verifiquei aqui e é possível duplicar.

Em 5 de dezembro de 2012 08:38, Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com> escreveu:

[Texto das mensagens anteriores oculto]

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com> 5 de dezembro de 2012 09:07
Para: Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com>
Cc: Geovane Pazine Filho <geovanefilho.es@gmail.com>, "Luis Augusto S. Souza" <luissalema@gmail.com>, Igor Vinicius dos Santos Silva <igor.engenhariadesoftware@gmail.com>

Jackeline,

O objetivo desse novo status é para marcar as atividades que não foram concluídas no marco passado, que elas foram realocadas ou jogadas para a iteração seguinte, mas por trás no redmine ela já estaria concluída só que com esse status de "Proximo Marco" justamente para manter o histórico de que ela foi para o marco seguinte.

Vou encaminhar o email para o restante da gestão para que todos possam ver sua sugestão. Eu não sei ao certo como que o redmine trabalha com essa questão, mas podemos colocar a atividade como rejeitada e seu status "Proximo Marvco" acredito.

Att,

--

Cássio Augusto
Gerente Comunicação e RH

Em 5 de dezembro de 2012 08:40, Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com> escreveu:

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com> 5 de dezembro de 2012 09:08
Para: Bruno Marquete <marquete.engsoft@gmail.com>, inael rodrigues <inael.rodrigues@gmail.com>, César Augusto Ferreira <cezaraf@gmail.com>, Felipe Giroto <felipeengsoftware@gmail.com>, Rodrigo Oliveira Andrade <rodrigo@engenhariadesoftware.inf.br>, Guilherme Gonçalves <guilherme.asgl@gmail.com>, Achilles Camilo <achiles.camilo@gmail.com>

----- Mensagem encaminhada -----

De: **Cássio Augusto** <kssiofreitas@gmail.com>

Data: 5 de dezembro de 2012 09:07

Assunto: Re: Status das tarefas do redmine

Para: Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com>

Cc: Geovane Pazine Filho <geovanefilho.es@gmail.com>, "Luis Augusto S. Souza"

<luissalema@gmail.com>, Igor Vinicius dos Santos Silva <igor.engenhariadesoftware@gmail.com>

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com>

5 de dezembro de 2012 09:52

Para: Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com>

Cc: Geovane Pazine Filho <geovanefilho.es@gmail.com>, "Luis Augusto S. Souza" <luissalema@gmail.com>,

Igor Vinicius dos Santos Silva <igor.engenhariadesoftware@gmail.com>

Não tem problema usar outro status sem ser "rejeitada" só comentei que não existe problema em usar esse termo se for isso que a gente convenciou.

Na iteração que estava como gestão utilizei duas nomenclaturas "rejeitadas" e "abortadas", rejeitadas para as que não começaram ou não foram concluídas e abortadas para as que não faziam mais sentido serem executadas. No sprint seguinte, orientei o gestor verificar todas rejeitadas e criar atividades para continuar.

Só temos que observar uma coisa, atividade não iniciadas serão marcadas como "próximo marco" e serão consideradas como concluídas? Porque isso influenciará as estatísticas do sprint, que nos levará a pensar que fechamos X sendo que na verdade algumas de X nem começamos.

Em 5 de dezembro de 2012 09:07, Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com> escreveu:

[Texto das mensagens anteriores oculto]

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Cássio Augusto <kssiofreitas@gmail.com>

5 de dezembro de 2012 10:36

Para: Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com>

Entendo,

Esse status veio como sugestão para tarefas parcialmente concluídas.

As atividades não iniciados não podem ser consideradas concluídas, senão de fato afeta nas estatísticas do sprint.

Em 5 de dezembro de 2012 09:52, Jackeline Neves de Almeida <na.jackeline@gmail.com> escreveu:

[Texto das mensagens anteriores oculto]