Fábrica de Software - Instituto de Informática - Universidade Federal de Goiás

Sistema de Gestão Bibliográfica SGB_CAF_ChecklistDeAuditoriaDeConfiguraçãoFísica_Baseline_0.4 Versão 1.0





SGB_CAF_ChecklistDeAuditoriaDeConfiguraçãoFísica_Baseline_0.4

Versão 1.0

Fábrica de Software – Instituto de Informática – Universidade Federal de Goiás

Sistema de Gestão Bibliográfica SGB_CAF_ChecklistDeAuditoriaDeConfiguraçãoFísica_Baseline_0.4 Versão 1.0



Histórico de Revisões

Nome	Alterações	Data	Versão
Igor Vinicius	Criação do Documento	31/12/2012	0.1
Igor Vinicius	Preenchimento do Checklist	01/12/2012	1.0

Fábrica de Software – Instituto de Informática – Universidade Federal de Goiás Sistema de Gestão Bibliográfica SGB_CAF_ChecklistDeAuditoriaDeConfiguraçãoFísica_Baseline_0.4 Versão 1.0



Sumário

1 Checklist de auditoria de configuração física.

1 Checklist de auditoria de configuração física.

Fábrica de Software – Instituto de Informática – Universidade Federal de Goiás Sistema de Gestão Bibliográfica SGB_CAF_ChecklistDeAuditoriaDeConfiguraçãoFísica_Baseline_0.4 Versão 1.0

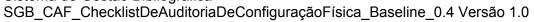


Nome do Projeto:	SGB - Sistema de Gerenciamento Bibliográico
Identificador da Baseline:	Baseline 0.4
Responsável	Igor Vinicius dos Santos Silva
Data	31/12/2012

ID	Identificação	S/N/NA	Desvio	Responsável
1	A estrutura do repositório está de acordo com a estrutura definida no Plano de Gerência de Configuração?	S		
2	Os itens de configuração armazenados no repositório estão definidos no Plano de Gerência de Configuração e vice-versa?	S		
3	A localização dos itens de configuração está conforme definido no Plano de Gerência de Configuração?	S		
4	A nomenclatura está seguindo o Plano de Gerência de Configuração do projeto?	S		
5	Há mais de um item de configuração com o mesmo nome no mesmo ambiente?	N		
6	As permissões de acesso aos itens de configuração estão seguindo as definições expressas no Plano de Gerência de Configuração e Ambiente?	N	O Google Docs atende, mas o Google Code não tem como colocar restrição de acesso	
7	As alterações da estrutura do repositório estão sendo feitas somente pela Gerência de Configuração?	S		
9	Os itens de configuração estão sendo excluídos ou renomeados somente pela Gerência de Configuração?	S		
10	Os papeis de todos os envolvidos na Configuração foram citados no Plano de Gerência de Configuração e Ambiente?	S		

Fábrica de Software – Instituto de Informática – Universidade Federal de Goiás

Sistema de Gestão Bibliográfica





11	Após a mudança do Plano de Gerência de Configuração e Ambiente, houve a divulgação?	S		
12	Todos os artefatos estão sendo alterados pela ferramenta de Controle de Versão?	S		
13	Os comentários estão sendo feitos em todos os Commits?	N	Foi percebido que um commit realizado na iteração de nº 392 não teve comentário de commit, e outros não estão colocando comentário que explicite o que foi alterado, como no caso do commit de nº 391.	Responsável pelo commit
14	Os backups estão sendo realizados com sucesso?	N	Não foi estabelecida politica de backup	Gerente de Configuração
15	Os Relatórios de Backup estão sendo enviados para o Gerente de Configuração?	N	Não estão sendo enviados relatorios de backup	Gerente de Configuração
16	As ferramentas para utilização da Gerência de Configuração e dos envolvidos no projeto foram definidas?	S		
17	Estão sendo usadas somente ferramentas definidas?	S		