



SGB_ANRI_AnaliseDeRiscos

Versão 1.4

Histórico de Revisões

Nome	Alterações	Data	Versão
Marco Aurélio	Criação da estrutura inicial e identificação dos primeiros riscos	24/10/2012	0.1
Marco Aurélio	Identificação dos riscos R01 ao R08 e descrição das ações iniciais.	25/10/2012	0.2
Marco Aurélio	Inclusão do tópico ações realizadas e das colunas impacto e priorização do tópico 1.	26/10/2012	0.3
Marco Aurélio	Atualização das ações realizadas na fase de Planejamento.	01/11/2012	0.4
Tiago Borges	Formatação do documento	16/11/2012	0.4
Tiago Borges	Inclusão de risco, ações e ações realizadas	16/11/2012	0.5
Bruno Blumenschein	Formatação do Documento	27/11/2012	0.6
Hélio Kárum e Bruno Blumenschein	Identificação de Risco. R12, R13, R14 e R15.	27/11/2012	0.7
Bruno Blumenschein	Criação dos status para os riscos e liberação da primeira versão estável do documento.	29/11/2012	1.0
Inael Rodrigues	Identificação de Risco R16. Adição do indicador do número de ocorrências do Risco.	12/12/2012	1.1
Inael Rodrigues	Identificação de Risco R17.	13/12/2012	1.2
Raphael Rezende	Identificação de novos riscos.	25/01/12	1.3
Jackeline	Identificação dos riscos R24, 25 e 26 e suas ações previstas	25/01/13	1.4

Sumário

[1 Identificação](#)

[2 Ações e Status](#)

[3 Ações Realizadas](#)

1 Identificação

Ident.	Risco	Consequências(Problemas)	Probab.	Impacto (dias)	Priori.
R01	Dificuldade de entendimento acerca do escopo do projeto.	<ul style="list-style-type: none"> • Especificação dos Requisitos; • Definição e cumprimento do Cronograma; • Qualidade do produto final; 	Baixa	35	35
R02	Dificuldade de entendimento acerca dos requisitos definidos.	<ul style="list-style-type: none"> • Especificação dos Requisitos; • Definição e cumprimento do Cronograma; • Qualidade do produto final; 	Média	15	30
R03	Dificuldade de colaboração e comunicação	<ul style="list-style-type: none"> • Definição e cumprimento do Cronograma; • Definição de papéis e distribuição das tarefas para os membros da equipe; • Interação e progresso do Desenvolvimento; 	Alta	15	75
R04	Entregáveis não refletirem as reais necessidades do product owner	<ul style="list-style-type: none"> • Qualidade do produto final; • Satisfação do Product Owner; • Avaliação dos membros da equipe; 	Baixa	21	21
R05	Tempo para conclusão do projeto insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Especificação dos Requisitos; • Interação e progresso do Desenvolvimento; • Custo (horas trabalhadas) por membro da equipe; • Qualidade do produto final; 	Média	21	42
R06	Recursos necessários para a execução do projeto insuficientes	<ul style="list-style-type: none"> • Definição e cumprimento do Cronograma; • Custo (horas trabalhadas) por membro da equipe; 	Baixa	15	15

R07	Dificuldade de cumprir as restrições de projeto definidas pelos stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação dos membros da equipe; • Satisfação do Product Owner; 	Média	15	30
R08	Dificuldade de mensurar e acompanhar o progresso do projeto	<ul style="list-style-type: none"> • Definição e cumprimento do Cronograma; • Interação e progresso do Desenvolvimento; • Custo (horas trabalhadas) por membro da equipe; 	Média	10	20
R09	Rotatividade de papéis	<ul style="list-style-type: none"> • Dificuldade de entender e dar prosseguimento às atividades definidas. 	Alta	36	180
R10	Falta de comprometimento da equipe com as atividades	<ul style="list-style-type: none"> • Atividades definidas não realizadas. • Atividades críticas atrasando o desenvolvimento de outras atividades. 	Alta	10	50
R11	Acompanhamento da participação dos interessados no projeto.	<ul style="list-style-type: none"> • Ausência de informações vitais ao projeto. • Ausência do suporte necessário. 	Média	10	20
R12	Documentos criados por pessoas que possuem domínio que não seja "@gmail.com", não podem alterar proprietários	<ul style="list-style-type: none"> • Usuário que criou documento tem controle total sobre o documento. • O Google não permite a alteração desta propriedade. 	Baixa	1	1
R13	Estimativas com horas erradas, por erros de proporção, exemplo 40 minutos ser estimado como 0,40 h	<ul style="list-style-type: none"> • Altera o custo do projeto. • Altera a Viabilidade do projeto. 	Alta	4	20

R14	As atividades prioritárias do SGB: Requisitos, usabilidade, projeto e desenvolvimento serão agora realizadas em paralelo	<ul style="list-style-type: none"> • Atividades dependem umas das outras; • A usabilidade e o projeto podem não conseguir desenvolver suas atividades. • O desenvolvimento pode não conseguir produzir o produto final. 	Alta	40	200
R15	Dependência da aplicação Artfactory para o desenvolvimento da aplicação.	<ul style="list-style-type: none"> • Dificuldades para o desenvolvimento. 	Alta	2	10
R16	Atividades não finalizadas na iteração	<ul style="list-style-type: none"> • Atraso no projeto • Aumento do custo do projeto • Pode atrasar outras atividades dependentes • Insatisfação do Product Owner 	Alta	14	70
R17	Servidor do INF ficar indisponível(fora do ar)	<ul style="list-style-type: none"> • Impede acesso ao Redmine • Impede acesso ao archifactory • Atraso do projeto • Aumento do custo do projeto • 	Alta	3	15
R18	Alocação de tarefas duplicadas no Redmine para membros distintos	<ul style="list-style-type: none"> • Retrabalho • Aumenta Custo • Aumento da carga de trabalho 	Baixa	5	5
R19	Stakeholders entrar de férias	<ul style="list-style-type: none"> • Indisponibilizar um conhecimento ou experiência importante ao projeto que só ele tem ou domina. • 	Alta	30	150

R20	Stakeholders ficar de licença médica	<ul style="list-style-type: none"> • Indisponibilizar um conhecimento e experiência importante ao projeto que apenas ele tem ou domina. • Reduz os recursos disponíveis ao projeto 	Alta	3	15
R21	Não submeter os artefatos gerados na iteração no google code para geração da baseline	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto na geração da baseline • Entregável para o product owner não refletir o que está feito <ul style="list-style-type: none"> • Notas gerais 	Baixa	3	3
R22	Os participantes do projeto não seguirem o plano do seu cargo	<ul style="list-style-type: none"> • Artefatos gerados não condizem com os pedidos pelos planos <ul style="list-style-type: none"> • Dificuldade de entendimento de outras pessoas a respeito das atividades do papel, quando houver a troca de papeis 	Baixa	2	5
R23	O professor Juliano nao estar ciente dos seus papeis como gestor de portfolio	<ul style="list-style-type: none"> • Entregável para o product owner não refletir o que está feito • Ausência de informações vitais ao projeto. 	Alta	15	75
R24	Dificuldade de entrar em contato com o Professor Cássio para validação do produto	<ul style="list-style-type: none"> • Não apresentação do produto para o Cliente; • Construção de um produto que não reflete a expectativa dos cliente. 	Alta	15	75

R25	Falta de ambiente de homologação e dificuldade para entrar em contato com o Danilo (Administrador da Fábrica)	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentar o produto para o cliente fora de um ambiente de homologação, sendo necessário a equipe se desdobrar para levantar a aplicação em ambiente próprio estando expostos a riscos de instabilidade do sistema devido últimas alterações; • O Danilo pode não responder por estar de férias. 	Alta	7	35
R26	Falta de qualidade em código em baseline	<ul style="list-style-type: none"> • Caso seja necessário utilizar o código na versão da baseline, esse pode ter qualidade duvidosa. 	Alta	15	75

2 Ações e Status

Risco	Ação	Status	Número de ocorrências
R01	Elaborar/Reutilizar o documento de conceito de operações (ConOps).	Ocorrido	1
R02	Elaborar documento de Especificação de Requisitos e validá-lo juntamente com os stakeholders; Entrevistar e realizar questionários com os stakeholders; Realizar brainstorming com os membros da equipe;	Ocorrido	1
R03	Utilizar portal do Projeto http://code.google.com/p/sgb-02-2012/ ; Respeitar a definição de papéis de cada iteração ou fase; Divulgar lista de contatos com email, telefone, papel; Realizar levantamento da capacitação dos membros da equipe;	Em Ocorrência	
R04	Validar previamente os entregáveis com os stakeholders; Validar os entregáveis com os requisitos já especificados;	Ocorrido	1

R05	Elaborar cronograma inicial; Realizar distribuição das tarefas entre os membros; Gerenciar o cronograma através do portal e de ferramentas de acompanhamento; Aumentar a quantidade de horas alocadas por membro;	Em Ocorrência	
R06	Gerir entraves relacionados aos recursos de hardware; Gerir entraves relacionados aos recursos de software; Realizar questionário de escolha de tecnologias; Aumentar a quantidade de horas alocadas por membro;	Em Ocorrência	
R07	Identificar as restrições do projeto em documento à parte; Gerir as alterações nas restrições do projeto; Gerir a implementação das restrições do projeto; Negociar restrições com os stakeholders;	Em Ocorrência	
R08	Utilizar ferramenta de gerência de projeto; Acompanhar semanalmente o andamento do projeto;	Ocorrido	
R09	Para papéis com mais de um membro, deixar sempre um membro da iteração anterior para liderar a equipe e compartilhar conhecimento. Publicar um documento com informações relevantes à continuidade das atividades.	Ocorrido	
R10	Aplicar punição para membros da equipe que não cumprirem as atividades definidas.	Ocorrido	
R11	Acompanhar a participação de todos os interessados do projeto.	Ocorrido	
R12	Assumiremos o risco, contando que os colaboradores proprietários dos e-mails com problema não vão efetuar mudanças não autorizadas.	Em Ocorrência	
R13	Caso as horas forem colocadas de maneira equivocadas, o gestor de custo fará a análise e as corrigirá.	Em Ocorrência	
R14	Haverá uma integração maior entre as equipes através da própria equipe de integração com as equipes de desenvolvimento, requisitos, usabilidade e projeto e entre essas equipes entre si. A gestão de integração será responsável por resolver eventuais problemas.	Em Ocorrência	

R15	O arquiteto do projeto no momento ficará responsável por repassar aos demais representantes do projeto as devidas configurações.	Em Ocorrência	
R16	Alocação de recursos como apoio nos cargos	Em Ocorrência	
R24	Pedir intervenção ao Juliano	Em ocorrência	
R25	Levantar um servidor de homologação na casa do Igor	Em ocorrência	
R26	Solicitar que a equipe de qualidade do produto verifique a qualidade e estabeleça uma baseline confiável.	Em ocorrência	

3 Ações Realizadas

Data	Risco	Ação
25/10/2012	R03	Realizar levantamento da capacitação dos membros da equipe (realizado questionário de capacidade via e-mail).
25/10/2012	R06	Realizar questionário de escolha de tecnologias (realizado questionário para definição de tecnologias via e-mail).
25/10/2012	R05	Elaborar cronograma inicial
01/11/2012	R03	Utilizar portal do Projeto http://code.google.com/p/sgb-02-2012 (através de questionário foi decidido a utilização também do Google Drive);
01/11/2012	R03	Divulgar lista de contatos com email, telefone, papel;
01/11/2012	R05	Realizar distribuição das tarefas entre os membros (esta ação está sendo implementada e gerenciada pelo Gestor de Cronograma);
01/11/2012	R08	Utilizar ferramenta de gerência de projeto (será utilizado o Redmine conforme acordado entre os membros da equipe);
16/11/2012	R08	Redmine foi disponibilizado.
16/11/2012	R09	Durante a distribuição preliminar de papeis e responsabilidades foi respeitado a recomendação para mitigação desse risco.
16/11/2012	R09	Publicação do documento LEIA-ME com informações relevantes sobre o passado das atividades.

12/12/2012	R16	O Gestor de Risco entrou em contato com o cercomp, mas nada foi resolvido. Além disso, o gestor entrou em contato com o gerente de infraestrutura da fábrica de software para verificar a possibilidade de realizar o backup do redmine diariamente. Quando os serviços do INF ficarem fora do ar, iremos levantar um serviço local na fábrica com os dados da última versão do backup do redmine oficial. Com isso, no mínimo o redmine estará disponível para leitura.
25/01/2012	R24	Foi solicitado ao Juliano para entrar em contato com o Cássio para o agendamento da apresentação da aplicação.