



SGB\_MED\_Desvios\_e\_Causas Versão 1.0



# Histórico de Revisões

Nome	Alteração	Data	Versão
Felipe Giroto	Criação do documento	08/02/2013	0.1
Felipe Giroto	Preenchimento do Relatório	08/02/2013	1.0



# Sumário

### 1.Introdução 2.Documentos Medição 2.1 - Análise Métrica GSC 2.2 - Análise Métrica NIB 2.3 - Análise Métrica NOC 2.3.1. Número de ocorrências crítico aceitável : 1% Não há dados em relação a construção V 2.4- Análise Métrica NOR 1. Número de ocorrências relacionadas a risco. aceitável:100% 2.5 - Análise Métrica PRC 1. Relação Previsto / Realizado Custo, aceitável: até 5% 1. Relação Previsto / Realizado Escopo, aceitável : até 10% 2.6 - Análise Métrica PRE 2.7 - Análise Métrica PRS 1. Relação Previsto / Realizado Esforco, aceitável: até 5% Construção V: 22,06% 2.8 - Análise Métrica NDT

1. Número de Decisões Tomadas com Base em Indicadores da Medição, aceitável : >= 1 por indicador



# 1. Introdução

Este documento tem por base, com os dados coletados pela medição, explicitar os desvios do projeto e as causas que levaram ao mesmo.

# 2. Documentos Medição

#### 2.1 - Análise Métrica GSC

Graus de satisfação aceitável: >=4

Marcelo Quinta: 2

Causa do Desvio:

Cobertura baixa dos testes

0

Cássio: não há dados em relação a construção V Adriana: Não há dados em relação a construção V Juliano: Não há dados em relação a construção V

#### 2.2 - Análise Métrica NIB

1. Número de Inconsistências detectadas nos planos aceitável: <=10%

Não há dados em relação a construção V

#### 2.3 - Análise Métrica NOC

# 2.3.1. Número de ocorrências crítico aceitável : 1% Não há dados em relação a construção V

2. Número de ocorrências não crítico aceitável : até 10% Não há dados em relação a Construção V



#### 2.4- Análise Métrica NOR

1. Número de ocorrências relacionadas a risco, aceitável :100%

Não há dados em relação a Construção V

#### 2.5 - Análise Métrica PRC

## 1. Relação Previsto / Realizado Custo, aceitável: até 5%

O custo total realizado ficou abaixo do custo total previsto da construção que era de 10000. Em detrimento das estimativas feitas pelos membros e depois de negociado , o custo não atingiu o limiar de 5% acima aceitável, ficou 54,97% abaixo.

#### Causa do Desvio:

- Baixas estimativas
- Custo ter uma margem de segurança de 50%
- Negociação do tempo depois das horas estimadas

#### 2.6 - Análise Métrica PRE

1. Relação Previsto / Realizado Escopo, aceitável : até 10%

Construção V : 11,94%

Causa do Desvio :

- Estimativa errônea das atividades
- Atividades estimadas como concluídas, na verdade não estavam



#### 2.7 - Análise Métrica PRS

# 1. Relação Previsto / Realizado Esforço, aceitável: até 5%

Construção V: 22,06%

#### Causa do Desvio:

 Estimativa errônea do esforço necessário para realizar as atividades
 Atividades interligadas que não foram concluídas completamentes

#### 2.8 - Análise Métrica NDT

Número de Decisões Tomadas com Base em Indicadores da Medição, aceitável : >= 1 por indicador