CheckList de Avaliação de Consistência para com Requisitos e demais Produtos de Trabalho

| DADOS GERAIS | |
|---------------------------------------|---|
| Nome do Inspetor: | Marco Aurélio Camargo Oliveira |
| Data da Inspeção: | 25/01/2013 |
| Nome do Produto de Trabalho: | SGB_DGC_DiagramaDeClassesConceitual01_Versão0.2 |
| Tempo gasto na Inspeção (em minutos): | 15 min |

| Nº | ITEM PARA VERIFICAÇÃO | SIM | NÃO | NÃO SE APLICA | ESPERADO |
|----|--|-----|-----|------------------|----------|
| 1 | Os requisitos levantados estão aderentes ao escopo do projeto? | X | | | SIM |
| 2 | O código-fonte produzido reflete os requisitos estabelecidos? | | | X | SIM |
| 3 | Os produtos de trabalho gerados (Ex.: Protótipos) atendem aos requisitos estabelecidos? | X | | | SIM |
| 4 | Os produtos de trabalho estão sem clareza e/ou concisão? | X | | | NÃO |
| 5 | Os produtos de trabalho possuem ambiguidades? (Ex: Ata de reunião com ambiguidades) | | X | | NÃO |
| 6 | Os produtos de trabalho geram conflitos? | | X | | NÃO |
| 7 | Os produtos de trabalho são redundantes e/ou desnecessários? Os propósitos devem ser minunciosamente avaliados. (Ex: Arquivo.sql do banco de dados e arquivo .txt com mesmo conteúdo.) | | X | | NÃO |

Justificativas

Item 4. Excluir as classes que não fazem parte da modelagem conceitual do projeto. São elas: ExigenciasMEC, iSOPHIA, SOPHIAServices, GeradorPlanilha, ServiceWeb, interfaceSistemasBibliograficosExternos, Orcamento. Deste modo fica mais claro a modelagem das entidades do projeto.