



**SGB\_GINT\_RelatorioIntegracaoConstrucao5**  
**Versão 1.0**

# Histórico de Revisões

| Nome                       | Alterações                                     | Data     | Versão |
|----------------------------|--|----------|--------|
| Jackeline Neves de Almeida | Criação do relatório e relatório de integração | 25/01/13 | 0.1    |
|                            |  |          |        |
|                            |  |          |        |

# Sumário

[1 Introdução](#)

[2 Problemas identificados](#)

## **1 Introdução**

Este documento tem a intenção de relatar dificuldades identificadas entre áreas do projeto, acompanhando e mitigando possíveis riscos, tudo a partir da experiência dos gestores de integração durante a segunda iteração de construção do projeto.

## **2 Problemas identificados**

### **2.1 - Equipe não olha a EAP**

A EAP foi liberada no dia 16/01 e no dia 17/01 foi passado por todos os integrantes na segunda aula e havia integrantes que ainda não tinham olhado os itens previstos para sua área na EAP. Isso reflete o comprometimento com a equipe, que ainda no meio da iteração não tem ciência dos itens que devem ser executados na iteração.

### **2.2 Demora em estimativa**

A equipe de integração orientou a todos a se comprometerem com as atividades possíveis e estimar as horas. Essa orientação ocorreu no dia 17/01, porém no dia 24/01 ainda haviam atividades sem estimativa ou justificativa por não comprometimento.

### **2.3 Falta de repasse de conhecimento**

Houveram vários problemas referentes a falta de repasse de conhecimento:

O Gestor de Recursos humanos não acompanhou o processo de repasse de conhecimento;

A equipe de requisitos não procurou a equipe anterior discutir as atividades em aberto;

Vários novos integrantes em desenvolvimento e esses não receberam nenhum tipo de treinamento, atrasando o início de suas atividades, ou aumentando o esforço necessário;

### **2.4 Equipe de Gestão de tempo sobrecarregada**

A equipe de gestão de tempo fica sobrecarregada no início e no final da iteração. No dia 21/12/12 foi sugerido durante a revisão dos processos que outros integrantes fossem deslocados para ajudar os gestores de tempo. Porém essa decisão, não foi para frente. Além disso, quando os Gestores de Integração ficaram cientes do problema sugeriram a alocação de um recurso que a equipe de Integração havia percebido estar ocioso, porém, houve uma demora nessa análise, e quando ela foi aprovada o recurso que estava ocioso já tinha outras atividades, inviabilizando o apoio em outras atividades.

### **2.5 Problemas na utilização de protótipos e testes**

A equipe de integração percebeu um problema na equipe de desenvolvimento para seguir os protótipos e executar os testes, logo por vários momentos do projeto, foi a equipe de integração

que lembrou os desenvolvedores da existência dos protótipos e necessidade de testes. Isso deve se tornar rotina dos gestores de integração para que isso se torne um hábito.

## **2.6 Equipe não comunica que não irá terminar as atividades**

No dia 24/01 havia integrantes que sabiam que não entregariam todas as atividades, porém não haviam comunicado para os gestores de tempo. Assim, esses foram orientados a fazer isso ainda na mesma noite para evitar problemas.

## **2.7 Falta de comunicação**

A equipe de integração verificou que existe uma falha na comunicação entre a equipe de desenvolvimento, onde foi verificado que dois integrantes esperavam por uma atividade que outros integrantes haviam decidido abortar. Porém, os demais interessados não foram comunicados. A equipe de integração vê a necessidade de uma comunicação mais forte na equipe de desenvolvimento, sugerindo reuniões em pé, curtas como orientam o Scrum, mas que todos possam expor o trabalho que está sendo desenvolvido e seu progresso.

## **2.8 Atividades verificadas como incompletas no desenvolvimento**

Nessa iteração houveram vários problemas referentes a não completude de histórias dadas como completas. Fazendo que vários integrantes se desdobrassem para concluir a história que a sua atividade dependia, atrasando o início das atividades atribuídas. Isso reflete a falta de validação das histórias, verificação do produto entregue e qualidade do mesmo. Como sugestão a equipe de qualidade de produto deveria ser mais atuante e validar o produto entregue, e somente esta avaliar o progresso da história.

## **2.9 Comunicação da EAP da próxima iteração**

Foi identificado uma demora na disponibilização da EAP dado que no dia 24/01 foi consultado o Gestor de Escopo e o mesmo informou que praticamente a EAP seria repetida, assim, a equipe de integração orientou o envio do e-mail informando quais itens não seriam repetidos, porém o e-mail não foi enviado e no dia 25/01 por volta das 20h foi submetida a sugestão de EAP, porém nenhuma comunicação foi realizada. Fazendo com que a equipe encontrasse acidentalmente essa sugestão, o que acaba atrasando nas atividades dos Gestores de tempo referente a sugestão do próximo cronograma. Como sugestão, uma EAP padrão, que se repete em todas as iterações poderia ser construída, facilitando para as duas equipes.