

VISPROJ_MED_RelatorioMedicao_Construcao
Versão 1.0

Histórico de Revisões

Nome	Alteração	Data	Versão
Andressa Goncalves	Criação do documento	25/05/2013	1.0

Sumário

- 1. Introdução
- 2. Métricas
 - 2.1 Grau de Satisfação do Cliente (GSC)
 - 2.2 Número de Inconsistências na Baseline (NIB)
 - 2.3 Número de Inconsistências Detectadas nos Planos (NIP)
 - 2.4 Relação Previsto / Realizado Custo(PRC)
 - 2.5 Relação Previsto / Realizado Escopo(PRE)
 - 2.6 Relação Previsto / Realizado Esforço(PRS)
 - 2.7 Número de Ocorrências Crítico e Não Crítico (NOC)
 - 2.8 Número de Ocorrências Relacionadas a Riscos (NOR)
 - 2.9 Número de Decisões Tomadas com Base em Indicadores da Medição (NDT)

1. Introdução

Este documento descreve o relatório das ações executadas pela medição durante a iteração da Construção. Nelas estão descritas todos os resultados das métricas aplicadas de acordo com o plano de medição, a identificação de problemas e as ações tomadas para corrigi-las. Lembrando que a medição faz a análise dos dados da iteração anterior, por isso os dados aqui analisados são referentes aos resultados obtidos da iteração Elaboração.

2. Métricas

Aqui estão descritas detalhadamente todas as informações referentes as métricas de medição aplicadas para o período Concepção.

2.1 Grau de Satisfação do Cliente (GSC)

Para a GSC foi validado as alterações requisitadas na concepção com o Cliente, depois da aprovação dos mesmos começou o trabalho de construção do Software surgiu alguns problemas com alguns requisitos funcionais e que foram mudados para garantir a satisfação do Cliente, os mesmos foram validados com o patrocinador para ver se adequavam ao custo do projeto.

2.2 Número de Inconsistências na Baseline (NIB)

Para a NIB seria designado um gestor de configuração que faria a avaliação de todas as modificações realizadas na baseline. O numero de inconsistências vão ser informados para o Gestor que vai adicionar a planilha para analise e é esperado um Maximo de 20% de inconsistências, não foram identificadas inconsistências pois nessa fase do projeto ainda estávamos elaborando e mudando planos e validando com o patrocinador, na próxima fase do projeto vamos buscar rastrear melhor as inconsistências.

2.3 Número de Inconsistências Detectadas nos Planos (NIP)

Para a NIP começou a construção dos Planos a serem seguidos no projeto, mais ainda não foi feita a conclusão dos mesmos para começar a verificar as inconsistências, o prazo para o termino dos planos é na fase de Elaboração, assim na próxima interação vai ser possível identificar as inconsistências dos mesmos caso houver.

2.4 Relação Previsto / Realizado Custo (PRC)

Para a PRC foram realizadas análises de custo baseadas nas informações do cronograma do

projeto, preenchido pelos próprios gestores. Desta forma foi possível identificar, em relação ao custo, o que foi estimado, o que foi concedido e os desvios estabelecido, a partir da análise foi observado que o custo está acima do esperado para a execução das atividades pois nessa fase de elaboração teve muito retrabalho por causa de modificações que foram necessárias nas atividades da Construção.

2.5 Relação Previsto / Realizado Escopo(PRE)

Para a PRE foram realizadas análises de escopo baseadas nas informações do cronograma do projeto, preenchido pelos próprios gestores. Com a configuração do ambiente Redmine conseguimos rastrear as atividades desempenhadas, todas as atividades definidas pelo gerente de projeto foram concluídas menos as atividades de validação da concorrência, mais estamos marcando reunião com o professor responsável para fazer a mesma.

2.6 Relação Previsto / Realizado Esforço(PRS)

Para a PRS foram realizadas análises de esforço baseadas nas informações do cronograma do projeto, preenchido pelos próprios gestores. Foram gastas 209 horas totais até a segunda interação, foram previsto 237 horas estamos com o esforço menor que o estimado as horas restantes serão usadas na interação 3 para força na construção do projeto.

2.7 Número de Ocorrências Crítico e Não Crítico (NOC)

Para a NOC, foram realizadas análises do número de ocorrências geradas através das informações do cronograma do projeto, preenchido pelos próprios gestores. Desta forma foi possível identificar, as ocorrências geradas, quais delas foram críticas, nessa segunda fase do projeto o ponto crítico foi a arquitetura que teve que sofrer alterações e teve que ter validações com o patrocinador.

2.8 Número de Ocorrências Relacionadas a Riscos (NOR)

Para a NOR, foram analisadas a partir do número de ocorrências da métrica NOC, quais delas estão associadas a algum tipo de risco já identificado no projeto. Observamos então que todas as três ocorrências relacionadas a gerências possuem um risco associados a elas, totalizando 100%. Isso demonstra que as metas foram atingidas. O gráfico destas variações pode ser visualizado no próprio relatório.

2.9 Número de Decisões Tomadas com Base em Indicadores da Medição (NDT)

Para a NDT foram identificadas as seguintes decisões tomadas com base nas outras métricas avaliadas no processo

- **GSC** → Realizar a apresentação do projeto para todos os stakeholders;
- **NIP** → Corrigido na próxima interação
- **PRE** → Seguir os novos padrões para execução das tarefas utilizando o Redmine para medição;
- **NIB** → Identificar as modificações realizadas na baseline e atribuir a devida atividade para os gestores de configuração;

Estas decisões foram tomadas baseadas nas medições estabelecidas para cada uma das outras

métricas..