

Algorithme de Maekawa (quorum)

- Chaque site ne peut donner sa permission qu'à un seul à la fois
 - Arbitrer un certain nombre de conflits
- Message REQUEST n'est pas diffusé à tous les sites :
 - Chaque site S_i appartient à un ensemble (quorum) RS_i (Request Set) dont il doit obtenir l'accord (msg LOCKED) de tous les membres pour pouvoir entrer en SC.
 - Il doit y avoir au moins un site commun entre deux ensembles RS_i et RS_j . Ce site arbitre les conflits.

$$\forall i, j \in \{1.., N\} \text{ tels que } i \neq j, RS_i \cap RS_j \neq \emptyset \quad (1)$$

Algorithme de Maekawa (quorum)

N = nombre de sites

K_i = nombre de sites dans RS_i

D = nombre d'ensembles auquel chaque site appartient

- **Afin de minimiser le trafic des messages et de demander le même effort à tous les sites:**

- $|RS_1| = |RS_2| = |RS_3| \dots = |RS_N| = K$
- $\forall S_i \in \{S_1, \dots, S_N\}, S_i \in RS_i$
- $\forall i, j \in \{1, \dots, N\}$ tels que $i \neq j$,
 S_i et S_j appartiennent à D RS
 /* même nombre d'ensembles */
- $D = K$ est une possibilité

Algorithme de Maekawa (quorum)

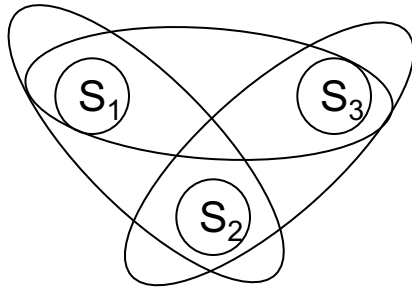
■ Exemples de quorum

$$RS_1 = \{S_1, S_2\}$$

$$RS_2 = \{S_2, S_3\}$$

$$RS_3 = \{S_3, S_1\}$$

$N=3, K=2$



$$RS_1 = \{S_1, S_2, S_3\}$$

$$RS_2 = \{S_2, S_4, S_6\}$$

$$RS_3 = \{S_3, S_5, S_6\}$$

$$RS_4 = \{S_4, S_1, S_5\}$$

$$RS_5 = \{S_5, S_2, S_7\}$$

$$RS_6 = \{S_6, S_1, S_7\}$$

$$RS_7 = \{S_7, S_3, S_4\}$$

$N=7, K=3$

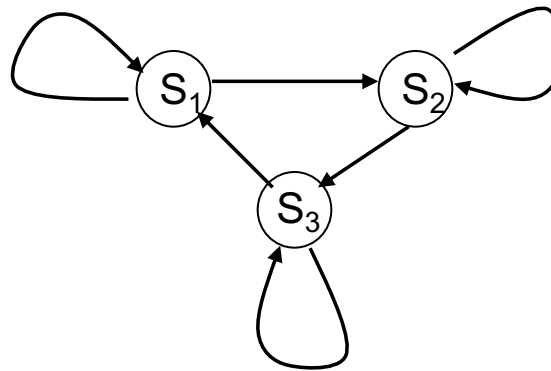
Algorithme de Maekawa

- Pour entrer en SC, le site S_i doit verrouiller tous les membres de son ensemble RS_i en leur envoyant un message du type REQUEST.
 - En recevant un msg REQUEST de S_j , si S_i ne se trouve pas déjà verrouillé, S_i envoie son accord (msg *LOCKED*) à S_j et se verrouille au profit de S_j .
 - S_i ne peut se verrouiller qu'au profit d'un seul site.
 - Si S_i arrive à verrouiller tous les membres de RS_i , aucun autre site ne pourra faire la même chose à cause de la propriété (1) – *intersection des ensembles*.
 - S_i rentre alors en SC. En sortant, S_i envoie un msg *RELEASE* à tous les membres de RS_i .

Algorithme de Maekawa

■ Risque d'interblocage :

- Le fait qu'un arbitre ne donne sa permission qu'à un seul demandeur (ne se verrouille qu'au profit d'un seul site) conduit à des situations d'interblocage.



$$RS_1 = \{S_1, S_2\}$$

$$RS_2 = \{S_2, S_3\}$$

$$RS_3 = \{S_3, S_1\}$$

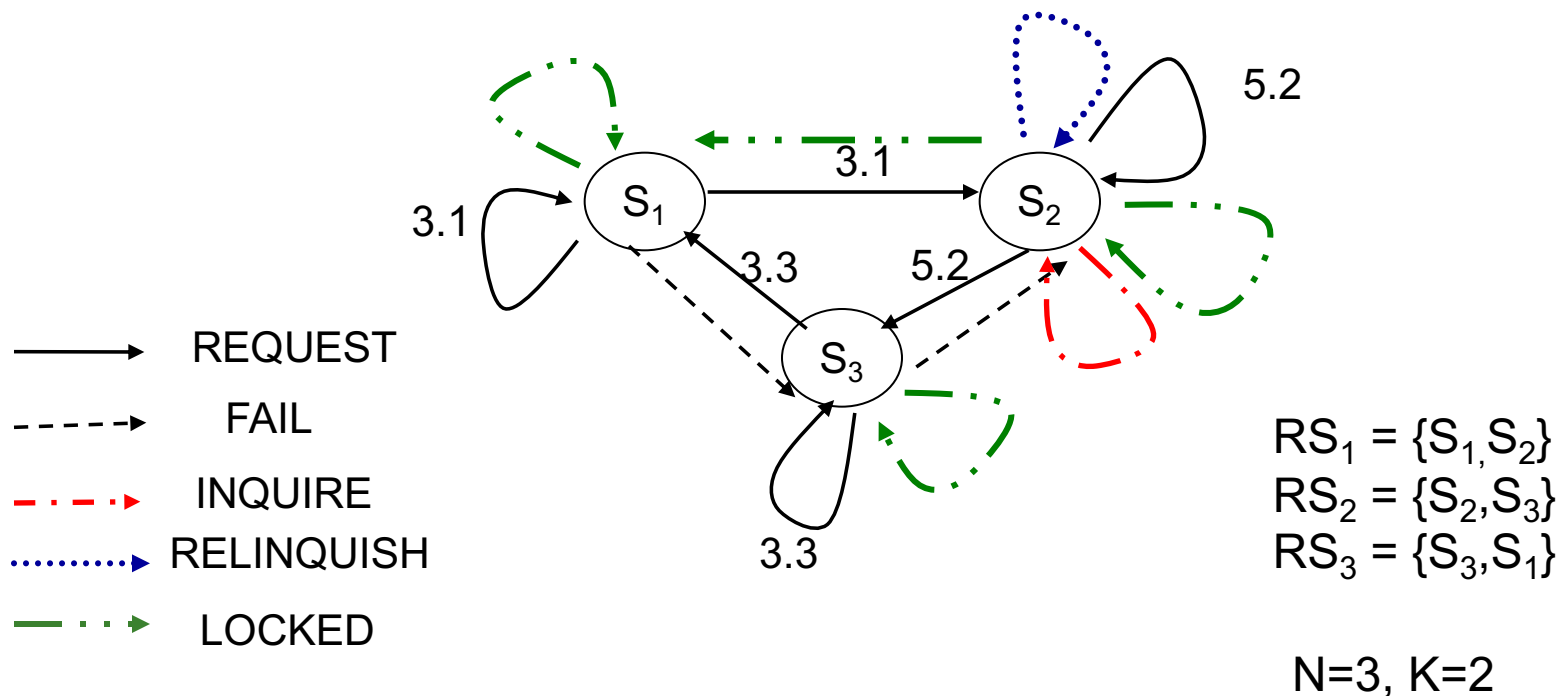
$$N=3, K=2$$

Algorithme de Maekawa

- **Solution pour le problème d'interblocage**
 - Dater les messages : ordre total
 - Horloge de Lamport + identifiant
 - Reprendre la permission accordée si la nouvelle demande est antérieure à celle déjà satisfaite
 - Si le site qui possède la permission sait qu'il n'est pas en mesure de recevoir tous les accords de son ensemble, il libère la permission obtenue.
 - Deux nouveaux types de messages :
 - *INQUIRE* : demande de la possibilité de reprendre la permission.
 - *RELINQUISH* : libération de la permission (verrou).

Algorithme de Maekawa

■ Solution pour le problème d'interblocage



Algorithme de Maekawa

■ Contenu des messages :

- (type, (H_i, S_i)) : messages estampillés

■ Types de messages :

➤ *REQUEST*

- Demande d'entrée en SC. S_i envoie un tel message à tous les membres de son ensemble RS_i .

➤ *RELEASE*

- Envoyé par un site S_i à tous les membres de son ensemble RS_i lorsqu'il sort de la SC.

➤ *LOCKED*

- Envoyé par un site S_i en réponse à un message REQUEST de S_j , s'il ne l'a pas encore envoyé à un autre site. S_i se trouve alors verrouillé au profit de S_j

Algorithme de Maekawa

■ Types de messages (cont) :

➤ *FAIL*

- Envoyé par un site S_i en réponse à un message REQUEST de S_j , s'il ne peut pas donner son accord (S_i se trouve déjà verrouillé). Le message de S_j est moins prioritaire et sera mis dans la file d'attente.

➤ *INQUIRE*

- Envoyé par un site S_i à S_j pour tenter de récupérer la permission accordée à S_j (S_i était verrouillé au profit de S_j).

➤ *RELINQUISH*

- Réponse à un message du type INQUIRE afin de rendre une permission non utilisable.

Algorithme de Maekawa

Grandes Lignes

Pour tous les processus S_i :

Variables Locales:

$FA_i = \emptyset;$

$H_i = 0;$

$At_i = \emptyset;$

Request_CS() :

- $H_i ++;$
- $\forall j \in RS_i$, envoyer un message REQUEST à j ;
- $At_i = RS_i;$
- $\forall j \in RS_i$, attendre la réception d'un msg. LOCKED : $(At_i = \emptyset);$

Release_CS() :

- $H_i ++;$
- $\forall j \in RS_i$ Envoyer un message RELEASE à j ;

Algorithme de Maekawa

Reception (msg de S_j) :

- *REQUEST* :

- Mettre à jour H_i ($H_i = \max(H_i, H_j) + 1$);
- Si S_i n'est pas verrouillé {
 - Verrouiller S_i au profit de S_j ;
 - Envoyer à S_j un message *LOCKED* ;}
- sinon /* S_i verrouillé au profit de S_k */ {
 - ($FA_i \cup \{msg\ S_j\}$); /* insérer la demande dans la file d'attente dans l'ordre */
 - Si la demande de S_k ou une autre dans la file FA_i est antérieure à celle de S_j
 - envoyer un message *FAIL* à S_j}
- sinon
 - si un message de *INQUIRE* n'a pas encore été envoyé à S_k
 - envoyer un message *INQUIRE* à S_k .

- *LOCKED* :

- ($At_i = At_i - \{S_j\}$); /* comptabiliser la réception d'une permission en plus */

Algorithme de Maekawa

INQUIRE :

Si un message du type *FAIL* a été reçu

Envoyer message *RELINQUISH* à S_j ; ($At_i = At_i \cup \{S_j\}$);

RELINQUISH :

libérer le verrou ;

$FA_i \cup \{S_j\}$; /* ajouter la requête de S_j dans la file dans l'ordre*/

se verrouiller au profit de S_k , le site qui se trouve en tête de la file;

$FA_i - \{S_k\}$; /*retirer la requête S_k de la file d'attente */

envoyer un message *LOCKED* à S_k ;

RELEASE:

libérer le verrou;

se verrouiller au profit de S_k , le site qui se trouve en tête de la file;

$FA_i - \{S_k\}$; /*retirer la requête S_k de la file d'attente */

envoyer un message *LOCKED* à S_k ;

FAIL :

enregistrer la réception d'un échec d'accord de la part de S_j ;

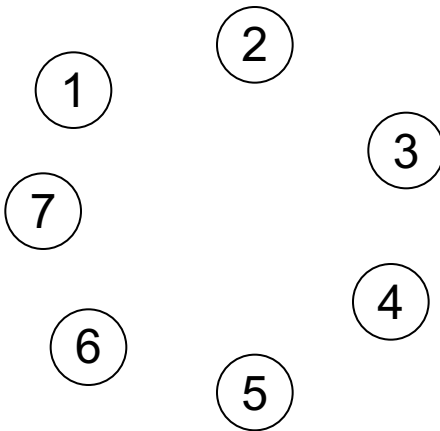
Si *INQUIRE* de S_k pendant

envoyer msg *RELINQUISH* à S_k ($At_i = At_i \cup \{S_k\}$);

}

Algorithme de Maekawa

■ Exemple



Sites 2,5 et 6 exécutent Request_CS
 H_2, H_5 et $H_6 = 1$

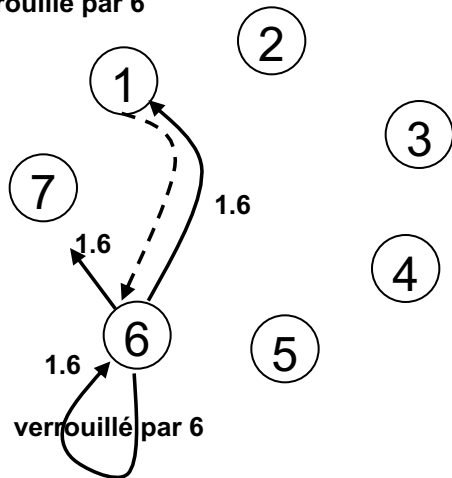
$RS_1 = \{S_1, S_2, S_3\}$
 $RS_2 = \{S_2, S_4, S_6\}$
 $RS_3 = \{S_3, S_5, S_6\}$
 $RS_4 = \{S_4, S_1, S_5\}$
 $RS_5 = \{S_5, S_2, S_7\}$
 $RS_6 = \{S_6, S_1, S_7\}$
 $RS_7 = \{S_7, S_3, S_4\}$

$N=7, K=3$

Algorithme de Maekawa

■ Exemple

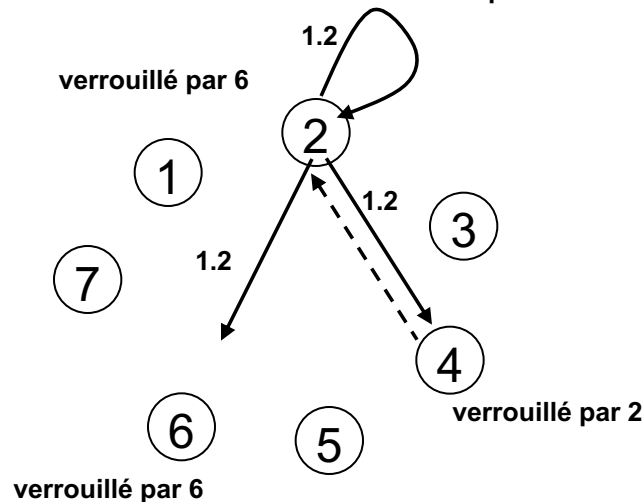
verrouillé par 6



$RS_6 = \{S_6, S_1, S_7\}$

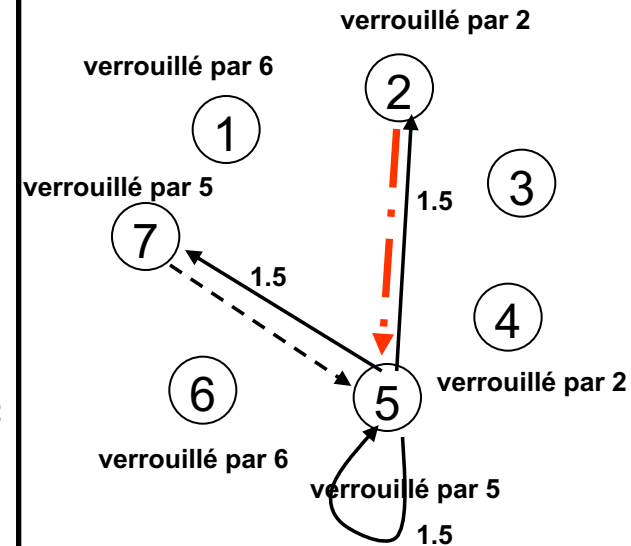
Site 6 verrou site 1 et 6;
Msg REQUEST pour site 7 en route

verrouillé par 2
verrouillé par 6



$RS_2 = \{S_2, S_4, S_6\}$

Site 2 verrou site 2 et 4;
Msg REQUEST pour site 6 en route



$RS_5 = \{S_5, S_2, S_7\}$

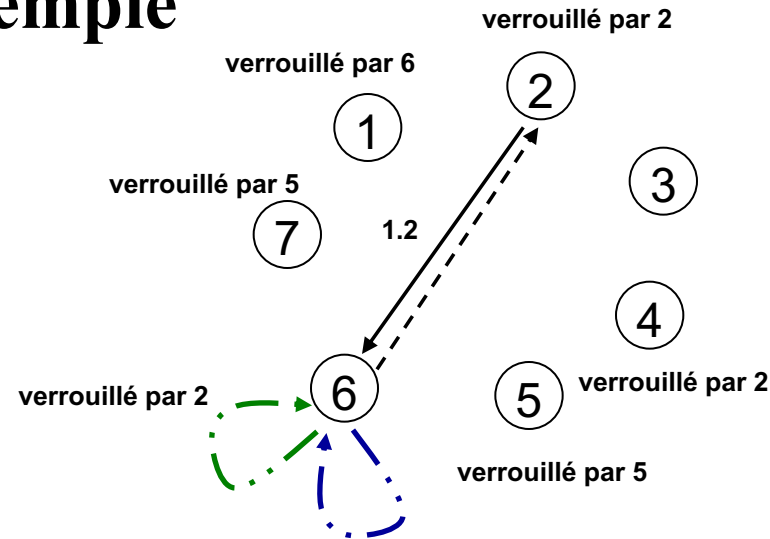
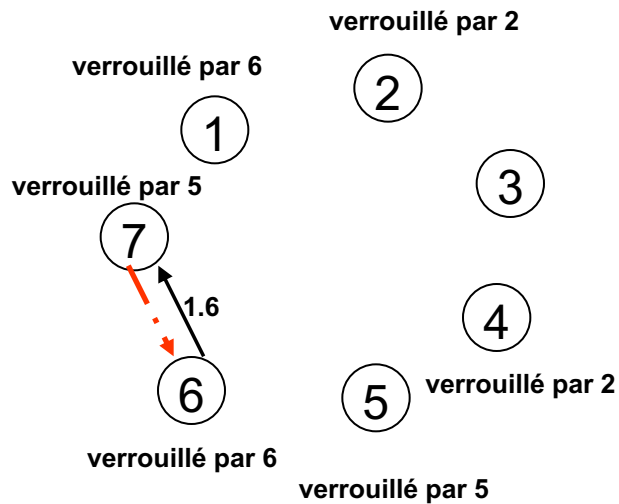
Site 5 verrou site 5 et 7;
Reçoit msg FAIL du site 2

—→ REQUEST
- - - -> LOCKED
- . - . -> FAIL

$RS_2 = \{S_2, S_4, S_6\}$
 $RS_5 = \{S_5, S_2, S_7\}$
 $RS_6 = \{S_6, S_1, S_7\}$

Algorithme de Maekawa

■ Exemple



Site 7 reçoit msg REQUEST du site 6

- REQUEST
- - - - -→ LOCKED
- · - - -→ FAIL
- · - - -→ INQUIRE
- · - - -→ RELINQUISH

Site 6 reçoit msg REQUEST du site 2

Site 6 envoie Msg INQUIRE au site 6

Site 6 libère le verrou – msg RELINQUISH au site 6

Site 6 envoie msg LOCKED au site 2

Site 2 rentre en SC

Algorithme de Maekawa

- **Nombre de Messages par exécution de SC : $O(\sqrt{N})$)**
 - Faible demande : $3*(K-1)$
 - $(K-1)$ msg REQUEST + $(K-1)$ msg LOCKED + $(K-1)$ msg RELEASE
 - Forte demande : $5*(K-1)$
 - $(K-1)$ msg REQUEST + $(K-1)$ msg LOCKED + $(K-1)$ msg RELEASE + $(K-1)$ *msg INQUIRE + $(K-1)$ *RELINQUISH
 - La valeur de K est approximativement égale à \sqrt{N}
 - Nombre de message entre $3*\sqrt{N}$ et $5*\sqrt{N}$
- **Avantages:**
 - Si pas de conflit, moins de messages envoyés par rapport à Lamport et Ricart-Agrawala.
- **Inconvénients**
 - Possibilité d'interblocage
 - Construction des ensembles