

#### Algorithmes par vagues

Master informatique SU 2017-2018 UE AR (4I403)

#### Plan

#### Définition Algorithme Total

- Exemples d'algorithmes
  - > Algorithme de l'anneau
  - > Algorithme de l'arbre
  - > Algorithme de l'Echo
  - > Algorithme de la Phase

#### Algorithme par Vague

- Les algorithmes par vague sont utilisés pour diffuser une information sur le réseau, découvrir la topologie du réseau, rassembler des informations du réseau.
- > N nœuds
  - Un nœud ne peut communiquer qu'avec ses voisins

Tous les nœuds du réseau participent avant qu'une décision soit prise

- Un algorithme à vagues doit satisfaire les trois propriétés:
  - > terminaison : toute exécution est finie
  - > décision : une décision doit être prise à terme par au moins un processus.
  - > *dépendance* : Une décision est précédée causalement par un événement de chaque processus.

- > Types de nœuds:
  - Initiateur:
    - □ nœud qui spontanément décide de démarrer l'algorithme
  - Non-initiateur :
    - □ Ne commence à exécuter qu'après avoir reçu un message.
- >  $e_p$  = premier événement qui a lieu en p lors d'un exécution de l'algorithme :
  - Nœud initiateur :  $e_p$  est un événement interne ou l'envoi de message
  - $Nœud non-initiateur : e_p$  est l'événement réception de message.
- > Observation:
  - Pour un même algorithme, pour des exécutions différentes, le nœud initiateur peut être différent.

#### > Caractéristiques :

- Symétrie
  - □ Algorithme symétrique :
    - L'algorithme est le même dans tous les nœuds
  - □ Algorithme asymétrique
    - L'algorithme du nœud *initiateur* n'est pas le même que celui d'un nœud non *initiateur*.
- Initialisation du calcul
  - □ Algorithme centralisé
    - Il existe un unique processus qui est *initiateur* du calcul
  - □ Algorithme décentralisé
    - Pour tout sous-ensemble  $\Pi_0 \subseteq \Pi$ ,  $\exists$  un calcul de l'algorithme dont  $\Pi_0$  est l'ensemble des initiateurs.

Une décision est prise au plus une fois par un processus p $d_p$  = événement correspondant à la décision prise par p

**Définition** (TeI): une exécution d'un algorithme est totale si au moins un processus p décide et pour tout  $q \in \mathbb{N}$  et pour tout p qui prend une décision  $e_q -> d_p$ . Un algorithme est **total** ssi toutes ses exécutions possibles

Un algorithme est **total** ssi toutes ses exécutions possibles sont totales

> Dans un algorithme total sur un réseau de *N* nœuds, il y a au moins *N-1* message échangés.

# Algorithmes par Vague

#### Notation (Tel) :

- > Evénements :
  - $S_p$ : envoie message
  - $\blacksquare$   $R_p$ : réception message
  - $\blacksquare$   $D_p$ : décision
- $\succ E_p$ : {condition}
  - L'événement  $E_p$  est exécuté si la  $\{condition\}$  est vraie.

### 1. L'algorithme de l'anneau

- > Anneau unidirectionnel
- > Algorithme asymétrique et centralisé
  - N noeuds
  - Les communications sont fiables, pas forcement FIFO, et tout message émis est reçu dans un temps fini mais arbitraire (modèle temporel asynchrone)
  - Un nœud ne connaît que l'identifiant de son successeur.
- > Principe de l'algorithme :
  - Un seul initiateur à chaque exécution.
    - □ *Initiateur* envoie un jeton dans l'anneau.
  - Jeton doit être reçu par tous les nœuds.
  - L'initiateur décide lorsque le jeton lui est renvoyé.

# 1.L'algorithme de l'anneau

#### Variable:

```
booléen Rec<sub>p</sub> = false;
/*contrôle de la
réception du message*/
```

#### p initiateur :

```
S<sub>p</sub> : { Spontanément, une fois} envoie <> au successeur
```

```
R_p: { Un message <> arrive}
réception de <>;
Rec_p = true;
```

```
D<sub>p</sub>: {Rec<sub>p</sub>}
Décision
```

#### p non\_initiateur :

```
R_p: { Un message <> arrive}
réception de <>;
Rec_p = true;
```

```
S<sub>p</sub>: { Recp}
envoie <> au successeur;
Rec<sub>p</sub> = false;
```

<> : message vide.

### 1.L'algorithme de l'anneau

#### > Supposons:

- (j+1)%N est le successeur de j
  - $\Box$   $s_i$ : événement envoi de message du site j
  - $\neg$   $r_i$ : événement réception de message du site j
  - $\Box$   $e_i$ : premier événement de j
- *i* initiateur
  - $\Box$   $d_i$ : événement décision.
- $e_i = s_i$  et  $e_j = r_j$  pour tout j != i.
- $r_i -> s_i$  pour tout j != i
- $s_i -> r_{i+1}$  pour tout j
- $r_i \rightarrow d_i$ . (seule initiateur décide)

$$e_i = s_i -> r_{i+1} = e_{i+1} -> s_{i+1} -> r_{j+2} \dots -> r_j = e_j -> s_j \dots -> r_i = d_i$$

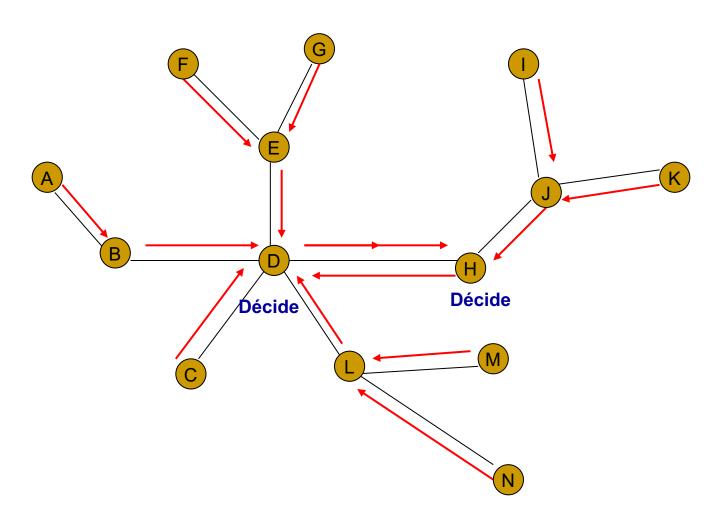
Complexité en nombre de messages et temps : N

11

- > N nœuds
  - Un nœud ne connaît que l'identifiant de ses voisins
- > Liens bidirectionnels
- > Algorithme symétrique et (pas centralisé ni décentralisé)
- > Principe de l'algorithme
  - Un nœud qui a reçu un message de tous ses voisins sauf un envoi un message à celui-ci.
  - En ne possédant qu'un voisin, les *feuilles* de l'arbre sont des nœuds *initiateurs* 
    - ☐ Toutes les feuilles, (possibilité de sauf une) doivent être des initiateurs.
  - Un nœud qui a reçu un message de tous ses voisins décide.

#### Variables: set $Vois_p$ ; /\* ensemble de voisins de $p^*$ / boo $Rec_p[q]$ = false; $\forall q \in Vois_p$ /\*contrôle réception message\*/ boo Sent<sub>p</sub> = false; /\*contrôle envoi d'un message\*/ $R_{D}$ : { Un message <> arrive de q} réception de <>; $Rec_{p}[q]= true;$ $S_p : \{ \exists q \in Vois_p : \forall r \in Vois_p, r != q : Rec_p[r] et !Sent_p \}$ envoie <> à q $Sent_p = true;$ $D_p$ : { $\forall q \in Vois_p : Rec_p[q]$ } Décision

<> : message vide.

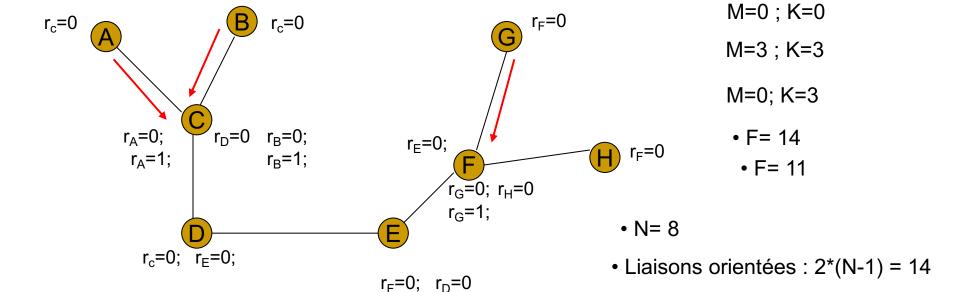


# Théorème 1: Tant qu'un état permettant la décision n'est pas atteint, il y a toujours une émission ou une réception possible.

#### Preuve:

- A chaque liaison bidirectionnelle, on associe 2 bits *r* correspondant aux 2 sens d'émission, initialisés à 0. Le bit est mis à 1 quand le site à l'extrémité a reçu un message.
- > Soit:
  - *K* le nombre de sites ayant émis
  - *M* le nombre de messages en transit
  - F le nombre total de bits  $r \ge 0$ .

- La topologie est un arbre, il y a donc 2(N 1) liaisons (orientées).
- > Le nombre de messages reçus est (K M).
- > On a done à tout instant F = 2(N 1) (K M)



Note: Un site i peut émettre lorsqu'il n'a qu'un  $r_{ij}$  à 0

- > A tout instant : F = 2(N 1) (K M) :
  - M > 0: il y a une réception possible.
  - lacksquare M = 0 : (preuve par contradiction)
    - Puisqu'on suppose qu'on n'est pas dans un état où la décision n'a pas eu lieu, tous les sites ont (au moins) un bit r à 0. Donc  $F \ge N$ .
    - Supposons qu'il n'y a pas d'émission possible, les (N K) sites n'ayant pas émis ont (au moins) un deuxième bit r à 0. Donc, F >= N + (N K) = 2N K. Mais comme M = 0, la formule générale de F donne F = 2N K 2. On arrive donc à une *contradiction*. Donc, il y a des émissions possibles.

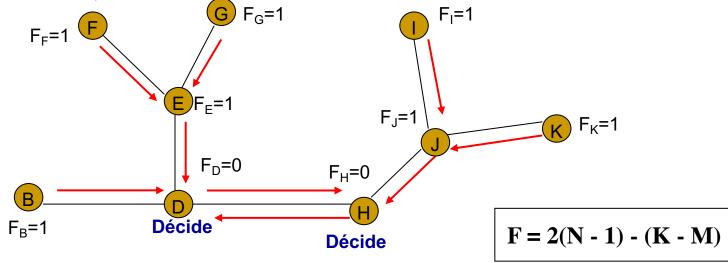
*Note*: Un site *i* peut émettre lorsqu'il n'a qu'un  $r_{ij}$  à 0

- En prenant la contraposée du *Théorème 1*: s'il n'y a ni émission ni réception possible, alors on est dans un état permettant la décision.
  - > Conséquence : comme le nombre d'émissions (donc de réceptions) est borné par le nombre de sites N (chaque processus n'envoie au plus qu'un message), on parvient toujours à une décision dans un temps fini.

- Montrer que dans un état terminal (plus d'émission, de réception ou de décision possible), tous les sites ont émis une fois.
  - > Preuve par contradiction
    - Supposons qu'un site  $p_{\theta}$  n'a pas encore émis.
      - Soit tous les voisins de  $p_0$  ont émis. Comme ils n'ont pas reçu de message de  $p_0$ , c'est donc à lui qu'ils ont envoyé. Donc,  $p_0$  a reçu un message de tous ses voisins et il peut décider (il peut aussi émettre). Le fait qu'il peut émettre *contredit* le fait que l'état est terminal.
      - Soit au moins un de ses voisins n'a pas émis : soit  $p_1$  ce voisin. Si  $p_1$  ne peut pas émettre, c'est qu'au moins un autre de ses voisins  $(p_2)$  ne lui a pas envoyé de message, donc n'a pas émis. Le site  $p_2$  doit lui aussi avoir un deuxième voisin qui n'a rien envoyé. Comme le graphe est acyclique, il ne peut pas s'agir de  $p_0$  mais forcément d'un autre site  $p_3$ . En itérant le raisonnement, on conclut qu'aucun site n'a émis. Or comme les feuilles peuvent émettre initialement, on aboutit à une *contradiction*.

#### Montrer qu'il y a exactement deux décideurs.

- Lorsque tous les sites ont émis, et que leurs messages sont arrivés, on a (K = N, M = 0) : F = N 2.
- Soit  $F_i$  le nombre de bits à 0 pour le site i. Comme i a émis,  $F_i \le 1$ . F est la somme des  $F_i$ . On a donc (N-2) sites tels que  $F_i = 1$ . Donc il n'y a que 2 sites tels que  $F_i = 0$ . Ces deux sites sont les décideurs.



Note: Un site i peut émettre lorsqu'il n'a qu'un  $r_{ii}$  à 0

#### Conclusions:

- > Il y a exactement *deux décideurs* 
  - Les deux décideurs sont voisins
  - Le dernier nœud dont un décideur a reçu un message est aussi un décideur.
- > Dans un état terminal, tous les nœuds ont émis une fois
  - □ Il n'y a qu'un message qui circule dans un lien sauf celui entre les 2 décideurs où circule deux messages
  - Complexité en terme de messages :
    - $\square$  Nb<sub>lien</sub> d'un arbre = N-1 => Nb message = (N -1)+1 = N
  - Complexité en temps :
    - $\Box$  O(D) où D= diamètre de l'arbre.
- Algorithme *n'est pas décentralisé* parce que si  $\Pi_0$  contient d'autres nœuds que les feuilles alors  $\Pi_0$  n'est pas un ensemble d'initiateurs.

- Proposé par Chang [1982]
- > Topologie arbitraire
  - Graphe connexe bidirectionnel
- > Algorithme centralisé un seul initiateur
- > Principe de l'algorithme
  - initiateur :
    - envoie un message à tous ses voisins
    - □ lorsqu'il a reçu un message de tous ses voisins, il décide
  - Un nœuds *non-initiateur* :
    - □ sauvegarde le lien par où le premier message a été reçu ("père")
    - □ émet à tous les voisins sauf le père
    - □ lorsqu'il a reçu un message de tous ses voisins, il envoie un message à son "père"

<> : message vide.

#### Variables:

set  $Vois_p$ ; /\* ensemble de voisins de  $p^*$ /
boo  $Rec_p[q]$  = false;  $\forall q \in Vois_p$  /\*contrôle réception message\*/
int  $p\`{e}r_p$  = nil;

#### p initiateur :

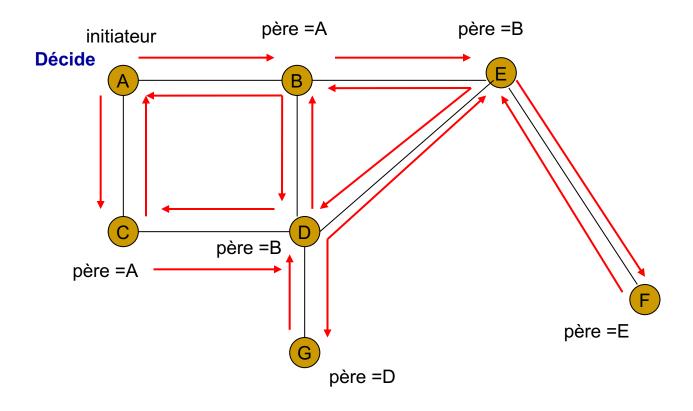
```
S_p: { spontanément une fois} \forall q \in Vois_p, envoie <> à q
```

 $R_p$ : { Un message <> arrive de q } réception de <>; Rec<sub>p</sub>[q]= true;

 $D_p$ : { $\forall q \in Vois_p : Rec_p[q]$ } Décision

#### p non\_initiateur :

```
\begin{split} R_p : & \{ \text{ Un message <> arrive de } q \} \\ & \text{ réception de <>}; \\ & \text{Rec}_p[q] = \text{ true}; \\ & \text{ if } (\text{père}_p = \text{nil}) \\ & \text{ père}_p = \text{q}; \\ & \forall r \in \text{Vois}_p - \{\text{q}\}, \text{ envoie <> à r} \\ & S_p : & \{ \forall \text{q} \in \text{Vois}_p, : \text{Rec}_p[\text{q}]\} \\ & \text{ envoie <> à père}_p \end{split}
```



#### Conclusions:

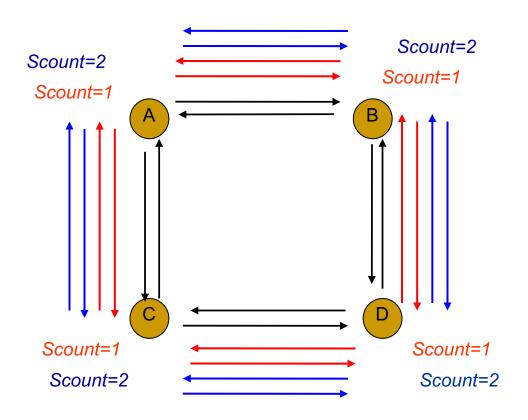
- > L'initiateur est le décideur
- > Complexité en terme de messages
  - $2* Nb_{lien}$   $(N_{blien} = nombre de liens)$
- Complexité en terme de temps (en moyenne)
  - □ *O*(D) où D=diamètre du réseau en moyenne
  - $\Box$  O(N) dans le pire des cas
- Possibilité de construire un arbre de recouvrement (voir TD)

- > Topologie arbitraire
  - Graphe orienté fortement connexe
- > Algorithme décentralisé et symétrique
- > Diamètre D du réseau est connu de tous les sites
- > Principe de l'algorithme :
  - Chaque processus envoie D fois un message à tous ses voisins sortants.
  - Un processus n'a le droit d'émettre un message à tous ses voisins sortants pour la (i+1)ème fois qu'après avoir reçu le ième message de tous ses voisins entrants.
  - Un processus décide lorsqu'il a reçu D messages de tous ses voisins entrants.

#### Variables:

```
set \ In_p \ ; \ /^* \ ensemble \ de \ voisins \ de \ p \ entrant \ ^*/ set \ Out_p \ ; \ /^* \ ensemble \ de \ voisins \ de \ p \ sortant \ ^*/ int \ RCount_p[q] = 0; \ \forall \ q \ \varepsilon \ In_p \ /^* contrôle \ réception \ message \ ^*/ int \ SCount_p = 0 \ /^* contrôle \ envoi \ message \ ^*/ R_p : \{ \ Un \ message \ <> \ arrive \ de \ q \ \} réception \ de \ <>; RCount_p[q] + +; S_p : \{ \ \forall \ q \ \varepsilon \ In_p : RCont_p[q] \ge SCount_p \ et \ SCount_p \ < D \} forall \ r \ \varepsilon \ Out_p \ envoi \ <> \ \grave{a} \ r; SCount_p + +;
```

 $D_p : \{ \forall q \in In_p : RCount_p[q] \ge D \}$ Décision **Observation**: La primitive S<sub>p</sub> doit être exécutée initialement par (au moins) un processus, l'initiateur.



Diamètre =2

- Plusieurs messages peuvent être envoyés sur un lien
- Tous les processus peuvent décider
  - > Plus d'émission ni de réception possible
- Complexité :
  - $\rightarrow$  Messages =  $Nb_{lien}*D$
  - $\rightarrow$  Temps= O(D)

$$Nb_{lien} = nombre de lien$$

# Résumé Algorithmes par Vague

Algori- thme	Topo- logie	Centr./ Décen.	Déci- deur	Symé -trie	Nb. Mess.	Temps
Anneau	Anneau	Centralisé	1	Non	N	N
	unidirec.		initiateur			
Arbre	Arbre	Pas centr.	2	Oui	N	O(D)
	bidirect.	Pas décen.				
Echo	arbitraire	centralisé	1	Non	2*Nb <sub>lien</sub>	O(D)
	bidirect.		initiateur			
Phase	arbitraire	décentralisé	Tous	Oui	Nb <sub>lien</sub> *D	O(D)

# **Bibliography**

- Gerard Tel, *Introduction to Distributed Algorithms*,
   Cambridge University Press, 1994, 2000 (2ème edition).
- Gerard Tel, **Total Algorithms**, *ALCOM: Algorithms Review*, *Newsletter of the ESPRIT II Basic Research Actions Program Project no. 3075*
- Ernest J.H. Chang, Echo Algorithms: Depth Parallel Operations on General Graphs, IEEE Transactions on Software Engineering, Vol. 8, No. 4, July 1982
- Adrian Segall. Distributed network protocols, IEEE
   Transactions on Information Theory, Vol. IT-29, 1983.