

# IP security (IPsec) / SSL



# Plan

- IPSec
  - Rappels et Présentation
  - Services
  - Architecture
  - Protocole AH
  - Protocole ESP
  - L'association de sécurité
  - Les politiques de sécurité
  - Protocole IKE
  - Conclusions
- SSL
  - Introduction
  - Les sous-protocoles de SSL

# Rappels:



# Qu'est-ce que la sécurité des réseaux ?

Confidentialité : seuls l'émetteur et le récepteur visé doivent pouvoir comprendre le contenu du message

- L'émetteur chiffre le message
- Le récepteur déchiffre message

Authentification : l'émetteur et le récepteur veulent confirmer l'identité de leur correspondant

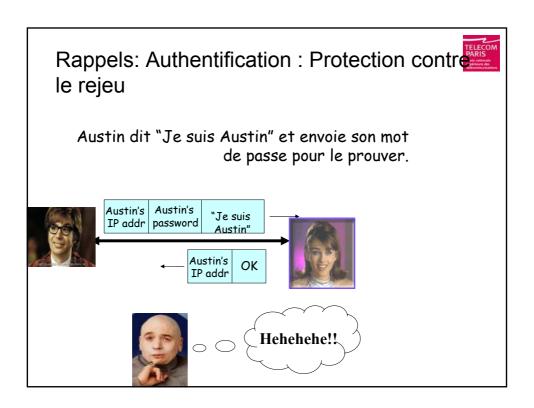
Intégrité et non répudiation : l'émetteur et le récepteur veulent s'assurer que le message n'a pas été altéré (durant le transit, ou après) sans que cela n'ait été détecté. On peut prouver que le message vient bien de l'émetteur

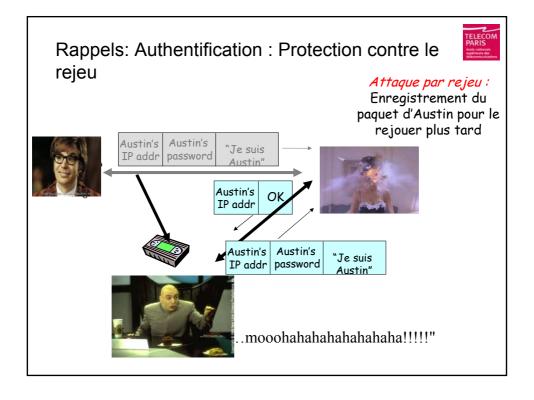
Accès et disponibilité : les services doivent être accessibles et disponibles pour les utilisateurs

### TELECOM PARIS tools rationals modificate des

### Rappels: attaques possibles

- Écoute (eavesdrop) : interception de messages
- Insertion active de messages dans la connection
- *Imitation*: falsification (spoof) de l'adresse source dans le paquet (ou tout autre champ du paquet)
- MITM: "prise de contrôle" de la connexion en cours en écartant l'émetteur ou le récepteur et en prenant sa place
- DOS : empêcher le service d'être utilisé par les autres (ex : en surchargeant les ressources)
- Rejeu



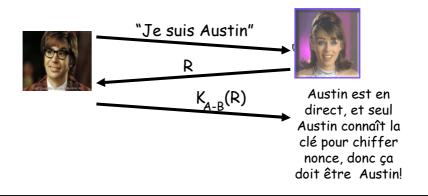




Rappels: Authentification : Protection contre le rejeu

Nonce: nombre (R) utilisé seulement-une-fois

Vanessa envoie à Austin un nonce, R. Austin doit renvoyer R, chiffré avec la clé secrète





### Rappels: Signatures numériques

# Technique cryptographique analogue aux signatures manuscrites.

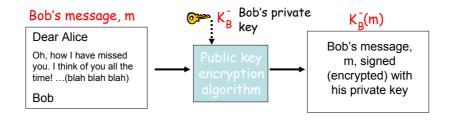
- L'émetteur (Bob) signe le document de manière numérique et établit qu'il est le créateur/propriétaire du document.
- Vérifiable, non falsifiable: le récepteur (Alice) peut prouver à quelqu'un que Bob et personne d'autre (y compris Alice) a signé ce document



## Rappels: Signatures numériques

# Signature numérique simple pour le message m :

 Bob signe m en chiffrant avec sa clé privée K<sub>B</sub>, créant le message "signé" K<sub>B</sub> (m)





# Rappels: Signatures numériques (suite)

- Alice
  - reçoit le msg m et la signature numérique K<sub>B</sub>-(m)
  - vérifie que m a été signé par Bob en appliquant la clé publique de Bob
     K<sub>B</sub><sup>+</sup> à K<sub>B</sub><sup>-</sup>(m) et vérifie que K<sub>B</sub><sup>+</sup>(K<sub>B</sub><sup>-</sup>(m)) = m.
- Si K<sub>B+</sub>(K<sub>B-</sub>(m)) = m, la personne qui a signé m a forcément utilisé la clé privée de Bob.

### Alice vérifie ainsi que :

- Bob a signé m.
- Personne d'autre n'a signé m.
- Bob a signé m et pas m'.

### Non-répudiation:

✓ Alice peut emporter m et la signature K<sub>B</sub><sup>-</sup>(m) à un procès et prouver que Bob a signé m.

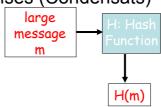
# Rappels: Messages condensés (Condensats)

TELECOM PARIS

Le chiffrement par clé publique de longs messages est très onéreux "computationnellement"

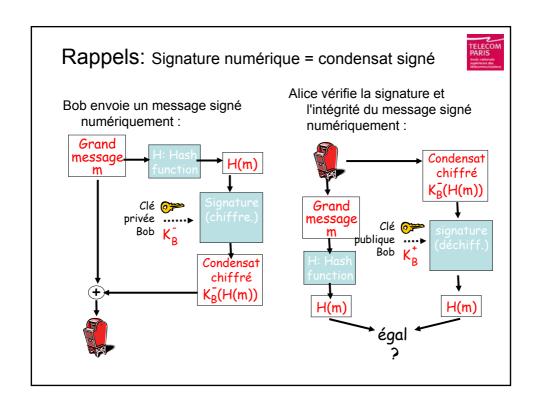
<u>But :</u> "empreinte digitale" de longueur fixe et facile à calculer

 Appliquer une fonction de hachage H à m, recevoir un message condensé de longueur fixe, H(m).



### Propriétés de la fonction de hachage:

- Produit des messages condensés de taille fixe ("empreinte digitale")
- Étant donné un message condensé x, il est computationnellement impossible de trouver m tel que x = H(m)





# Rappels: Algorithmes de fonctions de hachage

- Fonction de hachage MD5 largement utilisée (RFC 1321)
  - Calcule un condensat x de 128 bits.
  - Il est difficile, à partir d'une chaîne aléatoire de 128 bits, de construire un msg m dont le hash MD5 est égal à x.
- SHA-1 est également utilisé.
  - Standard américain [NIST, FIPS PUB 180-1]
  - Condensat de 160 bits

# Où appliquer la sécurité ? ex : PGP, SSH, HTTPS, FTPS ex : SSL réseau accès réseau ex : boîtiers chiffrants

### Motivations de IPSec



- IPSec (IP Security) est intégré dans IPv6
- Motivations de IPv6
  - Grande capacité d'adressage (128 bits)
  - Simplification du routage
  - Sécurisation des communications (IPSec)
  - QoS (pas vraiment)
  - Protocole et architecture pour la mobilité
- 6bone : réseau mondial d'expérimentation IPv6
- Stratégie de migration en cours de développement

### Standardisation de IPSec



- IPSec = IP security Protocol
  - Standard développé à l'IETF
  - Premier RFC en 1995 sans gestion de clés
  - Deuxième version en Novembre 1998 avec la gestion des clés (IKE)
  - Partie commune entre IPv4 et IPv6 (obligatoire en IPv6)
- Implémentation de IPSec
  - Implémentation Native (dans la pile IP avec IPSec en native)
  - BITS (Bump in the Stack): logiciel additionnel
  - BITW (Bump in the Wire): processeur cryptographique externe

### TELECOM PARIS doubt nationals supplifients des

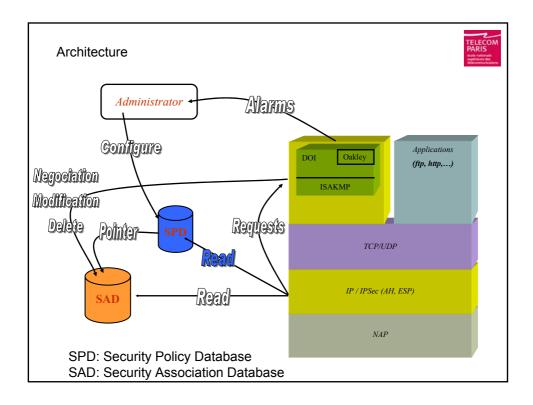
### Apports d'IPSec

- IPSec
  - Couche réseau pour le chiffrement et l'authentification
  - Standards ouvert pour offrir des communications privés et sécurisés
  - Solution flexible pour **déployer des politiques de sécurité** à grande échelle
- Statut de IPSec
  - Plusieurs RFCs bien définis
  - Plusieurs implémentations (Nortel, Redcreek, Sun Solaris, Microsoft, DEC, Cisco, HP, Telebit, 6Wind, Freeswan, etc.)
  - Plusieurs tests de conformance et d'interopérabilité basés sur des implantations de référence
- · Caractéristiques de IPSec
  - Standard pour la confidentialité, l'intégrité, et l'authentification pour les échanges sur le réseau Internet
  - Transparent aux infrastructures du réseau
  - Solution de sécurité de bout en bout incluant routeurs, firewalls, PCs et serveurs



# Services de sécurité fournis par IPsec

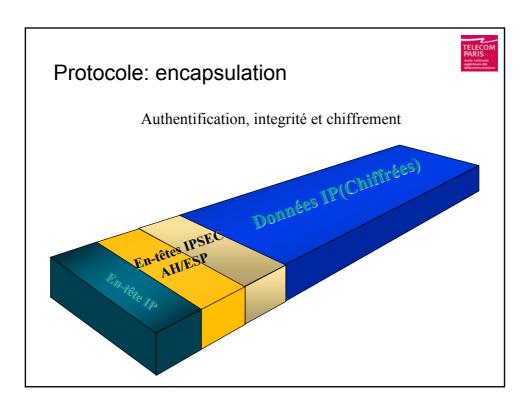
- Confidentialité
- Intégrité
- · Authentification de l'origine des données
- Contrôle d'accès & contre analyse de trafic
- · Non rejeu



# **Protocoles**



- · AH: Authentication Header
- ESP: EncapSuled Payload
- IKE: Internet Key Exchange
- ISAKMP
- OAKLEY



# IPSec: deux modes



Chaque paquet IP est chiffré et/ou authentifié.

### Il existe deux modes:

- transport : en-tête non modifié

- tunnel: encapsulation dans un nouveau paquet IP

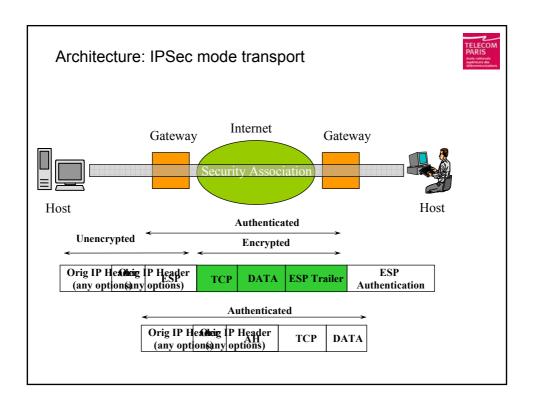
### Mode transport:

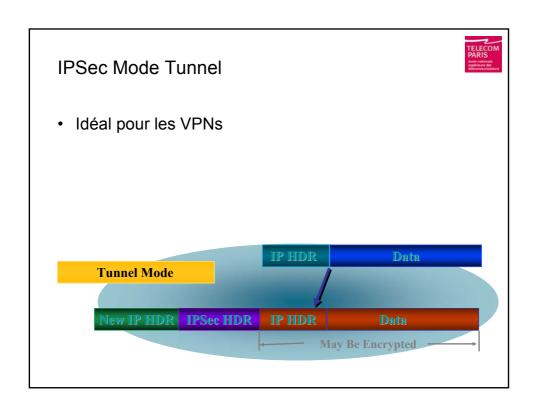
entre 2 correspondants finaux

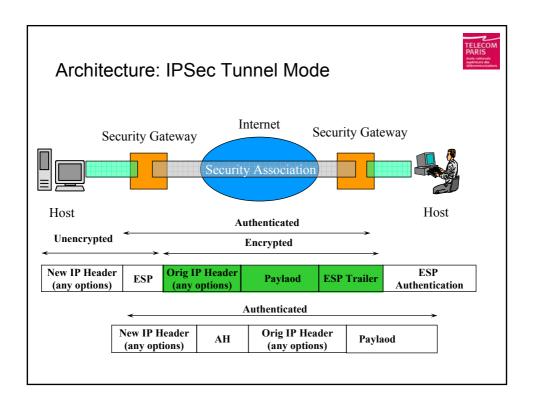
### Mode tunnel:

entre 2 passerelles ou entre 2 correspondants finaux (utilisé pour les VPNs au niveau réseau)

# Protocole: mode Transport • Pour la confidentialité: seules les données sont chiffrées • Implémenté au dessus de IP IP HDR Données Mode Transport IP HDR Peut être chiffré







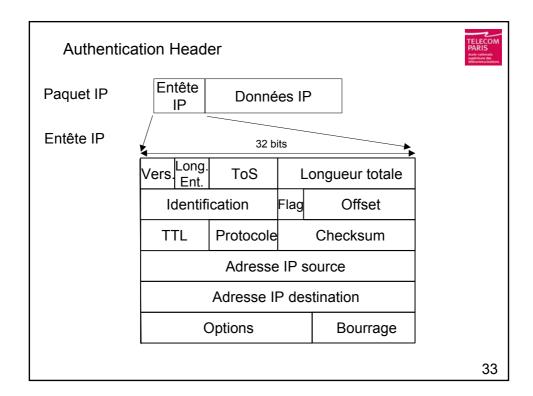


# Authentication Header (AH)

- RFC 2402 (novembre 1998)
- Services
  - Intégrité
  - Authentification
  - Protection contre le rejeu
  - Pas de confidentialité

### Principe:

ajout d'un bloc supplémentaire dans le paquet IP.





32 bits

Next Header	Payload Length	RESERVED
Security Parameters Index (SPI)		
Sequence Number Field		
Authentication Data (longueur variable)		

34

### **Authentication Header**



Next Header	Payload Length	RESERVED	
Security Parameters Index (SPI)			
Sequence Number Field			
Authentication Data (longueur variable)			

Next Header : protocole de niveau supérieur (TCP : 6, UDP : 17, ...).

Le champ "Protocol" de l'en-tête IPv4 précédant vaut 51.



Next Header	Payload Length	RESERVED	
Security Parameters Index (SPI)			
Sequence Number Field			
Authentication Data (longueur variable)			

Payload Length: longueur du bloc AH = nombre de mots de 32 bits -2.

36

### **Authentication Header**



Next Header	Payload Length	RESERVED
Security Parameters Index (SPI)		
Sequence Number Field		
Authentication Data (longueur variable)		

RESERVED : emplacement réservé pour le futur.

Tous les bits doivent être mis à 0.



Next Header	Payload Length	RESERVED	
Security Parameters Index (SPI)			
Sequence Number Field			
Authentication Data (longueur variable)			

SPI : identifiant unique de l'association de sécurité.

38

### **Authentication Header**



Next Header	Payload Length	RESERVED	
Security Parameters Index (SPI)			
Sequence Number Field			
Authentication Data (longueur variable)			

Sequence Number Field : protection contre le rejeu (index initialisé à 0).

Elle est obligatoirement activée par l'émetteur.

Le récepteur la prend en compte de manière optionnelle.



Next Header	Payload Length	RESERVED
Security Parameters Index (SPI)		
Sequence Number Field		
Authentication Data (longueur variable)		

Authentication Data: (résultat du hachage signé).

La signature est faite sur tout le paquet IP

=> authentification de la source et de l'intégrité des données

40

### **Authentication Header**



Il y a deux modes possibles pour appliquer le mécanismes AH :

- mode tunnel (ajout d'un nouvel en-tête IP)
- mode transport (conservation de l'en-tête IP d'origine)

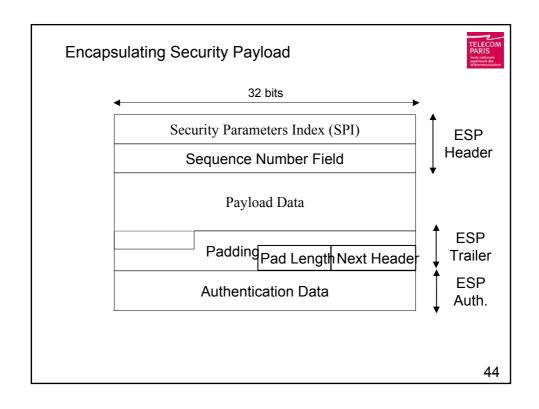
Pour sécuriser le trafic entre deux passerelles, il est nécessaire d'utiliser le mode tunnel.

### TELECOM PARIS apple matternals apple frage des subtemmentations

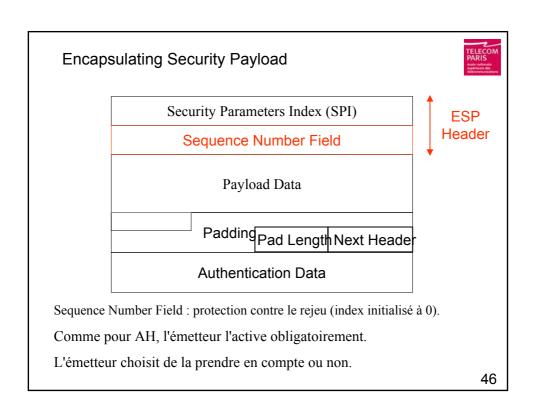
# Protocol ESP: (Encapsulating Security Payload)

- RFC 2406
- Confidentialité + Intégrité des données encapsulées par le paquet IP
- · Authentification de la source
- · Protection contre le rejeu

Principe: chiffrement ET encapsulation

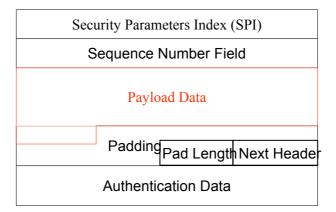


# Security Parameters Index (SPI) Sequence Number Field Payload Data Padding Pad Length Next Header Authentication Data SPI: identifiant unique de l'association de sécurité (id. que pour AH).



### **Encapsulating Security Payload**





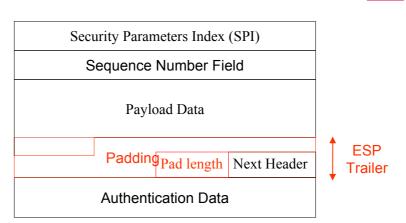
Payload Data : contient les données chiffrées.

Si l'algorithme de chiffrement nécessite des variables d'initialisation, elles sont stockées à cet endroit.

47

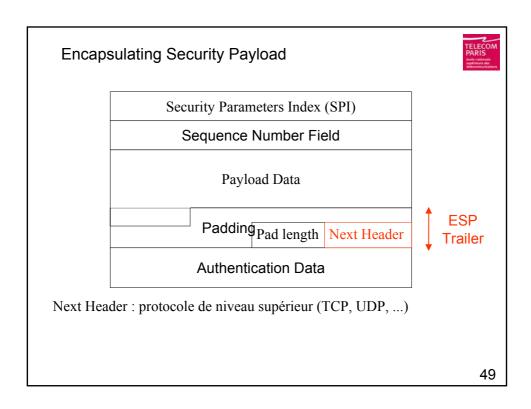
### **Encapsulating Security Payload**

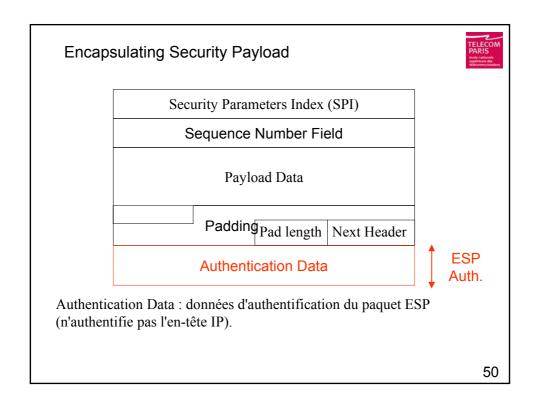




Padding: bourrage (de 0 à 255 bits)

Pad length : longueur du bourrage (1 octet)



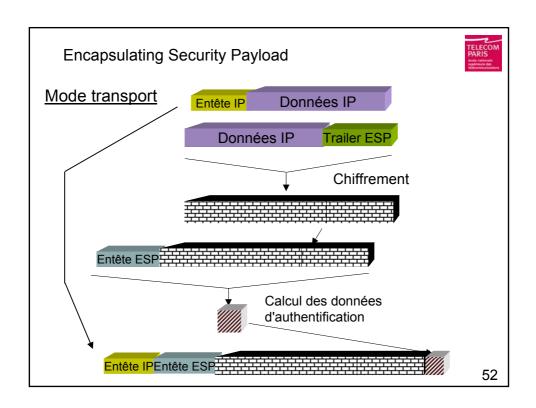


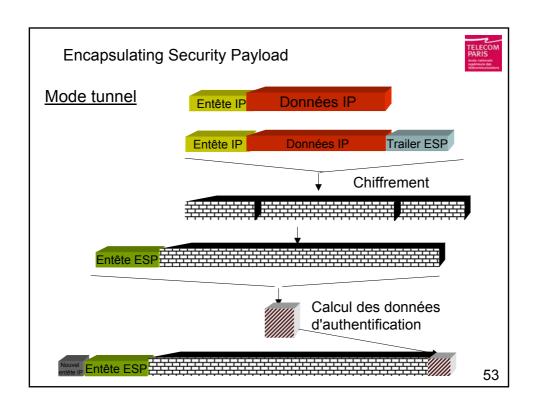
### **Encapsulating Security Payload**

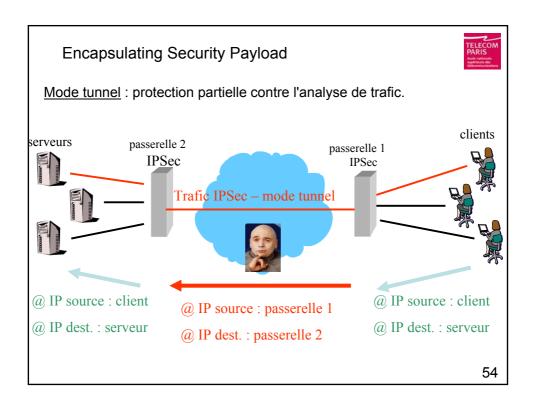


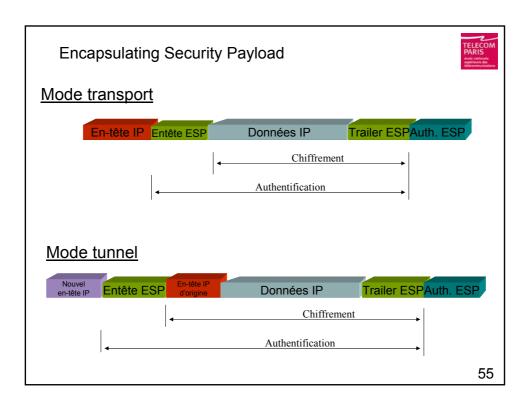
- Deux modes possibles pour appliquer ESP :
  - → mode transport (conservation de l'en-tête IP d'origine)
  - → mode tunnel (ajout d'un nouvel en-tête IP)

Pour sécuriser le trafic entre deux passerelles, il est nécessaire d'utiliser le mode tunnel









# **Encapsulating Security Payload**



Algorithme obligatoire pour le chiffrement :

· 3DES

Algorithmes obligatoires pour l'authentification :

- · HMAC-MD5
- · HMAC-SHA-1



Connexion **unidirectionnelle** qui offre des services de sécurité au trafic qui transite par elle.

Ces services sont apportés soit par AH, soit par ESP. Les SA précisent les "options" de ces mécanismes : algorithme, activation de la protection anti-rejeu, ...

Chaque SA est identifiée par :

- l'adresse IP destination ;
- l'identifiant du protocole de sécurité (AH ou ESP) ;
- l'index du paramètre de sécurité (SPI).

57

### Les Associations de Sécurité



Il existe 2 modes pour les SA:

- mode transport (entre deux hôtes)
- mode tunnel (entre deux passerelles ou entre deux hôtes)

Si une SA n'est pas suffisante pour protéger le trafic, on peut les associer en "paquets" (ou *bundle*) de SA.

Il existe 2 façons de combiner les SA :

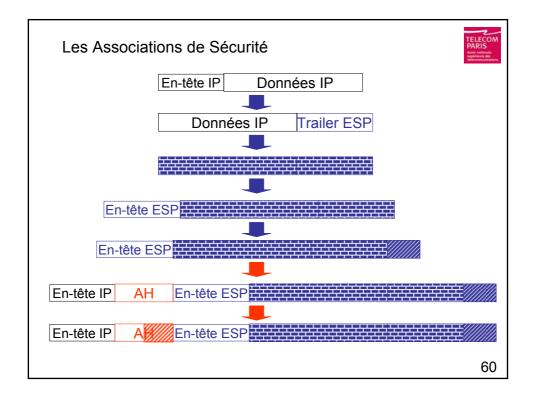
- · juxtaposition du transport
- · tunnel itératif



<u>Juxtaposition du transport</u> (mode transport)

2 AS peuvent s'appliquer au même datagramme IP. Les mécanismes (AH et ESP) seront utilisés en mode transport.

On appliquera d'abord ESP, puis AH.

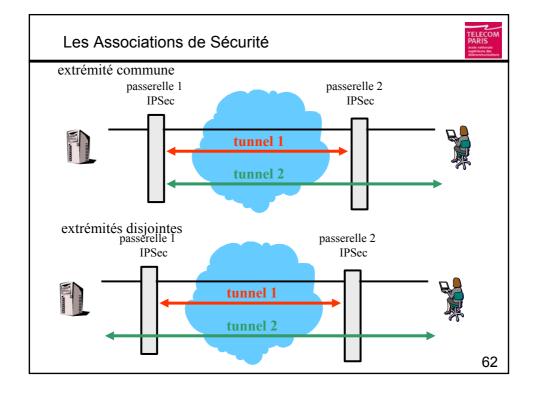




### tunnels itératifs (mode tunnel)

Surtout utilsé pour appliquer plusieurs AS au trafic entre deux passerelles.

Les extrémités de chaque tunnel ne sont pas forcément confondues.





Pour la mise en place et la gestion des SA, le protocole IPSec fait appel à deux bases de données :

- SPD (Security Policy Database) : indique les politiques qui déterminent le traitement de tout le trafic IP entrant ou sortant
- SAD (Security Association Database): contient les paramètres qui sont associés à chaque SA active.

Il y a des entrées distinctes dans les bases SPD/SAD pour chaque interface IPSec.

63

### Les Associations de Sécurité



### SPD

- consultée pour le traitement de tout trafic.

Il y a soit des entrées distinctes pour le trafic entrant et sortant, soit deux bases différentes.

Trois choix de traitement pour un paquet IP :

- rejeter le paquet
- · laisser passer le paquet sans protection IPSec
- · laisser passer le paquet avec une protection IPSec
  - $\Rightarrow$  préciser les services de sécurité, les protocoles et les algorithmes à utiliser, ...

On définit l'ensemble du trafic grâce à des sélecteurs...



### <u>Sélecteurs</u>

- · @ IP destination
- · @ IP source
- · nom (d'utilisateur ou de système)
- · protocole de la couche transport
- · ports source et destination

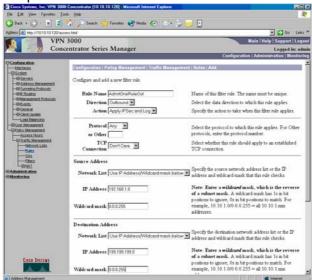
Ils définissent la granularité des SA.

65

### Les Associations de Sécurité

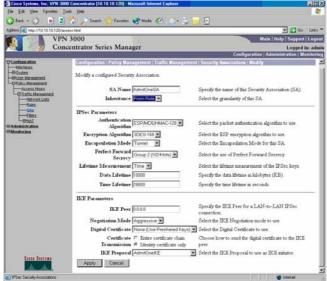


SPD: exemple CISCO 1/2





SPD: exemple CISCO 2/2



### Les Associations de Sécurité

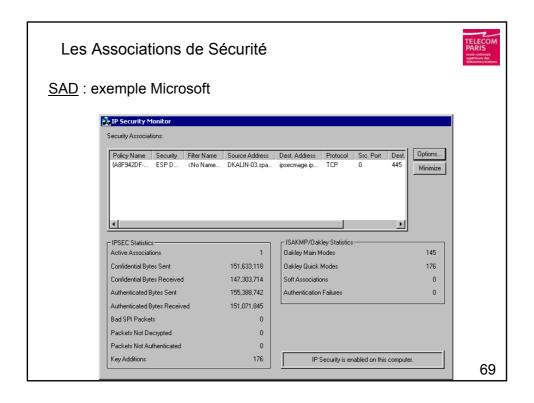


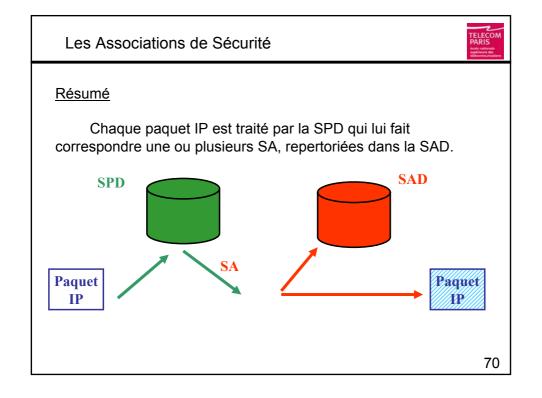
67

### SAD

Elle contient les paramètres de chaque SA active :

- compteur de numéro de séquence (SNC, Sequence Number Counter)
- · algorithme d'autentification d'AH
- · algorithme de chiffrement d'ESP
- · durée de vie de l'AS







### Gestion des SA

Pour créer des SA, il est nécessaire que les deux parties soient d'accord sur

- les paramètres à utiliser,
- en particulier pour échanger les clés de session.



manuelle



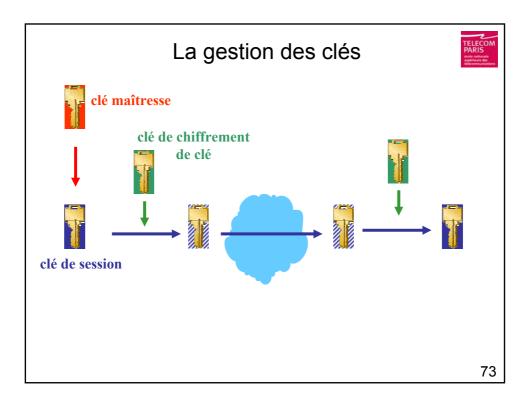
71

# La gestion des clés



### Les 3 types de clés :

- clés de chiffrement de clés : elles servent à chiffrer d'autres clés. Elles ont une durée de vie longue.
- clés maîtresses : elles servent à générer d'autres clés.
- clés de session (ou clés de chiffrement): elles servent à chiffrer les messages. Elles ont en général une durée de vie courte.



# La gestion des clés



Techniques pour l'échange de clé:

- transport de clés : on échange une clé chiffrée (cf. transparent précédent)
- **génération de clés** : on partage un secret sans entente préalable.
  - ·Alors, l'algorithme le plus utilisé est Diffie-Hellman.

# La gestion des clés



Propriétés des protocoles d'échanges de clé :

- Perfect Forward Secrecy: les clés de sessions passées ne peuvent pas être retrouvées si un secret à long terme est découvert.
- Back Traffic Protection : la génération des clés est telle que chaque clé est indépendante des clés passées.

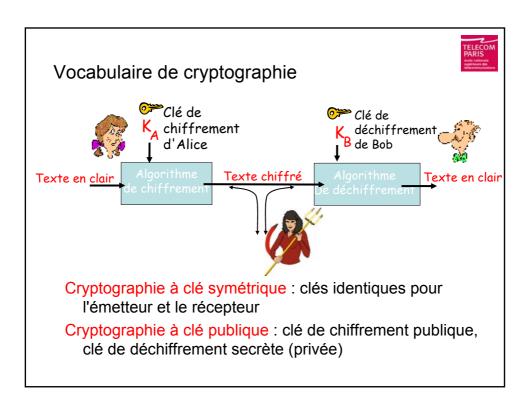
75

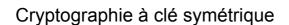
# La gestion des clés



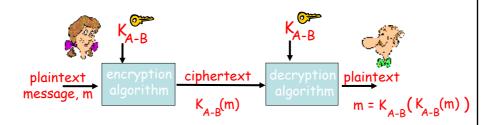
### Diffie-Hellman (1976)

- · basé sur la cryptographie à clé publique
- · permet de partager un secret sans entente préalable









Cryptographie à clé symétrique : Bob et Alice partagent une même clé (connue) : KR

- Ex : la clé consiste à connaître le mode de substitution dans un chiffrement par subtitution monoalphabétique
- Q: Comment Bob et Alice se mettent-ils d'accord sur la valeur de la clé?



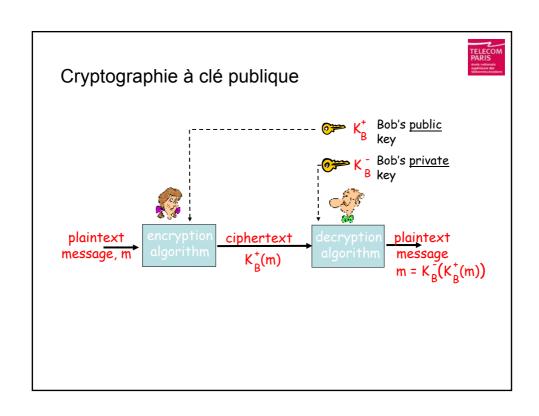
### Cryptographie à clé publique

### Crypto à clé symétrique

- Nécessite le partage d'une clé entre l'émetteur et le récepteur
- Q: comment se mettre d'accord sur la clé au départ (surtout s'ils ne se sont jamais rencontrés)?

### Crypto à clé publique

- Approche radicalement différente [Diffie-Hellman76, RSA78]
- L'émetteur et le récepteur ne partagent pas de clé secrète
- clé de chiffrement publique connue de tous
- la clé de déchiffrement privée n'est connue que du récepteur





# Algorithmes de chiffrement par clé publique

### Besoins:

- Besoin de K  $_{B}^{+}()$  et de, K  $_{B}^{-}()$  telles que  $K_{B}^{-}(K_{B}^{+}(m)) = m$
- 2 À partir de la clé publique K , il devrait être impossible de calculer la clé privée K ,

RSA: algorithme de Rivest, Shamir, Adelson



### Intermédiaires de confiance

# Problème des clés symétriques

 Comment 2 entités établissentelles une clé secrète partagée à travers un réseau ?

### Solution:

 Centre de distribution de clé de confiance (KDC) agissant comme un intermédiaire entre les entités

# Problème des clés publiques :

 Quand Alice obtient la clé publique de Bob (à partir d'un site Web, d'un e-mail, d'une disquette), comment sait-elle que c'est la clé publique de Bob, et pas celle de Trudy?

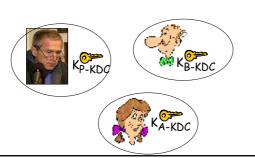
### Solution:

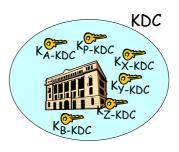
 Autorité de certification de confiance (CA)

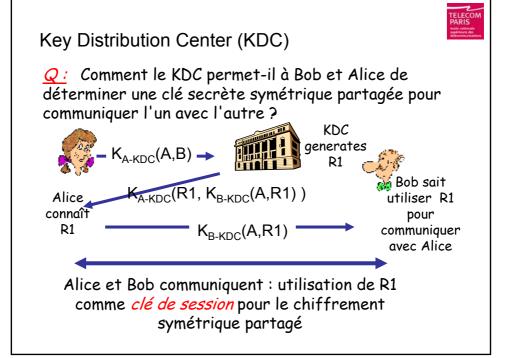


# Key Distribution Center (KDC)

- · Alice et Bob doivent partager une clé symétrique.
- KDC: le serveur partage une clé secrète différente avec chaque utilisateur enregistré (nombreux utilisateurs)
- Alice et Bob possèdent leur propre clé symétrique K<sub>A-KDC</sub>
   K<sub>B-KDC</sub>, pour communiquer avec le KDC.



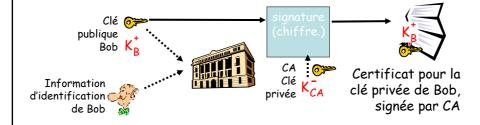






### Autorités de certification

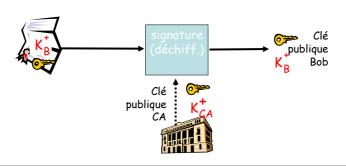
- Certification authority (CA) : relie une clé publique à une entité particulière E.
- E (personne, routeur) enregistre sa clé publique auprès du CA.
  - E fournit une "preuve d'identité" au CA
  - Le CA crée un lien certifié entre e et sa clé publique
  - Le certificat contenant la clé publique de E est signé numériquement par le CA – le CA dit "ceci est la clé publique de E"

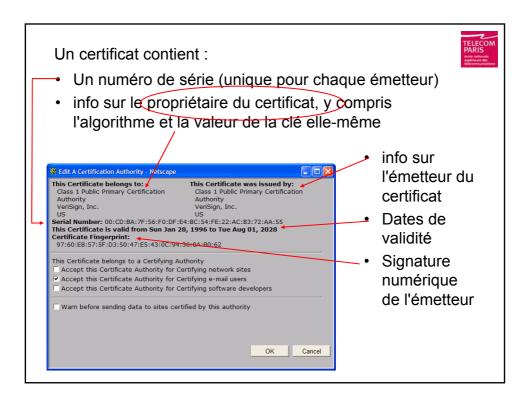


### Autorités de certification



- Quand Alice veut la clé publique de Bob :
  - Elle obtient le certificat de Bob (par Bob ou autre).
  - Elle applique la clé publique du CA au certificat de Bob et obtient la clé publique de Bob.





# La gestion des clés



### Solution:

échanger des valeurs publiques authentifiées

ou

authentifier les valeurs publiques après l'échange

Les clés publiques doivent pouvoir être reliées de manière sûre à un individu (ou à un serveur, une institution, ...).

# **IPSec et NAT**



# AH mode tunnel: En-tête IP AH En-tête IP En-tête TCP Données authentification des champs fixes authentification La NAT modifie certains champs considérés comme fixes (adresses IP): elle ne peut pas s'appliquer.

# ESP mode transport : En-tête IP En-tête ESP Données IP Trailer ESP Auth. ESP chiffrement authentification L'en-tête IP n'est pas authentifiée : le mécanisme de traduction d'adresse STATIQUE est donc possible. Il peut y avoir des problèmes avec les checksums TCP.

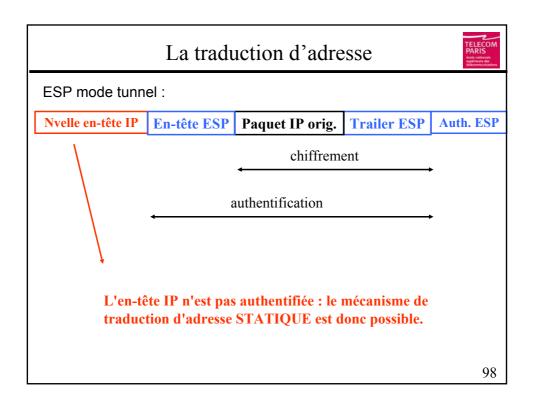
# La traduction d'adresse

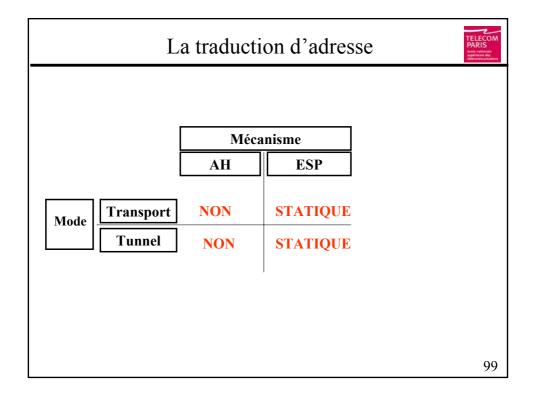


96

Pour calculer le checksum, la pile TCP/IP utilise un « pseudo entête » (« pseudo header »), qui inclut l'adresse IP source et l'adresse IP destination.

En mode transport, l'en-tête IP est conservé, et l'adresse IP sera modifiée par la NAT.





# La traduction d'adresse



Une solution pour utiliser la NAT (ou la NAPT) est d'encapsuler IPSec sur de l'UDP :

En-tête	En-tête	Données	Trailer	Auth.
IP	ESP	IP	ESP	ESP



En-tête	En-tête	En-tête	Données	Trailer	Auth.
IP	UDP	ESP	IP	ESP	ESP

100

# La traduction d'adresse



L'encapsulation d'IPSec dans le protocole TCP est également possible, mais présente les inconvénients suivants :

- · les en-têtes sont plus importants (20 octets contre 8)
- trafic vulnérable aux attaques de type TCP Reset



# La fragmentation des paquets



1500

octets

IPSec et le MTU (Maximum Transfer Unit)

Paquet original:

En-tête IP	Données IP
20	1480
octets	octets

Paquet après l'application du mécanisme ESP en mode tunnel :

Nouvel en-tête IP	En-tête ESP	En-tête IP	Données IP	Trailer ESP	Auth. ESP
20 octets	16 octets	20 octets	1480 octets	4 octets	12 octets
		1	552		

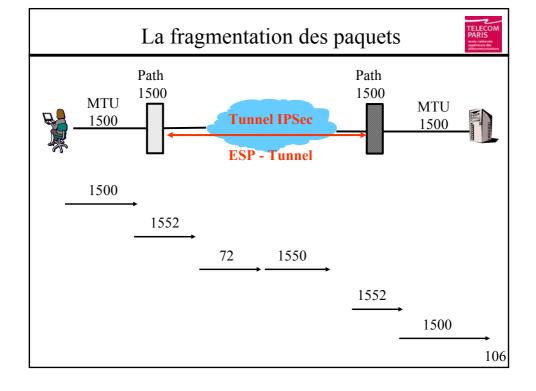




Le paquet de 1552 octets est alors découpé en 2 paquets : 1 paquet de 1500 octets, et un autre de 72 octets :

Nouvel en-tête IP	En-tête ESP	En-tête IP	Données IP	Trailer ESP	Auth. ESP
20	16	20	1480	4	12
_	Nouvel	En-tête ESP	En-tête	Données 1ère par	







La fragmentation des paquets IPSec est possible, mais elle a un coût conséquent en terme de performances.

Il est préférable de réduire le MTU.

Si le *flag DF* est à 1, on ne fragmente pas le paquet, mais on recherche le MTU du chemin -> PMTU discovery

107

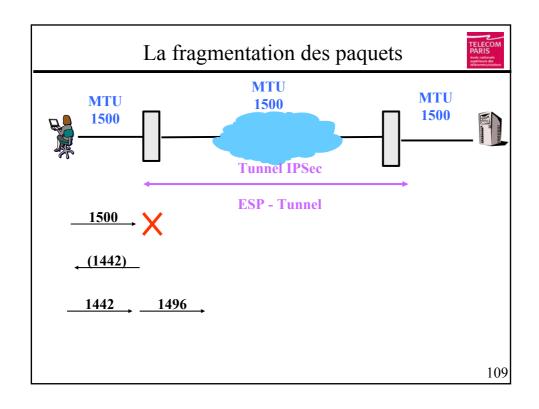
# La fragmentation des paquets

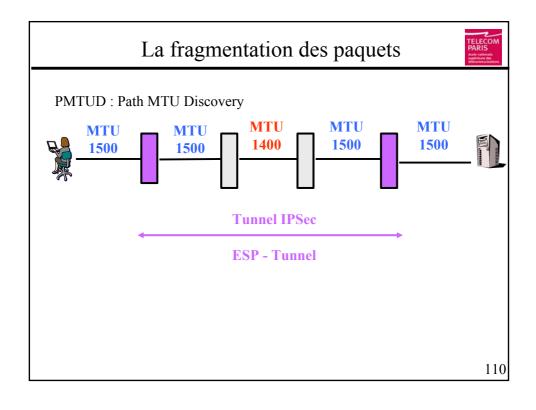


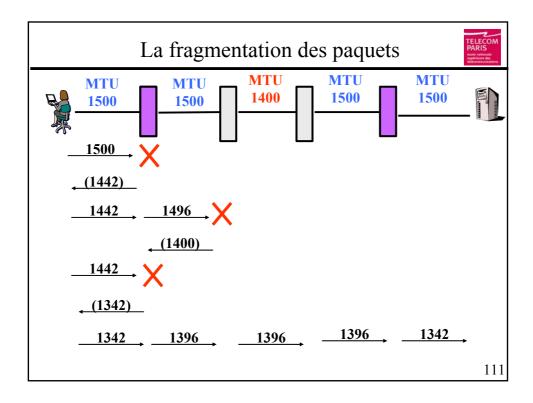
PMTUD: Path MTU Discovery

RFC 1191(Novembre 1990)

Envoi d'un paquet ICMP (type 3 - code 4) qui contient la valeur du MTU pour la portion suivante (*Next Hop MTU*).









Dans un trafic IPSec "normal":

- il n'y a pas de fragmentation
- le MTU est découvert dynamiquement



Problème : les messages ICMP peuvent être filtrés par les pare-feux.

Une solution consiste à choisir des MTU suffisament bas à chaque extrémité du chemin.

113

# Protocoles d'échange de clé



# Protocoles d'échange de clés



### Oakley

RFC 2412

Plusieurs options pour distribuer les clés:

- ·Diffie-Hellman classique
- ·Chiffrer une clé puis la distribuer
- Dériver une nouvelle clé d'une clé existante

115

# Protocoles d'échange de clés



### Trois étapes :

- · l'échange de cookies
- · l'échange de valeurs publiques
- · l'authentification

Oakley permet la négocation d'un grand nombre de paramètres.



<u>ISAKMP</u> (Internet Security Association and Key Management Protocol)

### Pour

- l'établissement
- la modification
- la suppression

des Associations de Sécurité

ISAKMP est un cadre générique qui doit être accompagné d'un domaine d'interprétation (DOI - Domain Of Interpretation).

117

### **ISAKMP**



### ISAKMP comprend deux phases :

- l'établissement d'une SA ISAKMP
  - authentification des tiers,
  - génération des clés,
  - échanges ISAKMP
- la négociation des paramètres d'une SA pour un mécanisme donné (AH ou ESP par exemple)
  - le trafic de cette phase est sécurisé par la SA ISAKMP

Rq : Une SA ISAKMP est <u>bidirectionnelle</u>

Une SA ISAKMP a une durée de vie plus longue qu'une
SA IPSec



### Les messages ISAKMP



### 2 cookies:

- protection contre le déni de service
- identifiants
- + Next Payload

Nombre variable de blocs

119

# **ISAKMP**



### Il existe 13 types de blocs :

• SA Security Association

P Proposal
T Transform
KE Key Exchange
ID Identification
CERT Certificate

· CR Certificate Request

HASH
SIG
NONCE
NONCE
Nonce
Notification
D
Delete
VID
Vendor ID

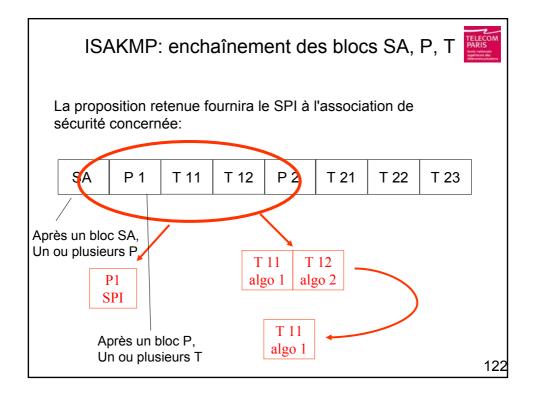


- SA (Security Association): indique le contexte de la négociation.
   Paramètre DOI (Domain of Interpretation):

   0 pour ISAKMP
   1 pour IPSec
- P (*Proposal*): mécanisme de sécurité de l'on désire utiliser (AH, ESP) et le SPI associé à la SA.

Chaque bloc est numéroté. S'il y a plusieurs mécanismes pour une même SA, les blocs portent le même numéro.

 T (*Transform*): indique une transformation (algorithme de chiffrement, fonction de hachage, ...).
 Ces blocs sont également numérotés.





- KE (Key Exchange):
  - •pour le transport des données nécessaires à la génération de la clé de session.
- ID (Identification):
  - pour l'identification des parties.
  - •Contient un champ *ID Type* (ex: une @IP pour ISAKMP)
- · CERT (Certificate):
  - •transport des certificats, ou toute information s'y rattachant.
- · CR (Certificate Request):
  - •pour réclamer un certificat à son interlocuteur.
- · HASH (Hash):
  - -contient le résultat de l'application d'une fonction de hachage.

123

### **ISAKMP**



- SIG (Signature):
  - •même rôle que le bloc *HASH*, mais il est utilisé dans le cas d'une signature.
- NONCE (Nonce): transport de l'aléa.
- N (*Notification*) : pour transmettre les messages d'erreur ou d'informations sur les négociations en cours.
  - 2 champs possibles : *Notify Message Type* et *Notify Data*.
- D (*Delete*): pour supprimer une SA et indiquer qu'elle n'est plus valable.
- VID (Vendor ID): réservé aux programmateurs pour distinguer 2 instances d'implémentation.

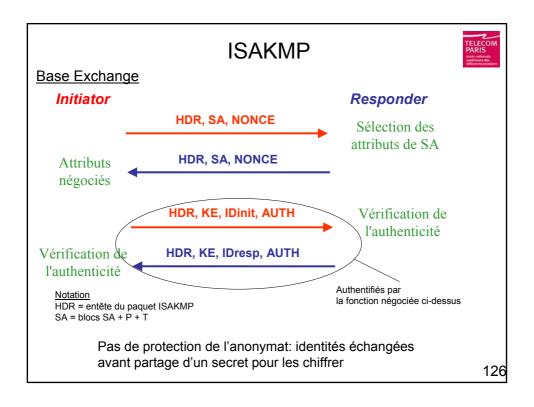


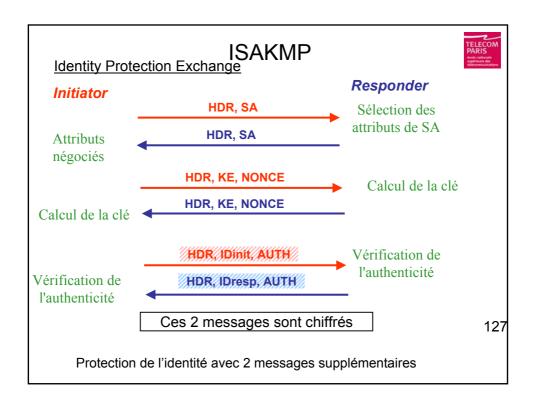
### Les types de messages

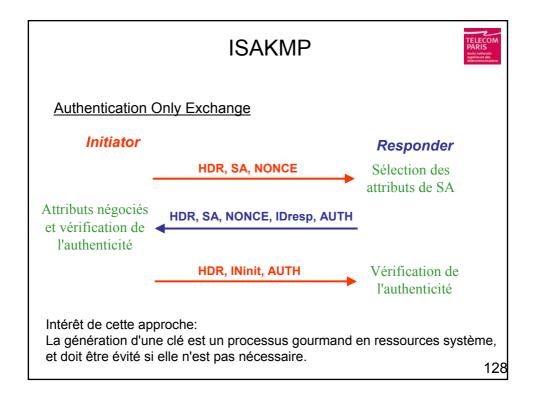
A partir des blocs précédents, le protocole ISAKMP définit des types d'échanges (Exchange Types).

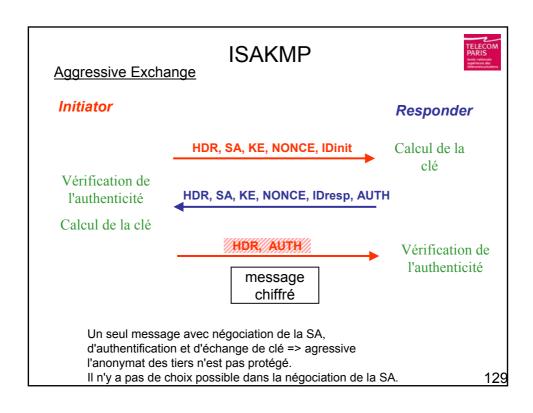
Il y a 5 types d'échanges par défaut :

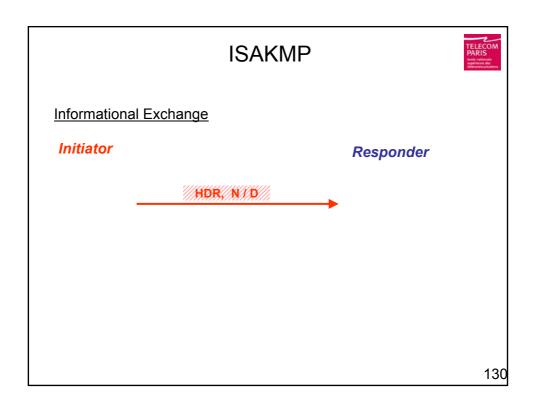
- · Base Exchange
- · Identity Protection Exchange
- · Authentication Only Exchange
- · Aggressive Exchange
- · Informational Exchange











### **IPSec DOI**



### Domaine d'interprétation pour IPSec

**RFC 2407** 

Ce document définit les paramètres négociés et les conventions pour l'utilisation du protocole ISAKMP dans le cadre d'IPSec.

Exemple : Bloc P - définition du protocole de sécurité

Dans le cadre de l'IPSec DOI, ce bloc peut prendre 4 valeurs :

- · ISAKMP
- AH
- · ESP
- · IPCOMP (compression des données au niveau IP)

131

# **IPSec DOI**



### Domaine d'interprétation pour IPSec

Exemple: Bloc T - définition de l'algorithme

Pour AH, il y a 3 choix possibles:

- · MD5
- ·SHA
- · DES

### Pour ESP:

DESBLOWFISH3DESRC5RC4NULL

· CAST

# **IPSec DOI**



### Domaine d'interprétation pour IPSec

Exemple : Bloc ID - définition de l'identité du tiers

- · DES
- · sous-réseau IPv4
- · plage d'adresses IPv4 (ou IPv6)
- · FQDN
- user FQDN
- · X.500 Distinguished Name
- · X.500 General Name
- · Key ID

133

# **IKE**



### **IKE**

RFC 2409

Utilise ISAKMP pour construire un protocole pratique.

IKE comprend cinq modes:

- principal (Main Mode)
- agressif (Aggressive Mode)
- · rapide (Quick Mode)
- nouveau groupe (New Group Mode)
- Informationel (informational mode)

# Établissement d'un canal de communication authentifié -ISAKMP SA Phase 1 Aggresive Mode Négociation des SA des services utilisés et leur paramètres

# **IKE**

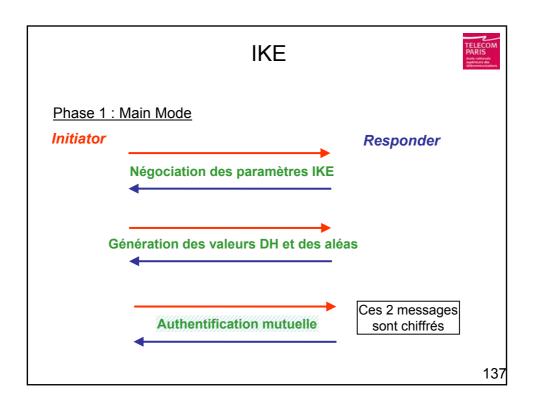


### Phase 1 : Main Mode

6 messages sont générés par le mode *Main Mode* durant la phase 1 en vue d'établir :

- 4 paramètres :
  - ·un algorithme de chiffrement,
  - ·une fonction de hachage,
  - ·une méthode d'authentification
  - •un groupe pour Diffie-Hellman
- 3 clés :
  - ·une pour le chiffrement,
  - ·une pour l'authentification
  - ·une pour la dérivation d'autres clés

Main Mode est une instance de l'échange ISAKMP Identity Protection Exchange.





### Phase 1 : Aggressive Mode

Le mode *Aggressive Mode* est une variante du mode *Main Mode* qui ne contient que 3 messages.

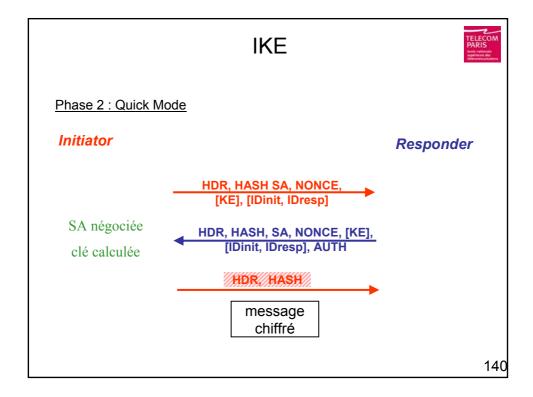
C'est une instance de l'échange ISAKMP *Aggressive Exchange*.



### Phase 2: Quick Mode

Les échanges de cette phase sont protégés en confidentialité et en authenticité grâce à la SA ISAKMP établie lors de la phase 1.

La phase 2 a pour but de mettre en oeuvre les SA (ou les "paquets" de SA) pour IPSec. Chaque négociation donne lieu à deux SA (les SA IPSec étant unidirectionnelle).

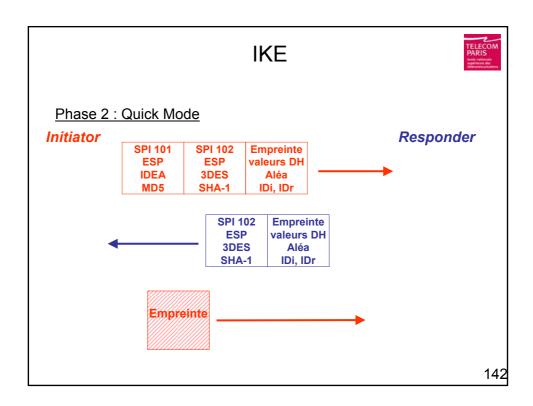




### Phase 2 : Quick Mode

Un nouvel échange de valeurs Diffie-Hellman a lieu pour respecter la propriété "Perfect Forward Secrecy".

Cet échange est optionel.





### New Group Mode

Ce mode sert à négocier le groupe Diffie-Hellman si ce dernier n'a pas été établi durant le *Main Mode*.

143

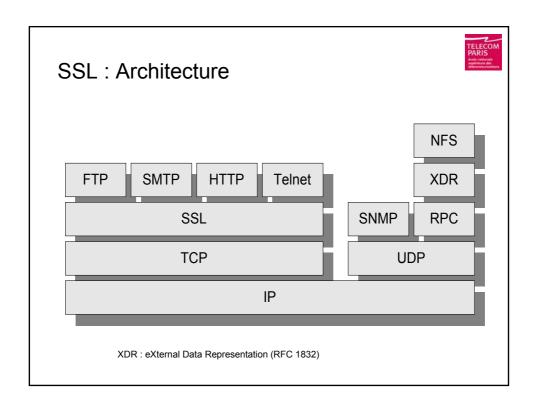


SSL/TLS: le transport sécurisé



# SSL: Introduction

- SSL
  - Protocole de négociation
  - défini par netscape et intégré au browser
- Versions
  - Première version de SSL testée en interne
  - Première version de SSL diffusée : V2 (1994)
  - Version actuelle V3
- Standardisation
  - Standard à l'IETF au sein du groupe Transport Layer Security (TLS). TLS v1.0 correspond à SSL 3.1 (RFC 2246)
  - Standard au sein du WAP Forum Wireless Transport Layer Security (WTLS)





# Ports au dessus de SSL (1/2)

Protocole sécurisé	Port	Protocole non sécurisé	Application
HTTPS	443	HTTP	Transactions requête- réponse sécurisées
SSMTP	465	SMTP	Messagerie électronique
SNNTP	563	NNTP	News sur le réseau Internet
SSL-LDAP	636	LDAP	Annuaire X.500 allégé
SPOP3	995	POP3	Accès distant à la boîte aux lettres avec rapatriement des messages

### TELECOM PARIS tools nationals nopfrious des

# Ports au dessus de SSL (2/2)

Protocole sécurisé	Port	Protocole non sécurisé	Application
FTP-DATA	889	FTP	Transfert de fichiers
FTPS	990	FTP	Contrôle du transfert de fichiers
IMAPS	991	IMAP4	Accès distant à la boîte aux lettres avec ou sans rapatriement des messages
TELNETS	992	Telnet	Protocole d'accès distant à un système informatique
IRCS	993	IRC	Protocole de conférence par l'écrit

# **Encapsulation SSL**



### Protocole SSL classique





En-tête	En-tête	En-tête	Domnées
IP	TCP	SSL	aggoticatives

149

# SSL: Services

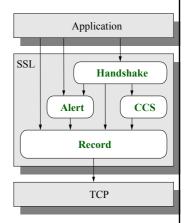


- Authentification
  - Serveur (obligatoire), client (optionnel)
  - Utilisation de certificat X509 V3
  - A l'établissement de la session.
- Confidentialité
  - Algorithme de chiffrement symétrique négocié,
  - clé générée à l'établissement de la session.
- Intégrité
  - Fonction de hachage avec clé secrète : hmac(clé secrète, h, Message)
- · Non Rejeu
  - Numéro de séquence

# SSL: Protocoles



- · SSL se base sur des sous protocoles
  - SSL handshake (authentification mutuelle du serveur et du client, négociations des algorithmes, négociations des clés de session)
  - SSL Change Cipher Spec
  - SSL Alert (envoi de messages d'erreur warning / fatal)
  - SSL Record (confidentialité et intégrité des données)



### TELECOM PARIS dools nationale superinure des seldcommunications

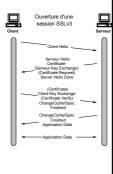
# Handshake (1/6)

- Authentification du serveur et éventuellement du client,
- Négociation des algorithmes de chiffrement et de hachage, échange d'un secret,
- · Génération des clés.
- · Pas de consultation systématique d'une CRL

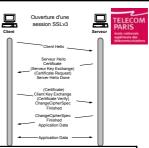
# Handshake (2/6)

Message	Type de message	Sens de transmission	Signification
oRequest	optionnel	serveur → client	Ce message demande au client d'entamer

Wessage	message	transmission	Signification
HelloRequest	optionnel	$serveur \to client$	Ce message demande au client d'entamer le Handshake.
ClientHello	obligatoire	client → serveur	Ce message contient : le numéro de version du protocole SSL ; le nombre aléatoire : client_random ; l'identificateur de session : session_ID ; la liste des suites de chiffrement choisies par le client ; la liste des méthodes de compression choisies par le client.
ServerHello	obligatoire	serveur → client	Ce message contient : le numéro de version du protocole SSL ; un nombre aléatoire : serveur_random ; l'identificateur de session : session_ID ; une suite de chiffrement ; une méthode de compression.

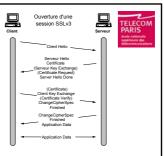


# Handshake (3/6)



Certificate	Optionnel	$\text{serveur} \rightarrow \text{client}$ $\text{client} \rightarrow \text{serveur}$	Ce message contient le certificat du serveur ou celui du client si le serveur le lui réclame et que le client en possède un.
ServerKeyExchange	Optionnel	$serveur \to client$	Ce message est envoyé par le serveur que s'il ne possède aucun certificat, ou seulement un certificat de signature.
CertificateRequest	Optionnel	serveur → client	Par ce message, le serveur réclame un certificat au client.
ServerHelloDone	Obligatoire	serveur → client	Ce message signale la fin de l'envoi des messages ServerHello et subséquents.

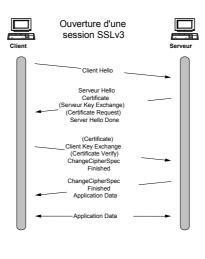
# Handshake (4/6)



ClientKeyExchange	Obligatoire	client → serveur	Ce message contient le PreMasterSecret crypté à l'aide de la clé publique du serveur.
CertificateVerify	Optionnel	client → serveur	Ce message permet une vérification explicite du certificat du client.
Finished	obligatoire	serveur → client client → serveur	Ce message signale la fin du protocole Handshake et le début de l'émission des données protégées avec les nouveaux paramètres négociés.

# Handshake (5/6)





# Handshake (6/6) Reprise d'une session Ou duplication d'une session esistante Serveur Client Hello ChangeCipherSpec Finished ChangeCipherSpec Finished Application Data

# ChangeCipherSpec (CCS)



- ChangeCipherSpec signale au Record toute modification des paramètres de sécurité,
- Constitué d'un message (1 octet)

#### TELECOM PARIS decir nationale applicant des

## Le protocole Record

- Reçoit les données des couches supérieures : (Handshake, Alert, CCS, HTTP, FTP ...), et les transmet au protocole TCP.
- · Après application de :
  - la fragmentation des données en blocs de taille maximum de 2<sup>14</sup> octets
  - la compression des données, fonction prévue mais non supportée actuellement
  - la génération d'un condensat pour assurer le service d'intégrité
  - le chiffrement des données pour assurer le service de confidentialité



# Le protocole Alert

- Le protocole Alert peut être invoqué :
  - par l'application, par exemple pour signaler la fin d'une connexion
  - par le protocole *Handshake* suite à un problème survenu au cours de son déroulement
- par la couche Record directement, par exemple si l'intégrité d'un message est mise en doute



# Le protocole Alert (2)

Message	Contexte	Туре
bad_certificate	échec de vérification d'un certificat	fatal
bad_record_mac	réception d'un MAC erroné	fatal
certificate_expired	certificat périmé	fatal
certificate_revoked	certificat mis en opposition (révoqué)	fatal
certificate_unknown	certificat invalide pour d'autres motifs que ceux précisés précédemment	fatal
close_notify	interruption volontaire de session	fatal
decompression_failure	les données appliquées à la fonction de décompression sont invalides (par exemple, trop longues)	fatal
handshake_ failure	andshake_failure impossibilité de négocier des paramètres satisfaisants	
illegal_parameter	un paramètre échangé au cours du protocole Handshake dépasse les bornes admises ou ne concorde pas avec les autres paramètres	fatal
no_certificate	réponse négative à une requête de certificat	avertissement ou fatal
unexpected_message arrivée inopportune d'un message		fatal
unsupported_certificate	avertissement ou fatal	



# SSL: charges (1/2)

- Les choix pour les calculs de la charge cryptographique de SSL:
  - algorithme de chiffrement du protocole record : DES 64 bits en mode CBC ;
  - algorithme de chiffrement asymétrique : RSA 1024 bits ;
  - fonction de hachage : MD5 ;
  - itinéraire de certification comprenant une seule étape ;
  - certificat du serveur : autorité de certification unique, déjà connue du client (un seul certificat dans le message Certificate);
  - taille des informations contenues, du message *Certificate*: 500 Koctets (notons que la taille des informations du certificat est dans la plupart des cas inférieure);
  - seul le serveur est certifié.



# SSL : liste non exhaustive de serveurs

Nom de l'API	Fournisseur	Adresse	
AOLserver 2.3	America Online. Inc	http://www.aolserver.com	
Alibab2.0	Computer Software Manufacturers	http://www.csm.co.at/alibaba/	
Apache 1.3	The Apach@roup	http://www.apache.org	
Commerce Server/400 1.00	I/NET, Inc.	http://www.inetmi.com	
Enterprise Server 3.0	Novonyx	http://www.novonyx.com	
Enterprise Web Secure/VM	Beyond-Software Incorpora	http://www.beyond-software.com	
Internet Information Server	Microsoftorp.	http://www.microsoft.com/iis	
Java Server 1.1	Sun Microsystems	http://www.java.sun.com	
Lotus Domino Go Webserve 4.6.1	IBM	http://www.ibm.com	
NetscapEnterprise Server 3	Netscape Communications	http://www. netscape.com	
OracleWeb Application Serv 3.01	Oracle Corp.	http://www.oracle.com/products	
Roxen Challenger 1.2b I	Idonex	http://www.roxen.com	
SSLava	Phaos Technologies	http://www.phaos.com/main.htm	
WebSite Professional 2.2	O'Reilly Software	http://www.website.oreilly.com/	
WebTen 2.1	Tenon Intersystems	http://www.tenon.com/products/webten	
Zeus Web Application Serv	Zeus Technology	http://www.zeustech.net	

# SSL : liste de suite de chiffrement supportée par un serveur

Serveur et Version			0011 00 0	Jigsaw 2.0 Beta 1	Microsoft IIS/4.0	Netscape Entreprise3.0L	Netscape Entreprise 3.0F	SSLava Beta 1	
	Suite	Export	Code						
	RC4-40 MD5	✓	0x03	•	•	•	•	•	•
	RC4-128 MD5		0x04	•	•	•	•		•
	RC4- 128 SHA		0x05	•	•	•			•
RSA	RC2 CBC-40 MD5	1	0x06	•	•	•	•	•	
	IDEA CBC SHA		0x07	•	•				
	DES40 CBC SHA	1	0x08	•	•	•			•
	DESCBC SHA		0x09	•	•	•	•		•
	3DES EDE CBC SHA		0x0A	•	•	•	•		
	DES40 CBC SHA	1	0x0B		•				
DH et DSA	DES CBC SHA		0x0C		•				
	3DES EDE CBC SHA		0x0D		•				
	DES40 CBC SHA	1	0x0E		•				
DH et RSA	DES CBC SHA		0x0F		•				
	3DES EDE CBC SHA		0x10		•				
	DES40 CBC SHA	1	0x11		•				
DHE et DSA	DES CBC SHA		0x12		•				
	3DES EDE CBC SHA		0x13		•				
	DES40 CBC SHA	1	0x14		•	•			
DHE et RSA	DES CBC SHA		0x15		•	•			
	3DES EDE CBC SHA		0x16		•	•			



# SSL: liste non exhaustive d'APIs

Nom de l'API	Fournisseur	Adresse
AOLserver 2.3	America Online. Inc	http://www.aolserver.com
Alibabæ.0	Computer Software Manufacturers	http://www.csm.co.at/alibaba/
Apache 1.3	The Apach@roup	http://www.apache.org
Commerce Server/400 1.00	I/NET, Inc.	http://www.inetmi.com
Enterprise Server 3.0	Novonyx	http://www.novonyx.com
Enterprise Web Secure/VM	Beyond-Software Incorpora	http://www.beyond-software.com
Internet Information Server	Microsoftorp.	http://www.microsoft.com/iis
Java Server 1.1	Sun Microsystems	http://www.java.sun.com
Lotus Domino Go Webserve 4.6.1	IBM	http://www.ibm.com
NetscapEnterprise Server 3	Netscape Communications	http://www. netscape.com
OracleWeb Application Serv 3.01	Oracle Corp.	http://www.oracle.com/products
Roxen Challenger 1.2b I	Idonex	http://www.roxen.com
SSLava	Phaos Technologies	http://www.phaos.com/main.htm
WebSite Professional 2.2	O'Reilly Software	http://www.website.oreilly.com/
WebTen 2.1	Tenon Intersystems	http://www.tenon.com/products/webten
Zeus Web Application Serv	Zeus Technology	http://www.zeustech.net

# Attaques classiques



Attaque classique	Parade SSL
Casser les clés	Taille des clés
Attack replay	Nonces (connection id)
Man in the middle	Certificats servent à passer les clés
Attaque à clair ouvert	clés + Aléas

# SSL avantages/inconvénients



#### Avantages:

- il n'y a plus de problème de NAT/NAPT
- les logiciels clients supportant ces protocoles sont de plus en plus répandus

#### Inconvénients:

- il faut que l'application supporte la librairie SSL
- le protocole est souvent implémenté de manière incomplète (pas d'authentification client par certificat pour IMAPS et SMTPS)

174

## SSH

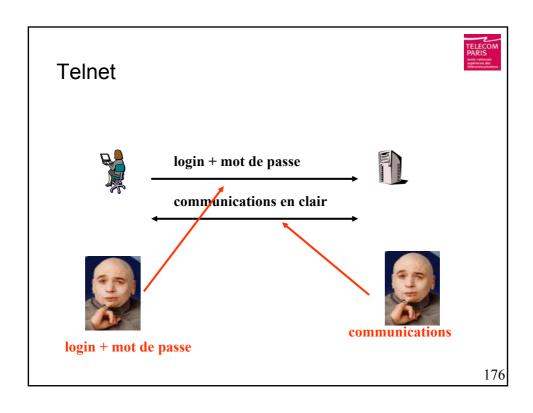


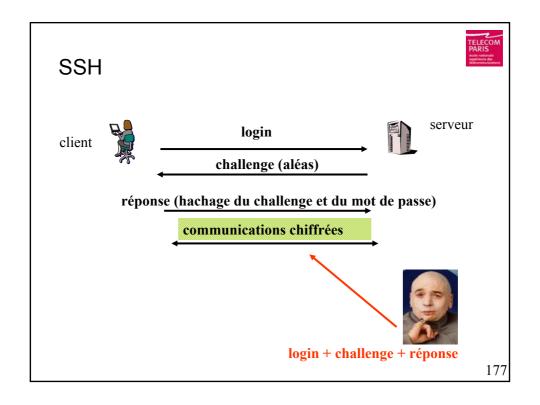
SSH (Secure Shell)

Niveau application

Protocole client / serveur

A l'origine, SSH est utilisé comme un service telnet sécurisé : le mot de passe ne circule pas en clair et les échanges sont chiffrés.







# Avantages de SSH

- chiffrement de la session et mot de passe unique (*OTP*)
- le client SSH est disponible sur un très grand nombre de platesformes
- la sécurité est assurée depuis le client jusqu'au serveur (*end-to-end security*)

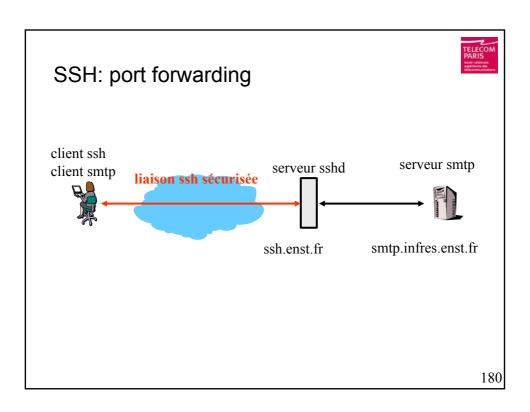
178

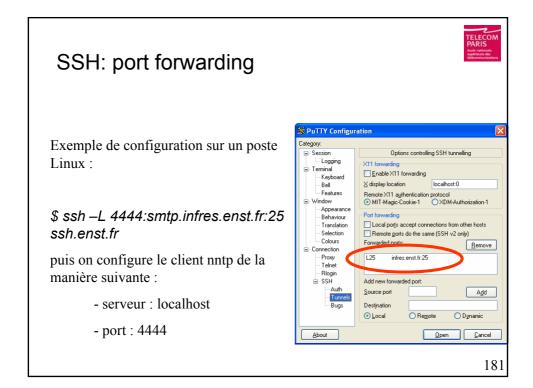


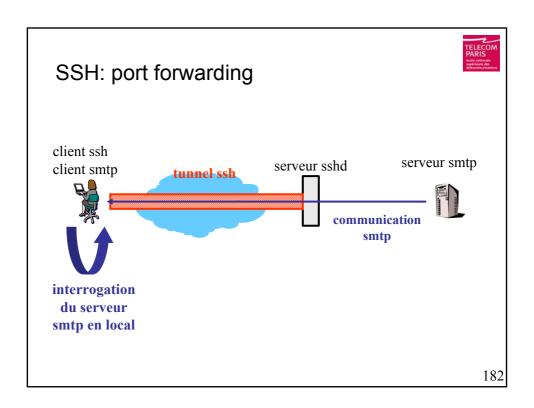
# SSH: port forwarding

Le *Port Forwarding* (ou transfert de port) permet d'utiliser une liaison SSH pour transporter des protocoles non sécurisés (POP, NNTP, ...).

On peut alors constuire un VPN basé sur des liaisons SSH.







# SSH: port forwarding



Avantages : - on conserve les applications en « standard » (clients et

serveurs)

Inconvénients : - gestion manuelle des clés

- le numéro de port utilisé par le protocole doit être  $\underline{\text{fixe}}$ .
- tous les protocoles ne sont pas triviaux à implémenter (ex : ftp/ftp-data)

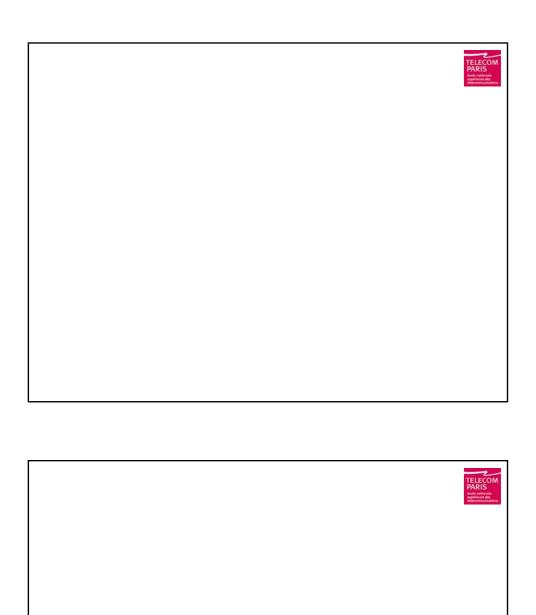


# Résumé

- IPSec
- · La distribution de clés
- Le transport sécurisé

Questions?







# **VPN - Réseaux Privés Virtuels**

## Tables des matières



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

# Rappel du plan



### 1. Présentation des VPN

- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

199

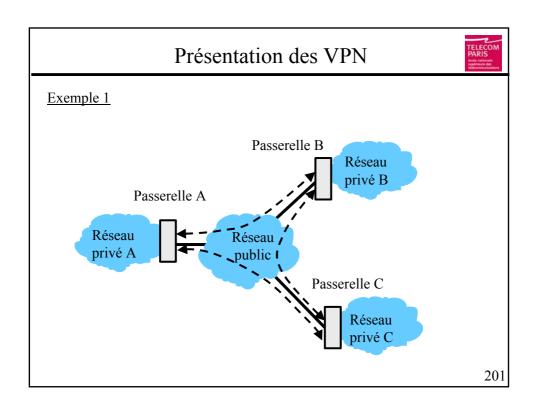
## Présentation des VPN

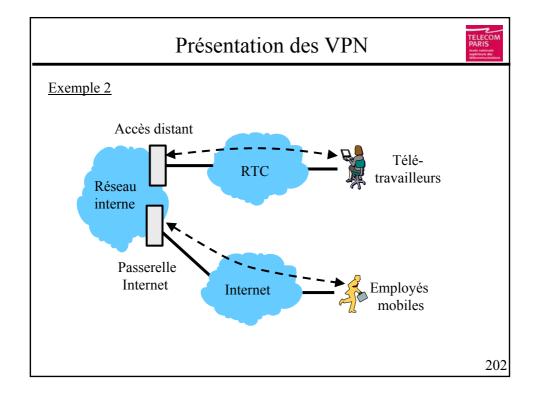


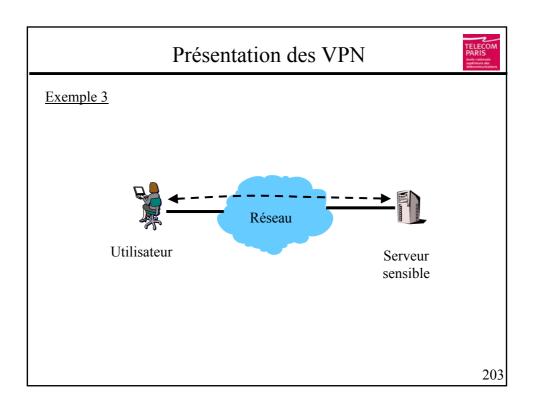
Le rôle d'un réseau privé virtuel (VPN, Virtual Private Network) est d'étendre un réseau privé en exploitant de manière sécurisé un réseau public.

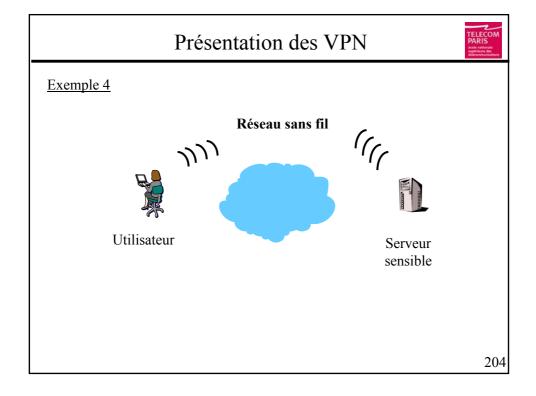
Un VPN permet par exemple:

- de relier plusieurs entités ;
- de sécuriser les connexions depuis un FAI;
- d'intégrer à un réseau privé des utilisateurs itinérants.











Auparavant, il n'y avait que deux solutions :

- relier deux entités distantes par une ligne spécialisée (LS) => cher !
- utiliser le RTC => pas de sécurité!

Un VPN permet d'étendre un WAN ou de connecter des utilisateurs itinérants à moindre coût, tout en garantissant la sécurité des échanges et la qualité de service.

205

## Présentation des VPN



#### Méthodes:

- Chiffrement des communications
  - => confidentialité
- Authentification mutuelle des correspondants et contrôle d'intégrite des données
  - => authenticité



On distingue trois types de VPN:

- les VPN à accès distant (Remote Access VPN) qui permet de relier les télétravailleurs et les employés mobiles ;
- les VPN Intranet qui met en relation plusieurs sites à l'intérieur d'une même organisation ;
- les VPN Extranet qui ouvre une partie de l'intranet de l'entreprise aux partenaires (clients, fournisseurs, ...).

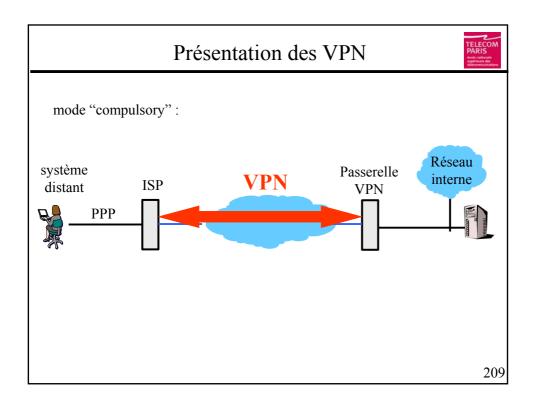
207

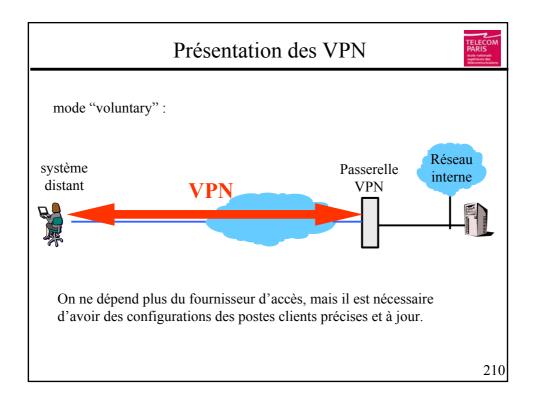
## Présentation des VPN



Il y a deux modes d'établissement d'un VPN:

- mode "compulsory" (passerelle)
- mode "voluntary" (client)







A quel niveau déployer un VPN?

Application

Présentation

Session

Transport

Réseau

Liaison

Physique

211

## Présentation des VPN



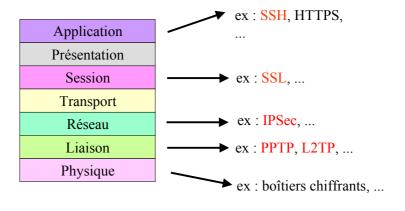
A quel niveau déployer un VPN ?

Répondre aux questions suivantes :

- quel contenu doit être sécurisé ?
- qui utilisera le VPN ?
- avec quels moyens?
- à partir d'où ?



A quel niveau déployer un VPN?



213

## Présentation des VPN



Boîtier chiffrant : chiffre tous les paquets IP qui transitent.





La plupart des VPN se basent sur l'utilisation de "tunnels".

La tunnelisation (ou *tunneling*) repose sur l'utilisation d'un réseau public, où les échanges sont sécurisés.

Il y a encapsulation des données à transporter dans les paquets du protocole de tunnelisation.

215

## Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

217

# Rappels



Le protocole PPP (Point-to-point Protocol)

**RFC 1331** 

C'est un protocole de liaison qui permet l'échange de données sur une liaison point à point.

Il utilise HDLC comme base d'encapsulation pour les protocoles réseaux (IP, IPX, NetBEUI, ...).

PPP peut être associé à IPCP (Internet Protocol Control Protocol - RFC 1332) pour associer à un hôte distant une adresse IP dynamique.

# Rappels



Format de la trame PPP:

Fanion	Adresse	Contrôle	Protocole	Données
01111110	11111111	00000011	16 bits	Domices

 FCS	Fanion
16 bits	01111110

219

# Rappels



 $\underline{GRE}$  (Generic Routing Encapsulation)

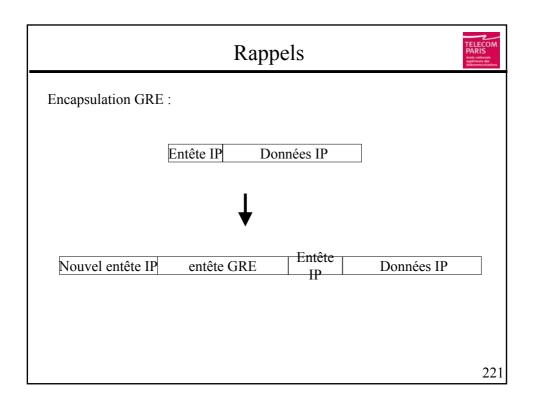
RFC 1701, puis RFC 2784.

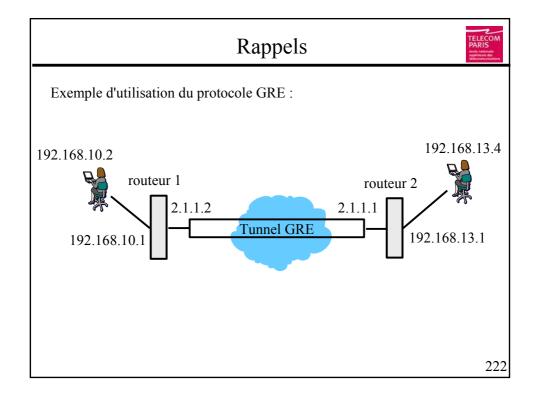
GRE s'utilise pour encapsuler un protocole dans un autre (par ex.: IP dans IP).

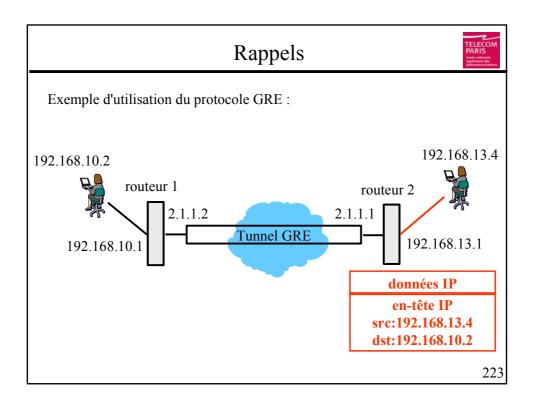
En-tête GRE:

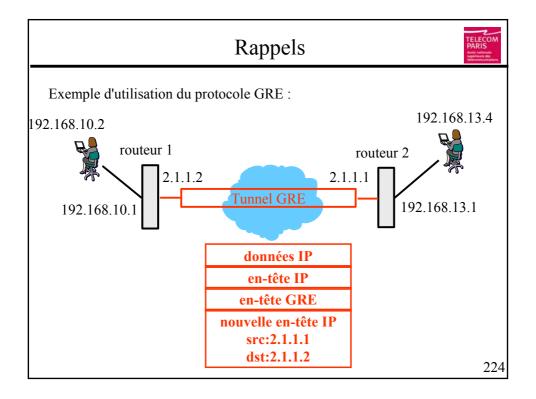
C	Reserved0	Ver	Protocol Type
Checksum (optional)			Reserved1 (Optional)

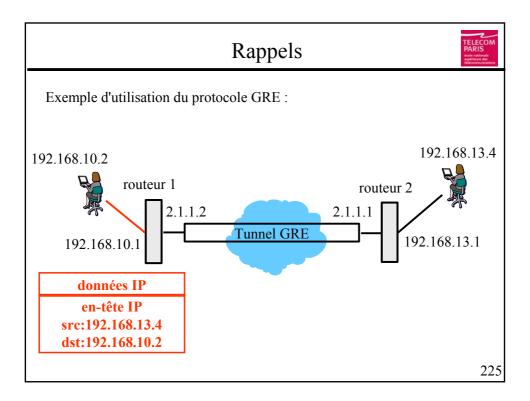
220











# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

## **PPTP**



PPTP (Point-to-Point Tunneling Protocol) est un protocole développé par Ascend, Microsoft, 3COM, ECI Telematics et US Robotics.

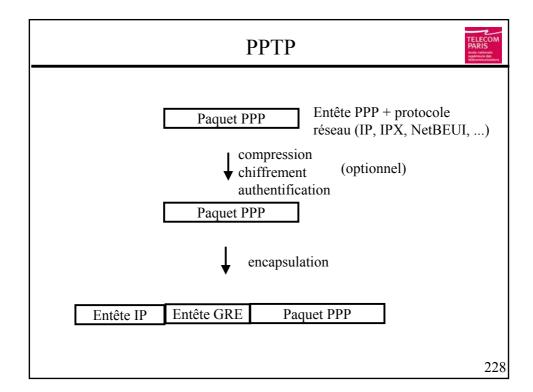
RFC 2637

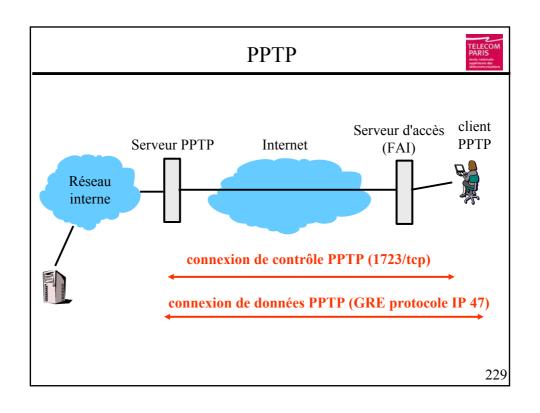
C'est un protocole de niveau 2 qui permet d'encapsuler des trames PPP dans des paquets IP, afin de les transférer sur un réseau IP. Il est possible de compresser et de chiffrer les données.

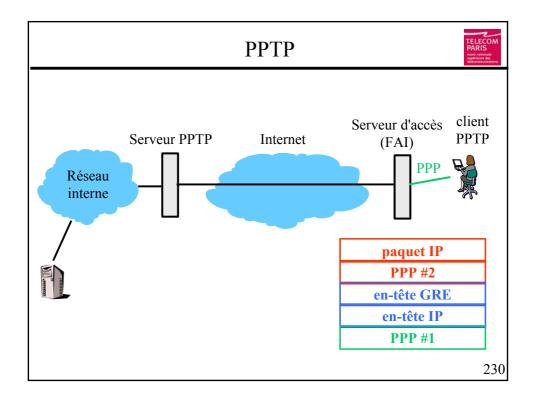
Il y a 2 composantes:

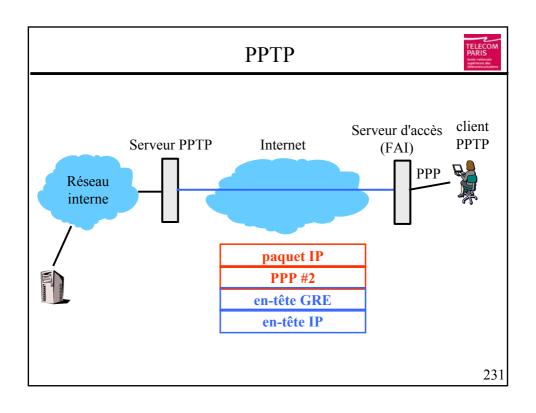
- la connexion de contrôle entre client et serveur (tcp/1723) ;
- l'encapsulation de PPP dans IP via GRE (protocole : 47).

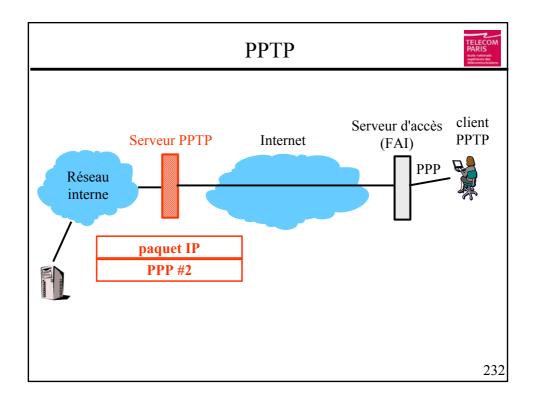
227

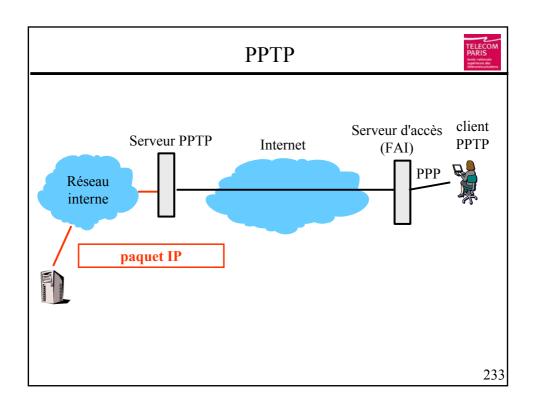


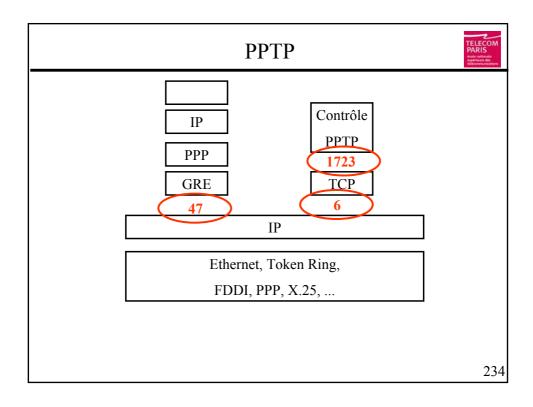












## **PPTP**



Disponibilité:

serveur : Windows NT Server, Linux, FreeBSD, OpenBSD, ...
 client : Windows NT, Windows 9x, Windows 2000, Linux,

FreeBSD, OpenBSD, ...

#### Sécurité:

Microsoft a développé sa propre version du protocole : Microsoft PPTP.

On y trouve une extension d'authentification (MS-CHAPv2) et une extension de chiffrement (MPPE).

#### Performances:

Attention à la montée en charge...

235

## **PPTP**



#### Résumé:

- le tunnel est initié par le client ;
- le tunnel est terminé par un serveur ;
- il existe une connexion de contrôle entre le client et le serveur ;
- les paquets PPP sont encapsulés dans le protocole IP.

# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

237

## L2F



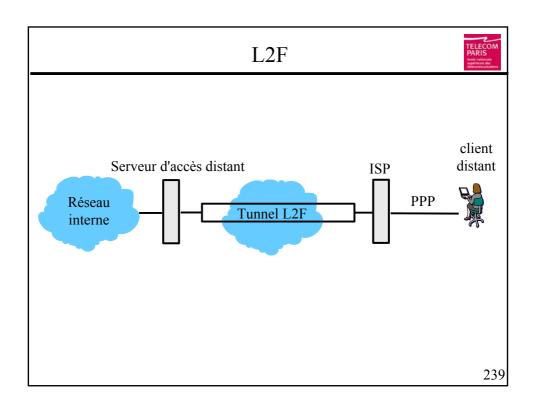
 $L2F\ (Layer\ Two\ Forwarding)\ est\ un\ protocole\ développ\'e\ par\ Cisco.$ 

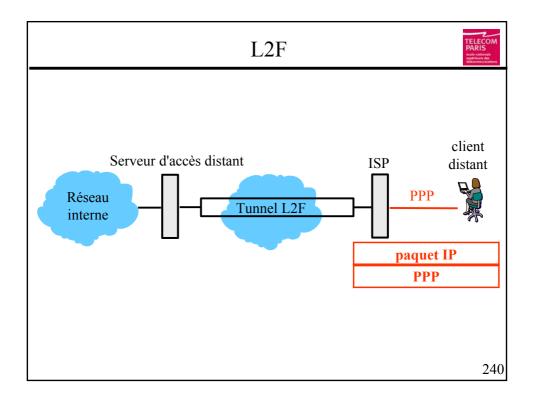
RFC 2341

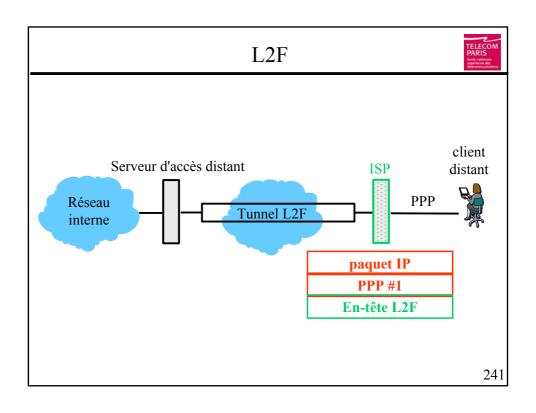
Proche de PPTP, il permet d'acheminer une connexion PPP sur une machine distincte de celle où se trouve l'interface physique.

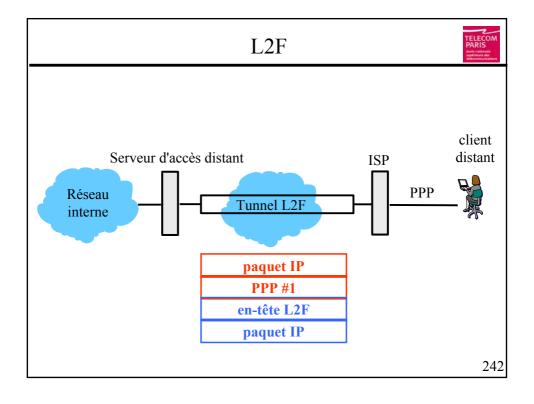
## Il y a 2 composantes:

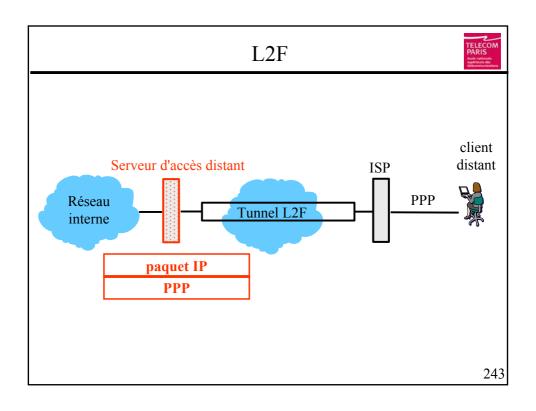
- une connexion PPP entre le client et le FAI;
- un tunnel L2F entre un serveur distant et le FAI pour "faire suivre" la connexion PPP (encapsulation avec entête et checksum).

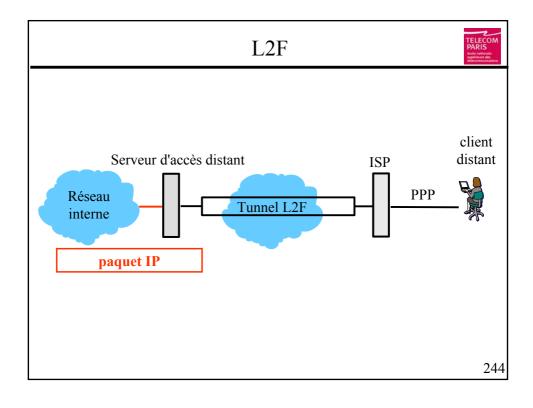












## L2F



#### Résumé:

- les clients se connectent en PPP;
- les tunnels sont inités pas l'ISP ou l'opérateur ;
- les tunnels sont terminés par un serveur ;
- il n'y a pas de chiffrement;
- authentification possible par l'ISP et/ou la passerelle de l'entreprise.

245

# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

## L2TP



L2TP (Layer Two Tunneling Protocol) a été développé par Cisco et Microsoft pour reprendre les avantages de PPTP et de L2F.

RFC 2661

Ce protocole permet:

- d'établir dynamiquement, de maintenir et de terminer des connexions PPP ;
- d'encaspuler des trames PPP dans divers protocoles (UDP, ATM, ...).

Il y a deux composantes dans l'architecture d'un tunnel L2TP :

- le LAC (L2TP Access Concentrator);
- le LNS (L2TP Network Server).

247

# L2TP

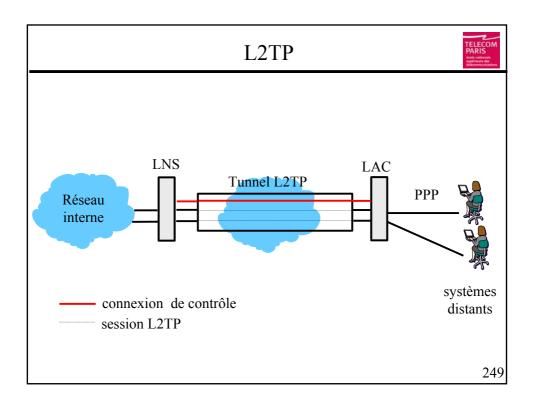


Le <u>LAC</u> est l'une des deux extrémités du tunnel L2TP. C'est la terminaison physique de la connexion PPP venant du système distant.

Le <u>LNS</u> est l'autre extrémité de ce tunnel. Il s'agit de la terminaison logique de la connexion PPP.

La <u>connexion de contrôle</u> : connexion dans la bande qui sert à transmettre les <u>messages de contrôle</u> pour l'établissement, la suppression et la maintenance des sessions et du tunnel.

On utilise le protocole UDP.



# L2TP

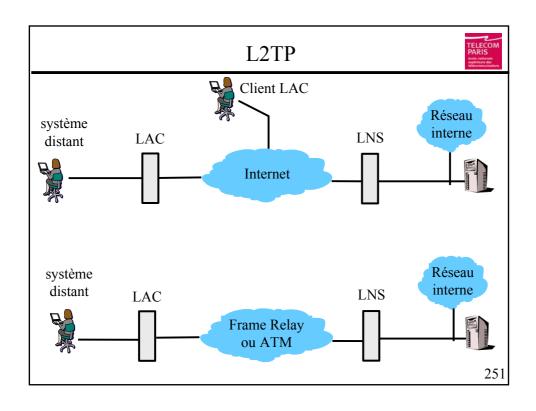


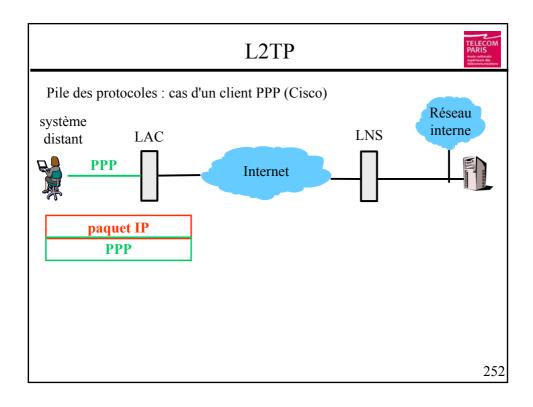
L'établissement du tunnel se déroule en 2 étapes successives :

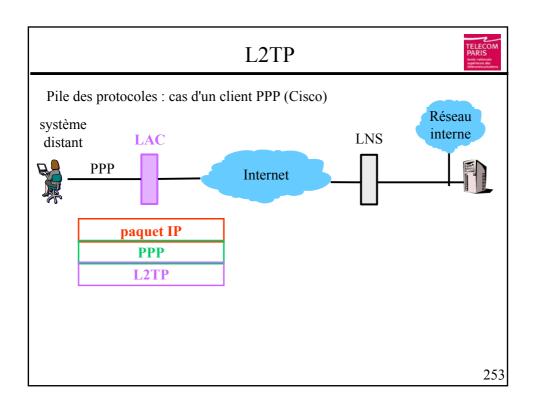
- l'établissement d'une connexion de contrôle ;
- l'établissement d'une session L2TP.

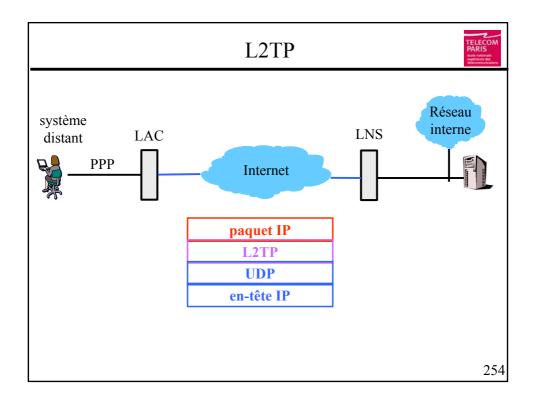
Lors de l'établissement de la connexion de contrôle, il peut y avoir une phase d'authentification du tunnel, basé sur le protocole PPP CHAP (PPP Challenge Handshake Authentication Protocol - RFC 1994).

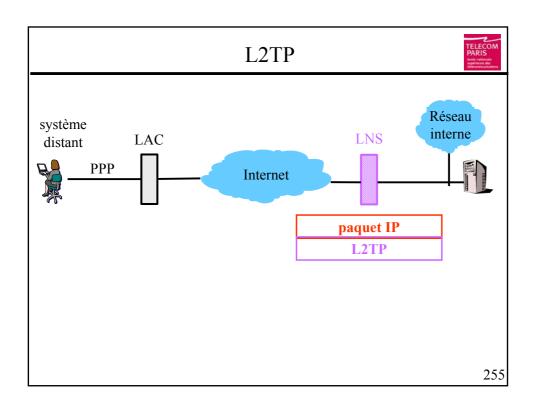
<u>Note</u> : il peut y avoir de multiples sessions L2TP au sein d'un même tunnel, et de multiples tunnels peuvent exister entre une même paire LAC/LNS.

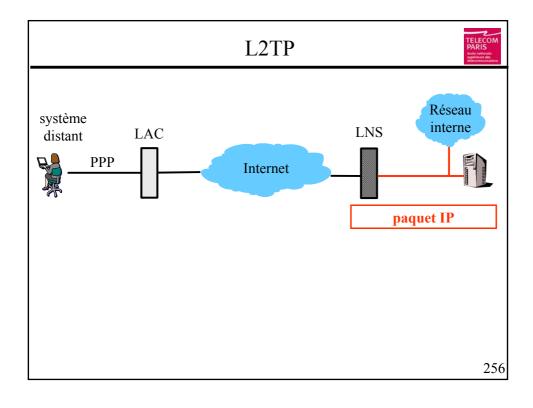


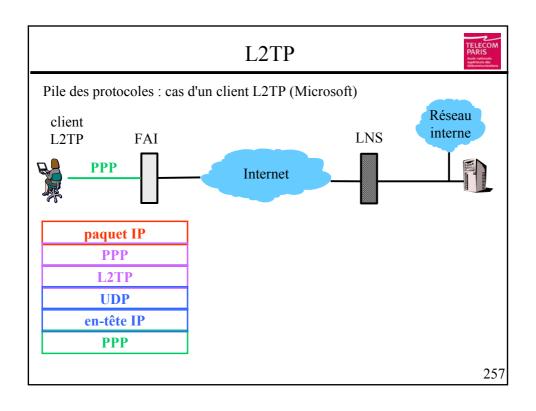


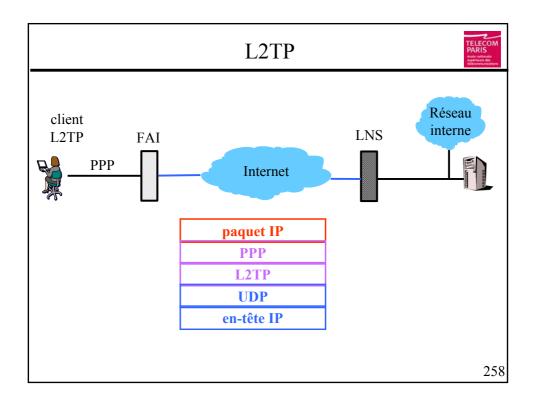


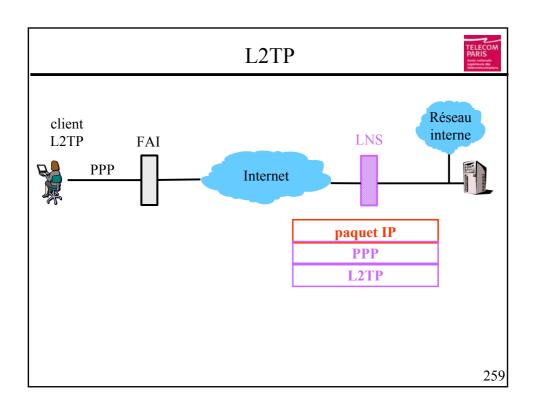


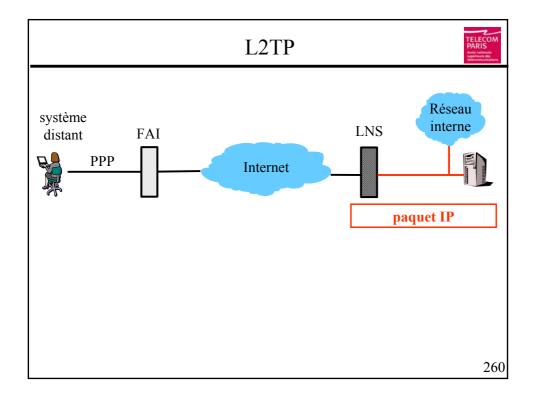












## L2TP



#### Encapsulation dans le protocole IP

Lors d'un encapsulation des trames PPP dans le protocole IP, la solution par défaut est l'utilisation du protocole transport UDP, sur le port 1701.

Ce port est également utilisé par L2F. Le numéro de version (1 pour L2F, 2 pour L2TP) sert à différencier les deux types de paquets.

261

# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

263

# **IPSec**



Le protocole utilisé pour déployer des VPN au niveau réseau est IPSec.

Avec IPsec, chaque paquet IP est chiffré et/ou authentifié.

Ce protocole est inclus dans la pile TCP/IP (obligatoire dans IPv6, optionnel dans IPv4), et peut donc être mis en oeuvre sur tout équipement du réseau : routeur, serveur, station de travail...

Il existe deux modes:

- transport : en-tête non modifié
- tunnel : encapsulation dans un nouveau paquet IP

# **IPSec**



Les deux mécanismes d'IPSec servant à protéger les paquets tranférés sont AH et ESP.

Les paramètres relatifs à ces mécanismes sont stockés dans les SA (associations de sécurité).

Pour gérer les associations de sécurité, le protocole IKE (Internet Key Exchange) est utilisé.

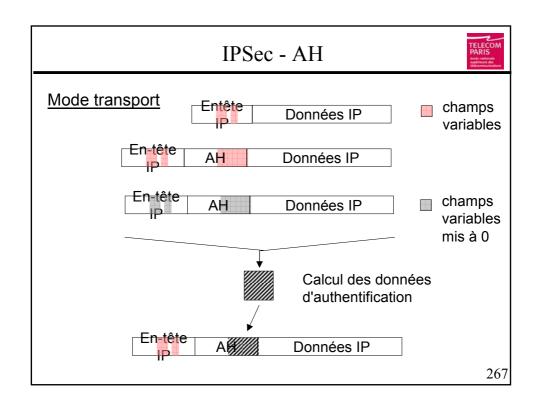
265

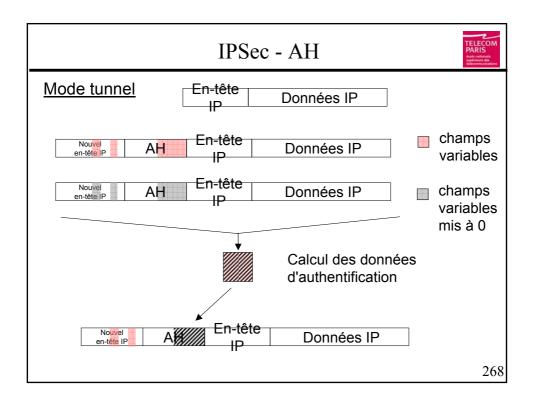
# **IPSec**

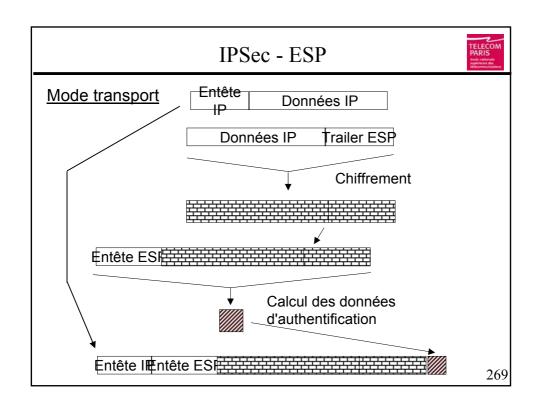


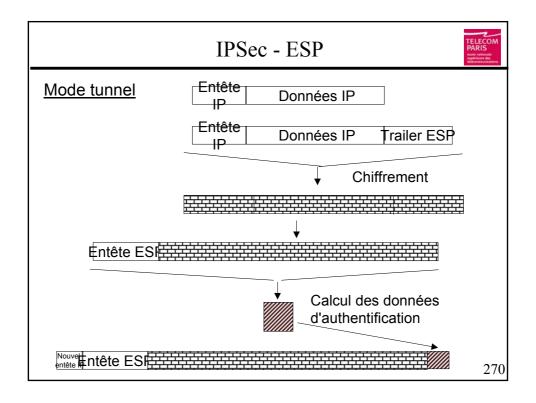
 $\underline{\text{Mode transport}}: \text{entre 2 correspondants finaux}$ 

<u>Mode tunnel</u>: entre 2 passerelles ou entre 2 correspondants finaux









# **IPSec**



## Gestion des performances :

- RSVP (Ressource Reservation Protocol) : on réserve dynamquement de la bande-passante pour une application ou un utilisateur spécifique
  - MPLS (Multi Protocol Label Switching)

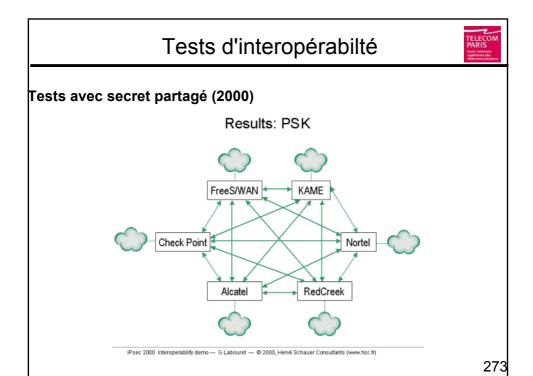
271

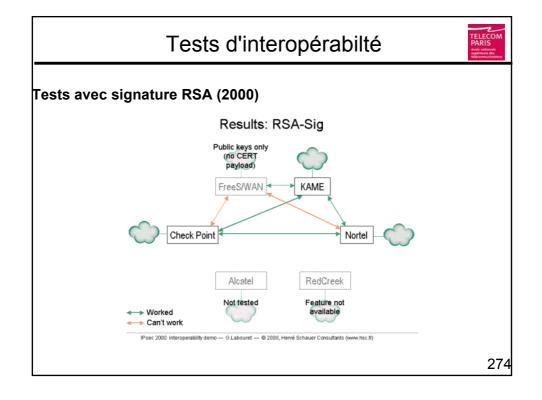
# Tests d'interopérabilté

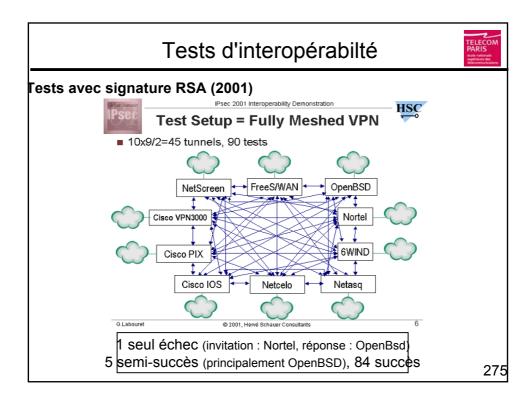


Effectués par le cabinet HSC
dans le cadre de la conférence IPsec2000
(24-27 octobre 2000)
et
IPsec 2001
(23-26 octobre 2001)

http://www.hsc.fr/ipsec/ipsec2001







# Tests d'interopérabilté



#### Conclusion

Interopérabilité IPsec : Peu de problème depuis un moment

Interopérabilité IKE : Beaucoup de progrès ont été faits

## **IPSec**



#### Les accès distants avec IPSec

Le principal problème avec IPSec est d'obtenir une adresse interne.

De plus, il y a une restriction des modes IKE utilisables avec un adressage dynamique.

Il existe un projet : IPSRA (IPSec Remote Access).

277

# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

# **CIPE**

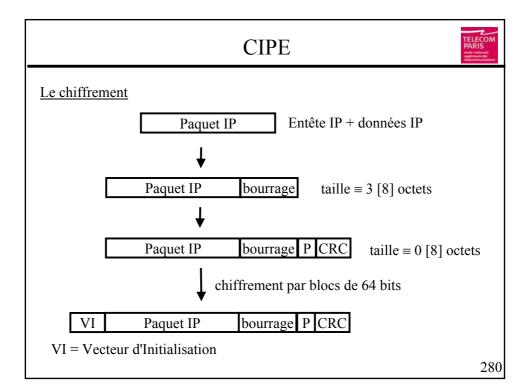


Protocole développé en 1996 par Olaf Titz.

Principe: on encapsule les paquets IP dans des datagrammes UDP.

Il y a deux parties dans le protocole :

- le chiffrement et le calcul d'une "checksum";
- l'échange dynamique de clés.



## **CIPE**



#### L'échange dynamique des clés

Il y a trois types de messages :

- NK REQ pour demander une négociation des clés ;
- NK IND pour envoyer une clé et son CRC;
- NK ACK pour accuser réception d'un clé (contient son CRC).

Chaque interface possède trois clés :

- une clé statique ;
- une clé dynamique d'émission;
- une clé dynamique de réception.

281

## **CIPE**

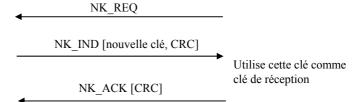


Au départ, seule la clé statique de chaque interface est activée.

## Négociation de clé:

Interface émettrice

Interface réceptrice



Utilise cette clé comme

clé d'émission

Les deux derniers messages sont chiffrés par les clés statiques.

## **CIPE**



Algorithmes utilisés: IDEA, Blowfish (128 bits).

Recommendations : une clé dynamique ne doit pas servir plus de 15 minutes, et ne doit pas servir à chiffrer plus de 2^32 paquets. Si ces limites sont dépassées, il faut regénérer une nouvelle clé.

Le protocole est implémenté pour des systèmes Unix et Windows.

C'est un protocole très simple pour protéger les paquets IP. Il n'est pas compatible avec IPSec.

283

# Tables des matières



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - 3.2 CIPE
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation



SSL: Secure Socket Layer

Il s'agit d'un protocole à négociation, développé par Netscape. http://wp.netscape.com/eng/ssl3/draft302.txt

Il s'applique entre la couche TCP et l'application. Il ne fonctionne pas avec UDP.

#### SSL permet:

- d'authentifier mutuellement le serveur et le client
- d'assurer la confidentialité des communications
- d'assurer l'intégrité des données.

TLS v1.0 (Transport Layer Security protocol), développé par l'IETF, correspond à la version 3.1 de SSL RFC 2246

285

# Introduction: SSL



SSL se base sur des sous-protocoles :

- SSL handshake (authentification mutuelle du serveur et du client, négociations des algorithmes, négociations des clés de session)
- SSL Change Cipher Spec
- SSL Alert (envoi de messages d'erreur warning / fatal)
- SSL Record (confidentialité et intégrité des données)



Il existe une implémentation OpenSource de SSL v2.0, SSL v3.0 et TLS v1.0 : SSLeay, devenue OpenSSL

http://www.columbia.edu/~ariel/ssleay/ http://www.openssl.org

Attention aux vulnérabilités! http://www.certa.ssi.gouv.fr/site/CERTA-2003-AVI-156/index.html.2.html

30 septembre 2003

- -> déni de service
- -> exécution de code arbitraire à distance

287

# Introduction: SSL



On peut sécuriser toutes les applications qui s'appuient sur la couche SSL / TLS (HTTPS, IMAPS, FTPS, ...).

Attention aux proxys! => protocole SOCKS

Le protocole SSL n'impose pas une consultation systématique d'une CRL pour valider un certificat.



#### Avantages:

- il n'y a plus de problème de NAT/NAPT
- les logiciels clients supportant ces protocoles sont de plus en plus répandus

#### Inconvénient:

- il faut que l'application supporte la librairie SSL
- le protocole est souvent implémenté de manière incomplète (pas d'authentification client par certificat pour IMAPS et SMTPS)

289

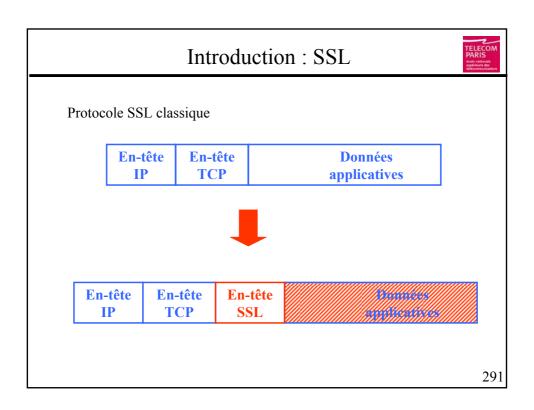
# Introduction: SSL

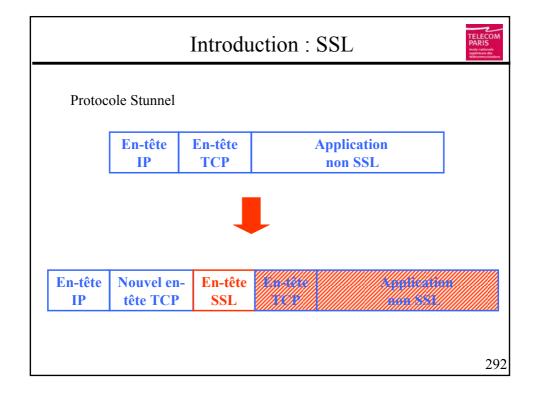


Evolution : le protocole Stunnel

Principe: encapsuler des communications TCP dans une couche SSL

http://www.stunnel.org







#### Protocole Stunnel

Avantages: - protocoles transparents pour les applications

- permet d'accèder par SSL à des applications non SSL

Inconvénients : - nécessite un client Stunnel

- ne supporte l'encapsulation d'UDP nativement

293

# SSH

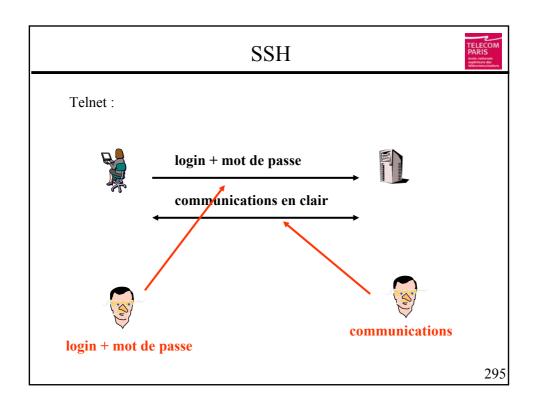


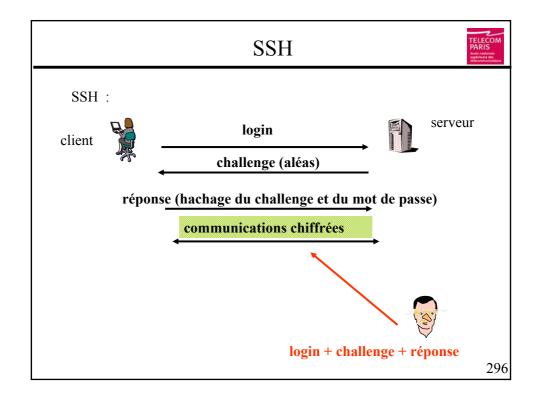
SSH (Secure Shell)

Niveau application

Protocole client / serveur

A l'origine, SSH est utilisé comme un service telnet sécurisé : le mot de passe ne circule pas en clair et les échanges sont chiffrés.





# SSH



## Avantage de SSH:

- chiffrement de la session et mot de passe unique (OTP)
- le client SSH est disponible sur un très grand nombre de platesformes
- la sécurité est assurée depuis le client jusqu'au serveur (*end-to-end security*)

297

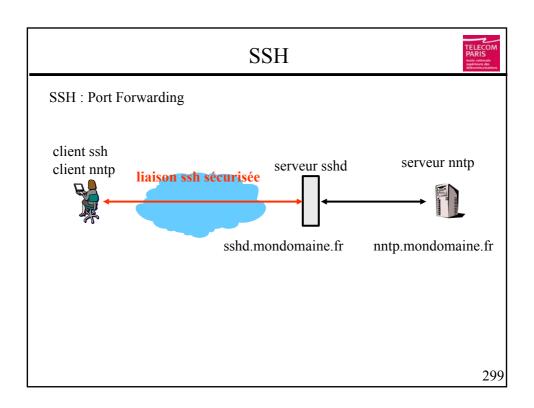
# SSH



SSH: Port Forwarding

Le *Port Forwarding* (ou transfert de port) permet d'utiliser une liaison SSH pour transporter des protocoles non sécurisés (POP, NNTP, ...).

On peut alors constuire un VPN basé sur des liaisons SSH.



# SSH



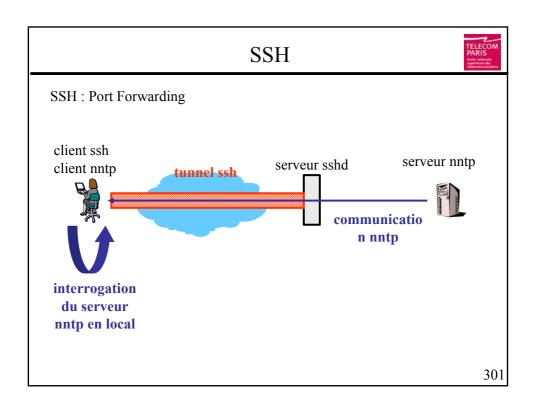
SSH: Port Forwarding

Exemple de configuration sur un poste Linux :

\$ ssh -L 4444:nntp.mondomaine.fr:119 sshd.mondomaine.fr
puis on configure le client nntp de la manière suivante :

- serveur : localhost

- port : 4444



# SSH



SSH: Port Forwarding

Avantages: - on conserve les applications en « standard » (clients et

serveurs)

Inconvénients : - gestion manuelle des clés

- le numéro de port utilisé par le protocole doit être <u>fixe</u>.

- tous les protocoles ne sont pas triviaux à implémenter (ex : ftp/ftp-data)

# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation

303

# Eléments de comparaison



## Les protocoles PPTP et L2TP:

- permettent de transporter tous les protocoles réseau ;
- sont bien adaptés au utilisateur itinérant ;
- sont implémentés par de nombreux éditeurs.

# Eléments de comparaison



#### Le protocole IPSec:

- utilise des algorithmes puissants pour l'authentification et le chiffrement ;
- est difficile à implémenter pour des utilisateurs itinérants.

## Le protocole CIPE:

- est facile à configurer et à utiliser ;
- est moins riche en fonctionnalités ;
- est incompatible avec IPSec.

305

# Eléments de comparaison



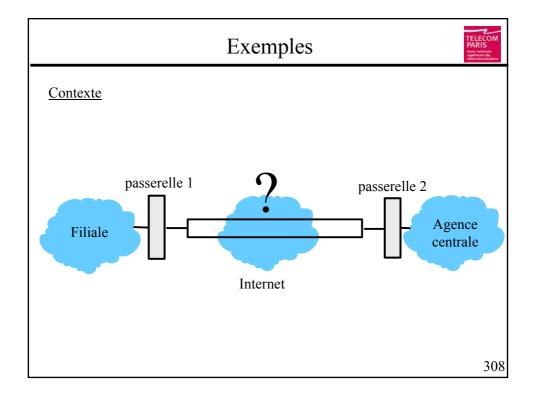
## Le protocole SSH:

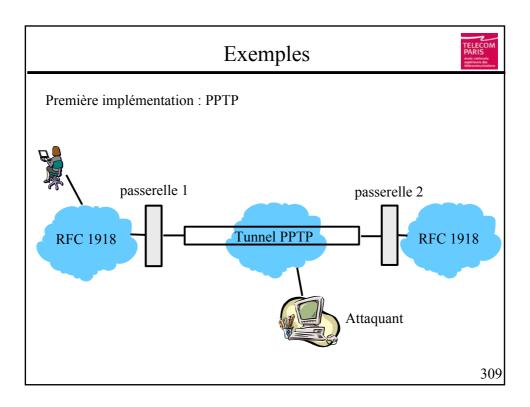
- est très largement répandu sur tous les type de plates-formes ;
- un tunnel est établi pour chaque application ;
- le numéro de port doit être prévisible.

# Rappel du plan



- 1. Présentation des VPN
- 2. Les VPN au niveau liaison de données
  - 2.1 Rappels
  - **2.2 PPTP**
  - 2.3 L2F
  - 2.4 L2TP
- 3. Les VPN au niveau réseau
  - 3.1 IPSec
  - **3.2 CIPE**
- 4. Les VPN au niveau application
- 5. Eléments de comparaison des VPN
- 6. Exemples d'implémentation





# Exemples



1ère étape : se faire envoyer un mail de la part de la victime.

## En-tête de mail:

#### Received:

from V1 (user123.branch12.company.com [192.168.1.2]) by mail.company.com (8.9.3+Sun/8.9.3) with SMTP id QAA9544; Tue, 24 Oct 2001 16:33:30+0200 (MEST)

#### . . . .

X-Mailer: KMail [version 1.0.29.2]

# Exemples



2ème étape : récupere la configuration du routeur de la victime.

Par exemple:

interface Tunnel0
ip address 10.1.2.3 255.255.255.252
tunnel source Serial0
tunnel destination 2.1.1.1

où Serial0 est l'interface WAN, avec comme adresse IP 2.1.1.2

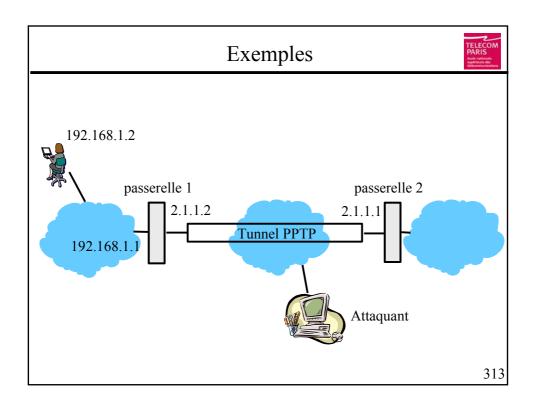
311

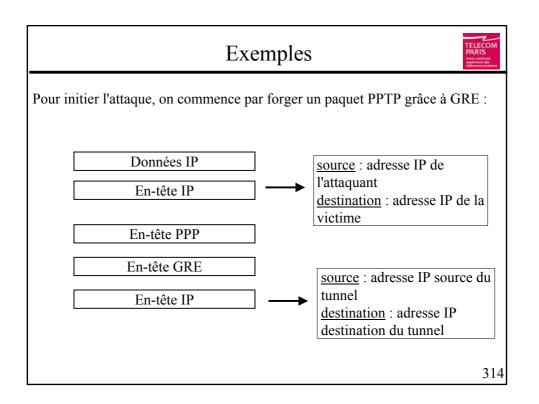
# Exemples



Que connaissons-nous à présent ?

- l'adresse IP de la victime : 192.168.1.2
- les adresses IP source (filiale) et destination du tunnel (agence centrale) 2.1.1.1 et 2.1.1.2





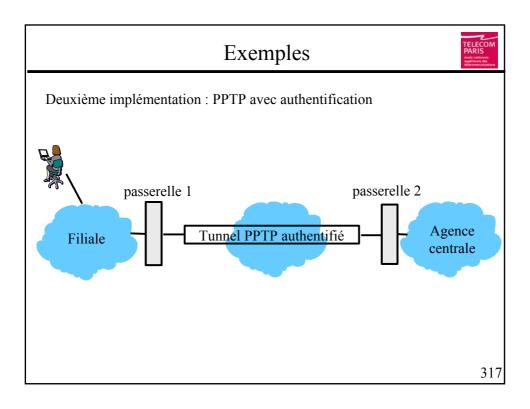
# Exemples



- Lorsque le routeur de la victime reçoit le paquet, il vérifie sa provenance, et décapsule le paquet IP.
- Le paquet IP est envoyé à la victime à travers le réseau interne.
- La victime renvoie le paquet d'après sa table de routage (ici, la passerelle par défaut est le routeur du tunnel).
- Le routeur de la filiale n'a qu'une route par défaut, et encapsule le paquet dans une trame PPTP, et l'envoie par le tunnel.
- Le routeur de l'agence centrale possède un accès à l'Internet, et peut donc faire suivre le paquet en le décapsulant.

315

# 192.168.1.2 2,3 passerelle 1 2.1.1.2 Tunnel PPTP 192.168.1.1 316





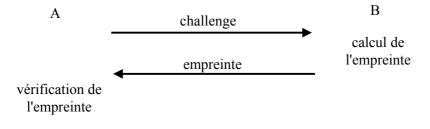
#### Authentificaion dans PPTP:

- génération d'une clé de 32 bits, incluse dans l'en-tête
- utilisation de l'algorithme CHAP (Challenge Handshake Authentication Protocol)



#### Protocole CHAP:

- génération et envoi d'un "challenge" (ou épreuve)
- calcul et envoi d'une empreinte par une fonction de hachage
- vérification du calcul de l'empreinte



## **Exemples**



319

#### Implémentation de Microsoft MS-CHAP:

- le serveur envoie une épreuve de 8 octets aléatoires au client.
- le client utilise le hachage LAN Manager de son mot de passe pour en dériver 3 clés DES. Chacune de ces clés sert à chiffrer l'épreuve. Les trois blocs sont concaténés dans une réponse de 24 octets. Le client crée alors, avec la même procédure, une seconde réponse de 24 octets en utilisant le hachage Windows NT.
- le serveur utilise les hachages du mot de passe client pour déchiffrer ses réponses.



Deuxième version du protocole : MS-CHAPv2

Cette version supprime la faiblesse principale de MS-CHAPv1 : la transmission de deux hachages différents d'un même mot de passe.

De plus, certaines améliorations ont été faites :

- système d'authentification du serveur ;
- plus robuste contre les attaques en déni de service ;
- ne laisse plus filtrer d'information au sujet des sessions VPN actives.

321

# **Exemples**



Version 1 du protocole (algorithme 0x80) :

serveur

épreuve de 8 octets

client

24 octets LANMAN + 24 octets

NI

**SUCCES ou ECHEC** 

322

## Exemples Version 2 du protocole (algorithme 0x81) : client serveur épreuve de 16 octets - génération de 16 octets aléatoires - concaténation avec les 16 octets du serveur et le nom du client 16 octets aléatoires + 24 octets NT - hachache SHA-1 - sélection des 8 permiers octets authentification : double hachage - chiffrement de ces 8 octets avec les SHA-1 itératif trois clés issues du hachage NT SUCCES ou ECHEC + 20 octets d'authentification vérification de l'authentification

# **Exemples**



323

Malgré cela, la sécurité de ce protocole reste basée sur le mot de passe utilisé, et peut être contournée par des attaques par dictionnaire.

Exemple de méthodes utilisées par les dictionnaires :

- mots avec des chiffres ;
- · casse modifiée;
- mots inversés;
- acronymes;
- mots avec ponctuation.



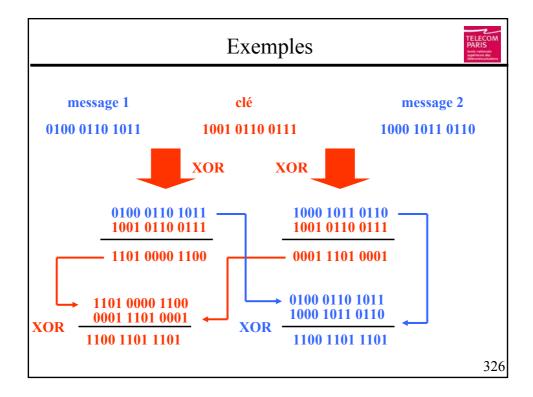
Et le chiffrement?

L'implémentation de Microsoft des protocoles PPTP propose le protocole MPPE (Microsoft Point-to-Point Encryption) pour chiffrer le tunnel.

Dans la première version, la même clé était utilisée pour les deux sens de la communication.

Or l'algorithme utilisé est le chiffrement par flux RC4 (XOR)

325



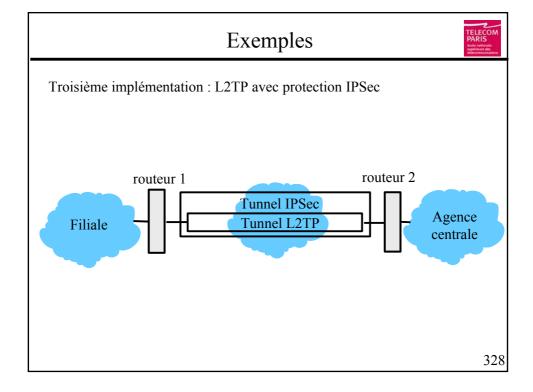


#### Version 2:

Dans le protocole MS-CHAPv2, deux clés différentes sont utilisées, une pour chaque direction.

Mais ces clés sont également basées sur les mots de passe des utilisateurs, qui ont, en général, une entropie trop faible pour garantir un niveau de sécurité satisfaisant.

327





Les trames L2TP circulant entre les deux routeurs sont protégées par un canal IPSec.

L2TP est un protocole répandu, développé par Microsoft et Cisco, mais ne propose pas de mécanisme de protection.

En revanche, IPSec propose des mécanismes fiables d'authentification (AH) et de chiffrement (ESP).

329

# Exemples



#### Attaques sur le protocole L2TP:

- découverte de l'identité des utilisateurs en écoutant le trafic
- modification des paquets (données et contrôle)
- interception de sessions PPP ou L2TP (session hijacking)
- déni de service (terminsaison forcée des connexions PPP ou des tunnels L2TP)



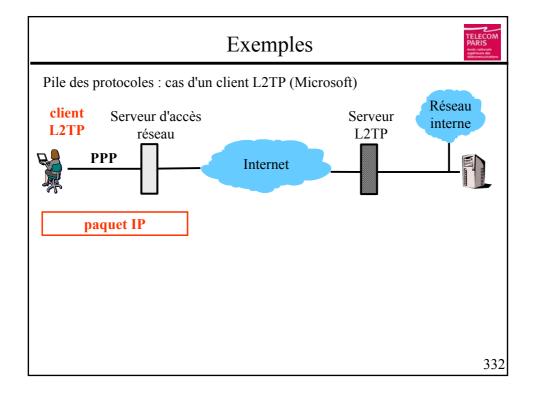
On utilise IPSec pour sécuriser le trafic L2TP

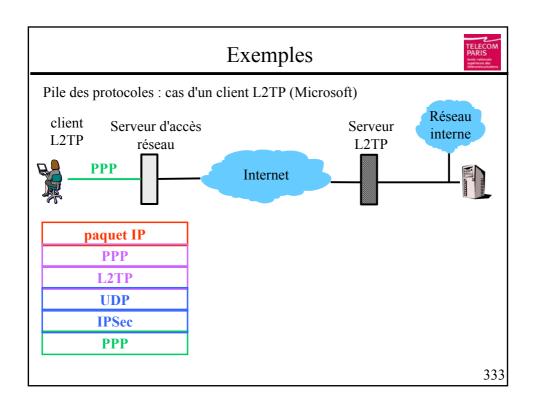
RFC 2888: Secure Remote Access with L2TP

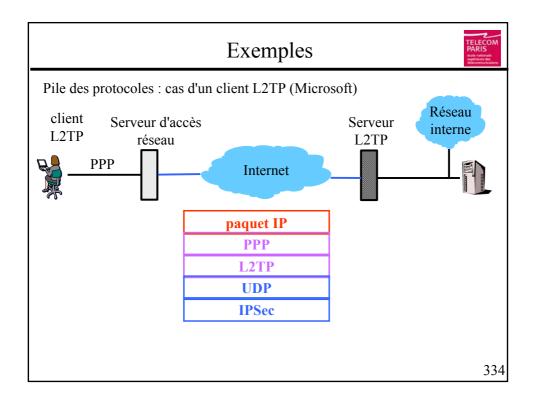
RFC 3193 : Securing L2TP using IPSec (Nov. 2001)

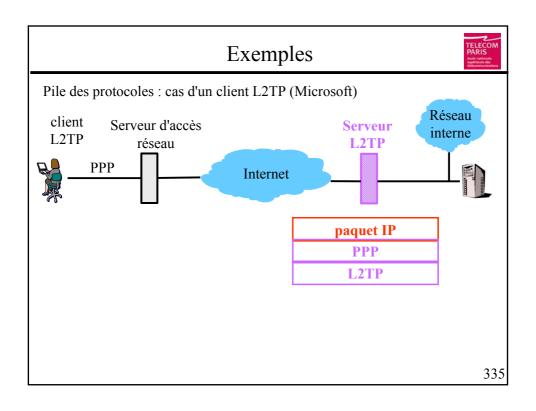
paquet IP
PPP
L2TP
UDP
IPSec

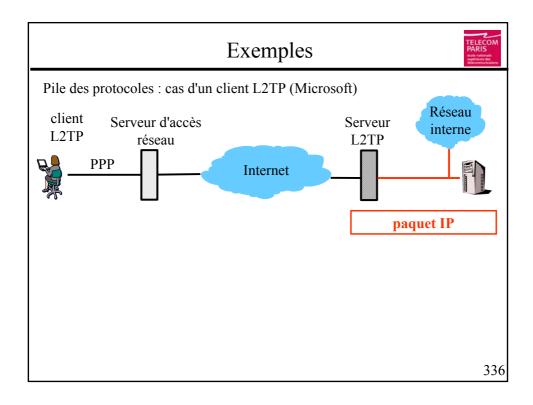
331











## Conclusion



La technologie des VPN est une technologie mature.

Des solutions existent pour assurer la sécurité des données.

La qualité de service est le prochain enjeu des VPN, mais se heurte encore à de nombreux problèmes (nature du réseau sous-jacent, multiples ISP, ...).

337

# Bibliographie



Toutes les RFC sont consultables sur le site de l'IETF : http://www.ietf.org

- RFC 1331 : The Point-to-point Protocol (*W. Simpson*)
- RFC 1332 : The PPP Internet Protocol Control Protocol (G. McGregor)
- RFC 2784 : Generic Routing Encapsulation (D. Farinacci, T. Li, S. Hanks, D. Meyer & P. Traina)
- RFC 2637 : Point-to-Point Tunneling Protocol (K. hamzeh, G. Pall, W. Verthein, J. Taarud, W. Little & G. Zorn)
- RFC 2341 : Cisco Layer Two Forwarding Protocol (*A. Valencia, M. Littlewood & T. Kolar*)

# Bibliographie



- RFC 2661 : Layer Two Tunneling Protocol (W. Townsley, A. Valencia, A. Rubens, G. PAll, G. Zorn & B. Palter)
- RFC 2888 : Secure Remote Access with L2TP (P. Srisureh)
- RFC 3193 : Securing L2TP using IPSec (B. Patel, B. Aboda, W. Dixon, G. Zorn & S. Booth)
- Documentation Microsoft : "PPTP Frequently asked Questions" http://www.microsoft.com/NTServer/ProductInfo/faqs/PPTPfaq.asp
- Cryptanalyse de Microsoft PPTP (B. Schneier & Mudge) http://www.counterpane.com/pptpv2-paper.html

339

# Bibliographie



- CIPE (Olaf Titz) http://sites.inka.de/sites/bigred/devel/cipe.html
- Test d'interopérabilité (Ghislaine Labouret HSC) http://www.hsc.fr/ipsec/ipsec2001/

# **KUROSE STUFF AFTER**



## Plan

- 1 Qu'est-ce que la sécurité ?
- 2 Principes de cryptographie
- 3 Authentification
- 4 Intégrité
- 5 Distribution de clés et certification
- 6 contrôle d'accès : firewalls
- 7 Attaques and parades
- 8 Sécurité dans plusieurs couches

# TELECOM PARIS

## Plan

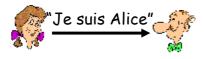
- 1 Qu'est-ce que la sécurité ?
- 2 Principes de cryptographie
- 3 Authentification
- 4 Intégrité
- 5 Distribution de clés et certification
- 6 contrôle d'accès : firewalls
- 7 Attaques and parades
- 8 Sécurité dans plusieurs couches

#### TELECOM PARIS doubt nationals applificant des subformentations

## Authentification

But : Bob veut qu'Alice lui "prouve" son identité

Protocole ap1.0: Alice dit "Je suis Alice"



Scénario d'échec?





## Authentification

But : Bob veut qu'Alice lui "prouve" son identité

Protocole ap1.0: Alice dit "Je suis Alice"



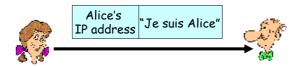


Dans un réseau,
Bob ne peut pas "voir"
Alice, alors Trudy dit
Je suis Alice" simplement qu'elle est
Alice

Authentification : autre tentative



<u>Protocole ap2.0</u>: Alice dit "Je suis Alice" dans un paquet IP contenant son adresse IP source



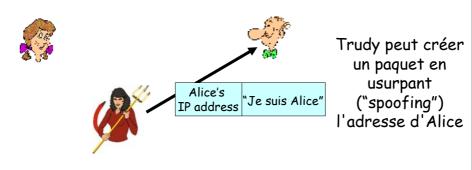
Scénario d'échec?





## Authentification: autre tentative

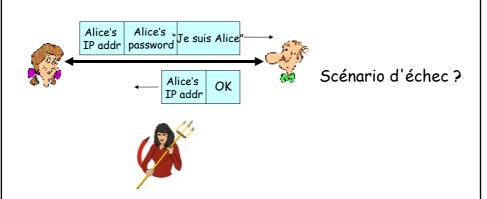
<u>Protocole ap2.0</u>: Alice dit "Je suis Alice" dans un paquet IP contenant son adresse IP source



## Authentification: autre tentative



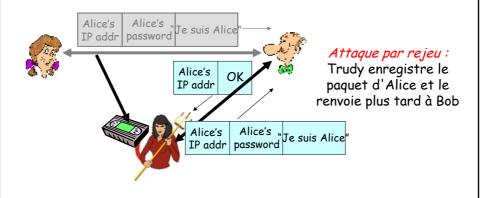
<u>Protocole ap3.0</u>: Alice dit "Je suis Alice" et envoie son mot de passe secret pour le prouver.





## Authentification: autre tentative

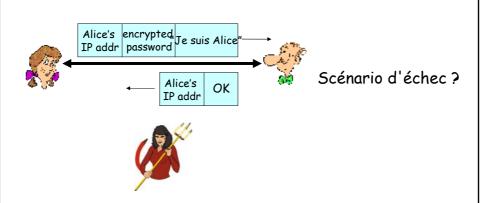
<u>Protocole ap3.0</u>: Alice dit "Je suis Alice" et envoie son mot de passe secret pour le prouver.



Authentification: encore un autre essai



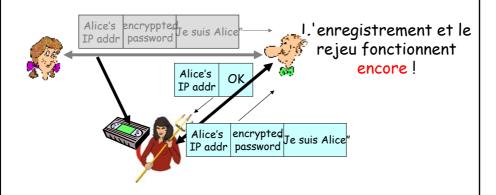
<u>Protocole ap3.1:</u> Alice dit "Je suis Alice" et envoie son mot de passe secret *chiffré* pour le prouver.





#### Authentification: encore un autre essai

<u>Protocole ap3.1:</u> Alice dit "Je suis Alice" et envoie son mot de passe secret *chiffré* pour le prouver.



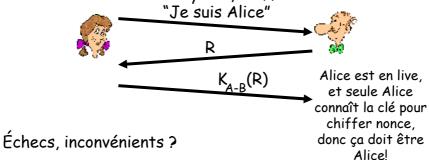


## Authentification: encore un autre essai

But : éviter l'attaque du rejeu

Nonce: nombre (R) utilisé seulement-une-fois

<u>ap4.0:</u> pour prouver qu'Alice est "en live", Bob envoie à Alice nonce, R. Alice doit renvoyer R, chiffré avec la clé secrète



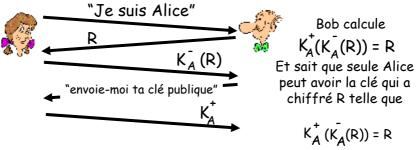


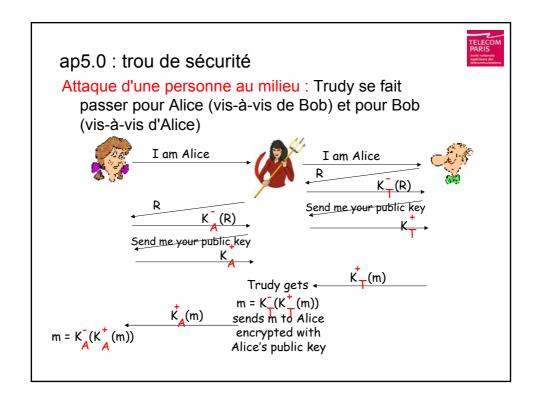
## Authentification: ap5.0

ap4.0 nécessite le partage d'une clé symétrique

 Peut-on authentifier en utilisant des techniques de clé publique ?

ap5.0: utiliser nonce, crypto à clé publique







## ap5.0 : trou de sécurité

Attaque d'une personne au milieu : Trudy se fait passer pour Alice (vis-à-vis de Bob) et pour Bob (vis-à-vis d'Alice)



#### Difficile à détecter :

- □ Bob reçoit tout ce qu'Alice envoie et vice versa.
- □le problème est que Trudy reçoit également tous les messages!

## Plan



- 1 Qu'est-ce que la sécurité ?
- 2 Principes de cryptographie
- 3 Authentification
- 4 Intégrité
- 5 Distribution de clés et certification
- 6 contrôle d'accès : firewalls
- 7 Attaques and parades
- 8 Sécurité dans plusieurs couches



## Signatures numériques

# Technique cryptographique analogue aux signatures manuscrites.

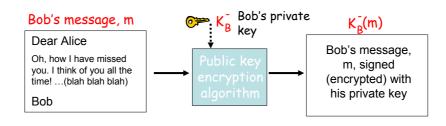
- L'émetteur (Bob) signe le document de manière numérique et établit qu'il est le créateur/propriétaire du document.
- Vérifiable, non falsifiable: le récepteur (Alice) peut prouver à quelqu'un que Bob et personne d'autre (y compris Alice) a signé ce document



## Signatures numériques

# Signature numérique simple pour le message m :

 Bob signe m en chiffrant avec sa clé privée K<sub>B</sub>, créant le message "signé" K<sub>B</sub>(m)





## Signatures numériques (suite)

- Supposons qu'Alice reçoit le msg m et la signature numérique  $K_B(m)$
- Alice vérifie que m a été signé par Bob en appliquant la clé publique de Bob K<sub>B</sub> à K<sub>B</sub>(m) et vérifie que K<sub>B</sub>(K<sub>B</sub>(m)) = m.
- Si K<sub>B</sub>(K<sub>B</sub>(m) ) = m, la personne qui a signé m a forcément utilisé la clé privée de Bob.

#### Alice vérifie ainsi que :

- ➤ Bob a signé m.
- ➤ Personne d'autre n'a signé m.
- ➤ Bob a signé m et pas m'.

#### Non-répudiation:

✓ Alice peut emporter m et la signature K<sub>B</sub>(m) à un procès et prouver que Bob a signé m.

# Condensats (message digest)

message m

Le chiffrement par clé publique de longs messages est très onéreux "computationnellement"

<u>But :</u> "empreinte digitale" de longueur fixe et facile à calculer

 Appliquer une fonction de hachage H•
 à m, recevoir un message condensé de longueur fixe, H(m).

#### Propriétés de la fonction de hachage:

- many-to-1
  - Produit des messages condensés de taille fixe ("empreinte digitale")
- Étant donné un message condensé x, il est computationnellement impossible de trouver m tel que x = H(m)



# Internet checksum : fonction cryptographique de hachage "pauvre"

Le Internet checksum possède des propriétés de fonction de hachage

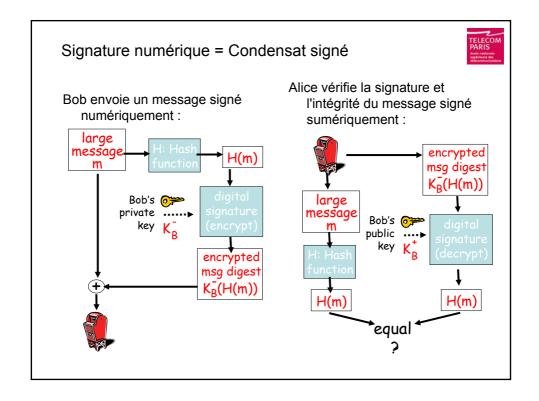
- Produit un message condensé de longueur fixe du message (somme sur 16-bits)
- many-to-one

Mais avec un message avec une valeur de hachage donnée, il est facile de trouver un autre message avec la même valeur de hachage :

message	ASCII format	<u>message</u>	ASCII format
I O U 1	49 4F 55 31	I О U <u>9</u>	49 4F 55 <u>39</u>
00.9	30 30 2E 39	0 0 . <u>1</u>	30 30 2E <u>31</u>
9 в о в	39 42 D2 42	9 B O B	39 42 D2 42
	B2 C1 D2 AC	différenta mesacca	-B2 C1 D2 AC

B2 C1 D2 AC différents messages B2 C1 D2 AC

Mais checksums identiques!





## Algorithmes de fonctions de hachage

- Fonction de hachage MD5 largement utilisée (RFC 1321)
  - Calcule un condensat de 128 bits en 4 étapes.
  - Il est difficile, à partir d'une chaîne aléatoire de 128 bits, de construire un msg m dont I hash MD5 est égal à x.
- SHA-1 est également utilisé.
  - Standard américain [NIST, FIPS PUB 180-1]
  - Message condensé de 160 bits



## Plan

- 1 Qu'est-ce que la sécurité ?
- 2 Principes de cryptographie
- 3 Authentification
- 4 Intégrité
- 5 Distribution de clés et certification
- 6 contrôle d'accès : firewalls
- 7 Attaques and parades
- 8 Sécurité dans plusieurs couches

#### TELECOM PARIS decir nationale applicant des

## Plan

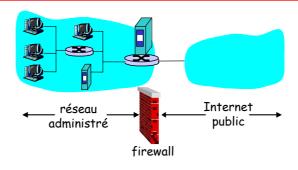
- 1 Qu'est-ce que la sécurité ?
- 2 Principes de cryptographie
- 3 Authentification
- 4 Intégrité
- 5 Distribution de clés et certification
- 6 contrôle d'accès : firewalls
- 7 Attaques and parades
- 8 Sécurité dans plusieurs couches

#### **Firewalls**



#### -firewall

Isole le réseau interne d'une organisation de l'Internet, en permettant à certains paquets de passer et en en bloquant d'autres.





## Firewalls: pourquoi?

#### Évite les attaques par déni de service :

SYN flooding: l'attaquant établit de nombreuses connexions
 TCP "bidon", plus de ressources pour les vraies connexions.

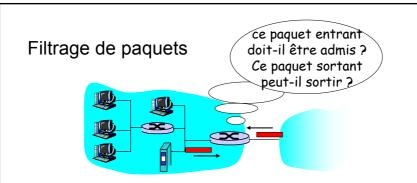
#### Évite la modification / l'accès illégal aux données internes.

- Ex: l'attaquant remplace la page du CIA par autre chose

Autorise uniquement les accès autorisés à l'intérieur du réseau (ensembles d'utilisateurs / hôtes authentifiés)

#### 2 types de firewalls :

- Niveau applicatif
- Filtrage de paquets





- Réseau interne connecté à l'Internet via un routeur firewall
- Le routeur filtre paquet par paquet, décision de faire transiter ou de supprimer le paquet selon :
  - L'adresse IP source. l'adresse IP destination
  - Les numéros de ports TCP/UDP source et destination
  - Le type de message ICMP
  - Les bits TCP SYN et ACK

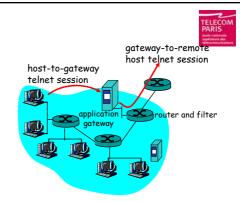


#### Filtrage de paquets

- Exemple 1 : blocage des datagrammes IP entrants et sortants avec le champ protocole = 17 et avec le port source ou destination = 23.
  - Tous les flux UDP entrants et sortants, ainsi que les connexions telnet, sont bloqués.
- Exemple 2 : Blocage des segments TCP inbound avec ACK=0.
  - Empêche les clients extérieurs de faire des connexions TCP avec des clients internes, mais permet aux clients internes de se connecter à l'extérieur.

## Gateway aplicative

- Filtre les paquets en fonction des données applicatives aussi bien qu'en fonction des champs IP/TCP/UDP.
- Exemple: permettre à des utilisateurs internes autorisés d'effectuer un telnet à l'extérieur.



- Nécessite que tous les utilisateurs de telnet passent par la gateway.
- 2. Pour des utilisateurs autorisés, la gateway établit une connexion telnet à l'hôte de destination. La gateway fait transiter les données entre les 2 connexions.
- Le filtre du routeur bloque toutes les connexions telnet ne provenant pas de la gateway.



## Limites des firewalls et des gateways

- IP spoofing: le routeur ne peut pas savoir si les données proviennent vraiment d'une source autorisée
- Si plusieurs applications ont besoin d'un traitement spécial, chacune a sa propre gateway applicative.
- Le logiciel client doit savoir comment contacter la gateway.
  - Ex: il doit configurer l'adresse IP du proxy dans le browser Web

- Les filtres utilisent souvent une politique tout ou rien pour UDP.
- Compromis : degré de communication avec le monde extérieur, niveau de sécurité
- De nombreux sites hautement protégés souffrent toujours d'attaques.



## Plan

- 1 Qu'est-ce que la sécurité ?
- 2 Principes de cryptographie
- 3 Authentification
- 4 Intégrité
- 5 Distribution de clés et certification
- 6 contrôle d'accès : firewalls
- 7 Attaques and parades
- 8 Sécurité dans plusieurs couches



## Mapping:

- Avant d'attaquer : trouver quels services sont implémentés sur le réseau
- Utiliser ping pour déterminer quels hôtes ont des adresses sur le réseau
- Scan des ports : essayer d'établir des connexions
   TCP avec chaque port (regarder ce qui se passe)
- nmap (http://www.insecure.org/nmap/) mapper
  - "network exploration and security auditing"

## Parades?



#### Menaces de sécurité sur Internet

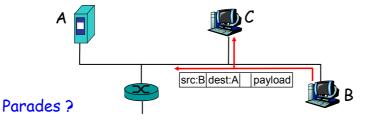
## Mapping: parades

- Enregistrer le trafic pénétrant dans le réseau
- Chercher une activité suspecte (adresses IP, ports scannés les uns après les autres)



## Reniflement de paquets (packet sniffing) :

- Médium à diffusion
- Une machine proche lit tous les paquets qui passent
- peut lire toutes les données en clair (par ex les mots de passe)
- Ex : C sniffe les paquets de B

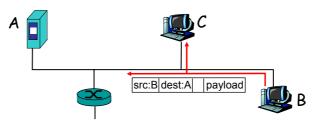


## Menaces de sécurité sur Internet

#### TELECOM PARIS école nationale repérieure des

# Packet sniffing : parades

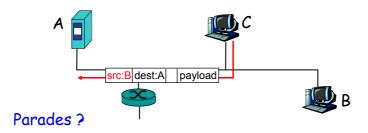
- Tous les hôtes d'une organisation utilisent des logiciels vérifiant périodiquement si l'interface de l'hôte est en mode promiscuous.
- Un hôte par segment du médium à diffusion (switched Ethernet at hub)





#### IP Spoofing (usurpation d'adresse IP) :

- Peut générer des paquets IP directement à partir d'une application, en mettant n'importe quelle valeur dans le champ d'adresse IP source
- Le récepteur ne peut pas dire si la source est spoofée
- Ex: C se fait passer pour B

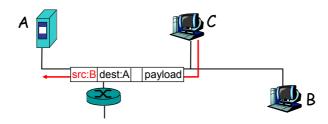


## Menaces de sécurité sur Internet

#### TELECOM PARIS doubt nationals supplificate des subformes des

# IP Spoofing: ingress filtering

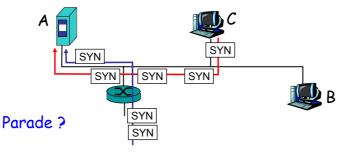
- Les routeurs ne doivent pas transmettre des paquets sortants avec des adresses source invalides (ex : adresse source du datagramme pas dans le réseau du routeur)
- Bien, mais ce filtrage ingress ne peut pas être effectué dans tous les réseaux





## Déni de Service (DOS) :

- Flot de paquets malicieux générés pour inonder un récepteur
- DOS distribué (DDOS): plusieurs sources coordonnées pour inonder un récepteur
- Ex : C et un hôte distant font une SYN-attack vers A

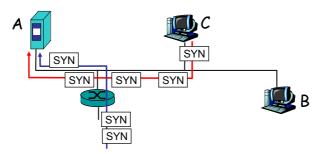


## Menaces de sécurité sur Internet

#### TELECOM PARIS école nationale repérieure des

## Deni de service (DOS): parades

- Filtrer le flot de paquets (ex : SYN) avant qu'ils n'atteignent l'hôte : on jette les bons comme les mauvais
- Remonter à la source des flots (probablement une machine innocente, compromise)



## TELECOM PARIS

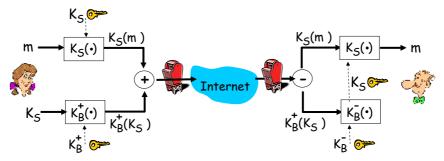
## Plan

- 1 Qu'est-ce que la sécurité des réseaux ?
- 2 Principes de cryptographie
- 3 Authentification
- 4 Intégrité
- 5 Distribution de clés et certification
- 6 Contrôle d'accès : firewalls
- 7 attaques et parades
- 8 Sécurité dans plusieurs couches
  - 8.1. Email sécurisé
  - 8.2. Sockets sécurisées
  - 8.3. IPsec
  - 8.4. 802.11 WEP



#### E-mail sécurisé

□ Alice veut envoyer un email sécurisé m à Bob.



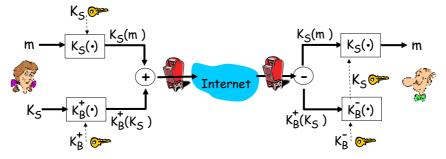
#### Alice:

- $lue{}$  génère une clé privée symétrique aléatoire  $K_s$ .
- □ chiffre le message avec K<sub>s</sub> (pour l'efficacité)
- □ chiffre aussi K<sub>s</sub> avec la clé publique de Bob.
- $\square$  envoie à la fois  $K_s(m)$  et  $K_B(K_s)$  à Bob.

## TELECOM PARIS

#### E-mail sécurisé

□ Alice veut envoyer un email sécurisé m à Bob.



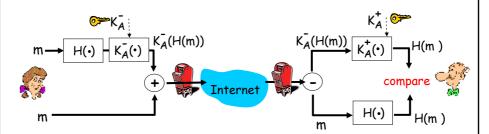
#### Bob:

- utilise sa clé privée pour déchiffrer et retrouver  $K_S$
- utilise K<sub>S</sub> pour déchiffrer K<sub>S</sub>(m) pour retrouver m



# E-mail sécurisé (suite)

• Alice veut fournir une authentification de l'émetteur et l'intégrité du message.

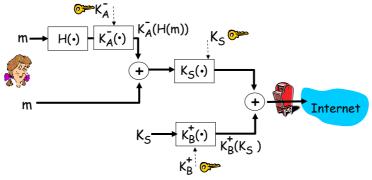


- · Alice signe numériquement le message.
- envoie à la fois le message (en clair) et la signature numérique.



#### E-mail sécurisé (suite)

 Alice veut fournir le secret, l'authentification de l'émetteur et l'intégrité du message.



Alice utilise 3 clés : sa clé privée, la clé publique de bob et la nouvelle clé symétrique créée



## Pretty good privacy (PGP)

- Procédé de chiffrement d'email Internet, standard de-facto.
- Utilise la crypto à clé symétrique, la crypto à clé publique, une fonction de hachage et la signature numérique.
- Garantit le secret, l'authentification de l'émetteur, l'intégrité.
- L'inventeur, Phil Zimmerman, a été la cible de 3 ans d'enquête fédérale

## Message signé par PGP :

---BEGIN PGP SIGNED MESSAGE---Hash: SHA1

Bob:My husband is out of town
 tonight.Passionately yours,
 Alice

---BEGIN PGP SIGNATURE---

Version: PGP 5.0 Charset: noconv

vhHJRHhGJGhqq/12EpJ+lo8qE4vB3mqJ

hFEvZP9t6n7G6m5Gw2

---END PGP SIGNATURE---

#### TELECOM PARIS école nationale repérieure des

## Secure sockets layer (SSL)

- Sécurité de niveau transport pour toute application basée sur TCP utilisant des services SSL.
- Utilisé entre des browsers Web, des serveurs pour le commerce électronique (shttp).
- Services de sécurité :
  - Authentification du serveur
  - Chiffrement des données
  - authentication du client (optionnel)

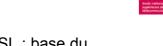
#### Authentification du serveur :

- Le browser SSL-capable contient les clés publiques pour les CAs de confiance.
- Le browser demande le certificat du serveur, fourni par un CA de confiance.
- Le browser utilise la clé publique du CA pour extraire la clé publique du serveur du certificat.
- Vérifier le menu de sécurité de votre browser pour voir ses CAs de confiance.

## SSL (suite)

#### Session chiffrée avec SSL:

- Le browser génère une clé de session symétrique, la chiffre avec la clé publique du serveur et envoie la clé chiffrée au serveur.
- En utilisant la clé privée, le serveur décriffre la clé de session.
- Le browser et le serveur connaissent la clé de session
  - Toutes les données envoyées dans la socket TCP (par le client ou par le serveur) sont chiffrées avec la clé de session.



- SSL: base du Transport Layer Security (TLS) de l'IETF.
- SSL peut être utilisé pour des applications non-Web, ex : IMAP.
- L'authentification du client peut être effectuée avec des certificats de client.



#### IPsec : Sécurité de niveau réseau

- Secret de niveau réseau Network-layer secrecy:
  - L'hôte émetteur chiffre les données dans le datagramme IP
  - Segments TCP et UDP; messages ICMP et SNMP.
- Authentification de niveau réseau
  - L'hôte de destination peut authentifier l'adresse IP source
- 2 protocoles de principe :
  - Protocole d'authentication d'en-tête (authentication header AH)
  - Protocole encapsulation security payload (ESP)

- Pour AH et ESP, handshake de la source et de la destination :
  - Crée un canal logique de niveau réseau, appelé association de sécurité (SA)
- Chaque SA est unidirectionnel.
- Déterminé de manière unique par :
  - Un protocole de sécurité (AH or ESP)
  - Adresse IP source
  - Identifiant de connexion sur 32 bits

## Protocole Authentication Header (AH)



- Fournit l'authentification de la source, l'intégrité des données mais pas de confidentialité
- En-tête AH inséré entre l'entête IP et le champ de données.
- Champ protocole: 51
- Les routeurs intermédiaires traitent les datagrammes comme d'habitude

#### L'en-tête AH inclut

- L'identifiant de connexion
- Données d'authentification : condensat signé par la source et calculé à partir du datagramme IP original.
- Champ next header : spécifie le type des données (ex : TCP, UDP, ICMP)

IP header

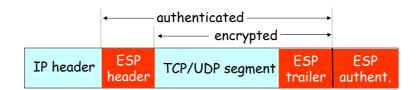
AH header

data (e.g., TCP, UDP segment)

## TELECOM PARIS

#### Protocole ESP

- Fournit le secret, l'authentification de l'hôte, l'intégrité des données.
- Les données et l'ESP trailer sont chiffrés.
- Le champ next header est dans l'ESP trailer.
- Le champ d'authentification d'ESP est similaire au champ d'authentification d'AH
- Protocol = 50





## Sécurité dans IEEE 802.11

- Nombreux réseaux IEEE 802.11 disponibles
  - La plupart n'utilisent pas de chiffrement ni d'authentification
  - Facile de faire du packet-sniffing et autres attaques !
- Wired Equivalent Privacy (WEP): authentification comme dans le protocole ap4.0
  - L'hôte demande l'authentification au point d'accès
  - Le point d'accès envoir un nonce de 128 bits
  - L'hôte chiffre le nonce en utilisant une clé symétrique partagée
  - Le point d'accès déchiffre le nonce et authentifie l'hôte

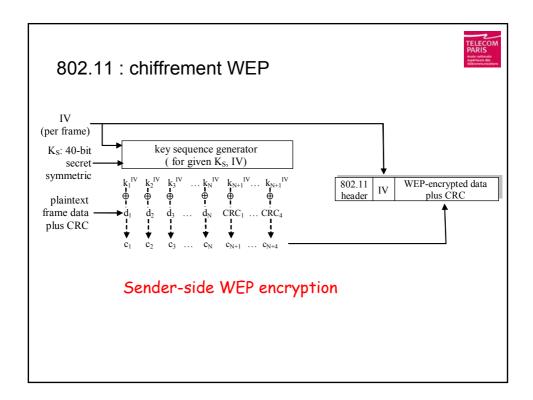


#### Sécurité dans IEEE 802.11

- Wired Equivalent Privacy (WEP): chiffrement des données
  - L'hôte et le point d'accès partagent une clé symétrique de 40 bits (semi-permanente)
  - L'hôte ouvre un vecteur d'initialisation (IV) de 24 bits pour créer une clé de 64 bits
  - Le clé de 64 bits est utilisée pour générer un flux de clés, k<sub>i</sub><sup>IV</sup>
  - k<sub>i</sub><sup>IV</sup> est utilisée pour chiffrer le i-ème octet, d<sub>i</sub> :

$$c_i = d_i XOR k_i^{IV}$$

- IV et les octets chiffrés, ci sont envoyés dans la trame



#### TELECOM PARIS duple nationale applificure des

#### Casser le chiffrement WEP dans 802.11

#### Trou de sécurité :

- IV sur 24 bits, un IV par trame, -> I'IV peut être réutilisé
- IV transmis en clair -> la réutilisation d'IV peut être détectée

#### Attaque :

- Trudy contraint Alice à chiffrer du texte connu d<sub>1</sub> d<sub>2</sub> d<sub>3</sub> d<sub>4</sub> ...
- Trudy voit :  $c_i = d_i XOR k_i^{IV}$
- Trudy connait c<sub>i</sub> d<sub>i</sub>, donc peut calculer k<sub>i</sub><sup>IV</sup>
- Trudy connait la séquence de chiffrement de clés k<sub>1</sub><sup>IV</sup> k<sub>2</sub><sup>IV</sup> k<sub>3</sub><sup>IV</sup> ...
- La prochaine fois que IV sera utilisé, Trudy pourra déchiffrer!



# Sécurité des réseaux (résumé)

## Techniques de base.....

- cryptographie (symétrique et publique)
- authentification
- Intégrité des messages
- Distribution des clés

## .... utilisées dans de nombreux scénarios de sécurité différents

- Email sécurisé
- transport sécurisé (SSL)
- IP sec
- 802.11 WEP



## Ressources

- Livre
- Computer Networking: A Top Down Approach Featuring the Internet, 2<sup>nd</sup> edition.
   Jim Kurose, Keith Ross Addison-Wesley, July 2002.



