

Actividad de la materia Problemática del mundo actual

Capitalismo

El **capitalismo** es un sistema económico y social que se basa, principalmente, en la **propiedad privada de los medios de producción** (fábricas, empresas, campos, tecnología, etc.), y en la **búsqueda de ganancia o lucro como motor de la actividad económica**. Es decir: alguien invierte su dinero, arma un negocio, produce bienes o servicios, los vende y, si todo sale bien, obtiene una ganancia.

En este sistema, **el mercado** (la ley de oferta y demanda) juega un rol central: regula los precios, la producción, el consumo, y hasta las decisiones de inversión. En la teoría más pura, **el Estado debería intervenir lo menos posible**, dejando que "la mano invisible del mercado" (como decía Adam Smith) acomode todo. Pero como todos sabemos, **la realidad es otra**.

Paradigmas

1. **La libertad individual y de mercado:** Se parte de la idea de que cada persona puede decidir qué comprar, qué vender, cuánto trabajar y dónde invertir. Esa supuesta libertad es el corazón del sistema.
2. **La competencia:** Se cree que cuando hay varias personas o empresas compitiendo, los productos mejoran, bajan los precios y ganamos todos. En la práctica, muchas veces gana el que más poder tiene.
3. **La meritocracia:** El mito fundante de que si te esforzás y trabajás duro, podés progresar. Que el éxito depende solamente de tus méritos, cuando en la realidad, **el punto de partida de cada persona suele estar bastante desparejo**.
4. **El consumo como motor del progreso:** Se instala la idea de que "consumir es crecer". Que cuanto más compramos, más se mueve la economía y todos nos beneficiamos. Eso tiene un lado cierto, pero también muchos riesgos.

Paradojas

1. **Produce abundancia, pero genera desigualdad:** Nunca en la historia hubo tanta capacidad para producir bienes y servicios. Pero esa abundancia **no se reparte de manera equitativa**. Hay una brecha cada vez más grande entre ricos y pobres.
2. **Fomenta la innovación, pero también la exclusión:** El sistema premia a los que innovan, pero también **deja atrás a los que no pueden adaptarse al ritmo frenético del cambio tecnológico** o que directamente no acceden a educación, salud o conectividad.
3. **Promueve el crecimiento económico, pero a costa del ambiente:** El crecimiento sin límite choca con los recursos naturales finitos. **Cambio climático, contaminación, agotamiento de suelos...** todo eso también es resultado de un sistema que prioriza la rentabilidad antes que la sostenibilidad.
4. **Nos vende libertad, pero muchas veces nos esclaviza:** El capitalismo te dice “hacé lo que quieras, sos libre”, pero también **te obliga a trabajar sin descanso, endeudarte para acceder a lo básico**, y a consumir como si eso definiera tu valor.



Reflexión en la vida cotidiana

El capitalismo está en todo. En los precios del supermercado, en cómo funciona tu trabajo, en cómo se mide el éxito, en la forma en que consumimos entretenimiento y hasta en nuestras relaciones personales (el "marketing personal" en redes, por ejemplo).

Es un sistema que **nos atraviesa**. Nos da herramientas (libertades, acceso a bienes, posibilidades de emprender) pero también nos **condiciona, nos pone a competir constantemente** y muchas veces **nos desgasta**.

Actividad: Sistema de puntuación

Índice de convivencia diaria

Aspectos que se evaluarán (ejes del puntaje)

Ámbito	Indicador	Ejemplos cotidianos
Familiar	Afecto y cuidado	Desayuno para tu hijo, beso matutino a tu esposa
Educación	Puntualidad y amabilidad con la institución	Interacción con la señorita del jardín
Salud	Respeto por los espacios comunes	Trato con profesores y otros socios del gimnasio
Laboral	Colaboración y claridad	Interacción en la plataforma Temas, comunicación asertiva
Autogestión	Tiempo de estudio y mejora personal	Planificación, formación continua
Cierre del día	Convivencia afectiva	Cena en familia, escucha activa

- ***Cada interacción permite que otros usuarios del entorno (esposa, colegas, recepcionistas, etc.) otorguen microvaloraciones diarias en un rango de 1 a 5.***

Cómo se otorgan los puntajes

- **Automático:** A partir de sensores de comportamiento (en una versión futurista) o rutinas registradas en apps (por ejemplo: si el niño llega tarde al jardín 3 veces seguidas, baja 1 punto).
- **Manual discrecional:** Las personas con las que interactuás (recepcionista, esposa, profesor, etc.) pueden, de forma anónima, calificar tu interacción ese día.
- **Algorítmico complementario:** El sistema detecta patrones de cumplimiento, omisiones o mejoras, y ajusta el puntaje base.

Nivel del ICD	Descripción	Consecuencias
4.5 - 5.0	Conviviente ejemplar	Acceso prioritario a actividades familiares, descuentos en gimnasios, opción a liderar proyectos laborales
3.0 - 4.4	Ciudadano activo promedio	Sin cambios. Mantiene derechos y acceso común
2.0 - 2.9	<i>Bajo compromiso social</i>	Restricciones leves en turnos o prioridades. Alertas de mejora
< 2.0	<i>Crítico</i>	Requiere asistencia personalizada o formación en vínculos, bloqueos temporales en servicios opcionales

¿Quién controla el sistema?

- Un *órgano mixto* con representantes de instituciones, psicólogos sociales, y tecnología pública de código abierto.

Influencia en el comportamiento:

- Moldea a través de *incentivos y reconocimientos visibles*, no mediante castigos.
- Las valoraciones se centran en lo humano, no en lo productivo: importa si saludás al portero o si ayudás a alguien con un carrito.

Problemas éticos:

- Discriminación indirecta (personas tímidas o con entornos conflictivos pueden salir perjudicadas).
- Privacidad (riesgo si se vuelve obligatorio).
- Sobreadaptación (gente que actúa solo por aprobación social).

Reflexión

“¿Y si existiera un sistema que no mida cuán perfecto sos, sino cuán humano sos con quienes te cruzás cada día?”

Mi sistema se destaca porque:

- No premia la productividad, sino la empatía y el respeto cotidiano.

- Invita a reflexionar sobre cómo pequeñas acciones construyen grandes convivencias.
- Podría aplicarse en entornos como jardines, empresas, gimnasios, y hogares sin ser invasivo, solo orientador.

Apartado final personalizado y dirigido el profesor:

Hola, ¿qué tal profe? Antes que nada, quería decirle que el capítulo de *Black Mirror* fue excelente, porque refleja de manera cruda y realista todo lo que está mal con el uso y abuso de la tecnología, especialmente cuando se combina con esa necesidad constante de pertenecer y encajar en ciertos ambientes o clases sociales.

Lo más inquietante es cómo esa búsqueda de validación externa puede volverse una obsesión, al punto de olvidarnos de quiénes somos realmente. Esa pérdida de autenticidad nos priva de vivir la vida con más naturalidad, espontaneidad y libertad emocional. Es muy triste cómo la protagonista del episodio termina completamente quebrada emocionalmente por querer, de forma desesperada, encajar en un grupo social que le brinde estatus y beneficios —como un acceso inmobiliario que perfectamente podría haber conseguido por mérito propio y desempeño laboral.

Inspirado en esa lógica distorsionada del capítulo, me puse a pensar cómo sería aplicar ese sistema de puntuación en un día típico de mi vida cotidiana:

Empiezo el día saludando a mi esposa con un beso y un abrazo. Dependiendo de cuán efusivo sea el saludo matutino, le pondría un 4 o un 5. Luego despierto a mi hijo para hacerle el desayuno y llevarlo al jardín. Hay días en los que se despierta con una sonrisa y se merece un 5, y otros en los que todo cuesta un poco más (como es lógico en una criatura), así que ese día podría ganarse un 3.

En el jardín lo recibe su maestra, que suele ser muy amable y predispuesta, así que ella tranquilamente podría tener un 4. Después me voy al gimnasio. Ahí me recibe la chica de recepción, que depende su estado de ánimo puede estar más o menos cordial, así que su puntuación varía entre un 2 y un 3 (aunque por suerte ese puntaje no impacta demasiado en mi experiencia).

Al ingresar a la sala de musculación me cruzo con los profes, con quienes tengo muy buena relación. Siempre hay una predisposición positiva y un trato empático, así que sin dudas les pondría un 4. El gimnasio también está lleno de socios. Con algunos simplemente me saludo con un “hola y chau”, a ellos les pondría un 3. Otros son más

cercanos y con ellos suelo intercambiar breves charlas interesantes. Esos se ganarían un 3.5.

Más tarde vuelvo a casa para trabajar en modalidad remota. Participo de una *daily* con mi jefe y mi compañero de desarrollo. Mi jefe es una persona muy buena onda, pero le cuesta mucho transmitir con claridad lo que espera. Eso genera confusión y desorden, así que su puntuación es complicada de definir: si fuera solo por su buena predisposición, sería un 4, pero considerando los problemas organizativos, probablemente sea un 3.

En cuanto a mi compañero de desarrollo, es alguien que ni siquiera prende la cámara en las reuniones. Ya con eso se dice bastante. Su participación es nula, no contribuye al flujo de comunicación ni a la dinámica de equipo. Desde mi percepción, su puntaje sería un 2, ya que no es compatible con el tipo de trabajo colaborativo y comunicativo que intentamos construir.

Este sería, a grandes rasgos, un simulacro de cómo funcionaría un sistema de puntuación social al estilo *Caída en picada* aplicado a un lunes cualquiera de mi vida. A simple vista parece inofensivo, pero cuando se lo analiza en profundidad, se vuelve perturbador pensar que podríamos vivir midiendo constantemente nuestras relaciones y nuestras interacciones bajo un sistema que nos clasifica y condiciona todo el tiempo.

Alumno: Facundo María

Carrera: Analista Programador

Comisión: 2A