

Programación III

Ricardo Wehbe

UADE

21 de septiembre de 2021

Programa

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - El problema del cambio
 - El problema de la mochila 0-1
- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga
- 3 Ejercicios propuestos

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - El problema del cambio
 - El problema de la mochila 0-1
- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga
- 3 Ejercicios propuestos

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - El problema del cambio
 - El problema de la mochila 0-1
- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga
- 3 Ejercicios propuestos

Those who cannot remember the past are condemned to repeat it.

(Aquellos que no pueden recordar el pasado están condenados a repetirlo.)

George Santayana, *The Faces of Human Progress*

Introducción a la programación dinámica

Introducción a la programación dinámica

- La técnica de *programación dinámica* se basa en la resolución de problemas a través de su descomposición en subproblemas más pequeños del mismo tipo.

Introducción a la programación dinámica

- La técnica de *programación dinámica* se basa en la resolución de problemas a través de su descomposición en subproblemas más pequeños del mismo tipo.
- ¿Pero no es esto lo que ya hemos hecho con *divide & conquer*?

Introducción a la programación dinámica

- La técnica de *programación dinámica* se basa en la resolución de problemas a través de su descomposición en subproblemas más pequeños del mismo tipo.
- ¿Pero no es esto lo que ya hemos hecho con *divide & conquer*?
- En esencia, sí. La diferencia es que cuando los subproblemas no son independientes, la eficiencia de *divide & conquer* puede no ser aceptable.

Introducción a la programación dinámica

- La técnica de *programación dinámica* se basa en la resolución de problemas a través de su descomposición en subproblemas más pequeños del mismo tipo.
- ¿Pero no es esto lo que ya hemos hecho con *divide & conquer*?
- En esencia, sí. La diferencia es que cuando los subproblemas no son independientes, la eficiencia de *divide & conquer* puede no ser aceptable.
- En el caso de la programación dinámica, los subproblemas no son independientes. Hay subproblemas comunes, cuya resolución se almacena para su reutilización.

Algunas consideraciones sobre programación dinámica

Algunas consideraciones sobre programación dinámica

- Como en el caso de *divide & conquer*, esta técnica se aplica a problemas cuya solución óptima es una combinación de soluciones óptimas a subproblemas.

Algunas consideraciones sobre programación dinámica

- Como en el caso de *divide & conquer*, esta técnica se aplica a problemas cuya solución óptima es una combinación de soluciones óptimas a subproblemas.
- Esto se llama a veces *principio de optimalidad*. Si este principio se aplica al problema que queremos resolver, la programación dinámica o *divide & conquer* son dos buenos candidatos.

Algunas consideraciones sobre programación dinámica

- Como en el caso de *divide & conquer*, esta técnica se aplica a problemas cuya solución óptima es una combinación de soluciones óptimas a subproblemas.
- Esto se llama a veces *principio de optimalidad*. Si este principio se aplica al problema que queremos resolver, la programación dinámica o *divide & conquer* son dos buenos candidatos.
- Si los subproblemas tienen elementos en común, la programación dinámica es la técnica más prometedora.

Algunas consideraciones sobre programación dinámica

- Como en el caso de *divide & conquer*, esta técnica se aplica a problemas cuya solución óptima es una combinación de soluciones óptimas a subproblemas.
- Esto se llama a veces *principio de optimalidad*. Si este principio se aplica al problema que queremos resolver, la programación dinámica o *divide & conquer* son dos buenos candidatos.
- Si los subproblemas tienen elementos en común, la programación dinámica es la técnica más prometedora.
- Esta técnica se aplica a menudo a problemas de optimización, aunque esto no es excluyente.

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - **El problema del cambio**
 - El problema de la mochila 0-1

- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga

- 3 Ejercicios propuestos

Nueva visita al problema del cambio

Nueva visita al problema del cambio

- Tenemos n denominaciones y queremos pagar v con la mínima cantidad de monedas.

Nueva visita al problema del cambio

- Tenemos n denominaciones y queremos pagar v con la mínima cantidad de monedas.
- Soluciones parciales: pagar cantidades menores con la misma cantidad de denominaciones y con menos denominaciones.

Nueva visita al problema del cambio

- Tenemos n denominaciones y queremos pagar v con la mínima cantidad de monedas.
- Soluciones parciales: pagar cantidades menores con la misma cantidad de denominaciones y con menos denominaciones.
- Considere primero el siguiente ejemplo.

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1									
4									
6									

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0								
4									
6									

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1							
4									
6									

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4									
6									

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4	0	1	2	3					
6									

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4	0	1	2	3	1				
6									

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

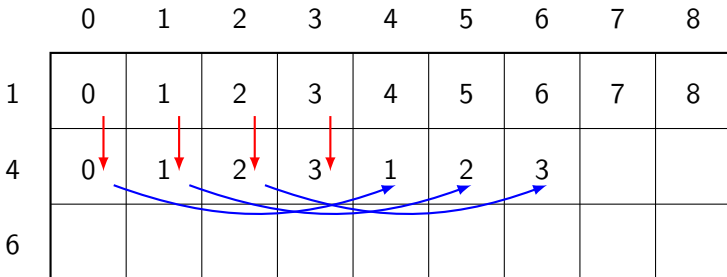
Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4	0	1	2	3	1	2			
6									

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

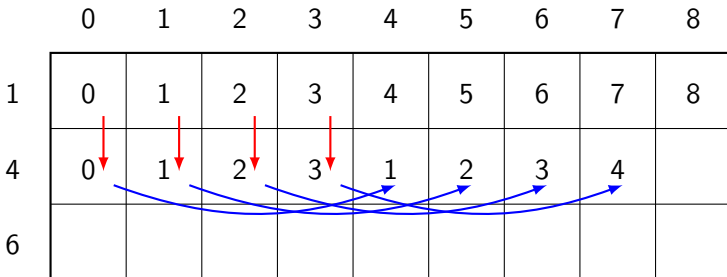
Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)



El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

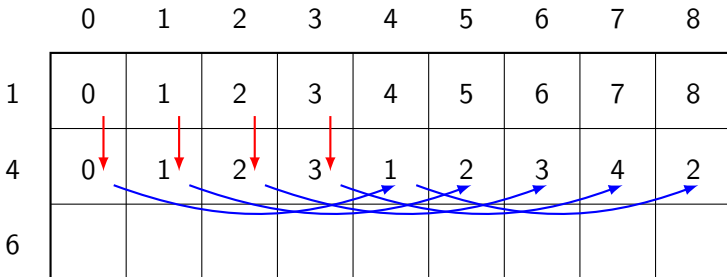
Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)



El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

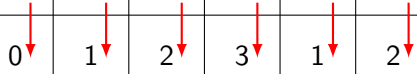


El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4	0	1	2	3	1	2	3	4	2
6	0	1	2	3	1	2			



El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4	0	1	2	3	1	2	3	4	2
6	0	1	2	3	1	2	1		

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

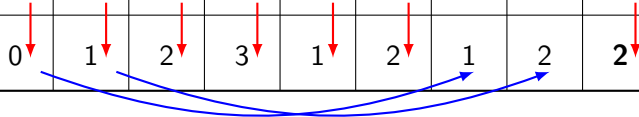
	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4	0	1	2	3	1	2	3	4	2
6	0	1	2	3	1	2	1	2	

El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4	0	1	2	3	1	2	3	4	2
6	0	1	2	3	1	2	1	2	2



El problema del cambio. Un ejemplo de juguete

Supongamos que tenemos $D = (6, 4, 1)$ y debemos pagar $V = 8$.

Descomponemos el problema en pagos de cifras menores ($j \leq V$) con un número menor de denominaciones ($i \leq |D|$.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
4	0	1	2	3	1	2	3	4	2
6	0	1	2	3	1	2	1	2	2

The diagram illustrates the decomposition of the change problem. A table shows the number of coins (0, 1, 2) for each denomination (1, 4, 6) and total value (0-8). Blue arrows show the path from (1,0) to (4,4) to (6,8). Red arrows point to the starting and ending cells.

La construcción de la tabla. Prolegómenos

La construcción de la tabla. Prolegómenos

- La solución para pagar $j \leq V$ con $i \leq n$ será el mínimo entre
 - pagar j con $i - 1$ denominaciones, y
 - pagar $j - d_i$ con i denominaciones más uno.

La construcción de la tabla. Prolegómenos

- La solución para pagar $j \leq V$ con $i \leq n$ será el mínimo entre
 - pagar j con $i - 1$ denominaciones, y
 - pagar $j - d_i$ con i denominaciones más uno.
- Es decir, si uso una moneda d_i debo sumar uno más la cantidad de monedas que necesito para pagar $j - d_i$ con i denominaciones; si no, considero simplemente la cantidad de monedas que necesito para pagar j con $i - 1$ denominaciones (no uso la moneda d_i .)

La construcción de la tabla. Prolegómenos

- La solución para pagar $j \leq V$ con $i \leq n$ será el mínimo entre
 - pagar j con $i - 1$ denominaciones, y
 - pagar $j - d_i$ con i denominaciones más uno.
- Es decir, si uso una moneda d_i debo sumar uno más la cantidad de monedas que necesito para pagar $j - d_i$ con i denominaciones; si no, considero simplemente la cantidad de monedas que necesito para pagar j con $i - 1$ denominaciones (no uso la moneda d_i .)
- Esto continúa ...

¿Qué formula estamos usando?

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } j = 0 \\ +\infty & \text{si } i = 1 \text{ y } d_i > j \\ 1 + C[i, j - d_i] & \text{if } i = 1 \text{ y } d_i \leq j \\ C[i - 1, j] & \text{si } i > 1 \text{ and } d_i > j \\ \min(1 + C[i, j - d_i], C[i - 1, j]) & \text{sino} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
2									
4									
7									

¿Qué formula estamos usando?

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } j = 0 \\ +\infty & \text{si } i = 1 \text{ y } d_i > j \\ 1 + C[i, j - d_i] & \text{if } i = 1 \text{ y } d_i \leq j \\ C[i - 1, j] & \text{si } i > 1 \text{ and } d_i > j \\ \min(1 + C[i, j - d_i], C[i - 1, j]) & \text{sino} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
2	0								
4									
7									

¿Qué formula estamos usando?

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } j = 0 \\ +\infty & \text{si } i = 1 \text{ y } d_i > j \\ 1 + C[i, j - d_i] & \text{if } i = 1 \text{ y } d_i \leq j \\ C[i - 1, j] & \text{si } i > 1 \text{ and } d_i > j \\ \min(1 + C[i, j - d_i], C[i - 1, j]) & \text{sino} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
2	0	∞							
4									
7									

¿Qué formula estamos usando?

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } j = 0 \\ +\infty & \text{si } i = 1 \text{ y } d_i > j \\ 1 + C[i, j - d_i] & \text{if } i = 1 \text{ y } d_i \leq j \\ C[i - 1, j] & \text{si } i > 1 \text{ and } d_i > j \\ \min(1 + C[i, j - d_i], C[i - 1, j]) & \text{sino} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
2	0	∞	1	∞	2	∞	3	∞	4
4									
7									

¿Qué formula estamos usando?

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } j = 0 \\ +\infty & \text{si } i = 1 \text{ y } d_i > j \\ 1 + C[i, j - d_i] & \text{if } i = 1 \text{ y } d_i \leq j \\ C[i - 1, j] & \text{si } i > 1 \text{ and } d_i > j \\ \min(1 + C[i, j - d_i], C[i - 1, j]) & \text{sino} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
2	0	∞	1	∞	2	∞	3	∞	4
4	0	∞	1	∞					
7									

¿Qué formula estamos usando?

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } j = 0 \\ +\infty & \text{si } i = 1 \text{ y } d_i > j \\ 1 + C[i, j - d_i] & \text{if } i = 1 \text{ y } d_i \leq j \\ C[i - 1, j] & \text{si } i > 1 \text{ and } d_i > j \\ \min(1 + C[i, j - d_i], C[i - 1, j]) & \text{sino} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
2	0	∞	1	∞	2	∞	3	∞	4
4	0	∞	1	∞	1	∞	2	∞	2
7									

¿Qué formula estamos usando?

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } j = 0 \\ +\infty & \text{si } i = 1 \text{ y } d_i > j \\ 1 + C[i, j - d_i] & \text{if } i = 1 \text{ y } d_i \leq j \\ C[i - 1, j] & \text{si } i > 1 \text{ and } d_i > j \\ \min(1 + C[i, j - d_i], C[i - 1, j]) & \text{sino} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
2	0	∞	1	∞	2	∞	3	∞	4
4	0	∞	1	∞	1	∞	2	∞	2
7	0	∞	1	∞	1	∞	2		

¿Qué formula estamos usando?

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } j = 0 \\ +\infty & \text{si } i = 1 \text{ y } d_i > j \\ 1 + C[i, j - d_i] & \text{if } i = 1 \text{ y } d_i \leq j \\ C[i - 1, j] & \text{si } i > 1 \text{ and } d_i > j \\ \min(1 + C[i, j - d_i], C[i - 1, j]) & \text{sino} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
2	0	∞	1	∞	2	∞	3	∞	4
4	0	∞	1	∞	1	∞	2	∞	2
7	0	∞	1	∞	1	∞	2	1	2

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - El problema del cambio
 - El problema de la mochila 0-1
- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga
- 3 Ejercicios propuestos

El problema de la mochila 0-1

El problema de la mochila 0-1

- Tenemos n objetos y una mochila. Para $i \in \{1, \dots, n\}$, cada objeto $O[i]$ tiene un peso positivo p_i y un valor positivo v_i .

El problema de la mochila 0-1

- Tenemos n objetos y una mochila. Para $i \in \{1, \dots, n\}$, cada objeto $O[i]$ tiene un peso positivo p_i y un valor positivo v_i .
- La mochila tiene una capacidad máxima de P . Si se le carga más peso, se desfonda.

El problema de la mochila 0-1

- Tenemos n objetos y una mochila. Para $i \in \{1, \dots, n\}$, cada objeto $O[i]$ tiene un peso positivo p_i y un valor positivo v_i .
- La mochila tiene una capacidad máxima de P . Si se le carga más peso, se desfonda.
- Los objetos no pueden ser fraccionados. O se los incluye completos en la mochila o se los deja de lado.

El problema de la mochila 0-1

- Tenemos n objetos y una mochila. Para $i \in \{1, \dots, n\}$, cada objeto $O[i]$ tiene un peso positivo p_i y un valor positivo v_i .
- La mochila tiene una capacidad máxima de P . Si se le carga más peso, se desfonda.
- Los objetos no pueden ser fraccionados. O se los incluye completos en la mochila o se los deja de lado.
- El objetivo es maximizar el valor cargado en la mochila respetando el límite de capacidad impuesto.

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3										
2										
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0							
2										
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3						
2										
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2										
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0								
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8							
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8					
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11				
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo


Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6										
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11				
7										



El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11	11	11		
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11	11	11	13	
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11	11	11	13	13
7										

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11	11	11	13	13
7	0	0	8	8	8	11	11			

Red arrows in the last row point to the values 0, 0, 8, 8, 8, 11, 11.

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo


Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11	11	11	13	13
7	0	0	8	8	8	11	11	11		

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11	11	11	13	13
7	0	0	8	8	8	11	11	11	13	



El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11	11	11	13	13
7	0	0	8	8	8	11	11	11	13	15

El problema de la mochila 0-1. Un ejemplo

Supongamos que tenemos cuatro objetos de pesos $\text{peso} = (3, 2, 6, 7)$ con valores $\text{valor} = (3, 8, 5, 7)$. El peso máximo es $P = 9$. Descomponemos el problema como se explicó:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	8	8	8	11	11	11	11	11
6	0	0	8	8	8	11	11	11	13	13
7	0	0	8	8	8	11	11	11	13	15

La construcción de la tabla

La construcción de la tabla

- Luego del ejemplo, debería ser relativamente fácil construir la tabla. Recuerde que tenemos n objetos y que la carga máxima que puede llevar la mochila es P .

La construcción de la tabla

- Luego del ejemplo, debería ser relativamente fácil construir la tabla. Recuerde que tenemos n objetos y que la carga máxima que puede llevar la mochila es P .
- Recuerde también que, por conveniencia, el índice i se mueve entre 1 y n , mientras que el índice j se mueve entre 0 y P . Las fórmulas de recurrencia son:

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \textit{peso}[i] > j \\ \textit{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \textit{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \textit{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\textit{peso}[i]] + \textit{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \textit{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)											
(6, 5)											
(4, 4)											
(5, 3)											

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)	0	0	0	0	0	0	0				
(6, 5)											
(4, 4)											
(5, 3)											

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)	0	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8
(6, 5)											
(4, 4)											
(5, 3)											

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)	0	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8
(6, 5)	0	0	0	0	0	0					
(4, 4)											
(5, 3)											

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)	0	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8
(6, 5)	0	0	0	0	0	0	5	8	8	8	8
(4, 4)											
(5, 3)											

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)	0	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8
(6, 5)	0	0	0	0	0	0	5	8	8	8	8
(4, 4)	0	0	0	0							
(5, 3)											

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)	0	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8
(6, 5)	0	0	0	0	0	0	5	8	8	8	8
(4, 4)	0	0	0	0	4	4	5	8	8	8	9
(5, 3)											

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)	0	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8
(6, 5)	0	0	0	0	0	0	5	8	8	8	8
(4, 4)	0	0	0	0	4	4	5	8	8	8	9
(5, 3)	0	0	0	0	4						

¿Qué formula estamos usando?

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \text{valor}[i] & \text{si } i = 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \\ V[i-1, j] & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] > j \\ \max(V[i-1, j], V[i-1, j-\text{peso}[i]] + \text{valor}[i]) & \text{si } i > 1 \text{ y } \text{peso}[i] \leq j \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(7, 8)	0	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8
(6, 5)	0	0	0	0	0	0	5	8	8	8	8
(4, 4)	0	0	0	0	4	4	5	8	8	8	9
(5, 3)	0	0	0	0	4	4	5	8	8	8	9

Algunos comentarios

Problema del cambio

$$C[i, j] = \min(C[i-1, j], C[i, j-d[i]] + 1)$$

Problema de la mochila

$$C[i, j] = \max(C[i-1, j], C[i-1, j-p[i]] + v[i])$$

Algunos comentarios

Problema del cambio

$$C[i, j] = \min(C[i-1, j], C[i, j-d[i]] + 1)$$

Problema de la mochila

$$C[i, j] = \max(C[i-1, j], C[i-1, j-p[i]] + v[i])$$

Algunos comentarios

Problema del cambio

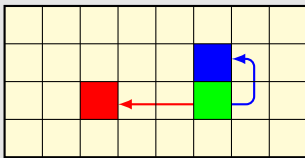
$$C[i, j] = \min(C[i-1, j], C[i, j-d[i]] + 1)$$

Problema de la mochila

$$C[i, j] = \max(C[i-1, j], C[i-1, j-p[i]] + v[i])$$

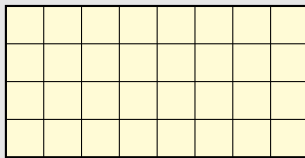
Algunos comentarios

Problema del cambio



$$C[i, j] = \min(C[i-1, j], C[i, j-d[i]] + 1)$$

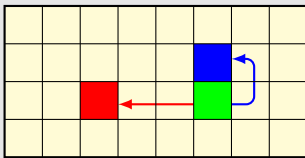
Problema de la mochila



$$C[i, j] = \max(C[i-1, j], C[i-1, j-p[i]] + v[i])$$

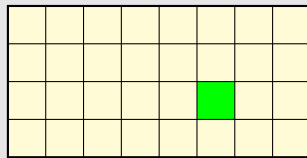
Algunos comentarios

Problema del cambio



$$C[i, j] = \min(C[i-1, j], C[i, j-d[i]] + 1)$$

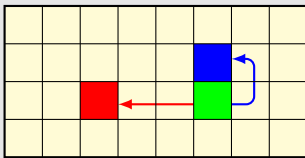
Problema de la mochila



$$C[i, j] = \max(C[i-1, j], C[i-1, j-p[i]] + v[i])$$

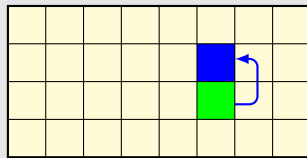
Algunos comentarios

Problema del cambio



$$C[i, j] = \min(C[i-1, j], C[i, j-d[i]] + 1)$$

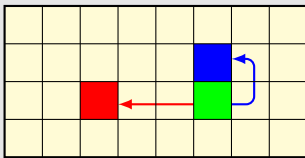
Problema de la mochila



$$C[i, j] = \max(C[i-1, j], C[i-1, j-p[i]] + v[i])$$

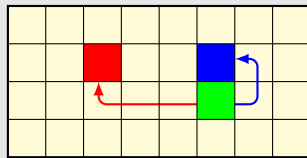
Algunos comentarios

Problema del cambio



$$C[i, j] = \min(C[i-1, j], C[i, j-d[i]] + 1)$$

Problema de la mochila



$$C[i, j] = \max(C[i-1, j], C[i-1, j-p[i]] + v[i])$$

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - El problema del cambio
 - El problema de la mochila 0-1
- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga
- 3 Ejercicios propuestos

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - El problema del cambio
 - El problema de la mochila 0-1
- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga
- 3 Ejercicios propuestos

El algoritmo de Floyd-Warshall

El algoritmo de Floyd-Warshall

- Este algoritmo encuentra el mínimo camino entre dos nodos cualesquiera de un grafo dirigido si este camino existe.

El algoritmo de Floyd-Warshall

- Este algoritmo encuentra el mínimo camino entre dos nodos cualesquiera de un grafo dirigido si este camino existe.
- En términos más técnicos, el algoritmo encuentra el cierre transitivo de un grafo dirigido.

El algoritmo de Floyd-Warshall

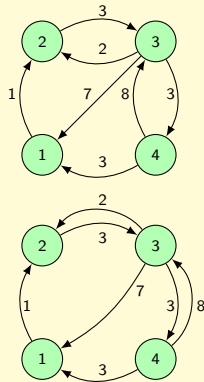
- Este algoritmo encuentra el mínimo camino entre dos nodos cualesquiera de un grafo dirigido si este camino existe.
- En términos más técnicos, el algoritmo encuentra el cierre transitivo de un grafo dirigido.
- Si se aplica el algoritmo sobre un grafo $G = (V, A)$, se obtiene un grafo $G' = (V, A')$ donde, si existe un camino mínimo de costo c en G entre dos nodos x y y , entonces existe una arista $(x, y) \in A'$ de costo c .

El algoritmo de Floyd-Warshall

- Este algoritmo encuentra el mínimo camino entre dos nodos cualesquiera de un grafo dirigido si este camino existe.
- En términos más técnicos, el algoritmo encuentra el cierre transitivo de un grafo dirigido.
- Si se aplica el algoritmo sobre un grafo $G = (V, A)$, se obtiene un grafo $G' = (V, A')$ donde, si existe un camino mínimo de costo c en G entre dos nodos x y y , entonces existe una arista $(x, y) \in A'$ de costo c .
- El grafo $G = (V, A)$ se representa como una matriz $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ donde $n = |V|$. Cada elemento $M[i, j]$ contiene el costo de la arista (i, j) o ∞ si la arista no existe.

El algoritmo de Floyd-Warshall. Un ejemplo

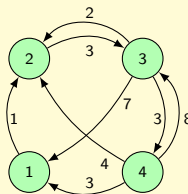
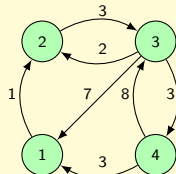
$$G = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & \infty & 8 & 0 \end{bmatrix}$$



El algoritmo de Floyd-Warshall. Un ejemplo

$$G = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & \infty & 8 & 0 \end{bmatrix} \quad A_0 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 8 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_0[4, 2] = \min(\underbrace{G[4, 2]}_{\infty}, \underbrace{G[4, 1] + G[1, 2]}_{3+1=4})$$



El algoritmo de Floyd-Warshall. Un ejemplo

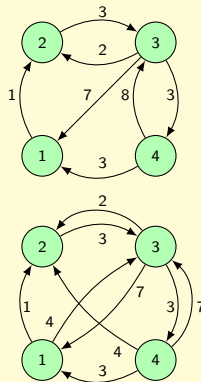
$$G = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & \infty & 8 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_0 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 8 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 4 & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 7 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_1[1, 3] = \min(\underbrace{A_0[1, 3]}_{\infty}, \underbrace{A_0[1, 2] + A_0[2, 3]}_{1+3=4})$$

$$A_1[4, 3] = \min(\underbrace{A_0[4, 3]}_8, \underbrace{A_0[4, 2] + A_0[2, 3]}_{4+3=7})$$



El algoritmo de Floyd-Warshall. Un ejemplo

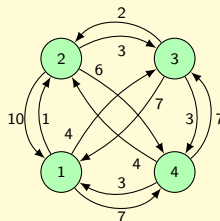
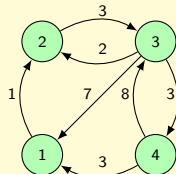
$$G = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & \infty & 8 & 0 \end{bmatrix} \quad A_0 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 8 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 4 & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 7 & 0 \end{bmatrix} \quad A_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 4 & 7 \\ 10 & 0 & 3 & 6 \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 7 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_2[1, 4] = \min(\underbrace{A_1[1, 4]}_{\infty}, \underbrace{A_1[1, 3] + A_1[3, 4]}_{4+3=7})$$

$$A_2[2, 1] = \min(\underbrace{A_1[2, 1]}_{\infty}, \underbrace{A_1[2, 3] + A_1[3, 1]}_{3+7=10})$$

$$A_2[2, 4] = \min(\underbrace{A_1[2, 3]}_{\infty}, \underbrace{A_1[3, 4] + A_1[2, 3]}_{3+3=6})$$



El algoritmo de Floyd-Warshall. Un ejemplo

$$G = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & \infty & 8 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_0 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 8 & 0 \end{bmatrix}$$

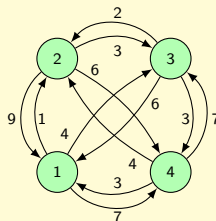
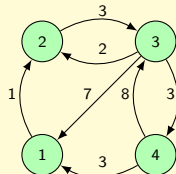
$$A_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 4 & \infty \\ \infty & 0 & 3 & \infty \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 7 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 4 & 7 \\ 10 & 0 & 3 & 6 \\ 7 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 7 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_3 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 4 & 7 \\ 9 & 0 & 3 & 6 \\ 6 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 7 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_3[2, 1] = \min(\underbrace{A_2[2, 1]}_{10}, \underbrace{A_2[2, 4] + A_2[4, 1]}_{6+3=9})$$

$$A_3[3, 1] = \min(\underbrace{A_2[3, 1]}_7, \underbrace{A_2[3, 4] + A_2[4, 1]}_{3+3=6})$$



El algoritmo de Floyd-Warshall

```
1.  Algoritmo Floyd-Warshall (real [n][n]G, M)
2.    A = initializeMatrix(A) : [1..n, 1..n, 1..n]           // Matrices  $A_k$ 
3.    for (k = 0; k < n; k++) {
4.      for (i = 0; i < n; i++) {
5.        for (j = 0; j < n; j++) {
6.          if (k == 0) {
7.            A[k, i, j] = min(G[i, j], G[i, k] + G[k, j])
8.          } else {
9.            A[k, i, j] = min(A[k-1, i, j], A[k-1, i, k] + A[k-1, k, j])
10.          }
11.        }
12.      }
13.    }
14.    for (i = 0; i < n; i++) {
15.      for (j = 0; j < n; j++) {
16.        M[i, j] = A[n-1, i, j]
17.      }
18.    }
19.    return M
```

El algoritmo de Floyd-Warshall

```
1.  Algoritmo Floyd-Warshall (real [n][n]G, M)
2.  A = initializeMatrix(A) : [1..n, 1..n] // Matrices Ak
3.  for (k = 0; k < n; k++) {
4.      for (i = 0; i < n; i++) {
5.          for (j = 0; j < n; j++) {
6.              if (k == 0) {
7.                  A[k, i, j] = min(G[i, j], G[i, k] + G[k, j])
8.              } else {
9.                  A[k, i, j] = min(A[k-1, i, j], A[k-1, i, k] + A[k-1, k, j])
10.             }
11.         }
12.     }
13. }
14. for (i = 0; i < n; i++) {
15.     for (j = 0; j < n; j++) {
16.         M[i, j] = A[n-1, i, j]
17.     }
18. }
19. return M
```

$$\Theta(n^3) + \Theta(n^2) = \Theta(n^3)$$

La clase *Cubo*

```
1.  public class Cubo {
2.      private int Size;
3.      private int[][][] Cubo;
4.      private int[] Etiqs;
5.      public Cubo (int tam) {                // El constructor de la clase
6.          this.Size = tam {
7.              this.Cubo = new int[tam+1][tam][tam];
8.              this.Cubo = new int[tam];
9.          }
10.     public void setCubo(int x, int y, int z, int v) {
11.         this.Cubo[x][y][z] = v;
12.     }
13.     public int getCubo(int x, int y, int z) {
14.         return this.Cubo[x][y][z] = v;
15.     }
16.     public void setEtiqs(int x, int v) {
17.         this.Etiqs[x] = v;
18.     }
19.     public int getEtiqs(int x) {
20.         return this.Etiqs[x];
21.     }
22.     public int getSize() {
23.         return this.Size;
24.     }
25. }
```

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - El problema del cambio
 - El problema de la mochila 0-1
- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga
- 3 Ejercicios propuestos

El problema de la subsecuencia común más larga (I)

El problema de la subsecuencia común más larga (I)

- Supongamos que se tiene una secuencia $X = (x_1 x_2 \dots x_m)$. Se dice que $Z = (z_1 z_2 \dots z_k)$ es una *subsecuencia* de X (siendo $k \leq m$) si existe una secuencia creciente $(i_1 i_2 \dots i_k)$ de índices de X tales que para todo $j = 1, 2, \dots, k$ se tiene $x_{i_j} = z_j$.

El problema de la subsecuencia común más larga (I)

- Supongamos que se tiene una secuencia $X = (x_1 x_2 \dots x_m)$. Se dice que $Z = (z_1 z_2 \dots z_k)$ es una *subsecuencia* de X (siendo $k \leq m$) si existe una secuencia creciente $(i_1 i_2 \dots i_k)$ de índices de X tales que para todo $j = 1, 2, \dots, k$ se tiene $x_{i_j} = z_j$.
- Ejemplo: $Z = BCDBCBCB$ es una subsecuencia de $X = (ABCDABCCABDBDACB)$ con secuencia de índices $(2, 3, 4, 6, 7, 10, 15, 16)$, como se muestra a continuación.

A	B	C	D	A	B	C	C	A	B	D	B	D	A	C	B
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	B	C	D		B	C			B					C	B

El problema de la subsecuencia común más larga (I)

- Supongamos que se tiene una secuencia $X = (x_1 x_2 \dots x_m)$. Se dice que $Z = (z_1 z_2 \dots z_k)$ es una *subsecuencia* de X (siendo $k \leq m$) si existe una secuencia creciente $(i_1 i_2 \dots i_k)$ de índices de X tales que para todo $j = 1, 2, \dots, k$ se tiene $x_{i_j} = z_j$.
- Ejemplo: $Z = BCDBCBCB$ es una subsecuencia de $X = (ABCDABCCABDBDACB)$ con secuencia de índices $(2, 3, 4, 6, 7, 10, 15, 16)$, como se muestra a continuación.

A	B	C	D	A	B	C	C	A	B	D	B	D	A	C	B
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	B	C	D		B	C			B					C	B

- Dadas dos secuencias X y Y , se dice que Z es una *subsecuencia común* de X y Y si es una subsecuencia de ambas.

El problema de la subsecuencia común más larga (II)

El problema de la subsecuencia común más larga (II)

- Dadas dos secuencias X y Y , se desea encontrar la subsecuencia común Z de máxima longitud.

El problema de la subsecuencia común más larga (II)

- Dadas dos secuencias X y Y , se desea encontrar la subsecuencia común Z de máxima longitud.
- Por ejemplo, consideremos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$. La subsecuencia común más larga tiene longitud 5:



El problema de la subsecuencia común más larga (II)

- Dadas dos secuencias X y Y , se desea encontrar la subsecuencia común Z de máxima longitud.
- Por ejemplo, consideremos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$. La subsecuencia común más larga tiene longitud 5:



- La solución de este problema consiste en la descomposición en subproblemas con la misma estructura, tomando los primeros i caracteres de la primera secuencia y los primeros j caracteres de la segunda.

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset									
A									
B									
C									
B									
D									
A									

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0								
B	0								
C	0								
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1							
B	0								
C	0								
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0								
C	0								
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1							
C	0								
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2						
C	0								
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0								
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2					
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3				
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3	3	3	3	3
B	0								
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3	3	3	3	3
B	0	1	2	2	3	3	3	3	3
D	0								
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3	3	3	3	3
B	0	1	2	2	3	3	3	3	3
D	0	1	2	2	3	3			
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3	3	3	3	3
B	0	1	2	2	3	3	3	3	3
D	0	1	2	2	3	3	4		
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3	3	3	3	3
B	0	1	2	2	3	3	3	3	3
D	0	1	2	2	3	3	4	4	4
A	0								

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3	3	3	3	3
B	0	1	2	2	3	3	3	3	3
D	0	1	2	2	3	3	4	4	4
A	0	1	2	3	3	4	4	5	5

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3	3	3	3	3
B	0	1	2	2	3	3	3	3	3
D	0	1	2	2	3	3	4	4	4
A	0	1	2	3	3	4	4	5	5

Un ejemplo de subsecuencia común más larga

Tenemos las secuencias $X = (A B C B D A)$ y $Y = (A B A C A D A C)$.

Descomponemos el problema como se explicó:

	\emptyset	A	B	A	C	A	D	A	C
\emptyset	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1	1	1	1	1
B	0	1	2	2	2	2	2	2	2
C	0	1	2	2	3	3	3	3	3
B	0	1	2	2	3	3	3	3	3
D	0	1	2	2	3	3	4	4	4
A	0	1	2	3	3	4	4	5	5

La construcción de la tabla

La construcción de la tabla

- Tenemos dos secuencias $X[1..n]$ y $Y[1..m]$. El elemento $M[i,j]$ nos da la longitud de la subsecuencia común más larga entre $X[1..i]$ y los $Y[1..j]$.

La construcción de la tabla

- Tenemos dos secuencias $X[1..n]$ y $Y[1..m]$. El elemento $M[i, j]$ nos da la longitud de la subsecuencia común más larga entre $X[1..i]$ y los $Y[1..j]$.
- Si una de las secuencias es vacía, la máxima subsecuencia común es vacía. Por lo tanto $M[0, j] = M[i, 0] = 0$ para todo $i \in \{1, \dots, n\}$, $j \in \{1, \dots, m\}$.

La construcción de la tabla

- Tenemos dos secuencias $X[1..n]$ y $Y[1..m]$. El elemento $M[i, j]$ nos da la longitud de la subsecuencia común más larga entre $X[1..i]$ y los $Y[1..j]$.
- Si una de las secuencias es vacía, la máxima subsecuencia común es vacía. Por lo tanto $M[0, j] = M[i, 0] = 0$ para todo $i \in \{1, \dots, n\}$, $j \in \{1, \dots, m\}$.
- Si $X[i] = Y[j]$, podemos pensar que esto equivale a tomar el valor $M[i - 1, j - 1]$ y sumarle 1.

La construcción de la tabla

- Tenemos dos secuencias $X[1..n]$ y $Y[1..m]$. El elemento $M[i, j]$ nos da la longitud de la subsecuencia común más larga entre $X[1..i]$ y los $Y[1..j]$.
- Si una de las secuencias es vacía, la máxima subsecuencia común es vacía. Por lo tanto $M[0, j] = M[i, 0] = 0$ para todo $i \in \{1, \dots, n\}$, $j \in \{1, \dots, m\}$.
- Si $X[i] = Y[j]$, podemos pensar que esto equivale a tomar el valor $M[i - 1, j - 1]$ y sumarle 1.
- Si no, tomamos el máximo valor entre $M[i - 1, j]$ y $M[i, j - 1]$.

La construcción de la tabla

- Tenemos dos secuencias $X[1..n]$ y $Y[1..m]$. El elemento $M[i, j]$ nos da la longitud de la subsecuencia común más larga entre $X[1..i]$ y los $Y[1..j]$.
- Si una de las secuencias es vacía, la máxima subsecuencia común es vacía. Por lo tanto $M[0, j] = M[i, 0] = 0$ para todo $i \in \{1, \dots, n\}$, $j \in \{1, \dots, m\}$.
- Si $X[i] = Y[j]$, podemos pensar que esto equivale a tomar el valor $M[i - 1, j - 1]$ y sumarle 1.
- Si no, tomamos el máximo valor entre $M[i - 1, j]$ y $M[i, j - 1]$.
- Entonces:

$$M[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 0 \text{ o } j = 0 \\ M[i - 1, j - 1] + 1 & \text{si } i > 0, j > 0 \text{ y } X[i] = Y[j] \\ \max(M[i - 1, j], M[i, j - 1]) & \text{sino} \end{cases}$$

El algoritmo para la subsecuencia común más larga

```
1.  Algoritmo LCS (string X, Y., int v)
2.      A = initializeMatrix : [X.length], [Y.length]
3.      for (i = 0; i < X.length; i++) {
4.          for (j = 0; j < Y.length; j++) {
5.              if (i == 0 || j == 0) {
6.                  M[i, j] = 0
7.              } else {
8.                  if X[i] == Y[j]
9.                      M[i, j] = M[i - 1, j - 1] + 1
10.                 } else {
11.                     M[i, j] = max(M[i - 1, j], M[i, j - 1])
12.                 }
13.             }
14.         }
15.     }
16.     return M[n, m]
```

El algoritmo para la subsecuencia común más larga

```
1.  Algoritmo LCS (string X, Y., int v)
2.  A = initializeMatrix : [X.length], [Y.length]
3.  for (i = 0; i < X.length; i++) {
4.      for (j = 0; j < Y.length; j++) {
5.          if (i == 0 || j == 0) {
6.              M[i, j] = 0
7.          } else {
8.              if X[i] = Y[j]
9.                  M[i, j] = M[i - 1, j - 1] + 1
10.             } else {
11.                 M[i, j] = max(M[i - 1, j], M[i, j - 1])
12.             }
13.         }
14.     }
15. }
16. return M[n, m]
```

$$\Theta(m \cdot n)$$

- 1 Repaso de la clase anterior
 - Introducción a la programación dinámica
 - El problema del cambio
 - El problema de la mochila 0-1
- 2 Programación dinámica. Algunos ejemplos
 - El algoritmo de Floyd-Warshall
 - Subsecuencia común más larga
 - Subsecuencia creciente más larga
- 3 Ejercicios propuestos

Subsecuencia creciente más larga

Subsecuencia creciente más larga

- Dada una secuencia $X = (x_1 x_2 \dots x_n)$, una subsecuencia $Z = (z_1 z_2 \dots z_k)$ de X es una *subsecuencia creciente* de X si para todo $i, j \in \{1, \dots, k\}$, $i < j$ implica que $z_i \leq z_j$.

Subsecuencia creciente más larga

- Dada una secuencia $X = (x_1 x_2 \dots x_n)$, una subsecuencia $Z = (z_1 z_2 \dots z_k)$ de X es una *subsecuencia creciente* de X si para todo $i, j \in \{1, \dots, k\}$, $i < j$ implica que $z_i \leq z_j$.
- Por ejemplo, si $X = (0, 4, 12, 2, 10, 6, 9, 13, 3, 11, 7, 15)$, entonces $Z = (2, 6, 9)$ es una subsecuencia creciente de X .

Subsecuencia creciente más larga

- Dada una secuencia $X = (x_1 x_2 \dots x_n)$, una subsecuencia $Z = (z_1 z_2 \dots z_k)$ de X es una *subsecuencia creciente* de X si para todo $i, j \in \{1, \dots, k\}$, $i < j$ implica que $z_i \leq z_j$.
- Por ejemplo, si $X = (0, 4, 12, 2, 10, 6, 9, 13, 3, 11, 7, 15)$, entonces $Z = (2, 6, 9)$ es una subsecuencia creciente de X .
- El problema consiste en encontrar la más larga de las subsecuencias crecientes de la secuencia .

Subsecuencia creciente más larga


- Dada una secuencia $X = (x_1 x_2 \dots x_n)$, una subsecuencia $Z = (z_1 z_2 \dots z_k)$ de X es una *subsecuencia creciente* de X si para todo $i, j \in \{1, \dots, k\}$, $i < j$ implica que $z_i \leq z_j$.
- Por ejemplo, si $X = (0, 4, 12, 2, 10, 6, 9, 13, 3, 11, 7, 15)$, entonces $Z = (2, 6, 9)$ es una subsecuencia creciente de X .
- El problema consiste en encontrar la más larga de las subsecuencias crecientes de la secuencia .
- La estrategia consiste en plantear subproblemas de subsecuencias crecientes más largas de fragmentos de X :


Subsecuencia creciente más larga


- Dada una secuencia $X = (x_1 x_2 \dots x_n)$, una subsecuencia $Z = (z_1 z_2 \dots z_k)$ de X es una *subsecuencia creciente* de X si para todo $i, j \in \{1, \dots, k\}$, $i < j$ implica que $z_i \leq z_j$.
- Por ejemplo, si $X = (0, 4, 12, 2, 10, 6, 9, 13, 3, 11, 7, 15)$, entonces $Z = (2, 6, 9)$ es una subsecuencia creciente de X .
- El problema consiste en encontrar la más larga de las subsecuencias crecientes de la secuencia .
- La estrategia consiste en plantear subproblemas de subsecuencias crecientes más largas de fragmentos de X :
- Construimos una matriz $D \in \mathbb{N}^{2 \times n}$ donde $D[0, j]$ tiene la longitud de la subsecuencia creciente más larga a la que el elemento $X[j]$ pertenece en el vector $X[0..j]$ y $D[1, j]$ el índice del elemento anterior en esa subsecuencia.

Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	0	4	12	2	10	6	9	13	3	11	7	15
Z												
inx												




 elemento actual

 elementos menores o iguales al actual

 mayor cadena entre los elementos menores al actual


Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo




	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	0	4	12	2	10	6	9	13	3	11	7	15
Z	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
inx	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1

-  elemento actual
-  elementos menores o iguales al actual
-  mayor cadena entre los elementos menores al actual

Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo

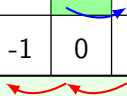
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	0	4	12	2	10	6	9	13	3	11	7	15
Z	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
inx	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1






-  elemento actual
-  elementos menores o iguales al actual
-  mayor cadena entre los elementos menores al actual

Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	0	4	12	2	10	6	9	13	3	11	7	15
Z	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
inx	-1	0	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1



-  elemento actual
-  elementos menores o iguales al actual
-  mayor cadena entre los elementos menores al actual

Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	0	4	12	2	10	6	9	13	3	11	7	15
Z	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
inx	-1	0	1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1

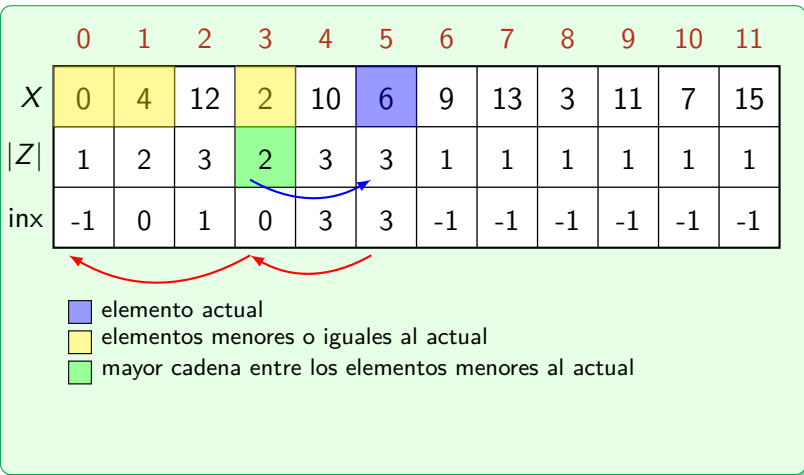
■ elemento actual
■ elementos menores o iguales al actual
■ mayor cadena entre los elementos menores al actual

Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo

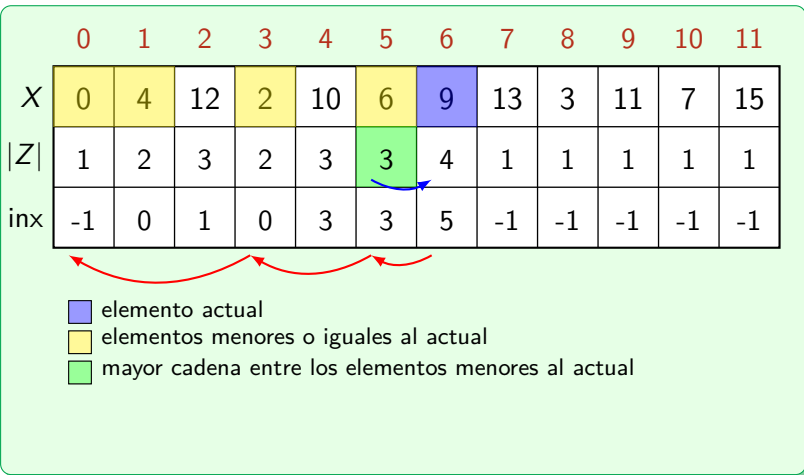
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	0	4	12	2	10	6	9	13	3	11	7	15
Z	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1
inx	-1	0	1	0	3	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1

■ elemento actual
■ elementos menores o iguales al actual
■ mayor cadena entre los elementos menores al actual

Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo



Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo

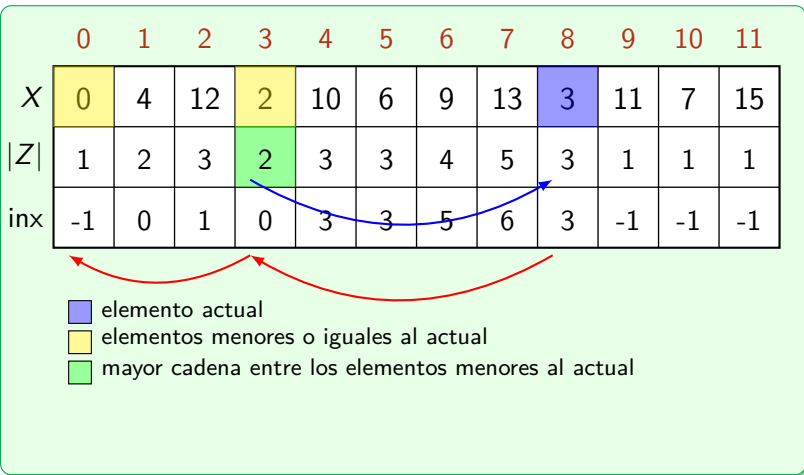


Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo

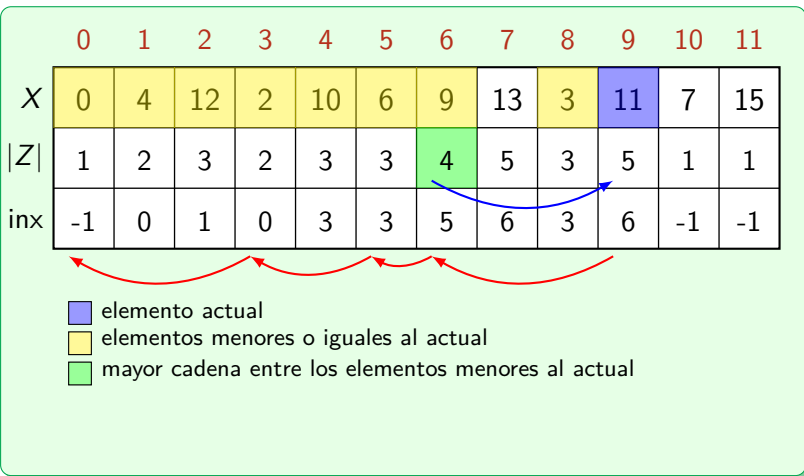
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	0	4	12	2	10	6	9	13	3	11	7	15
Z	1	2	3	2	3	3	4	5	1	1	1	1
inx	-1	0	1	0	3	3	5	6	-1	-1	-1	-1

- elemento actual
- elementos menores o iguales al actual
- mayor cadena entre los elementos menores al actual

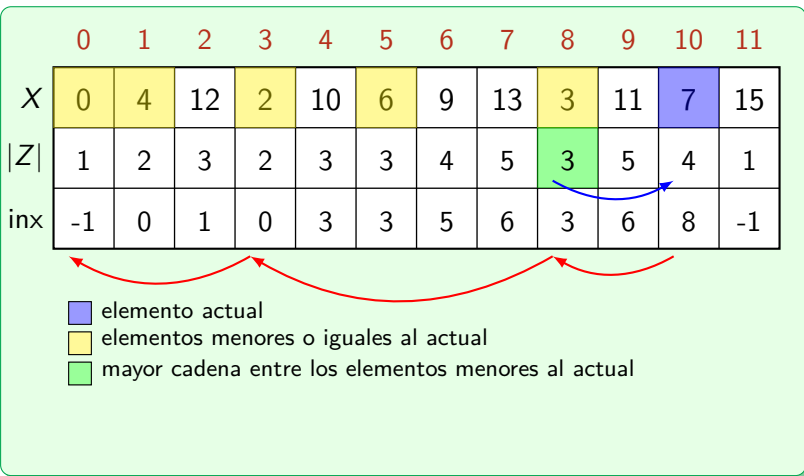
Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo



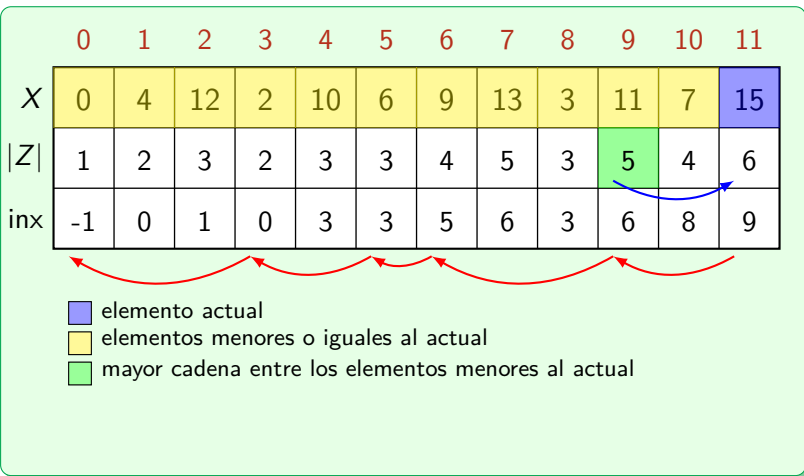
Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo



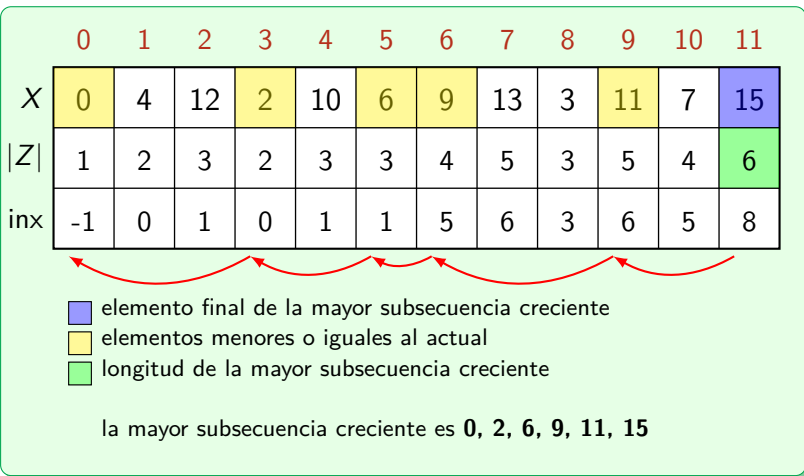
Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo



Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo





Mayor subsecuencia creciente. Un primer ejemplo




Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	2	5	11	2	4	5	7	0	4	9	3	4
Z												
inx												




 elemento actual

 elementos menores o iguales al actual

 mayor cadena entre los elementos menores al actual

Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	2	5	11	2	4	5	7	0	4	9	3	4
Z	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
inx	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1

-  elemento actual
-  elementos menores o iguales al actual
-  mayor cadena entre los elementos menores al actual

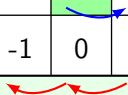
Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo




	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	2	5	11	2	4	5	7	0	4	9	3	4
Z	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
inx	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1

■ elemento actual
■ elementos menores o iguales al actual
■ mayor cadena entre los elementos menores al actual

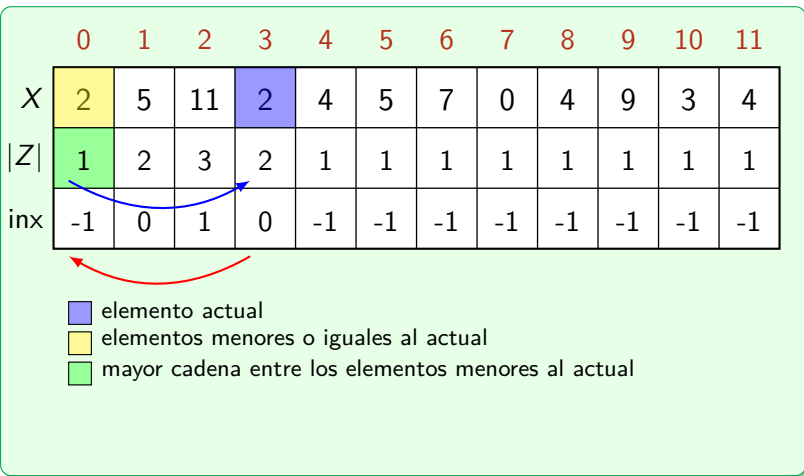
Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	2	5	11	2	4	5	7	0	4	9	3	4
Z	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
inx	-1	0	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1

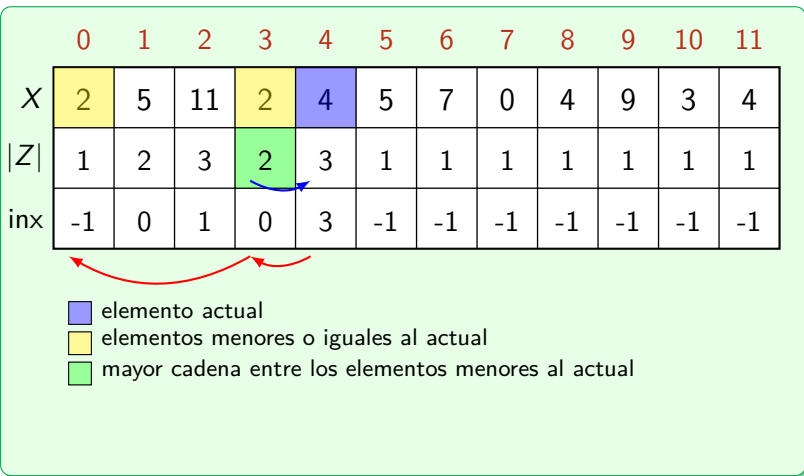


-  elemento actual
-  elementos menores o iguales al actual
-  mayor cadena entre los elementos menores al actual

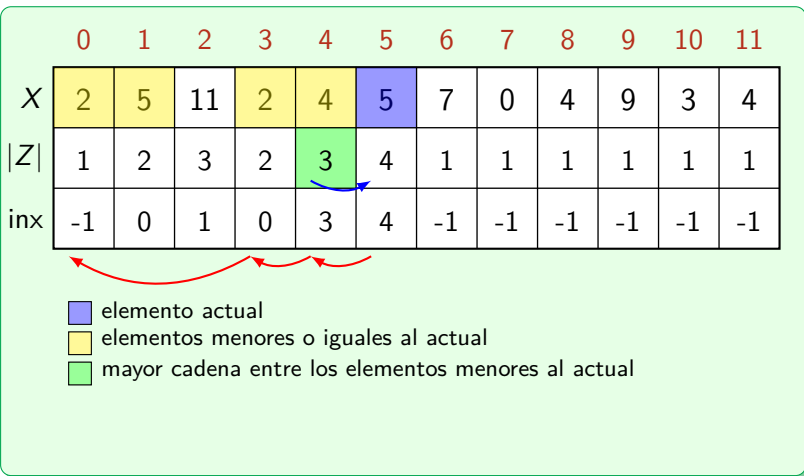
Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo



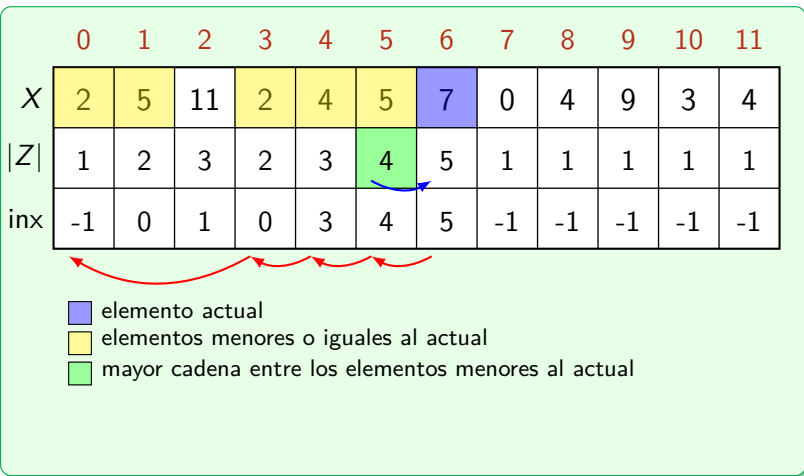
Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo



Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo





Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo




Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo

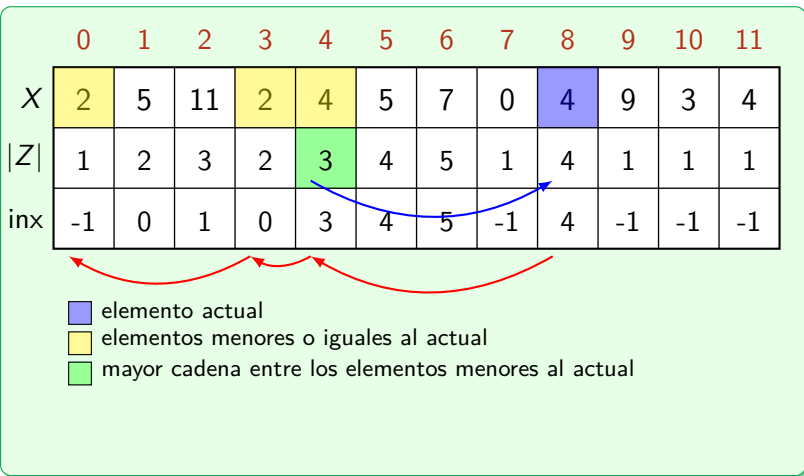
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	2	5	11	2	4	5	7	0	4	9	3	4
Z	1	2	3	2	3	4	5	1	1	1	1	1
inx	-1	0	1	0	3	4	5	-1	-1	-1	-1	-1

 elemento actual

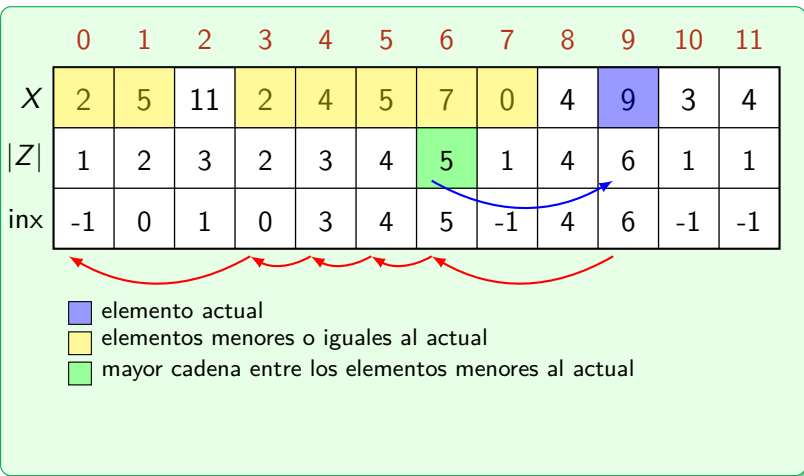
 elementos menores o iguales al actual

 mayor cadena entre los elementos menores al actual

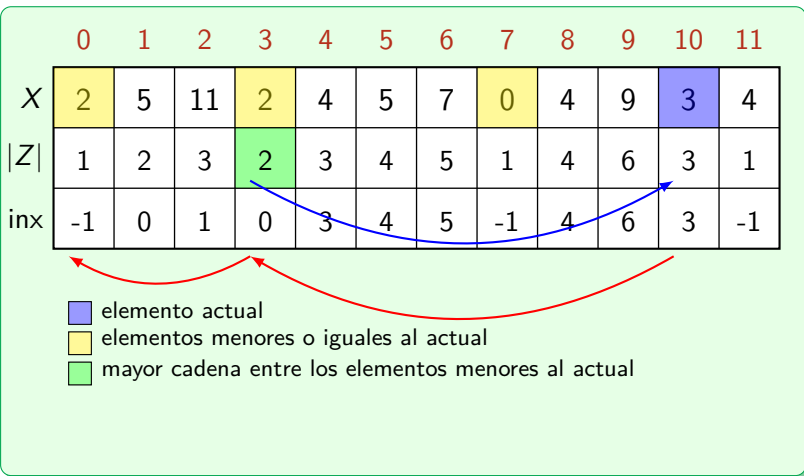
Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo



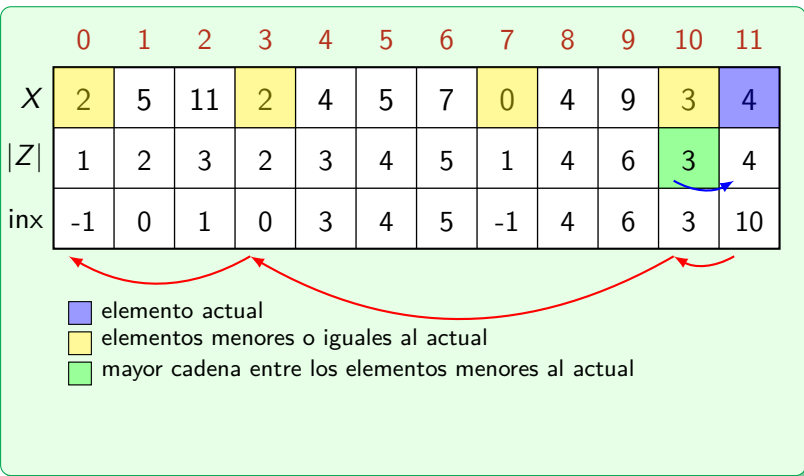
Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo



Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo



Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo



Mayor subsecuencia creciente. Un segundo ejemplo

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	2	5	11	2	4	5	7	0	4	9	3	4
Z	1	2	3	2	3	4	5	1	4	6	3	9
inx	-1	0	1	0	3	4	5	-1	4	6	3	4

elemento final de la mayor subsecuencia creciente
elementos menores o iguales al actual
longitud de la mayor subsecuencia creciente

la mayor subsecuencia creciente es 2, 2, 4, 5, 7, 9

La construcción de la tabla

La construcción de la tabla

- En el caso $D[0, 0]$ existe una única subsecuencia creciente, $Z[0] = X[0]$, y no hay ningún índice anterior, pues estamos en el comienzo. Por lo tanto, $D[1, 0]$ no se utiliza y puede contener cualquier valor. Lo mismo si no existe ningún $k < j$ con $X[k] < X[j]$.

La construcción de la tabla

- En el caso $D[0, 0]$ existe una única subsecuencia creciente, $Z[0] = X[0]$, y no hay ningún índice anterior, pues estamos en el comienzo. Por lo tanto, $D[1, 0]$ no se utiliza y puede contener cualquier valor. Lo mismo si no existe ningún $k < j$ con $X[k] < X[j]$.
- En el caso $D[0, j]$ con $j > 0$, tenemos que buscar el máximo elemento $D[0, k]$, $k < j$, tal que $X[k] \leq X[j]$. Entonces, $D[0, j] = D[0, k] + 1$ y $D[1, j] = k$.

La construcción de la tabla

- En el caso $D[0, 0]$ existe una única subsecuencia creciente, $Z[0] = X[0]$, y no hay ningún índice anterior, pues estamos en el comienzo. Por lo tanto, $D[1, 0]$ no se utiliza y puede contener cualquier valor. Lo mismo si no existe ningún $k < j$ con $X[k] < X[j]$.
- En el caso $D[0, j]$ con $j > 0$, tenemos que buscar el máximo elemento $D[0, k]$, $k < j$, tal que $X[k] \leq X[j]$. Entonces, $D[0, j] = D[0, k] + 1$ y $D[1, j] = k$.
- En síntesis:

$$D[i, j] \leftarrow \begin{cases} 1. & \text{si } \exists k < j \text{ con } X[k] \leq X[j] : \\ & X[0, j] = \max_{k < j} \{D[1, k] \mid X[k] \leq X[j]\} + 1 \\ & X[1, j] = k \\ 2. & \text{si no existe tal valor:} \\ & D[0, j] = 1 \\ & D[1, j] = -1 \end{cases}$$

El algoritmo para la subsecuencia creciente más larga

```
1.  Algoritmo LIS (int[] X, Z, int L)
2.      D = initializeMatrix : [2, X.length]
3.      for (i = 0; i < n; i++) {
4.          D[0, i] = 1
5.          D[1, i] = -1
6.      }
7.      for (i = 1; i < n; i++) {
8.          for (j = 0; j < i; j++) {
9.              if (X[j] ≤ X[i] && D[0, j] + 1 ≥ D[0, i]) {
10.                  D[0, i] = D[0, j] + 1
11.                  D[1, i] = j
12.              }
13.          }
14.      }
15.      inx = maxi(D[0, i])
16.      L = (D[0, inx])
17.      Z = initializeVector : [L]
18.      Z[L - 1] = X[inx]
19.      for (i = L - 2; i ≥ 0; i--) {
20.          Z[i] = X[D[1, inx]]
21.          inx = D[1, inx]
22.      }
23.      return L, Z
```

El algoritmo para la subsecuencia creciente más larga

	1.	Algoritmo LIS (int[] X, Z, int L)	
	2.	$D = \text{initializeMatrix} : [2, X.\text{length}]$	
$\Theta(n)$	3.	for ($i = 0; i < n; i++$) {	
	4.	$D[0, i] = 1$	
	5.	$D[1, i] = -1$	
	6.	}	
$\Theta(n)$	7.	for ($i = 1; i < n; i++$) {	
$\Theta(n)$	8.	for ($j = 0; j < i; j++$) {	
	9.	if ($X[j] \leq X[i] \ \&\& \ D[0, j] + 1 \geq D[0, i]$) {	
	10.	$D[0, i] = D[0, j] + 1$	
	11.	$D[1, i] = j$	
	12.	}	
	13.	}	
	14.	}	
$\Theta(n)$	15.	$\text{inx} = \max_i (D[0, i])$	
	16.	$L = (D[0, \text{inx}])$	
	17.	$Z = \text{initializeVector} : [L]$	
	18.	$Z[L - 1] = X[\text{inx}]$	
$\Theta(n)$	19.	for ($i = L - 2; i \geq 0; i--$) {	
	20.	$Z[i] = X[D[1, \text{inx}]]$	
	21.	$\text{inx} = D[1, \text{inx}]$	
	22.	}	
	23.	return L, Z	

$$\Theta(n^2) + \Theta(n) + \Theta(n) = \Theta(n^2)$$

Ejercicios propuestos 1

- 1 Analice si es posible extender el algoritmo de Dijkstra para que muestre los caminos de costo mínimo (además de los costos mínimos) utilizando una estrategia similar a la del problema de la subsecuencia creciente más larga.
- 2 Adapte el problema de la subsecuencia común más larga para encontrar el *substring* común más largo.
- 3 Dadas n funciones f_1, f_2, \dots, f_n y un entero positivo M , deseamos maximizar la función

$$\sum_{i=1}^n f_i(x_i) = f_1(x_1) + f_2(x_2) + \dots + f_n(x_n)$$

con la restricción

$$\sum_{i=1}^n x_i = x_1 + x_2 + \dots + x_n = M$$

donde $f_i(0) = 0$ para $i \in \{1, \dots, n\}$, $x_i \in \mathbb{N}$, y todas las funciones son monótonamente crecientes, es decir, $x > y \Rightarrow f_i(x) > f_i(y)$. Los valores de cada función se almacenan en n vectores de M componentes.

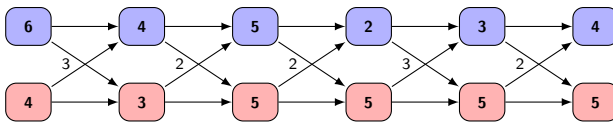
Ejercicios propuestos 2

4. **La fábrica de saxofones.** Son necesarios varias etapas para producir un saxofón: formación del cuerpo principal, curvado, perforación, adición de teclas, adición de la parte superior y and adición de la boquilla. La fábrica *Blue Note* de Fraile Muerto cuenta con dos líneas de producción. Cada línea de ensamblaje i contiene todas las estaciones (cuerpo principal, curvado, perforaciones, teclas, parte superior, boquilla). Denotamos a las estaciones $S[i, j]$ con $i \in \{1, 2\}$ y $j \in \{1, \dots, 6\}$. Las estaciones $S[1, j]$ y $S[2, j]$ realizan el mismo trabajo pero no en el mismo tiempo, ya que el procedimiento es a mano. Llamamos $T[i, j]$ al tiempo pasado en a estación j de la línea de ensamblaje i .
- Un saxofón debe atravesar las seis etapas mencionadas hasta que está terminado. Puede hacerlo en una única línea de ensamblaje o alternar entre ambas. Cuando el instrumento pasa de la estación j a la estación $j + 1$ de la misma línea de ensamblaje, esto es instantáneo; pero cuando cambia de una línea de ensamblaje a la otra, esto tiene una demora $D[j]$ con $j \in \{1, \dots, 5\}$. Véase el ejemplo en la siguiente diapositiva.
- Continúa en la siguiente diapositiva.**

Ejercicios propuestos 3

Continuación de la diapositiva anterior

Ejemplo: supongamos que es $D = [3, 2, 2, 3, 2]$ y $D = \begin{bmatrix} 6 & 4 & 5 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 5 & 5 & 6 & 6 \end{bmatrix}$. Esto se muestra abajo. La línea de ensamblaje 1 es azul y la 2 es roja.



La producción de un saxofón en la línea 1 toma $6 + 4 + 5 + 2 + 3 + 4 = 24$ unidades de tiempo; Con $S[2, 1], S[2, 2], S[1, 3], S[1, 4], S[2, 5], S[2, 6]$, tenemos $4 + 3 + (2) + 5 + 2 + (3) + 5 + 5 = 27$ unidades de tiempo. Los números entre paréntesis dan el tiempo para cambiar de una línea de ensamblaje a la otra.

Encuentre una estrategia de programación dinámica para minimizar el tiempo de producción de un saxofón.

Ejercicios propuestos 4

4. La *permutación* de n elementos tomados de a k se refiere al proceso de acomodar k elementos de un conjunto de n para formar una secuencia. El *coeficiente de permutaciones* $P(n, k)$ nos da el número de secuencias que podemos obtener tomando k elementos de un conjunto de n . Este coeficiente está dado por la fórmula

$$P(n, k) = \frac{n!}{(n - k)!}$$

Ejemplo: $P(4, 2) = \frac{24}{2} = 12$, pues tenemos doce maneras de formar pares en un conjunto de cuatro elementos. Si $A = \{a, b, c, d\}$, podemos formar los pares (a, b) , (b, a) , (a, c) , (c, a) , (a, d) , (d, a) , (b, c) , (c, b) , (b, d) , (d, b) , (c, d) y (d, c) .

El coeficiente $P(n, k)$ se puede computar a partir de resultados ya obtenidos para números menores:

$$P(n, k) = P(n - 1, k) + k \cdot P(n - 1, k - 1)$$

Además tenemos los casos base: si $k > n$ entonces $P(n, k) = 0$, si $k = n$ entonces $P(n, k) = P(n, n) = n!$ y si $k = 0$ entonces $P(n, k) = P(n, 0) = 1$. Con esta información, se pide definir una estrategia de programación dinámica para encontrar $P(n, k)$ dados n y k .