

## ● Introduction/Motivation

用 Visual Studio 和 C++ 實作：物體的碰撞偵測和處理、spring damper system、distance constraint、最後要讓物體動起來（integrator）。

## ● Fundamentals

- 碰撞偵測：
  - ◆ 是否碰撞
  - ◆ 碰撞後的 penetration
  - ◆ 碰撞後的 normal
- 碰撞後處理：
  - ◆ 碰撞後兩物體分開
  - ◆ 摩擦力
- spring damper system：
  - ◆ 彈簧力
  - ◆ 阻尼力
- distance constraint：
  - ◆ 兩物體間需要小於一定距離
- integrator
  - ◆ Euler's method
  - ◆ RK4

## ● Implementation

- 碰撞偵測：

由穿刺發生與否判斷是否碰撞。

penetration : overlap , 根據碰撞發生的雙方形狀而有算法的不同。

normal : 由 body0 指向 body1 的單位向量 , 與 overlap 同向。

■ 碰撞後處理 :

計算衝量 , 並根據雙方的質量倒數分配要加減的速度。

摩擦力亦同上。

■ spring damper system :

參照上課講義。

■ distance constraint :

參照助教 PPT 給的連結。

■ integrator

參照上課講義。

## ● Result and Discussion

■ Problem unsolved

◆ spring damper system

按照上課講義給定 force , 但不知道為什麼跑一兩秒後速度就會變 nan , 然後 objects 就會消失。

spring force 、 damper force 都是按照講義計算 , 猜想應該是 integrator 中速度不能直接加上  $\text{deltaTime} * \text{force} * \text{InvMass}$  , 但將這部份去掉 , 並在 Euler's method 加上一個二階項 , 這樣則是跑了久一些 , 但最後結果一樣。

■ the difference between Explicit Euler and RK4

將 deltaTime 設成比較大的數字時 ( Ex. 10.0f/1000.0f ) , 就能大概看出用 Explicit Euler method 計算出來的 position 讓 distance constraint 物體的移動看起來比較不像自然移動。

但當 `deltaTime` 設成比較小的數字時 (Ex. `0.5f/1000.0f`)，用 RK4 的方式會讓畫面不太順暢，但用 Explicit Euler method 就不會有這個情況。

## ● Conclusion

在矩形與圓形發生碰撞時，如果圓心的 x 座標或 y 座標剛好在矩形兩 x 邊或兩 y 邊的範圍內，則 `normal` 的設定只會是垂直或水平方向。因此在這樣情況之下的矩形與圓形，就算看起來應該要沿著下方者的上邊落下，也只會靜止於下方者之上。

在位置與時間關係並非線性的情況下，RK4 計算出的位置通常會比 Euler's method 要來得準確，但同時運算量也是 Euler's method 的四倍多。同時，`deltaTime` 越小也會越精準，但相同時間內的計算量也會增加很多。