

Pour exécuter un problème large de manière distribuée, il faut pouvoir découper le problème en plusieurs problèmes de taille réduite à exécuter sur chaque machine du cluster (stratégie algorithmique dite de diviser pour régner). MapReduce est un paradigme (un modèle) visant à généraliser les approches existantes pour produire une approche unique applicable à tous les problèmes. MapReduce existait déjà depuis longtemps, notamment dans les langages fonctionnels (Lisp, Scheme), mais la présentation du paradigme sous une forme « rigoureuse », généralisable à tous les problèmes et orientée calcul distribué est attribuable à un whitepaper issu du département de recherche de Google publié en 2004 (« MapReduce: Simplified Data Processing on Large Clusters »).

Introduction

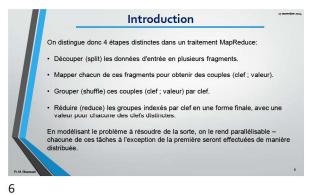
MapReduce définit deux opérations distinctes à effectuer sur les données d'entrée:

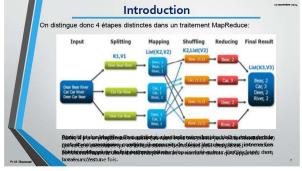
• La première, Map, va transformer les données d'entrée en une série de couples clef/valeur. Elle va regrouper les données en les associant à des clefs, choisies de telle sorte que les couples clef/valeur aient un sens par rapport au problème à résoudre

• La seconde, Reduce, va appliquer un traitement à toutes les valeurs de chacune des clefs distinctes produite par l'opération Map. Au terme de l'opération Reduce, on aura un résultat pour chacune des clefs distinctes. Ici, on attribuera à chacune des machines du cluster une des clefs uniques produites par Map, en lui donnant la liste des valeurs associées à la clef. Chacune des machines effectuera alors l'opération Reduce pour cette clef.

3







Introduction

Pour résoudre un problème via la méthodologie MapReduce avec Hadoop, on devra donc:

Choisir une manière de découper les données d'entrée de telle sorte que l'opération MAP soit parallélisable.

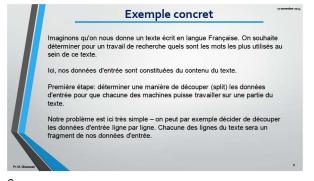
Définir quelle CLEF utiliser pour notre problème.

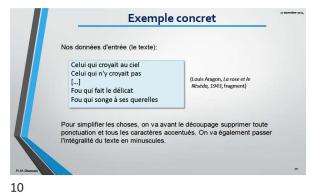
Écrire le programme pour l'opération MAP.

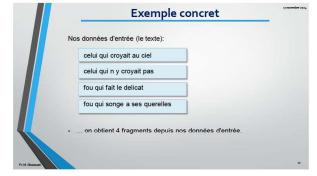
Écrire le programme pour l'opération REDUCE.

Hadoop se chargera du reste (problématiques calcul distribué, groupement par clef distincte entre MAP et REDUCE, etc.).

8







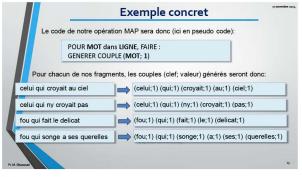
Exemple concret

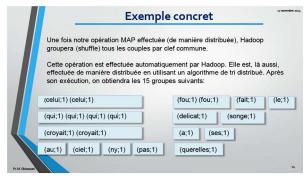
On doit désormais déterminer la clef à utiliser pour notre opération MAP, et écrire le code de l'opération MAP elle-même.

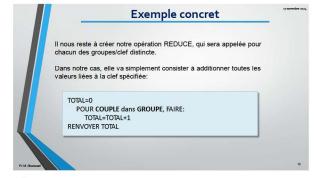
Puisqu'on s'intéresse aux occurrences des mots dans le texte, et qu'à terme on aura après l'opération REDUCE un résultat pour chacune des clefs distinctes, la clef qui s'impose logiquement dans notre cas est: le mot-lui même.

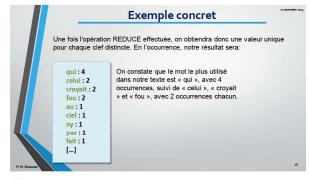
Quand à notre opération MAP, elle sera elle aussi très simple: on va simplement parcourir le fragment qui nous est fourni et, pour chacun des mots, génèrer le couple cleffvaleur. (MOT; 1). La valeur indique ici l'occurrence pour cette clef - puisqu'on a croisé le mot une fois, on donne la valeur « 1 ».

11 12

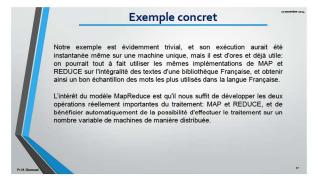




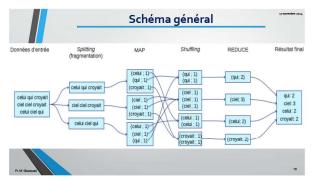




15 16



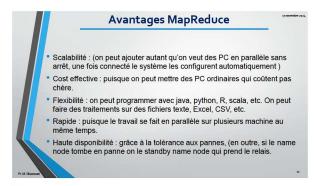


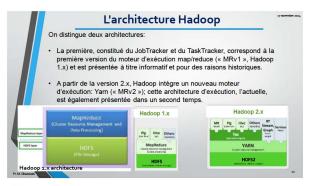


Un autre exemple: on souhaite compter le nombre de visiteurs sur chacune des pages d'un site Internet. On dispose des fichiers de logs sous la forme suivante:

//index.html [19/05/2017:18:45:03 +0200]
//contact.html [19/05/2017:18:46:15 +0200]
//news.php?id=5 [24/05/2017:18:13:02 +0200]
//news.php?id=5 [24/05/2017:18:13:12 +0200]
//news.php?id=18 [24/05/2017:18:13:12 +0200]
//news.php?id=18 [24/05/2017:18:14:31 +0200]

19 20





La gestion des tâches de Hadoop se basait jusqu'en version 2 sur deux services (des daemons):

• Le JobTracker, qui va directement recevoir la tâche à exécuter (un. jar Java), ainsi que les données d'entrées (nom des fichiers stockés sur HDFS). Il y a un seul JobTracker sur une seule machine du cluster Hadoop. Le JobTracker set en communication avec le NameNode de HDFS et sait donc où sont les données.

• Le TaskTracker, qui est en communication constante avec le JobTracker et va recevoir les opérations simples à effectuer (MAP/REDUCE) ainsi que les blocs de données correspondants (stockés sur HDFS). Il y a un TaskTracker sur chaque machine du cluster.



23 24



VARN (MapReduce 2)

Le JobTracker a trop de responsabilités.

Gérer les ressources du cluster.

Gérer tous les jobs:

Allouer les tâches et les ordonnancer.

Monitorer l'exécution des tâches.

Gérer le fail-over.

Re-penser l'architecture du JobTracker.

Séparer la gestion des ressources du cluster de la coordination des jobs.

Utiliser les noeuds esclaves pour gérer les jobs.

ResourceManager et ApplicationMaster.

ResourceManager ret ApplicationMaster.

ResourceManager ret ApplicationMaster.

Une entité ApplicationMaster est allouée par Application pour gérer les tâches.

ApplicationMaster est déployée sur les noeuds esclaves.

25 26



YARN (MapReduce 2)

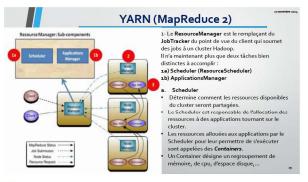
Le JobTracker a disparu de l'architecture, ou plus précisément, ses rôles ont été répartis différemment.

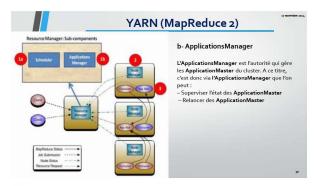
L'architecture est maintenant organisée autour d'un ResourceManager dont le périmètre d'action est global au cluster et à des ApplicationMaster locaux dont le périmètre est celui d'un job ou d'un groupe de jobs.

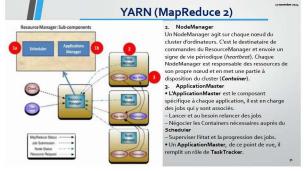
En terme de responsabilités, on peut donc dire que :
JobTracker = ResourceManager + ApplicationMaster.

Un ResourceManager gère n ApplicationMaster, lesquels gèrent chacun n jobs.

27 28









31 32

