

Web Engineering

Integration-Testing & Persistenz (Teil 2)

Adrian Herzog

(basierend auf der Arbeit von Michael Faes)

Integration Testing

Klassen mit Abhängigkeiten

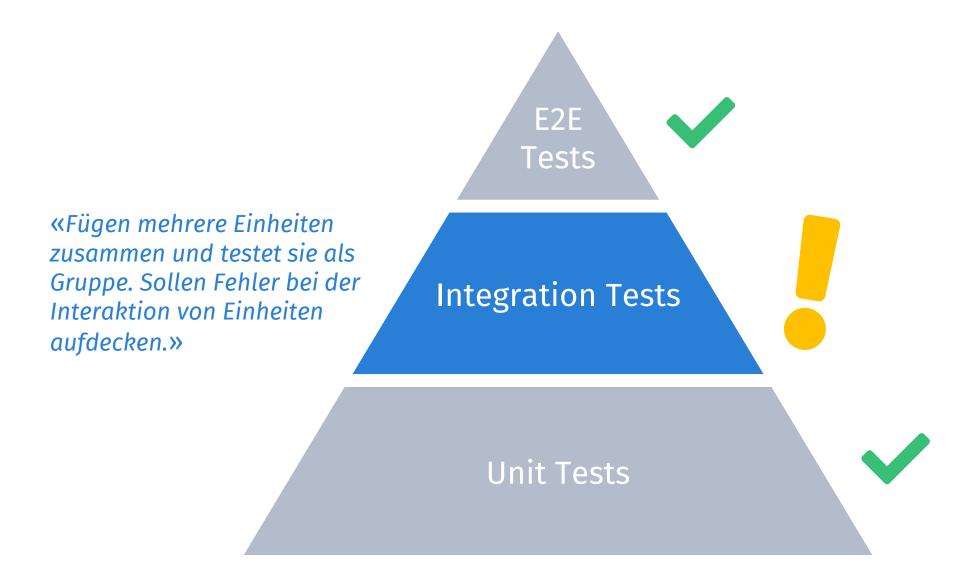
Letzte Woche: ContactService ist neu abhängig von ContactRepository. Wie testen?

```
public class ContactService {
   public ContactService(ContactRepository repo) {
        ...
   }
}
```

Zwei Ansätze:

- 1. Zusammen mit allen Abhängigkeiten testen → *Integration-Testing*
- 2. Abhängigkeiten durch Test Doubles ersetzen → Unit-Test

Test-Pyramide



Integration-Tests in Spring Boot

Im Prinzip einfach: Mehrere Klassen gemeinsam testen.

Spring: Wie z. B. Integration mit JPA testen?

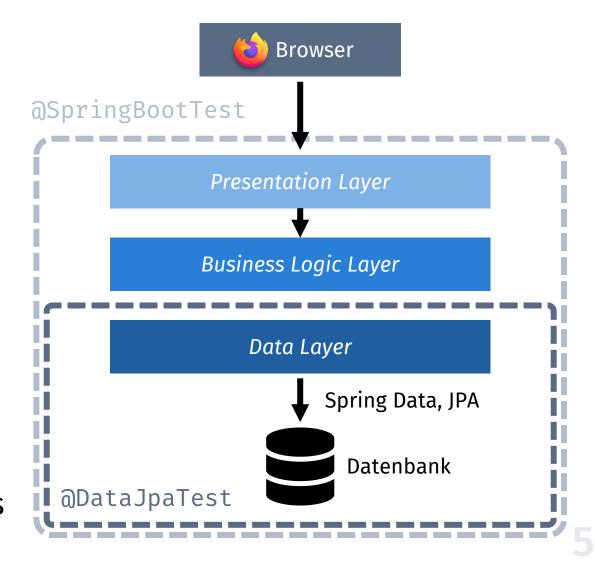
@SpringBootTest:

Komplette Applikation, mit oder ohne Web-Server

(für E2E-Tests schon verwendet)

aDataJpaTest:

Nur Data Layer, d.h. Repositories



Integration-Test mit @DataJpaTest

ContactServiceTest zu einem Integration-Test machen:

Spring Boot konfiguriert Test-Datenbank und Repositories, aber nicht gesamten Spring-Kontext und auch keinen Web-Server.

Test-DB für E2E-Tests: @AutoConfigureTestDatabase auf Testklasse

If we don't want to test the real dependency ...



We use a Test Double (Dummy, Fake, Stub, Spy, Mock)

Test Double selber schreiben

Können wir ContactService auch ohne JPA-Maschinerie testen?

Ja, mit Fake-Implementation von ContactRepository!

Ist ja ein Interface; können für Unit-Tests eigene Implementation schreiben und verwenden:

```
class ContactRepositoryStub implements ContactRepository {
   public List<Contact> findAll() {
     return List.of(...);
   }
   public Optional<Contact> findById(Integer id) {
     return ...;
   }
   kleines Problem:
   28 weitere Methoden...
```

Test Double mit Mock-Framework

Dafür gibt es Mock-Frameworks!

Beispiel: Mockito

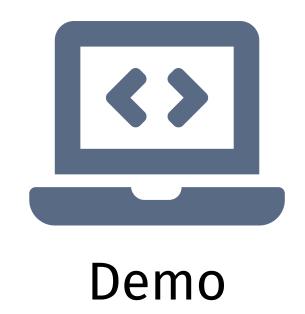
```
public class ContactServiceTest {
   ContactService service;

   ContactServiceIT() {
      var repositoryStub = Mockito.mock(ContactRepository.class);
      Mockito.when(repositoryStub.findAll()).thenReturn(List.of(...));
      service = new ContactService(repositoryStub);
   }
   ...
```

Müssen nur Methoden spezifizieren, die verwendet werden!

(Stubbing vs. Mocking: martinfowler.com/articles/mocksArentStubs.html)

Übung 1: Integration-Testing vs. Stubbing



- a) Kommentiere den ContactServiceTest im Projekt von letzter Woche ein und ergänze ihn um einen Stub für ContactRepository, sodass die Tests wieder funktionieren.
- b) Kopiere die Testklasse und mache einen Integration-Test mit analyzet daraus.

Persistenz: Assoziationen

1:1-Assoziation

```
DEntity
public class Address {
    ...
}
```

CONTACT

ID	NAME	ADDRESS_ID
1	Sarah	13
2	Mike	17

ID	STREET_NO	CITY
13	Hauptstrasse 0	Gümlingen
17	Elchweg 33	Oberdorf

1:N-Assoziation (default)

```
Dentity
public class Address {
    ...
}
```

CONTACT

ID	NAME	_
1	Sarah	
2	Mike	
CONTACT	Γ_ADDRESSES	«Join Table»

CONTACT_ID	ADDRESS_ID
1	13
2	17
2	18

ID	STREET_NO	CITY
13	Hauptstrasse 0	Gümlingen
17	Elchweg 33	Oberdorf
18	Mattenweg 4	Unterdorf

1:N-Assoziation (optimiert)

```
DEntity
public class Address {
   ...
}
```

CONTACT

ID	NAME
1	Sarah
2	Mike

ID	CONTACT	STREET_NO	
13	1	Hauptstrasse 0	•••
17	2	Elchweg 33	•••
18	2	Mattenweg 4	•••

N:1-Assoziation

```
DEntity
public class Contact {
    ...
}
```

CONTACT

ID	NAME
1	Sarah
2	Mike

ID	CONTACT_ID	STREET_NO	•••
13	1	Hauptstrasse 0	•••
17	2	Elchweg 33	•••
18	2	Mattenweg 4	•••

1:N/N:1 Bidirektional

CONTACT

ID	NAME	
1	Sarah	
2	Mike	

ID	CONTACT_ID	STREET_NO	•••
13	1	Hauptstrasse 0	•••
17	2	Elchweg 33	•••
18	2	Mattenweg 4	•••

M:N-Assoziation

```
DEntity
public class Address {
    ...
}
```

CONTACT

ID	NAME
1	Sarah
2	Mike

CONTACT_ADDRESSES

CONTACT_ID	ADDRESS_ID
1	17
2	17
2	18

ID	STREET_NO	CITY
13	Hauptstrasse 0	Gümlingen
17	Elchweg 33	Oberdorf
18	Mattenweg 4	Unterdorf

M:N Bidirektional: falsch

CONTACT

ID	NAME
1	Sarah
2	Mike

CONTACT_ADDRESSES

CONTACT_ID	ADDRESS_ID
1	17
2	17
2	18

ADDRESS_CONTACTS

ADDRESS_ID	CONTACT_ID
17	1
17	2
18	2

ID	STREET_NO	CITY
17	Elchweg 33	Oberdorf
18	Mattenweg 4	Unterdorf

M:N Bidirektional: korrekt

CONTACT

ID	NAME
1	Sarah
2	Mike

CONTACT_ADDRESSES

CONTACT_ID	ADDRESS_ID
1	17
2	17
2	18

ID	STREET_NO	CITY
13	Hauptstrasse 0	Gümlingen
17	Elchweg 33	Oberdorf
18	Mattenweg 4	Unterdorf

Übung 2: Entities mit Beziehungen

- a) Lade das neue Projekt *wishlist-persistence* in deine IDE, starte die Web-App und mache dich mit der Funktionalität und dem Code vertraut.
- b) Mache die Model-Klassen zu JPA-Entities. Welche Beziehungen (@OneToMany, @ManyToOne, @ManyToMany) machen wo Sinn? Denke auch an die benötigten Maven-Dependencies (siehe letzte Woche).

JPA & Spring Data: Details

Echte Persistenz

Bisher: In-Memory-Datenbank. Um Daten effektiv persistent zu speichern, muss Datei-basierte DB konfiguriert werden:

```
spring.datasource.url=jdbc:h2:file:./contactlist
```

«working directory»

Zusätzlich: Wie umgehen mit vorhandenen Daten in DB?

```
spring.jpa.hibernate.ddl-auto=update
```

Mögliche Werte:

none : nimmt an, vorhandene Tabellen passen

• validate: überprüft beim Start, dass Tabellen passen

Productiontauglich

- create : löscht vorhandene Daten und erstellt Tabellen neu
- create-drop: erstellt Tabellen, löscht Daten vorher und nachher
- update : versucht, Tabellen zu erweitern, wenn nötig

Cascade-Typen

Bei @OneToOne, @OneToMany, usw. muss man entscheiden, was passieren soll, wenn Entity mit Referenzen auf andere Entities gespeichert oder gelöscht wird.

• Betroffene Operationen: PERSIST, REMOVE, MERGE, ..., ALL

Beispiel:

```
public class Wishlist {
    @OneToMany(cascade = ALL)
    private List<Wish> wishes;
}
```

```
@Entity
public class Wish {
    ...
}
```



Annahme: Wish ist ausserhalb von Wishlist sinnlos. Soll also an Lebensdauer von Wishlist gebunden sein.

Weiteres Beispiel:

```
Dentity
public class Category {
    ...
}
```

Bedeutet: Wenn Wunsch gelöscht wird, werden alle dazugehörigen Kategorien gelöscht!

Und wenn noch von anderen Wünschen verwendet?

• Entweder: JdbcSQLIntegrityConstraintViolationException



 Oder sogar Kettenreaktion:

```
public class Category {
     @ManyToMany(cascade = ALL)
     private Set<Wishes> wishes;
}
```



Flushing und Transaktionen

Wann werden Änderungen eigentlich in DB geschrieben (geflusht)?

Am Ende einer *Transaktion*: Sammlung von Änderungen, welche atomar, d.h. vollständig oder gar nicht, in die DB übertragen werden.

```
contact.setFirstName("Mabel");
contact.setLastName("Guppy");
contactRepo.save(contact);
```



```
contact.setFirstName("Gerda");
contact.setLastName("Nurden");
contactRepo.save(contact);
```

Default für Spring Data: Repo-Methoden save, saveAll, delete, ... werden als (einzelne) Transaktionen ausgeführt.

@Transactional

Default-Verhalten anpassen, indem man eigene Methoden mit aTransactional deklariert, z.B. in Service-Klassen:

(Könnte hier auch mit saveAll(List.of(form, to)) gelöst werden.)

Fallstrick: Aufrufe von Methoden in gleicher Klasse nicht transaktional!

Fragen?

