Obvodní soud pro Prahu 1

Ovocný trh 587/14, 112 94 Praha 1

tel.: 221 093 111, fax: 224 221 499, e-mail: podatelna@osoud.pha1.justice.cz, IDDS: pd3ab3a

NAŠE ZNAČKA: 69 Si 734/2018

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: A. Suchanová

DNE: 20. března 2019

Vážený pan

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

nar. 6.2.1989 Bořivojova 108 130 00 Praha 3

OZNÁMENÍ

o výši požadované úhrady za poskytnutí informace podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v znění pozdějších předpisů

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace, doručené soudu dne 10.12.2018, Vám Obvodní soud pro Prahu 1 sděluje, že na základě ustanovení § 17 odst. 1 a 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ"), je poskytnutí Vámi požadované informace anonymizovaných kopií rozsudků vydaných v prvním stupni soudkyní JUDr. Helenou Královou, a to jako samosoudkyní nebo předsedkyní senátu a současně také rozhodnutí soudů vyšších stupňů, případně opakované rozhodnutí paní soudkyně a rozhodnutí jiného soudce/senátu, pokud byla věc soudkyni odebrána, v těchto věcech: d/ případ generálního sekretáře MZV Milana Sedláčka obviněného ze zneužití pravomoci úřední osoby, g/ případ Vojenského zpravodajství s Janou Nečasovou, podmíněno zaplacením úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací v celkové výši 2.900,- Kč v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. 286/2011-OT-OSV ze dne 17.7.2011, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací dle InfZ.

Výše požadované úhrady se odvíjí od počtu požadovaných informací a jejich rozsahu. Požadovaná úhrada musí být vždy odůvodněna časovou náročností vyhledání shora požadovaných informací, kdy jejich vyhledání bude pro povinný subjekt zátěží nad míru obvyklou a kdy již nejde o vyhledání běžné. Je třeba vzít rovněž v potaz, že rozhodnutí vydané v trestním řízení zpravidla obsahují velké množství informací a chráněných údajů, na které se informační povinnost vztahovat nebude.

Sazba za vyhledání informace a její zpracování při mimořádně rozsáhlém vyhledávání činí 200,-Kč za každou započatou hodinu práce jednoho zaměstnance.

Zpřístupnění informace v sobě zahrnuje nejen poskytnutí informace ve smyslu zpracování odpovědi na žádost, ale též její vyhledání. Doba spojená s extrahováním údajů ze soudního rozhodnutí, které nemohou být poskytnuty, a které musejí být v poskytnuté kopii soudního

rozhodnutí znečitelněny, je nepochybně dobou zahrnutelnou pod pojem "vyhledávání informací". V daném případě je poskytnutí informace spojeno s aktivitou povinného subjektu, která je v porovnání s aktivitou vyvíjenou při vyhledávání informací na základě běžně se vyskytujících žádostí významně zvýšena (žadatelé obvykle nepožadují informace v takovém rozsahu – tj. zaslání kopií 15 soudních rozhodnutí čítajících celkem 348 stran textu - formát A4) a jedná se tak o mimořádně rozsáhlé vyhledávání. O mimořádně rozsáhlé vyhledání se bude jednat tehdy, jestliže vyřizování žádosti bude pro daný povinný subjekt představovat v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vymyká běžnému poskytování informací tímto povinným subjektem. Takovou situací pak může být i ta, kdy zaměstnanci pověření vyřízením žádosti budou nuceni na delší dobu přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se po tuto dobu věnovat vyhledávání požadovaných informací (viz FUREK, Adam; ROTHANZL, Lukáš; JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím: komentář. Vydání první. Praha: C.H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-273-1, s. 1020, rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 9.10.2014, č. j. MSP 638/2014–OT-OSV/2).

Povinný subjekt při stanovení výše úhrady vycházel rovněž z rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ze dne 5.8.2016, č. j. MSP – 483/2016-OSV-OSV/5, podle kterého je třeba za mimořádně rozsáhlé vyhledání považovat rovněž práci, kterou musí pověřený zaměstnanec vykonat v souvislosti s anonymizací požadovaných rozhodnutí a dále z rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ze dne 31.5.2011, č. j. 175/2011-OT/OSV/4, podle kterého provedení anonymizace požadovaných rozhodnutí je přirozeně součástí vyřizování žádosti o informace, přičemž vyhledávání chráněných informací a jejich následné znečitelnění je třeba zahrnout do celkového vyhledávání informací, které se i v důsledku nutné anonymizace může stát mimořádně rozsáhlým. Právo na informace přitom automaticky nezahrnuje právo na poskytnutí všech údajů, které identifikují účastníky řízení, svědky či osoby poškozené. Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy zvážit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací, jimiž jsou zejména osobní údaje (viz § 8a a § 8b InfZ a ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ustanovení Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR)), informace o soukromí (viz § 8a InfZ a ustanovení §§ 84 až 90 NOZ), utajované informace (viz § 7 InfZ a ustanovení zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti), obchodní tajemství (viz § 9 InfZ a ustanovení § 504 NOZ), další informace, které jsou chráněné podle zákona č. 106/1999 Sb., např. informace podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) a c) nebo § 11 odst. 3 a v neposlední řadě též informace, které jsou chráněné podle zvláštních zákonů (např. telekomunikační tajemství, bankovní tajemství aj.), a v rozsahu odpovídajícím výsledku tohoto posouzení veškeré ostatní informace poskytne. Při posuzování vychází z respektu k principům minimalizace a selekce zakotveným v ustanovení § 12 InfZ, podle něhož povinný subjekt provede všechna omezení práva na informace tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Zaměstnankyně provádějící vyhledací a anonymizační činnost musela projít dané texty soudních rozhodnutí a identifikovat ty údaje, které nemohou být poskytnuty, a které tedy musí být v poskytnutých kopiích meritorních trestních rozhodnutí povinného subjektu a rozhodnutích vyšších soudů znečitelněny/anonymizovány začerněním prostřednictvím příslušného programového vybavení. Podrobné procházení textu a následná anonymizace je časově velmi náročná.

Usnesení Městského soudu v Praze v případu generálního sekretáře MZV obsahuje 9 stran textu, rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 obsahuje 36 stran textu, usnesení Městského soudu v Praze obsahuje 11 stran textu, rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 obsahuje 38 stran textu, rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 obsahuje 34 stran textu, usnesení Městského soudu

v Praze obsahuje 13 stran textu, rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 obsahuje 36 stran textu, usnesení Městského soudu v Praze obsahuje 23 stran textu. Výsledný čas nezbytný k vyhledání a zpracování této informace činí celkem 500 minut.

Trestní příkaz Obvodního soudu pro Prahu 1 v případu Vojenského zpravodajství obsahuje 7 stran textu, usnesení o postoupení Obvodního soudu pro Prahu 1 obsahuje 9 stran textu, usnesení o zastavení řízení Obvodního soudu pro Prahu 1 obsahuje 6 stran textu, usnesení Městského soudu v Praze obsahuje 6 stran textu, usnesení Městského soudu v Praze obsahuje 4 strany textu, rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 obsahuje 47 stran textu, usnesení Městského soudu v Praze obsahuje 69 stran textu. Výsledný čas nezbytný k vyhledání a zpracování této informace činí celkem 370 minut.

Vyhledání a zpracování požadovaných informací trvalo tedy celkem 870 minut (500+ 370 minut), tj. 14,5 hodiny. Sazba za vyhledání informace a její zpracování při mimořádně rozsáhlém vyhledávání činí 200,- Kč za každou započatou hodinu práce jednoho zaměstnance. Z tohoto důvodu požaduje povinný subjekt úhradu za poskytnutí shora uvedených informací celkem ve výši 2.900,- Kč (tj. 870/60 x 200 Kč).

Úhradu ve výši 2.900,- Kč zaplaťte na účet Obvodního soudu pro Prahu 1, **č. ú. 19-1821011/0710, variabilní symbol 4169073418** nebo **v hotovosti** v pokladně Obvodního soudu pro Prahu 1.

Poučení:

Pokud ve lhůtě 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nebude požadovaná úhrada zaplacena, bude Vaše žádost odložena. Pokud nesouhlasíte s výší úhrady, lze dle § 17 odst. 3 InfZ podat stížnost ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení oznámení o výši úhrady u Obvodního soudu pro Prahu 1. O stížnosti rozhodne Ministerstvo spravedlnosti ČR.

V Praze dne 20. března 2019

Andrea Suchanová v. r. vyšší soudní úřednice