Modul Praktikum Pemrograman III



Rolly Maulana Awangga 0410118609

Applied Bachelor of Informatics Engineering Program Studi D4 Teknik Informatika

Applied Bachelor Program of Informatics Engineering $Politeknik\ Pos\ Indonesia$ Bandung 2019

'Jika Kamu tidak dapat menahan lelahnya belajar, Maka kamu harus sanggup menahan perihnya Kebodohan.' Imam Syafi'i

Acknowledgements

Pertama-tama kami panjatkan puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga Buku Pedoman Tingkat Akhir ini dapat diselesaikan.

Abstract

Buku Pedoman ini dibuat dengan tujuan memberikan acuan, bagi mahasiswa Tingkat Akhir dan dosen Pembimbing. Pada intinya buku ini menjelaskan secara lengkap tentang Standar pengerjaan Intership dan Tugas Akhir di Program Studi D4 Teknik Informatika, dan juga mengatur mekanisme, teknik penulisan, serta penilaiannya. Dengan demikian diharapkan semua pihak yang terlibat dalam aktivitas Bimbingan Mahasiswa Tingkat Akhir berjalan lancar dan sesuai dengan standar.

Contents

| 1 | Intr | roduction | 1 |
|----------|----------------|----------------------------|---|
| | 1.1 | Background | 1 |
| | 1.2 | Problems | 1 |
| | 1.3 | Objective and Contribution | 1 |
| | | 1.3.1 Objective | 1 |
| | | 1.3.2 Contribution | 1 |
| | 1.4 | Scoop and Environtment | 1 |
| 2 | \mathbf{Rel} | ated Works | 2 |
| | 2.1 | Same Topics | 2 |
| | | 2.1.1 Topic 1 | 2 |
| | | 2.1.2 Topic 2 | 2 |
| | 2.2 | Same Method | 2 |
| | | 2.2.1 Method 1 | 2 |
| | | 2.2.2 Method 2 | 2 |
| 3 | Met | thods | 3 |
| | 3.1 | The data | 3 |
| | 3.2 | Method 1 | 3 |
| | 3.3 | Method 2 | 3 |
| 4 | Exp | periment and Result | 4 |
| | 4.1 | Experiment | 4 |
| | 4.2 | Result | 4 |
| 5 | Cor | nclusion | 5 |
| | 5.1 | Conclusion of Problems | 5 |
| | 5.2 | Conclusion of Method | 5 |
| | 5.3 | Conclusion of Experiment | 5 |

| | 5.4 Conclusion of Result | 5 |
|--------------|--------------------------|----|
| 6 | Discussion | 6 |
| 7 | Discussion | 7 |
| 8 | Discussion | 8 |
| 9 | Discussion | 9 |
| 10 | Discussion | 10 |
| 11 | Discussion | 11 |
| 12 | Discussion | 12 |
| 13 | Discussion | 13 |
| 14 | Discussion | 14 |
| \mathbf{A} | Form Penilaian Jurnal | 15 |
| В | \mathbf{FAQ} | 18 |
| Bi | bliography | 20 |

List of Figures

| A.1 | Form nilai bagian 1. | | | | | | | | | | | | | | 16 |
|-----|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| A.2 | form nilai bagian 2 | | | | | | | | | | | | | | 17 |

Introduction

- 1. Membaca sejarah python dan meresumekan dengan bahasa yang mudah dipahami dan dimengerti
- 2. Melakukan instalasi anaconda
- 3. Menggunakan spyder

1.1 Background

your background

1.2 Problems

the problem you want to solve

1.3 Objective and Contribution

1.3.1 Objective

What your research purpose

1.3.2 Contribution

Whats your contribution

1.4 Scoop and Environtment

Scoop and environment for the research

Related Works

Your related works, and your purpose and contribution which must be different as below.

2.1 Same Topics

Cite every latest journal with same topic

2.1.1 Topic 1

cite for first topic

2.1.2 Topic 2

if you have two topics you can include here to

2.2 Same Method

write and cite latest journal with same method

2.2.1 Method 1

cite and paraphrase method 1

2.2.2 Method 2

cite and paraphrase method 2 if you have more method please add new subsection.

Methods

3.1 The data

PLease tell where is the data come from, a little brief of company can be put here.

3.2 Method 1

Definition, steps, algoritm or equation of method 1 and how to apply into your data

3.3 Method 2

Definition, steps, algoritm or equation of method 2 and how to apply into your data

Experiment and Result

brief of experiment and result.

4.1 Experiment

Please tell how the experiment conducted from method.

4.2 Result

Please provide the result of experiment

Conclusion

brief of conclusion

5.1 Conclusion of Problems

Tell about solving the problem

5.2 Conclusion of Method

Tell about solving using method

5.3 Conclusion of Experiment

Tell about solving in the experiment

5.4 Conclusion of Result

tell about result for purpose of this research.

Discussion

Discussion

Discussion

Discussion

Discussion

Discussion

Discussion

Discussion

Discussion

Appendix A

Form Penilaian Jurnal

gambar A.1 dan A.2 merupakan contoh bagaimana reviewer menilai jurnal kita.

| NO | UNSUR | KETERANGAN | MAKS | KETERANGAN | |
|----|------------------------------------|---|------------|--|----------------------|
| | Chock | Maksimal 12 (dua belas) kata dalam | 1121 61645 | a. Tidak lugas dan tidak ringkas (0) | |
| 1 | Keefektifan Judul Artikel | Bahasa Indonesia atau 10 (sepuluh) kata | 2 | b. Kurang lugas dan kurang ringkas (1) | |
| | | dalam Bahasa Inggris | | c. Ringkas dan lugas (2) | |
| 2 | Pencantuman Nama Penulis | 100 | 1 | a. Tidak lengkap dan tidak konsisten (0) | |
| - | dan Lembaga Penulis | | • | b. Lengkap tetapi tidak konsisten (0,5) c. Lengkap dan konsisten (1) | |
| | | | | a. Tidak dalam Bahasa Indonesia dan | |
| | | Dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa | | Bahasa Inggris (0) | |
| | | Inggris yang baik, jumlah 150-200 | | b. Abstrak kurang jelas dan ringkas, | |
| 3 | Abstrak | kata. Isi terdiri dari latar belakang, | 2 | atau hanya dalam Bahasa Inggris, atau | |
| , | AUSURA | metode, hasil, dan kesimpulan. Isi | | dalam Bahasa Indonesia saja (1) | |
| | | tertuang dengan kalimat yang jelas. | | c. Abstrak yang jelas dan ringkas dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris (2) | |
| | Kata Kunci | | | a. Tidak ada (0) | |
| | | Maksimal 5 kata kunci terpenting | | b. Ada tetapi kurang mencerminkan | |
| 4 | | dalam paper | 1 | konsep penting dalam artikel (0,5) | |
| | | datair paper | | c. Ada dan mencerminkan konsep | |
| _ | | | | penting dalam artikel (1) | |
| | Sistematika Pembaban | Terdiri dari pendahuluan, tinjauan | | a. Tidak lengkap (0) | |
| 5 | | pustaka, metode penelitian, hasil dan | 1 | b. Lengkap tetapi tidak sesuai sisetm | |
| | | pembahasan, kesimpulan dan saran, | | (0,5) | |
| - | | daftar pustaka | | c. Lengkap dan bersistem (1) | |
| | Pemanfaatan Instrumen Pendukung | Pemanfaatan Instrumen Pendukung | | a. Tak termanfaatkan (0) | |
| 6 | | seperti gambar dan tabel | 1 | b. Kurang informatif atau komplementer | |
| | | seperti gantoai dan taoci | | (0,5) c. Informatif dan komplementer (1) | |
| _ | | | | a. Tidak baku (0) | |
| 7 | Cara Pengacuan dan Pengutipan | Cara Pengacuan dan | | | b. Kurang baku (0,5) |
| 1 | | | 1 | c. Baku (1) | |
| | Penyusunan Daftar Pustaka | | | a. Tidak baku (0) | |
| 8 | | Penyusunan Daftar Pustaka | 1 | b. Kurang baku (0,5) | |
| | | | | c. Baku (1) | |
| | | | | a. Buruk (0) | |
| 9 | Peristilahan dan Kebahasaan | | 2 | b. Baik (1) | |
| | | | | c. Cukup (2) | |
| | | | | a. Tidak ada (0) | |
| | Makna Sumbangan bagi | | | b. Kurang (1) | |
| 10 | Kemajuan | | 4 | c. Sedang (2) | |
| | | | | d. Cukup (3) | |
| | | | | e. Tinggi (4) | |

Figure A.1: Form nilai bagian 1.

| 11 | Dampak Ilmiah | | 7 | a. Tidak ada (0) b. Kurang (1) c. Sedang (3) d. Cukup (5) e. Besar (7) |
|----|--|---|----|--|
| 12 | Nisbah Sumber Acuan Primer berbanding Sumber lainnya | Sumber acuan yang langsung merujuk pada bidang ilmiah tertentu, sesuai topik penelitian dan sudah teruji. | 3 | a. < 40% (1) b. 40-80% (2) c. > 80% (3) |
| 13 | Derajat Kemutakhiran Pustaka Acuan | Derajat Kemutakhiran Pustaka Acuan | 3 | a. < 40% (1) b. 40-80% (2) c. > 80% (3) |
| 14 | Analisis dan Sintesis | Analisis dan Sintesis | 4 | a. Sedang (2) b. Cukup (3) c. Baik (4) |
| 15 | Penyimpulan | Sangat jelas relevasinya dengan latar belakang dan pembahasan, dirumuskan dengan singkat | 3 | a. Kurang (1) b. Cukup (2) c. Baik (3) |
| 16 | Unsur Plagiat | | 0 | a. Tidak mengandung plagiat (0) b. Terdapat bagian-bagian yang merupakan plagiat (-5) c. Keseluruhannya merupakan plagiat (- 20) |
| | TOTAL | | 36 | |
| | Catatan : Nilai minimal untu | ık diterima 25 | | |

Figure A.2: form nilai bagian 2.

Appendix B

FAQ

M : Kalo Intership II atau TA harus buat aplikasi ? D : Ga harus buat aplikasi tapi harus ngoding

M : Pa saya bingung mau ngapain, saya juga bingung mau presentasi apa? D : Makanya baca de, buka jurnal topik 'ganteng' nah kamu baca dulu sehari 5 kali ya, 4 hari udah 20 tuh. Bingung itu tanda kurang wawasan alias kurang baca.

M : Pa saya sudah cari jurnal terindeks scopus tapi ga nemu. D : Kamu punya mata de? coba dicolok dulu. Kamu udah lakuin apa aja? tolong di list laporkan ke grup Tingkat Akhir. Tinggal buka google scholar klik dari tahun 2014, cek nama jurnalnya di scimagojr.com beres.

M : Pa saya belum dapat tempat intership, jadi ga tau mau presentasi apa? D : kamu kok ga nyambung, yang dipresentasikan itu yang kamu baca bukan yang akan kamu lakukan.

M : Pa ini jurnal harus yang terindex scopus ga bisa yang lain ? D : Index scopus menandakan artikel tersebut dalam standar semantik yang mudah dipahami dan dibaca serta bukan artikel asal jadi. Jika diluar scopus biasanya lebih sukar untuk dibaca dan dipahami karena tidak adanya proses review yang baik dan benar terhadap artikel.

M: Pa saya tidak mengerti D: Coba lihat standar alasan

M: Pa saya bingung D: Coba lihat standar alasan

M: Pa saya sibuk D: Mbahmu....

M: Pa saya ganteng D: Ndasmu....

M: Pa saya kece D: wes karepmu lah....

Biasanya anda memiliki alasan tertentu jika menghadapi kendala saat proses bimbingan, disini saya akan melakukan standar alasan agar persepsi yang diterima sama dan tidak salah kaprah. Penggunaan kata alasan tersebut antara lain:

- 1. Tidak Mengerti: anda boleh menggunakan alasan ini jika anda sudah melakukan tahapan membaca dan meresumekan 15 jurnal. Sudah mencoba dan mempraktekkan teorinya dengan mencari di youtube dan google minimal 6 jam sehari selama 3 hari berturut-turut.
- 2. Bingung : anda boleh mengatakan alasan bingung setelah maksimal dalam berusaha menyelesaikan tugas bimbingan dari dosen(sudah dilakukan semua). Anda belum bisa mengatakan alasan bingung jika anda masih belum menyelesaikan tugas bimbingan dan poin nomor 1 diatas. Setelah anda menyelesaikan tugas bimbingan secara maksimal dan tahap 1 poin diatas, tapi anda masih tetap bingung maka anda boleh memakai alasan ini.

Bibliography

- [1] Rolly Maulana Awangga, Nuraini Siti Fathonah, and Trisna Irmayadi Hasanudin. Colenak: GPS tracking model for post-stroke rehabilitation program using AES-CBC URL encryption and QR-Code. In 2017 2nd International conferences on Information Technology, Information Systems and Electrical Engineering (ICI-TISEE), pages 255–260. IEEE, nov 2017.
- [2] Rolly Maulana Awangga, Syafrial Fachri Pane, Khaera Tunnisa, and Iping Supriana Suwardi. K means clustering and meanshift analysis for grouping the data of coal term in puslitbang tekmira. *TELKOMNIKA* (Telecommunication Computing Electronics and Control), 16(3), 2018.
- [3] Syafrial Fachri Pane, Rolly Maulana Awangga, and Bayu Rahmad Azhari. Qualitative evaluation of rfid implementation on warehouse management system. TELKOMNIKA (Telecommunication Computing Electronics and Control), 16(3), 2018.
- [4] Intan Nurma Yulita, Mohamad Ivan Fanany, and Aniati Murni Arymurthy. Combining deep belief networks and bidirectional long short-term memory: Case study: Sleep stage classification. In 2017 4th International Conference on Electrical Engineering, Computer Science and Informatics (EECSI), pages 1–6. IEEE, 2017.
- [5] Intan Nurma Yulita, Sri Purwani, Rudi Rosadi, and Roly Maulana Awangga. A quantization of deep belief networks for long short-term memory in sleep stage detection. In Advanced Informatics, Concepts, Theory, and Applications (ICAICTA), 2017 International Conference on, pages 1–5. IEEE, 2017.