# 深蓝学院 VIO 课程第二课作业

### 基础作业、必做

1) 设置 IMU 仿真代码中的不同的参数, 生成 Allen 方差标定曲线。 allan 方差工具:

https://github.com/gaowenliang/imu\_utils https://github.com/rpng/kalibr\_allan

### 1. ALLAN 方差标定曲线

使用 ROS 版本的 vio\_data\_simulation 包,设置了陀螺仪(gyr)和加速度计(acc)三组不同噪声参数,单位与包内设置的一致,如下表所示:

IMU Sequence	White Noise	Random Walk
Gyr_1	0.015	0.00005 (5e-5)
Acc_1	0.019	0.0005 (5e-4)
Gyr_2	0.35	0.001 (1e-3)
Acc_2	0.29	0.03 (3e-2)
Gyr_3	0.0075	0.000008(8e-6)
Acc_3	0.0042	0.00009 (9e-5)

表 1 设置的 IMU 三组噪声参数

生成 3 个 rosbag 文件,分别用 imu\_utils 工具和 kalibr\_allan 工具进行标定,标定过程和结果如下:

### 1.1 使用 kalibr\_allan 工具进行标定

- 1.1.1 标定过程及结果:
- 1) 使用可执行程序 bagconvert 将 IMU 数据 rosbag 转成 mat 格式;

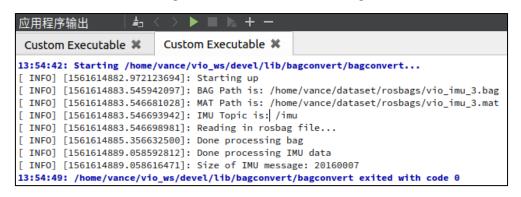


图 1 bagconvert 程序控制台输出结果

2) 使用脚本 allan\_matparallel.m 分析 IMU 数据;

```
命令行窗口
不熟悉 MATLAB?请参阅有关快速入门的资源。

>> SCRIPT_allan_matparallel opening the mat file. loading timeseries. imu frequency of 200.00. sample period of 0.00500. calculating allan deviation. 时间已过 616.770076 秒。 saving to: results_20190627T123713.mat done saving!
```

图 2 脚本 allan\_matparallel.m 输出结果

3) 使用脚本 process\_results.m 获取标定结果并画图。

```
>> SCRIPT_process_results
=> opening the mat file.
=> plotting accelerometer.
tau = 1.00 | tauid1 = 1089
h_fit1 slope = -0.5000 \mid y-intercept = -3.9549
h_{fit2} = 0.5000 + y_{intercept} = -8.1581
tau = 2.99 | tauid2 = 1201
=> plotting gyroscope.
tau = 1.00 | tauid1 = 1089
h fit1 slope = -0.5000 \mid v-intercept = -4.2015
h_fit2 slope = 0.5000 | y-intercept = -10.3266
tau = 2.99 | tauid2 = 1201
=> final results
accelerometer_noise_density = 0.01916032
accelerometer random walk
                            = 0.00049525
gyroscope noise density
                            = 0.01497353
gyroscope random walk
                            = 0.00005663
```

图 3 脚本 process\_results.m 输出结果

从以上标定过程和图可以看出生成的 IMU 数据有 2016 万个,IMU 的频率 设置为 200Hz,数据的分析总共花了约 10 分钟时间。三组数据的标定结果如图 4 至图 6 所示:

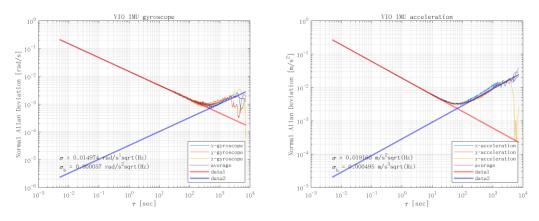
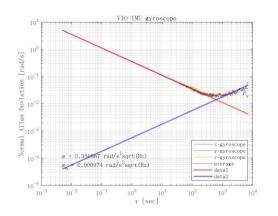


图 4 第一组数据的陀螺仪(左)和加速度计(右)的 Allan 曲线



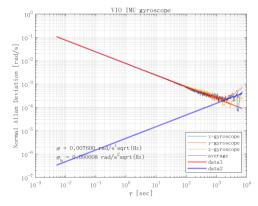
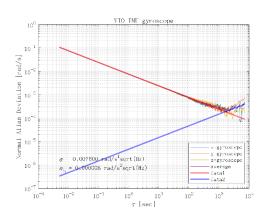


图 5 第二组数据的陀螺仪(左)和加速度计(右)的 Allan 曲线



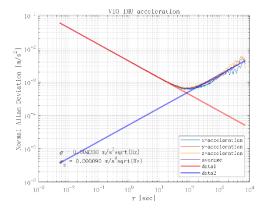


图 6 第三组数据的陀螺仪(左)和加速度计(右)的 Allan 曲线

### 1.1.2 结果分析:

从图 4 至图 6 可以得到三组数据的标定结果,将结果记于表 2,并进行分析:

IMU	White	White Noise	White Noise	Random	Random	Random
Sequence	Noise	Calibration	Error	Walk	Walk	Walk Error
_	Truth		Percentage	Truth	Calibration	Percentage
Gyr_1	0.015	0.014974	0.17%	0.00005	0.000057	14%
Acc_1	0.019	0.019160	0.84%	0.0005	0.000495	1%
Gyr_2	0.35	0.350887	0.25%	0.001	0.000974	2.6%
Acc_2	0.29	0.293729	1.28%	0.03	0.030643	2.14%
Gyr_3	0.0075	0.007600	1.33%	0.000008	0.000008	0%
Acc_3	0.0042	0.004230	0.71%	0.00009	0.000090	0%

表 2 kalibr\_allan 工具标定结果分析

从表 2 中可以看出标定的整体结果较为准确,标定出的误差基本可以保持 在真实值的 3%以内,虽然第一组数据的陀螺仪随机游走误差与真实值的相对误 差比较高,但由于其绝对数值较小且数量级一致,因此标定结果较为可靠。

### 1.1.3 其他:

- kalibr\_allan 包的编译依赖 MATLAB, 需要安装 MATLAB;
- bagconvert 程序运行需要 R2017a 以上版本,本人使用 R2016a 版本运行时出现 Segmentation fault 错误,IDE Debug 定位还不准确(如图 7 所示),经过排查发现是 MATLAB 的问题,换成 R2018a 版本后解决问题(群里有人说 2017 版本可以使用);
- bagconvert 程序运行结果可能只生成一个几百 KB 的 mat 数据,这说明转换失败,原因在于如果输入的第二个 topic 参数以 '/' 字符开头时 (如 '/imu'), main.cpp 代码中第 77 行的 m.getTopic() 函数并不会获取首字符 '/', 因此造成了判断语句的值为 false, 故数据并没有被成功转换。解决方式一是输入 topic 参数时不要以 '/' 字符开头,二是在代码中删除首字符 '/',如图 8 所示。



图 7 低 MATLAB 版本原因造成 bagconvert 程序运行错误

```
61
          // Debug
          ROS INFO("BAG Path is: %s", pathBag.c str());
62
63
          ROS INFO("MAT Path is: %s", pathMat.c str());
          ROS INFO("IMU Topic is: %s", imuTopic.c str());
64
          ROS_INFO("Reading in rosbag file...");
65
          // 注意后面的m.getTopic()不会获取首字符'/'
66
          if (boost::starts with(imuTopic, "/"))
67
68
              imuTopic.erase(0 ,1);
69
```

图 8 bagconvert 源代码中加入删除首字符'/'的字段

# 1.2 使用 imu\_utils 工具进行标定

- 1.2.1 标定过程及结果:
- 1)运行 imu\_an 节点,分别播放三组 IMU 数据的记录包(rosbag),在 data/ 文件夹下生成一系列数据;
- 2)参考 scripts/文件夹下的脚本,修改并生成 Allan 曲线,如图 9 至图 11 所示:

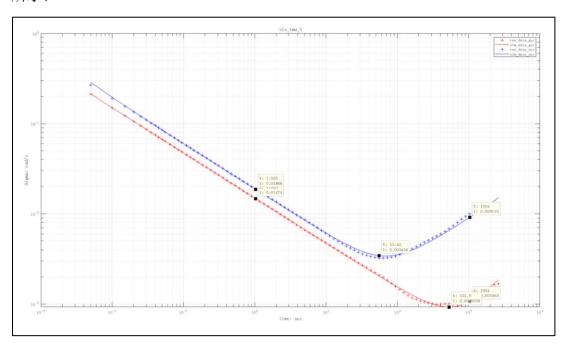


图 9 第一组数据陀螺仪(红)和加速度计(蓝)的 Allan 曲线

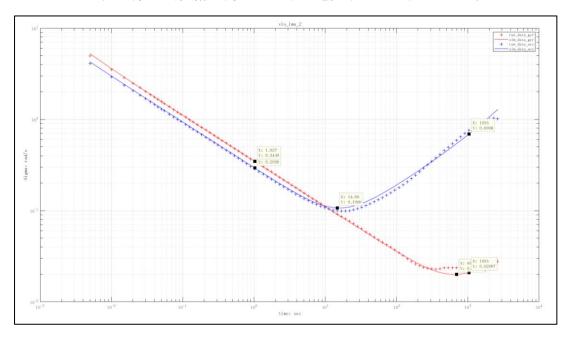


图 10 第二组数据陀螺仪(红)和加速度计(蓝)的 Allan 曲线

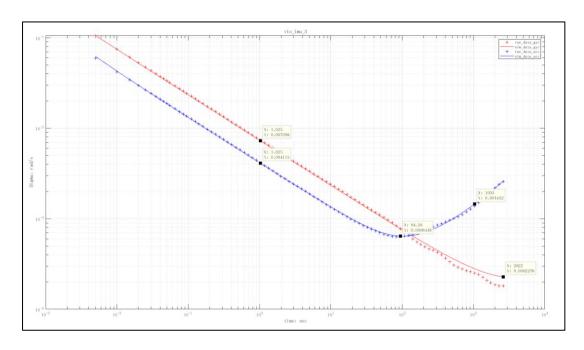


图 11 第三组数据陀螺仪(红)和加速度计(蓝)的 Allan 曲线

根据资料<sup>1</sup>,斜率为-1/2 直线上 $\tau = 1$ 的点为高斯白噪声,斜率为 1/2 直线上 $\tau = 3$ 的点为随机游走噪声。从图 9 至图 11 可以看出,此工具标定出的高斯白噪声数值与真实值相近,但随机游走噪声值标定不准确。

附件里包含了本次程序运行的 log 文件, 从 log 文件里也可以看出标定出的值误差很大。

#### 1.1.2 其他:

- imu\_utils 工具包依赖 code\_utils 包,需要到作者的 github 主页上下载此包到工作空间,首先编译 code\_utils 包,成功后再将 imu\_utils工具包放入工作空间编译。
- 标定陀螺仪和加速度计的单位数量级好像不一样,标定陀螺仪时化为 rad/s 的单位,标定加速度计时单位不变,才能有上图的效果。具体原 因没有深入分析,MATLAB 代码不是很熟。

 $<sup>^{1}\ \</sup>underline{\text{https://github.com/ethz-asl/kalibr/wiki/IMU-Noise-Model\#from-the-allan-standard-deviation-ad}}$ 

# ② 将 IMU 仿真代码中的欧拉积分替换成中值积分。

## 2. IMU 数据仿真中欧拉积分替换为中值积分

### 2.1 中值积分源代码:

中值积分部分代码如图 12 所示:

```
/// imu 动力学模型 欧拉积分
                      Eigen::Vector3d acc_w = Qwb * (imupose.imu_acc) + gw; // aw = Rwb * (acc_body - acc_bias) + gw
                      Qwb = Qwb * dq;
                      Qwb.normalize();
                      Pwb = Pwb + Vw * dt + 0.5 * dt * dt * acc_w;
Vw = Vw + acc_w * dt;
156
157
         //
//
                   /// 中值积分
159
160
                   MotionData imuposel = imudata[i-1]; // imuposel是第k帧数据
                   MotionData& imupose2 = imupose; // imupose2是第k+1帧数据
                   Eigen::Ouaterniond dg mid;
                   Eigen::Vector3d dtheta_half_mid = (imuposel.imu_gyro + imupose2.imu_gyro) * dt / 4.0;
                   dq_mid.w() = 1;
dq_mid.x() = dtheta_half_mid.x();
dq_mid.y() = dtheta_half_mid.y();
dq_mid.z() = dtheta_half_mid.z();
164
165
                   dq_mid.normalize();
169
170
                   Eigen::Quaterniond Qwb2(Qwb); // 这里Qwb2是Q_wbk+1, Qwb是Q_wbk
                    Qwb2 = Qwb * dq_mid;
                   Qwb2.normalize();
                   \label{eq:continuous} $$// \ aw = 0.5 * [Qwb * (acc_body - acc_bias) + gw + Qwb_k+1 * (acc_body_k+1 - acc_bias) + gw]$$ Eigen::Vector3d acc_w = ((Qwb * imuposel.imu_acc + gw) + (Qwb2 * imupose2.imu_acc + gw)) / 2.0;
                   Qwb = Qwb2;
Pwb = Pwb + Vw * dt + 0.5 * dt * dt * acc_w;
Vw = Vw + acc_w * dt;
```

图 12 中值积分部分代码

#### 注意:

- 源代码中速度 V 的更新早于位置 P, 这导致了计算位置 P 时使用的速度值为 V\_k+1,实际应使用 V\_k,故在此对两种变量的更新顺序进行了调换。
- 四元素需要归一化。

### 2.2 替换前后的效果对比:

使用 vio\_data\_simulation 工具(非 ROS 版)生成数据,使用欧拉积分时生成的数据如图 13 所示,使用中值积分时生成的数据如图 14 所示:

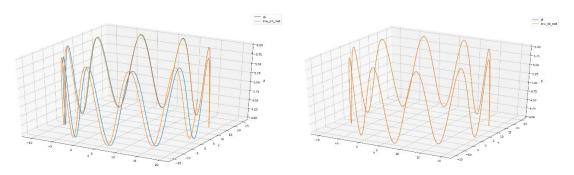


图 13 欧拉积分(左)和中值积分(右)模拟轨迹效果图

由图 13 可以看出,两种积分算出的 IMU 轨迹与真实值对比有挺大差别。欧拉积分方式的前期轨迹基本重合,后期轨迹均略有偏差;中值积分的轨迹基本与真实值重合,这说明使用中值积分计算 IMU 轨迹误差更小,更为精确。

为定量分析效果,对两种积分方式生成的轨迹分别与真实值进行误差计算,取均方根误差(RMSE)作为评价指标,分别计算得 0.472876(欧拉积分)与 0.030596(中值积分),证明中值积分比欧拉积分准确得多,精确度提升明显。

## 提升作业,选做

## 阅读从已有轨迹生成 imu 数据的论文, 撰写总结推导:

 2013 年 BMVC, Steven Lovegrove ,Spline Fusion: A continuous-timerepresentation for visual-inertial fusion withapplication to rolling shutter cameras.

### 3. 阅读论文,撰写总结推导

### 3.1 介绍

本文介绍了一种利用卷帘式 CMOS 相机和 MEMS IMUs 等传感器进行 SLAM 和视觉惯性标定的方法。利用相机轨迹的连续时间模型,融合来自其它不同步的高速率传感器的信息,同时限制状态大小。对相机的卷帘快门进行建模,并能在惯性测量中产生误差。该模型不局限于视觉惯性 SLAM,还可以简化其他传感器的集成,如旋转 SICK 激光雷达。

### 3.2 连续时间表示

为了在刚体旋转和平移的流形空间中保持轨迹连续,在局部处理上用李代数 se3 表示位姿。

#### 3.2.1 相机位姿变换

 $T_w$ , a 到  $T_w$ , b 在 $\Delta t$ 时间内的变换用  $T_b$ , a 表示:

$$\mathbf{T}_{b,a} = \begin{bmatrix} \mathbf{R}_{b,a} & \mathbf{a}_b \\ \mathbf{0}^T & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{T}_{b,a} \in \mathbb{SE}3, \quad \mathbf{R}_{b,a} \in \mathbb{SO}3,$$

则其速度矩阵可以表示为:

$$\Omega = \frac{1}{\Delta t} \log (\mathbf{T}_{b,a}), \Omega \in \mathbb{R}^{4 \times 4},$$

3.2.2 在 SE3 中的 C<sup>2</sup> 连续曲线

核心方法是一个连续的轨迹表示,可以:

- 本地控制,允许系统在线和批量运行。
- C2 的连续性, 使能够预测 IMU 的测量值。
- 一个很好的近似最小扭矩轨迹

立方体样条曲线无法处理三维旋转,选择使用李代数形成的累积基函数来 参数化连续轨迹。这种表示不仅是 C2 连续的,而且它还提供了一个非常简单的 二阶导数公式。

累积 B 样条曲线参数化允许在样条曲线上的任意一点计算解析时间导数。可以很容易地合成加速度计和陀螺仪的测量值,反过来可以利用它们对观测到的测量值形成直接误差。

### 2.2.2.1 用累积基函数表示 B-样条

k-1 阶 B 样条曲线的标准基函数表示由下式给出:

$$\mathbf{p}(t) = \sum_{i=0}^{n} \mathbf{p}_i B_{i,k}(t) \tag{1}$$

 $B_i$ , k (t) 是基函数,也叫调和函数,由 De Boor - Cox recursive 公式计算; p i 为 t i 时刻的控制点。(1)式可改写为它的累积形式:

$$\mathbf{p}(t) = \mathbf{p}_0 \tilde{B}_{0,k}(t) + \sum_{i=1}^{n} (\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_{i-1}) \tilde{B}_{i,k}(t)$$
 (2)

其中 $\tilde{B}_{i,k}(t) = \sum_{j=i}^{n} B_{j,k}(t)$  为累积基函数,利用对数和指数映射,重写 (2) 式,得到:

$$\mathbf{T}_{w,s}(t) = \exp(\tilde{B}_{0,k}(t)\log(\mathbf{T}_{w,0})) \prod_{i=1}^{n} \exp(\tilde{B}_{i,k}(t)\Omega_i), \tag{3}$$

其中, $\Omega_i = \log(\mathbf{T}_{w,i-1}^{-1}\mathbf{T}_{w,i}) \in \mathfrak{se}3$ , $\mathbf{T}_{w,s}(t) \in \mathbb{SE}3$  为控制点位姿。

#### 2.2.2.2 累积立方 B 样条

3 阶立方 B 样条曲线,假设控制点在时间上平均分布,设置时间  $t \in [\bar{t_i}, t_{i+1})$  内 4 个控制点为  $[t_{i-1}, t_i, t_{i+1}, t_{i+2}]$  ,令  $s(t) = (t - t_0)/\Delta t$  ,  $u(t) = s(t) - s_i$  ,则累积偏差  $\tilde{\mathbf{B}}(u)$  和他的导数为:

$$\tilde{\mathbf{B}}(u) = \mathbf{C} \begin{bmatrix} 1 \\ u \\ u^2 \\ u^3 \end{bmatrix}, \quad \dot{\tilde{\mathbf{B}}}(u) = \frac{1}{\Delta t} \mathbf{C} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2u \\ 3u^2 \end{bmatrix}, \quad \ddot{\tilde{\mathbf{B}}}(u) = \frac{1}{\Delta t^2} \mathbf{C} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \\ 6u \end{bmatrix}, \quad \mathbf{C} = \frac{1}{6} \begin{bmatrix} 6 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 3 & -3 & 1 \\ 1 & 3 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

则样条曲线中的位姿可以表示为:

$$\mathbf{T}_{w,s}(u) = \mathbf{T}_{w,i-1} \prod_{j=1}^{3} \exp\left(\tilde{\mathbf{B}}(u)_{j} \Omega_{i+j}\right), \tag{4}$$

$$\dot{\mathbf{T}}_{w,s}(u) = \mathbf{T}_{w,i-1} \left( \dot{\mathbf{A}}_0 \mathbf{A}_1 \mathbf{A}_2 + \mathbf{A}_0 \dot{\mathbf{A}}_1 \mathbf{A}_2 + \mathbf{A}_0 \mathbf{A}_1 \dot{\mathbf{A}}_2 \right), \tag{5}$$

$$\ddot{\mathbf{T}}_{w,s}(u) = \mathbf{T}_{w,i-1} \begin{pmatrix} \ddot{\mathbf{A}}_0 \mathbf{A}_1 \mathbf{A}_2 + \mathbf{A}_0 \ddot{\mathbf{A}}_1 \mathbf{A}_2 + \mathbf{A}_0 \mathbf{A}_1 \ddot{\mathbf{A}}_2 + \\ 2 \left( \dot{\mathbf{A}}_0 \dot{\mathbf{A}}_1 \mathbf{A}_2 + \dot{\mathbf{A}}_0 \mathbf{A}_1 \dot{\mathbf{A}}_2 + \mathbf{A}_0 \dot{\mathbf{A}}_1 \dot{\mathbf{A}}_2 \right) \end{pmatrix}, \qquad (6)$$

$$\mathbf{A}_j = \exp\left(\Omega_{i+j} \tilde{\mathbf{B}}(u)_j\right), \quad \dot{\mathbf{A}}_j = \mathbf{A}_j \Omega_{i+j} \dot{\tilde{\mathbf{B}}}(u)_j,$$

$$\ddot{\mathbf{A}}_j = \dot{\mathbf{A}}_j \Omega_{i+j} \dot{\tilde{\mathbf{B}}}(u)_j + \mathbf{A}_j \Omega_{i+j} \ddot{\tilde{\mathbf{B}}}(u)_j$$

#### 3.3 生成 VI 数据的模型

### 3.3.1 参数化

使用逆深度(更好地表达无限远点,简化单目特征初始化),可以轻松求导,合成加速度计和陀螺仪的测量值,用以观测。

$$\mathbf{p}_{b} = \mathcal{W}(\mathbf{p}_{a}; \mathbf{T}_{b,a}, \boldsymbol{\rho}) = \pi \left( \left[ \mathbf{K}_{b} \, | \, \mathbf{0} \right] \mathbf{T}_{b,a} \left[ \mathbf{K}_{a}^{-1} \, \begin{bmatrix} \mathbf{p}_{a} \\ 1 \end{bmatrix}; \boldsymbol{\rho} \right] \right), \tag{7}$$

$$Gyro(u) = \mathbf{R}_{ws}^{\mathsf{T}}(u) \cdot \dot{\mathbf{R}}_{ws}(u) + bias, \tag{8}$$

$$Accel(u) = \mathbf{R}_{w,s}^{\mathsf{T}}(u) \cdot (\ddot{\mathbf{s}}_w(u) + g_w) + bias, \tag{9}$$

### 3.3.2 最小化误差(测量值与观测值)

重投影误差和惯性误差均匀校正,由信息矩阵赋予权重。

误差函数:

$$E(\theta) = \sum_{\hat{\mathbf{p}}_{m}} \left( \hat{\mathbf{p}}_{m} - \mathcal{W}(\mathbf{p}_{r}; \mathbf{T}_{c,s} \mathbf{T}_{w,s}(u_{m})^{-1} \mathbf{T}_{w,s}(u_{r}) \mathbf{T}_{s,c}, \rho) \right)_{\Sigma_{p}}^{2} + \sum_{\hat{\mathbf{a}}_{m}} \left( \hat{\mathbf{a}}_{m} - \operatorname{Accel}(u_{m}) \right)_{\Sigma_{\mathbf{a}}}^{2},$$

$$(10)$$

其中, $u_r$  表示路标点第一次被观测到的时间,测量值 m 发生在  $u_m$  时刻, $\theta$  表示要优化的参数向量,包括样条控制位姿、相机内参、路标逆深度值  $\rho$  ,相机到 IMU 的变换  $T_c$  , $rac{r}{s}$  和 IMU 误差。使用非线性最小二乘迭代计算。