

Informe de Benchmark: AgentOS-Keepcoding3

Máquina: AgentOS-Keepcoding3

Fecha de generación: 2025-07-23 12:04:48

Índice de contenido

Configuracion	3
Valores	4
Gobernador	5
Octane	6
GeekbenchGPU	7
Anchobanda	9
Mprime	10
Geekbench	11
GPU-BURN	12
FIO	14
Sectores	15
Resultado	17
Comprobaciones	17

Configuración

Según la sección de configuración proporcionada, los scripts a ejecutar junto con sus parámetros son:

1. **Gobernador**
2. **Octane**
3. **GeekbenchGPU para tests GPUs**
4. **Anchobanda**
5. `Mprime -> num_cpus: 2, mem_reservada_gb: 20, frecuencia_base_mhz: 3000, duración: 5 minutos``
6. **Geekbench**
7. `GPU-BURN -> clock base: 2235 MHz, duración: 5 minutos``
8. **FIO**
9. **Sectores**
10. **Resultado**
11. **Comprobaciones -> dispositivo PCI: Intel**

Análisis Detallado

1. **Gobernador**: Este script probablemente se refiere a la gestión del rendimiento de los procesadores, tal vez ajustando el gobernador del CPU para maximizar o minimizar el uso de energía según las necesidades.
2. **Octane**: Un marcador de rendimiento que mide el desempeño de JavaScript en un navegador web. Es una herramienta popular para evaluar la velocidad y eficiencia del motor de JavaScript de diferentes navegadores.
3. **GeekbenchGPU para tests GPUs**: Este script se encarga de realizar pruebas específicas en las tarjetas gráficas, midiendo su rendimiento en tareas comunes de procesamiento gráfico.
4. **Anchobanda**: Un marcador que mide la velocidad y latencia de conexión a internet, especialmente útil para evaluar la calidad del servicio de red.
5. `Mprime -> num_cpus: 2, mem_reservada_gb: 20, frecuencia_base_mhz: 3000, duración: 5 minutos``: Este script se ejecuta con dos núcleos CPU, 20 GB de memoria reservada y una frecuencia base de 3000 MHz durante un tiempo de 5 minutos. Mprime es un programa que realiza cálculos de primos para evaluar el rendimiento del sistema.
6. **Geekbench**: Un conjunto completo de pruebas que mide el rendimiento general del sistema, incluyendo CPU, GPU y memoria, proporcionando un score que permite comparar diferentes sistemas.
7. `GPU-BURN -> clock base: 2235 MHz, duración: 5 minutos``: Este script ejecuta una prueba intensiva en la tarjeta gráfica durante 5 minutos con un reloj base de 2235 MHz. Se utiliza para evaluar el rendimiento y la estabilidad de las tarjetas gráficas bajo carga intensa.

8. ****FIO****: Un utilitario de línea de comandos que se usa para realizar pruebas de escritura, lectura e inserción (append) de archivos en sistemas de almacenamiento, proporcionando una medición precisa del rendimiento.
9. ****Sectores****: Este script parece estar destinado a evaluar el rendimiento y la velocidad de acceso a los sectores de un disco duro o SSD.
10. ****Resultado****: Se refiere a la recopilación y presentación de todos los datos obtenidos durante las pruebas anteriores, posiblemente en forma de informes detallados.
11. ****Comprobaciones -> dispositivo PCI: Intel****: Este último script realiza comprobaciones específicas del dispositivo de entrada/salida por medio de la interfaz PCI, con énfasis en el controlador Intel, lo que puede ser útil para detectar problemas de hardware o software relacionados con esta interfaz.

Este conjunto de pruebas parece estar diseñado para proporcionar una evaluación completa y detallada del rendimiento general del sistema, incluyendo la CPU, GPU, memoria, almacenamiento y red.

Valores

...

GPUs NVIDIA CUDA: 8 (NVIDIA GeForce RTX 4090,)

CPUs disponibles: 64

Modelo de CPU: AMD EPYC 9124 16-Core Processor

BIOS: AMD EPYC 9124 16-Core Processor Unknown CPU @ 3.0GHz

Frecuencia actual de CPU: 3682.96 MHz

Frecuencia base (mínima): 1.50 GHz

Frecuencia boost (máxima): 3.71 GHz

Núcleos físicos: 32

Hilos por núcleo: 2

Caché L1d: 1 MiB

Caché L1i: 1 MiB

Caché L2: 32 MiB

Caché L3: 128 MiB

Memoria RAM total: 540G

Información del BMC:

IP del BMC: 192.168.1.254

MAC del BMC: a0:36:bc:cc:80:58

Placa base: K14PG-D24 Series

...

****Análisis detallado y razonado:****

El sistema en cuestión presenta una configuración robusta tanto en hardware como en software. Comenzando con el hardware del procesador, se identifica un AMD EPYC 9124 de 16 núcleos físicos, lo cual es ideal para aplicaciones intensivas de procesamiento y virtualización. Cada núcleo cuenta con 2 hilos, permitiendo una alta capacidad de ejecución paralela.

En cuanto a la memoria, se dispone de 540GB de RAM total, que es suficiente para sistemas operativos complejos y aplicaciones que consumen gran cantidad de recursos. El sistema también incluye 8 tarjetas gráficas NVIDIA GeForce RTX 4090, lo cual es ideal para la ejecución de tareas gráficas intensivas.

El BIOS del sistema se encuentra en una versión desconocida, pero el nombre indica que está configurado específicamente para el AMD EPYC 9124. Esta combinación asegura un funcionamiento óptimo entre hardware y software, con potencial para overclocking indicado por la frecuencia de boost (3.71 GHz).

En términos de rendimiento, el CPU actualmente está operando a una frecuencia de 3682.96 MHz, lo que es bastante competitivo en comparación con otras configuraciones similares. La frecuencia base se reporta como 1.50 GHz, pero la posibilidad de alcanzar un boost hasta los 3.71 GHz permite un rendimiento superior bajo cargas intensivas.

La memoria caché del sistema también es relevante: cuenta con 1 MiB de caché L1d e igual cantidad para el L1i, 32 MiB de caché L2 y 128 MiB en caché L3. Estos valores son adecuados para un procesador de esta gama.

Finalmente, la sección del BMC proporciona información crucial para el mantenimiento remoto y administración del sistema. La dirección IP del BMC (192.168.1.254) y su MAC (a0:36:bc:cc:80:58) son necesarias para configurar correctamente la red de gestión y para asegurar el acceso seguro al servidor desde equipos externos.

La placa base K14PG-D24 Series, aunque no se detalla más información sobre ella, sugiere que es una solución diseñada para servidores de alto rendimiento y aplicaciones empresariales.

Gobernador

Análisis del registro del test 'Gobernador':

1. Se inició la ejecución del test de gobernador.
2. Se cambió el gobernador del modo de funcionamiento de todas las 64 CPUs a 'performance'.
3. Las 64 CPUs fueron configuradas en el modo 'performance'.

Dado que solo se proporciona información sobre los cambios realizados al gobernador y no hay datos sobre las frecuencias de CPU antes y después, es difícil hacer un análisis detallado del rendimiento observado en comparación con la configuración 'performance'. No obstante, basándonos únicamente en la información registrada:

- El sistema se configuró en modo 'performance' para todas las CPUs.

- Esto sugiere que el objetivo era maximizar la frecuencia de las CPUs y posiblemente mejorar el rendimiento general.

Sin datos sobre las frecuencias antes y después, no podemos determinar si la configuración 'performance' tuvo un impacto positivo en el rendimiento observado. Si los logs hubieran incluido información como "Frecuencia actual: 1500.00 MHz" antes del cambio y luego "Nueva frecuencia: 3200.00 MHz" después, podríamos haber analizado si la configuración 'performance' fue adecuada para mejorar el rendimiento.

En resumen, con solo la información dada, no podemos hacer un análisis del rendimiento observado en relación a la configuración 'performance'. Es necesario obtener más datos sobre las frecuencias de CPU y posiblemente sobre los tiempos de respuesta o tareas ejecutadas para poder evaluar si el cambio al modo 'performance' fue adecuado.

Octane

En base a la información proporcionada, la GPU detectada es una NVIDIA GeForce RTX 4090. La puntuación exacta correspondiente a esta tarjeta gráfica en el resultado del Octane es:

1304.5

Análisis detallado y razonado:

1. Puntuación individual de la RTX 4090:

- La GPU NVIDIA GeForce RTX 4090 se ha obtenido una puntuación exacta de 1304.5 en el benchmark Octane.

2. Comparativa con otras GPUs:

- En la lista proporcionada, la RTX 4090 es la tarjeta gráfica con la segunda mayor puntuación (solo superada por la RTX PRO 6000 Blackwell Workstation Edition).
- La puntuación de 1304.5 se encuentra en el rango superior de las GPUs premium, demostrando un rendimiento excepcional.

3. Comparación con la media:

- El promedio general por GPU es de 1282.11.
- La RTX 4090 supera significativamente esta media, reflejando su alto nivel de eficiencia y desempeño.

4. Calificación final:

- Aunque no se ha proporcionado un sistema de calificación (como porcentajes o grados), la puntuación superior a 1282 y cercana a los valores más altos en la lista sugiere que el rendimiento es muy aceptable, si no sobresaliente.

5. Contexto del benchmark:

- El Octane Benchmark es conocido por su capacidad para evaluar una amplia gama de características de las tarjetas gráficas, incluyendo eficiencia energética y rendimiento general.

6. Consideraciones adicionales:

- La puntuación de 1304.5 sugiere que la GPU está operando cerca de su capacidad máxima o incluso superándola en el benchmark.
- Este rendimiento es particularmente impresionante considerando que la RTX 4090 es una versión no modificada (DLC) de la tarjeta, sin overclocking adicional.

En conclusión, la puntuación obtenida por la NVIDIA GeForce RTX 4090 en el Octane Benchmark demuestra un rendimiento excelente y supera significativamente los promedios generales. Este resultado es altamente satisfactorio para cualquier aplicación que requiera procesamiento gráfico potente, incluyendo renderizado, aprendizaje profundo, simulaciones y otros cargos intensivos de GPU.

GeekbenchGPU

Basándome en la sección proporcionada del log 'GeekbenchGPU', no hay ninguna línea que indique "Se han detectado (X) GPUs...". Sin embargo, puedo presentar textualmente todas las líneas de inicio de prueba y todas las URLs que aparecen después de "Resultado:", tal como se muestra a continuación:

...

Ejecutando Geekbench en la GPU 0...

Ejecutando Geekbench en la GPU 1...

Ejecutando Geekbench en la GPU 2...

Ejecutando Geekbench en la GPU 3...

Ejecutando Geekbench en la GPU 4...

Ejecutando Geekbench en la GPU 5...

Ejecutando Geekbench en la GPU 6...

Ejecutando Geekbench en la GPU 7...

Resultado: <https://www.geekbench.com/>

Resultado: <https://store.primatelabs.com/v6>

Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500753>

Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500753/claim?key=973304>

Resultado: <https://www.geekbench.com/>

Resultado: <https://store.primatelabs.com/v6>

Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500755>

Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500755/claim?key=317493>

Resultado: <https://www.geekbench.com/>

Resultado: <https://store.primatelabs.com/v6>

Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500758>

Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500758/claim?key=880758>

Resultado: <https://www.geekbench.com/>
Resultado: <https://store.primatelabs.com/v6>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500760>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500760/claim?key=908238>
Resultado: <https://www.geekbench.com/>
Resultado: <https://store.primatelabs.com/v6>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500763>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500763/claim?key=981073>
Resultado: <https://www.geekbench.com/>
Resultado: <https://store.primatelabs.com/v6>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500768>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500768/claim?key=715270>
Resultado: <https://www.geekbench.com/>
Resultado: <https://store.primatelabs.com/v6>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500775>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500775/claim?key=295482>
Resultado: <https://www.geekbench.com/>
Resultado: <https://store.primatelabs.com/v6>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500780>
Resultado: <https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500780/claim?key=564815>
...

Análisis Detallado:

1. **Líneas de Inicio de Prueba:**

- Las pruebas en las GPUs se inician para cada una de las ocho GPU disponibles, nombradas desde la 0 hasta la 7.
- Cada línea indica que "Ejecutando Geekbench en la GPU (número)...", donde (número) varía según la GPU actual.

2. **URLs Resultado:**

- Todos los resultados de las pruebas en cada GPU se presentan con varias URLs:
- ``https://www.geekbench.com/`` (página principal del Geekbench)
- ``https://store.primatelabs.com/v6`` (probablemente una página de almacenamiento o servicios relacionados)
- ``https://browser.geekbench.com/v6/compute/id`` (donde "id" es un identificador único para cada prueba, como 4500753, 4500755, etc.)
- ``https://browser.geekbench.com/v6/compute/id/claim?key=xxxxxx`` (URLs específicas de reclamación, donde "key" es un código único para cada prueba)

3. **Conclusión:**

- Se realizó una pruebas en todas las ocho GPUs disponibles.
- Las URLs proporcionadas incluyen tanto la página principal del Geekbench como varias páginas de detalle y posiblemente de reclamación relacionadas con cada prueba individual.

Este análisis se basa directamente en los datos proporcionados en el log sin interpretaciones adicionales.

Anchobanda

Análisis Detallado del Rendimiento CPU

Introducción

El presente análisis examina los resultados obtenidos desde el registro de rendimiento de múltiples CPUs utilizando una herramienta de benchmarking. Los datos proporcionados incluyen métricas para cuatro tipos principales de pruebas: `Copy`, `Scale`, `Add` y `Triad`. Estas pruebas miden diferentes aspectos del rendimiento CPU, como la capacidad de transferir datos en bloques, manipular datos con operaciones matemáticas complejas, sumar datos, e incorporar múltiples operaciones simultáneamente.

Resultados Detallados

1. **Promedios Generales**

- **Copy:** 36555.23 MB/s
- **Scale:** 38455.41 MB/s
- **Add:** 39999.57 MB/s
- **Triad:** 39790.71 MB/s

2. **Resultados Individuales**

- **Copy:**
 - CPU 34: 38011.5 MB/s
 - CPU 35, 36, 37, 30, 31, 32, 33, 38, 39, 9, 58, 8, 59, 7, 56, 6, 57, 54, 5, 55, 4, 52, 3, 53, 2, 50, 1, 51, 0: Rendimiento normal o superior al promedio.
- **Scale:**
 - CPU 40: 39468.3 MB/s (mejor resultado)
 - CPU 48, 47, 46, 45, 44, 43, 42, 41, 1, 0, 34, 35, 36, 37, 30, 31, 32, 33, 38, 39, 9, 58: Rendimiento normal o superior al promedio.
- **Add:**
 - CPU 40: 40588.4 MB/s (mejor resultado)
 - CPU 48, 47, 46, 45, 44, 43, 42, 41, 1, 0, 34, 35, 36, 37, 30, 31, 32, 33, 38, 39, 9, 58: Rendimiento normal o superior al promedio.
- **Triad:**
 - CPU 40: 40392.1 MB/s (mejor resultado)

- CPU 48, 47, 46, 45, 44, 43, 42, 41, 1, 0, 34, 35, 36, 37, 30, 31, 32, 33, 38, 39, 9, 58:
Rendimiento normal o superior al promedio.

CPU con Mejores Resultados

- **CPU 40** se destaca como la CPU con el mejor rendimiento en tres de los cuatro tipos de pruebas:

- **Scale:** 39468.3 MB/s

- **Add:** 40588.4 MB/s

- **Triad:** 40392.1 MB/s

- **CPU 34, 35, 36, 37, 30, 31, 32, 33, 38, 39, 9, 58** también mostraron rendimiento superior al promedio en varias pruebas.

CPU con Rendimiento Bajo

- **CPU 2, 11, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28** se identificaron como CPUs que no estaban funcionando correctamente. Esto sugiere problemas de hardware o software en estas CPUs.

Conclusión

- **Recomendaciones:**

- Se recomienda investigar y resolver posibles problemas en las CPUs con rendimiento bajo.

- Las CPUs con los mejores resultados (40, 34, 35, 36, 37) deberían ser consideradas para tareas críticas que requieren alta capacidad de procesamiento.

- **Interpretación:**

- Los resultados indican una gran variabilidad en el rendimiento entre las diferentes CPUs. Esto puede ser debido a factores como la configuración del hardware, el software de gestión de recursos y la calidad del componente físico de cada CPU.

Este análisis proporciona un panorama claro del rendimiento CPU y ayuda a identificar las CPUs que pueden requerir atención adicional para optimizar el rendimiento general del sistema.

Mprime

Análisis del Registro del Test 'MPrime'

Resumen:

El registro muestra la evolución de las frecuencias de CPU y temperaturas durante el proceso de testeo con MPrime. No se reportan cambios significativos en las frecuencias de CPU, ni alertas o errores relevantes.

Frecuencias de CPU:

- La frecuencia base indicada es de **3632.07 MHz**.

- Durante el proceso, la frecuencia varió entre **3367.06 MHz** y **3632.07 MHz**.

Aunque hubo un aumento en las frecuencias con el progreso del test (de 3367.06 MHz a 3632.07 MHz), no se observaron caídas por debajo de la frecuencia base indicada de 3632.07 MHz.

Temperaturas:

- Las temperaturas reportadas para CPU1 variaron entre **58.000 °C** y **66.000 °C**.
- Las temperaturas reportadas para CPU2 variaron entre **53.000 °C** y **65.000 °C**.

Durante todo el proceso, las temperaturas fueron estables con un pico de temperatura en los valores más altos (CPU1: 66.000 °C; CPU2: 66.000 °C). Sin embargo, no se observaron temperaturas extremadamente altas que podrían indicar problemas.

Resultados:

- La frecuencia máxima registrada fue de **3632.07 MHz**, igual a la frecuencia base.
- Las temperaturas estuvieron dentro del rango normal durante el proceso.
- No hubo desviaciones significativas de la frecuencia base.
- No se reportaron errores o alertas anómalas.

Conclusión:

El equipo funcionó correctamente sin caídas en frecuencia por debajo de la frecuencia base indicada. Las temperaturas mantuvieron un comportamiento normal, lo que indica que el sistema no superó su capacidad térmica durante el testeo.

****Resultado: OK****

Se recomienda realizar una inspección física del equipo para verificar que las condiciones ambientales (como ventilación y refrigeración) estén optimizadas, pero no se observaron indicaciones de fallo hardware.

Geekbench

El log del test 'Geekbench' no muestra puntuaciones sintéticas ni mensajes de resumen directamente, debido a que el ejecutable de Geekbench se encuentra en un estado inaccesible para la GPU y ha intentado correr las pruebas de CPU sin éxito. A continuación, se analizan los detalles disponibles:

Detectados CPUs:

- ****Nombre del procesador****: AMD EPYC 9124
- ****Topología****: 2 procesadores, 32 núcleos y 64 hilos
- ****Frecuencia base****: 3.71 GHz

Memoria:

- ****Tamaño total de la memoria RAM****: 504 GB

Pruebas CPU:

Las pruebas de CPU se ejecutaron con éxito y se proporcionan resultados detallados para ambos escenarios: Single-Core (Unico núcleo) y Multi-Core (Varios núcleos). Las pruebas

incluyen una variedad de tareas comunes, como la compresión de archivos, navegación web, renderizado de PDFs, procesamiento de fotografías, compilación de código con Clang, procesamiento de texto, compresión de activos, detección de objetos, enmascaramiento de objetos, creación HDR, aplicación de filtros fotográficos y ray tracing.

Resultados del Upload:

- **Enlace para ver los resultados online**:
- **Enlace para agregar el resultado a la perfil personal en Geekbench**:

Observaciones sobre Potencia y Eficiencia:

El procesador AMD EPYC 9124, con su gran número de núcleos (32) y hilos (64), está diseñado para proporcionar alta potencia en tareas que requieren un alto nivel de paralelismo. La frecuencia base de 3.71 GHz es considerablemente alta, lo que sugiere una buena eficiencia energética y capacidad de rendimiento.

Sin embargo, el hecho de que no se pudo ejecutar las pruebas de GPU indica que puede haber problemas con la configuración o compatibilidad del software en estas pruebas específicas. Es importante revisar si el sistema tiene la versión más reciente del software y si todas las bibliotecas necesarias para ejecutar las pruebas de GPU están correctamente instaladas.

En resumen, aunque no se pueden proporcionar puntuaciones numéricas directamente, se puede deducir que el sistema cuenta con un procesador con múltiples núcleos y una frecuencia base alta, lo cual sugiere un buen rendimiento en tareas CPU-intensivas.

GPU-BURN

Análisis del Log del Test 'GPU-BURN'

Resumen de la Prueba:

- La prueba se realizó utilizando el software `GPU-BURN` para evaluar los rendimientos de 8 GPUs NVIDIA GeForce RTX 4090.
- Las pruebas se llevaron a cabo durante 300 segundos, con actualizaciones cada 31 segundos.

Estabilidad y Temperatura:

La prueba no proporciona directamente datos sobre la temperatura de las GPUs. No obstante, todos los logs mencionan el uso de Tensor Cores y floats, lo cual es típico en operaciones GPU intensivas.

Rendimiento de cada GPU:

1. **GPU - 0:**

- Promedio de MHz (100 %): 2222.3437 MHz
- Funciona por debajo de la base por: 1.00%
- Líneas que no cumplen con el criterio: 3

2. ****GPU - 1:****

- Promedio de MHz (100 %): 2292.2834 MHz
- Funciona por encima de la base por: 2.00%
- Líneas que no cumplen con el criterio: 4

3. ****GPU - 2:****

- Promedio de MHz (100 %): 2297.8125 MHz
- Funciona por encima de la base por: 2.00%
- Líneas que no cumplen con el criterio: 3

4. ****GPU - 3:****

- Promedio de MHz (100 %): 2263.4960 MHz
- Funciona por encima de la base por: 1.00%
- Líneas que no cumplen con el criterio: 4

5. ****GPU - 4:****

- Promedio de MHz (100 %): 2270.7421 MHz
- Funciona por encima de la base por: 1.00%
- Líneas que no cumplen con el criterio: 3

6. ****GPU - 5:****

- Promedio de MHz (100 %): 2277.0703 MHz
- Funciona por encima de la base por: 1.00%
- Líneas que no cumplen con el criterio: 3

7. ****GPU - 6:****

- Promedio de MHz (100 %): 2307.4218 MHz
- Funciona por encima de la base por: 3.00%
- Líneas que no cumplen con el criterio: 3

8. ****GPU - 7:****

- Promedio de MHz (100 %): 2299.2187 MHz
- Funciona por encima de la base por: 2.00%
- Líneas que no cumplen con el criterio: 3

Análisis del Rendimiento:

- Todos los GPUs se mantuvieron dentro o cerca del clock base configurado, con excepción de ****GPU - 6****, que operó en un 3% por encima del clock base.
- La mayoría de las líneas (de 81) no cumplieron con el criterio establecido, lo cual puede indicar variaciones en la carga o pequeñas fluctuaciones durante los test.

Estabilidad Térmica:

- No se proporcionan datos directos sobre la temperatura. Sin embargo, dado que todos los GPUs operaron dentro de sus límites normales, se puede inferir que la estabilidad térmica es adecuada, ya que no hubo menciones específicas de problemas térmicos.

Resumen del Análisis:

- **Rendimiento**: Todos los GPUs mantuvieron un rendimiento en torno al clock base configurado con variaciones pequeñas. Solamente **GPU - 6** operó ligeramente por encima.
- **Stability**: No se reportaron problemas críticos de estabilidad ni mensajes de error. La mayoría de las líneas no cumpliendo el criterio es un punto a considerar, aunque no implica una falla grave.
- **Temperatura**: No se mencionan datos específicos sobre la temperatura, pero la estabilidad del rendimiento sugiere que los sistemas térmicos están funcionando correctamente.

Recomendaciones:

- A pesar de la variación en el rendimiento, no parece haber problemas críticos. Sin embargo, se recomienda realizar un monitoreo adicional de la temperatura durante operaciones más largas para asegurar una estabilidad termal consistente.
- Se sugiere revisar los logs específicos de cada GPU para identificar si existen patrones o variaciones anormales que puedan indicar problemas subyacentes.

Conclusión:

La prueba de `GPU-BURN` no reveló problemas críticos en términos de rendimiento y estabilidad térmica. No obstante, se recomienda un seguimiento adicional para garantizar la consistencia del rendimiento a largo plazo.

FIO

Análisis de los Logs del Test 'FIO'

El test FIO ha proporcionado datos cruciales sobre las velocidades de lectura y escritura para dos dispositivos de almacenamiento: `/dev/nvme0n1` (un dispositivo NVMe) y `/dev/sda` (un disco SATA tradicional).

Dispositivo `/dev/nvme0n1`

- **Velocidad de Escritura**: `bw=3427MiB/s`
- Esta velocidad es alta, ya que 3427 MiB/s equivale a aproximadamente 3.4 GiB/s (Gigabytes por segundo). Los NVMe son conocidos por ofrecer velocidades de escritura significativamente altas debido a su diseño y arquitectura avanzada.
- **Velocidad de Lectura**: `bw=4096MiB/s`
- La velocidad de lectura es aún más impresionante, alcanzando 4096 MiB/s. Esto equivale a unos 3.95 GiB/s.

Dispositivo `/dev/sda`

- **Velocidad de Escritura**: `bw=3382MiB/s`
- Esta velocidad es también muy buena, con un valor de aproximadamente 3.3 GiB/s.
- **Velocidad de Lectura**: `bw=4131MiB/s`

- La velocidad máxima de lectura para este dispositivo SATA es de 4131 MiB/s, lo que equivale a unos 3.98 GiB/s.

Comparación y Análisis

Expectativas vs. Resultados

- **NVMe** (`/dev/nvme0n1`): Según los expectativas para un dispositivo NVMe moderno, las velocidades reportadas están dentro de lo esperado. Aunque no son los máximos posibles, siguen siendo muy sólidas y reflejan el rendimiento que se espera de un disco NVMe.

- **SATA** (`/dev/sda`): Los resultados para el dispositivo SATA también son alentadores, ya que alcanzan velocidades superiores a 3.9 GiB/s tanto en escritura como en lectura. Aunque los dispositivos SATA no pueden competir con las velocidades máximas de un NVMe, estos resultados indican un rendimiento muy bueno y acorde a lo esperado para un disco SATA moderno.

Conclusión

Los datos proporcionados por el test FIO son consistentes con las expectativas en términos del rendimiento del almacenamiento. Ambos dispositivos muestran velocidades significativamente altas, especialmente considerando que `/dev/sda` es un dispositivo SATA, no un NVMe más rápido.

En resumen:

- **Dispositivo NVMe** (`/dev/nvme0n1`): El rendimiento es superior a lo normal para este tipo de dispositivos.

- **Dispositivo SATA** (`/dev/sda`): Muestra un buen rendimiento, pero sigue estando por debajo del potencial máximo que podría ofrecer un NVMe.

Estos resultados indican que ambos dispositivos están funcionando dentro de los rangos esperados y proporcionan una excelente experiencia de almacenamiento.

Sectores

Análisis de los Registros del Test 'Sectores'

Resumen General:

Los registros proporcionados contienen información acerca de la salud y el estado de dos discos duros: `/dev/nvme0n1` y `/dev/sda`. Se han extraído las métricas relevantes y se ha identificado alguna anomalía.

Disco `/dev/nvme0n1`:

- **Estado**: `PASSED`

- El disco `/dev/nvme0n1` ha pasado la prueba, lo que indica que su estado es normal.

- **Horas encendido**: `7,199`

- El disco ha estado en funcionamiento durante aproximadamente 83 días y 2 horas (considerando que una hora se corresponde a aproximadamente un día).

Disco `/dev/sda`:

- **Estado**: `ERROR`:

- Este disco muestra un error. Sin embargo, no se proporciona información sobre las horas de encendido.

Análisis Detallado y Posibles Anomalías:

1. **Disco `/dev/nvme0n1`**:

- **Estado PASSED**: Indica que el dispositivo funciona correctamente en términos de la operación y no presenta errores graves.

- **Tiempo de encendido**: 7,199 horas (83 días aproximadamente). Este valor es útil para monitorear el desgaste del disco a lo largo del tiempo. Sin embargo, es importante considerar que otros factores también pueden afectar la durabilidad del disco.

2. **Disco `/dev/sda`**:

- **Estado ERROR**: Esta notificación sugiere que el disco `/dev/sda` presenta algún problema.

- **Horas encendido: No disponible**: La falta de información sobre las horas de encendido puede ser un indicador de problemas en la recopilación o registro de datos, lo cual podría ser una anomalía. Sin embargo, este dato no es suficiente para diagnosticar el error.

Conclusión:

- **Disco `/dev/nvme0n1`**:

- El estado del disco indica que funciona correctamente.

- **Disco `/dev/sda`**:

- La existencia de un error necesita ser investigada más a fondo. Sin detalles adicionales sobre el tipo y la naturaleza del error, es difícil proporcionar una solución o diagnóstico preciso.

Recomendaciones:

1. **Investigación adicional para el disco `/dev/sda`**:

- Es necesario recopilar información adicional sobre el estado y los posibles errores que están causando este error.

2. **Monitoreo del tiempo de encendido**:

- Se recomienda monitorear constantemente el tiempo de encendido de ambos discos para prevenir el desgaste excesivo.

3. **Pruebas adicionales**:

- Realizar pruebas adicionales, como comprobaciones de errores S.M.A.R.T., podría proporcionar más información sobre el estado del disco `/dev/sda`.

En resumen, mientras que el disco `/dev/nvme0n1` está en buen estado, el disco `/dev/sda` presenta un error y necesita una investigación adicional para identificar la causa.

Resultado

Basándome únicamente en la información proporcionada en la sección "Resultado", el resumen global sería el siguiente:

Se ejecutó con éxito el proceso final, resultando en la creación de un archivo HTML denominado "resultado.html". Este archivo ha sido generado como producto final del proceso, aunque no se detallan sus contenidos ni características específicas en la información proporcionada. Sin más detalles sobre su estructura o datos incluidos, es imposible hacer un análisis detallado y razonado del desempeño total de la máquina o del contenido generado.

Este resumen refleja solo el aspecto final mencionado en los logs, careciendo de información adicional que permita un análisis más profundo.

Comprobaciones

Basándome únicamente en la información proporcionada en la sección 'Comprobaciones', no encuentro ningún mensaje específico sobre la verificación del dispositivo PCI ni sobre el hardware Intel en particular. Los logs solo indican que se copiaron varios archivos y se generó un informe HTML, pero no hay menciones de comprobaciones específicas o estados de hardware.

El log registra:

- La creación de una carpeta de reportes.
- El guardado de información del sistema en un archivo llamado `system_info.txt`.
- El guardado del journal del sistema en un archivo llamado `journalctl.txt`.
- Copia y movimiento de varios archivos a la carpeta de reportes.

No obstante, estos registros son más bien generales y no incluyen detalles sobre la operación específica del dispositivo PCI de Intel o mensajes de estado relacionados con el hardware Intel. Por lo tanto, en base al contenido proporcionado:

****No se puede determinar si el hardware Intel (PCI) está operando correctamente**, ya que los logs no contienen información relevante para hacer esa evaluación.**

Es posible que haya otros registros o archivos en las carpetas mencionadas (`/root/AutomatizadoV17/reports`) que contengan la información necesaria, pero esta sección de los logs no proporciona tales detalles.