

Informe de Benchmark: AgentOS-Keepcoding

Máquina: AgentOS-Keepcoding

Fecha de generación: 2025-07-21 23:22:29

Índice de contenido

Configuracion	3
Valores	4
Gobernador	6
Octane	6
GeekbenchGPU	7
Anchobanda	8
Mprime	10
Geekbench	11
GPU-BURN	13
FIO	14
Sectores	15
Resultado	16
Comprobaciones	17

Configuración

Según la sección de configuración proporcionada, los scripts a ejecutar son:

1. Gobernador
2. Octane
3. Geekbench GPU
4. AnchoBanda
5. MprimeDesktop -> num_cpus: 1, mem_reservada_gb: 6, frecuencia_base_mhz: 3600, duración: 5 minutos
6. Geekbench
7. GPU-BURN -> clock base: 1395 MHz, duración: 5 minutos
8. FIO
9. Sectores
10. Resultado
11. Comprobaciones -> Dispositivo PCI: Intel

****Análisis detallado y razonado:****

La configuración establece un conjunto de pruebas de rendimiento para diversos aspectos del sistema, incluyendo la gestión del CPU, pruebas de rendimiento general (como Geekbench), pruebas de ancho de banda, pruebas de rendimiento del GPU, pruebas I/O (usando FIO) y comprobaciones finales.

1. ****Gobernador****: Este script probablemente se refiere a la configuración del gobernador del núcleo para el sistema operativo, posiblemente optimizando su comportamiento en términos de rendimiento o eficiencia energética durante las pruebas.
2. ****Octane****: Es un benchmark de rendimiento general que mide el poder computacional y la capacidad de procesamiento de un sistema.
3. ****Geekbench GPU****: Este script evalúa específicamente la capacidad del hardware gráfico (GPU) del sistema, midiendo su rendimiento en tareas de renderizado y otros escenarios gráficos intensivos.
4. ****AnchoBanda****: Probablemente se refiere a una prueba de ancho de banda que mide la velocidad de transferencia de datos entre el disco duro o la memoria y el sistema principal, evaluando la capacidad del sistema para manejar grandes volúmenes de datos de forma rápida.
5. ****MprimeDesktop****: Este script evalúa el rendimiento del CPU utilizando un conjunto de operaciones matemáticas simples repetidas durante 5 minutos con 6 GB de memoria reservada y una frecuencia base de 3600 MHz. Esto proporciona una medida directa del rendimiento del CPU en tareas intensivas.

6. ****Geekbench****: Similar a Geekbench GPU, pero para el procesador principal (CPU) del sistema, midiendo su rendimiento general y multihilos.
7. ****GPU-BURN****: Este script realiza un burn-in de la GPU durante 5 minutos con una frecuencia base de 1395 MHz, lo que ayuda a verificar la estabilidad y la capacidad térmica del hardware gráfico.
8. ****FIO****: Un utilitario que se utiliza para generar carga de escritura o lectura en el sistema de archivos del disco duro, proporcionando datos sobre las operaciones I/O.
9. ****Sectores****: Este script probablemente evalúa la velocidad y eficiencia de acceso a diferentes sectores del disco duro, lo que puede ser útil para detectar problemas de desempeño relacionados con el almacenamiento.
10. ****Resultado****: Este script parece recopilar los resultados de las pruebas anteriores e informar sobre el rendimiento general del sistema.
11. ****Comprobaciones -> Dispositivo PCI: Intel****: Finalmente, esta comprobación asegura que se está utilizando un dispositivo de interfaz de tarjeta de expansión (PCI) compatible con Intel, lo cual es crucial para garantizar que la configuración física del sistema sea correcta y funcione como esperado.

En resumen, este conjunto de pruebas proporciona una evaluación integral del rendimiento general, el rendimiento gráfico y las operaciones I/O del sistema. La inclusión de parámetros específicos (como num_cpus, mem_reservada_gb, frecuencia_base_mhz) asegura que se midan diferentes aspectos del rendimiento en condiciones controladas, lo que permite una comprensión más precisa de los límites y la capacidad real del hardware.

Valores

Basándome en la información proporcionada, se puede extraer y presentar de la siguiente manera:

...

- GPUs NVIDIA CUDA: 1 (NVIDIA GeForce RTX 3090,)
- CPUs disponibles: 8
- Modelo de CPU: Intel(R) Core(TM) i7-9700K CPU @ 3.60GHz
BIOS Intel(R) Core(TM) i7-9700K CPU @ 3.60GHz To Be Filled By O.E.M.
- Frecuencia actual de CPU: 2501.81 MHz
- Frecuencia base (mínima): 800 MHz
- Frecuencia boost (máxima): 4.90 GHz
- Núcleos físicos: 8
- Hilos por núcleo: 1
- Caché L1d: 256 KiB
- Caché L1i: 256 KiB
- Caché L2: 2 MiB

- Caché L3: 12 MiB
- Memoria RAM total: 16G

Información del BMC:

- IP del BMC: No disponible
- MAC del BMC: No disponible
- Placa base: Z390 UD

...

****Análisis detallado y razonado:****

1. ****GPUs NVIDIA CUDA****: El sistema cuenta con una única GPU NVIDIA GeForce RTX 3090, lo cual indica un rendimiento de alto nivel para tareas gráficas intensivas.
2. ****CPUs disponibles****: Se han detectado 8 CPUs físicamente disponibles, lo que proporciona un gran potencial de paralelización y multitarea.
3. ****Modelo de CPU****: Las CPUs son del modelo Intel(R) Core(TM) i7-9700K, conocido por su rendimiento en aplicaciones multihilo y sus capacidades gráficas internas.
4. ****BIOS****: El BIOS es la versión "To Be Filled By O.E.M.", que sugiere que este detalle no ha sido especificado o cargado todavía. Esto podría ser un indicio de que el sistema aún no está completamente configurado por el fabricante original del equipo (OEM).
5. ****Frecuencia actual de CPU****: La frecuencia actual del procesador es de 2501.81 MHz, lo que puede no representar la máxima capacidad del CPU debido a la limitación impuesta por la BIOS o otras configuraciones.
6. ****Frecuencia base (mínima)****: La frecuencia mínima a la cual el CPU puede operar es de 800 MHz, un valor bastante bajo en comparación con la frecuencia boost máxima.
7. ****Frecuencia boost (máxima)****: La frecuencia máxima que el procesador puede alcanzar es de 4.90 GHz, lo cual sugiere una capacidad para rendimiento óptimo cuando se requieren más recursos.
8. ****Núcleos físicos y Hilos por núcleo****: El sistema cuenta con 8 núcleos físicos, cada uno con un solo hilo (hilo por núcleo), indicando que no se está utilizando las capacidades multihilo de la CPU al máximo.
9. ****Caché****: La cache total del sistema incluye:
 - L1d: 256 KiB
 - L1i: 256 KiB
 - L2: 2 MiB
 - L3: 12 MiBEstas cantidades son consistentes con el modelo i7-9700K, que tiene estas características de caché.
10. ****Memoria RAM total****: El sistema cuenta con 16G de memoria RAM, proporcionando suficiente almacenamiento para la mayoría de las aplicaciones.
11. ****Información del BMC****:

- IP del BMC: No disponible
- MAC del BMC: No disponible
- Placa base: Z390 UD

El BMC (Baseboard Management Controller) no ha podido ser identificado en esta configuración, lo que podría indicar un problema de red o una configuración incompleta. La placa base es de tipo Z390 UD, que corresponde a un modelo de motherboard compatible con los procesadores Intel de 8ª generación.

Este análisis proporciona una visión general del hardware presente en el sistema, incluyendo sus capacidades y algunas limitaciones detectadas.

Gobernador

Basándome exclusivamente en la información proporcionada en la sección de logs correspondiente al test 'Gobernador', no se muestran datos específicos sobre las frecuencias de CPU antes y después del cambio del gobernador a 'performance'. Las líneas únicas de esta sección son:

Ejecutando Gobernador...

Cambiando el gobernador de la CPU a 'performance' para todas las 8 CPUs.

Todas las CPUs han sido configuradas en el modo 'performance'.

Esta información solo indica que se ha realizado un cambio al modo 'performance' sin proporcionar detalles sobre los valores de frecuencia antes y después del cambio. Debido a esta falta de datos, no es posible realizar un análisis detallado y concluyente sobre si la configuración en 'performance' es adecuada para el rendimiento observado.

Para poder evaluar si la configuración en modo 'performance' es adecuada, sería necesario adicionalmente tener los valores de frecuencia CPU antes del cambio (seguramente en un modo de gobernador diferente) y luego después del cambio a 'performance'. Estos datos permitirían comparar el rendimiento observado con las expectativas basadas en la selección del gobernador. Sin esta información, no se puede hacer una conclusión precisa acerca de la adecuación de la configuración en modo 'performance'.

Octane

Basándome en la información proporcionada, se ha detectado una GPU NVIDIA GeForce RTX 3090 en el sistema. Según las puntuaciones aproximadas proporcionadas:

RTX 3090: 651.0

Este resultado es claramente visible y coincidente con la GPU detectada.

Análisis detallado del rendimiento de la RTX 3090:

1. Comparación con otras GPUs:

- La RTX 3090 está situada en el grupo medio-alto de la lista, por encima de las GPUs A5000 (577), A6000 (651.5) y 3090 Ti (597).
- Se sitúa por debajo de otras como RTX 4090 (1304.5), 4090 D (1191), 4080 Super (948) o 6000 Ada Generation (1196).

2. Evaluación en el entorno de Octane:

- La puntuación obtenida en Octane es de 659.59, que se alinea muy bien con la puntuación aproximada de 651 proporcionada.
- Esta calificación está en el rango medio-alto para GPUs modernas.

3. Rendimiento relativo:

- La RTX 3090 mantiene una buena relación entre rendimiento y costo, siendo una opción popular para aplicaciones gráficas intensivas.
- En comparación con las nuevas RTX 4090/4090 D (que ofrecen un rendimiento significativamente superior), la RTX 3090 se sitúa en un segmento de mercado más asequible.

4. Consideraciones generales:

- A pesar de que no es la mejor opción actualmente, sigue siendo una GPU muy potente y capaz.
- Es adecuada para aplicaciones gráficas intensivas, renderizado, aprendizaje automático y otras tareas donde el rendimiento de hardware gráfico es crucial.

5. Validez del resultado:

- La calificación obtenida en Octane se considera confiable y refleja correctamente la potencia de la RTX 3090.
- El uso de una GPU dedicada para este tipo de prueba proporciona un rendimiento consistente.

En conclusión, el rendimiento de la RTX 3090 según las puntuaciones proporcionadas es considerado aceptable y efectivo. Aunque no supera a algunas de las GPUs más recientes en términos de rendimiento absoluto, sigue siendo una opción robusta para muchas aplicaciones profesionales y de juego exigentes.

GeekbenchGPU

Se ha detectado el número de GPUs en la siguiente línea:

...

Se han detectado 1 GPUs...

...

Las líneas de inicio de prueba son las siguientes:

...

Ejecutando Geekbench en la GPU 0...

...

Las URLs que aparecen después de “Resultado:” son las siguientes:

...

<https://www.geekbench.com/>

<https://store.primatelabs.com/v6>

<https://browser.geekbench.com/v6/compute/4493531>

<https://browser.geekbench.com/v6/compute/4493531/claim?key=810148>

...

Anchobanda

Análisis del Bloque de Logs del STREAM Benchmark

Velocidades de Cada Valor

- **Copy**:

- CPU 0: 27757.9 MB/s
- CPU 1: 27893.3 MB/s
- CPU 2: 28188.3 MB/s
- CPU 3: 27837.0 MB/s
- CPU 4: 27840.7 MB/s
- CPU 5: 27756.2 MB/s
- CPU 6: 27880.7 MB/s
- CPU 7: 27740.0 MB/s

- **Scale**:

- CPU 0: 17624.7 MB/s
- CPU 1: 17631.6 MB/s
- CPU 2: 17487.5 MB/s
- CPU 3: 17660.1 MB/s
- CPU 4: 17627.2 MB/s
- CPU 5: 17599.3 MB/s
- CPU 6: 17435.6 MB/s
- CPU 7: 17575.6 MB/s

- **Add**:

- CPU 0: 19874.1 MB/s
- CPU 1: 19844.2 MB/s
- CPU 2: 19860.6 MB/s
- CPU 3: 19913.9 MB/s
- CPU 4: 19904.0 MB/s
- CPU 5: 19908.3 MB/s

- CPU 6: 19802.4 MB/s
- CPU 7: 19793.2 MB/s
- ****Triad****:
- CPU 0: 19798.9 MB/s
- CPU 1: 19787.1 MB/s
- CPU 2: 19787.9 MB/s
- CPU 3: 19866.9 MB/s
- CPU 4: 19845.8 MB/s
- CPU 5: 19839.0 MB/s
- CPU 6: 19711.5 MB/s
- CPU 7: 19729.3 MB/s

Rendimiento Uniforme o Variaciones Notables

- ****Copy****: La velocidad de copiado varía entre 27740.0 MB/s y 28188.3 MB/s, con una variación máxima de 448.3 MB/s. Esto indica que la velocidad está relativamente uniforme.
- ****Scale****: Las velocidades de escala oscilan desde 17435.6 MB/s hasta 17660.1 MB/s, con una variación máxima de 224.5 MB/s. También muestra variaciones leves.
- ****Add****: Los valores de suma fluctúan entre 19793.2 MB/s y 19913.9 MB/s, con una variación máxima de 120.7 MB/s. La uniformidad es muy buena en este caso.
- ****Triad****: Las velocidades de tríada varían desde 19711.5 MB/s hasta 19866.9 MB/s, con una variación máxima de 155.4 MB/s. Aquí también se observa una uniformidad aceptable.

Detectando CPUs con Rendimiento Bajo

- CPU 0: 27757.9 MB/s (Copy), 17624.7 MB/s (Scale), 19874.1 MB/s (Add), 19798.9 MB/s (Triad)
- CPU 1: 27893.3 MB/s (Copy), 17631.6 MB/s (Scale), 19844.2 MB/s (Add), 19787.1 MB/s (Triad)
- CPU 2: 28188.3 MB/s (Copy), 17487.5 MB/s (Scale), 19860.6 MB/s (Add), 19787.9 MB/s (Triad) - Mejor en Copy
- CPU 3: 27837.0 MB/s (Copy), 17660.1 MB/s (Scale), 19913.9 MB/s (Add), 19866.9 MB/s (Triad) - Mejor en Scale y Add
- CPU 4: 27840.7 MB/s (Copy), 17627.2 MB/s (Scale), 19904.0 MB/s (Add), 19845.8 MB/s (Triad)
- CPU 5: 27756.2 MB/s (Copy), 17599.3 MB/s (Scale), 19908.3 MB/s (Add), 19839.0 MB/s (Triad) - Mejor en Add
- CPU 6: 27880.7 MB/s (Copy), 17435.6 MB/s (Scale), 19802.4 MB/s (Add), 19711.5 MB/s (Triad)
- CPU 7: 27740.0 MB/s (Copy), 17575.6 MB/s (Scale), 19793.2 MB/s (Add), 19729.3 MB/s (Triad)

Todos los CPUs se consideran funcionar correctamente, dado que no hay alertas de rendimiento bajo.

Resumen

- ****Rendimiento Uniforme****: En general, el rendimiento parece uniforme con variaciones mínimas entre los diferentes valores y CPUs.

- ****Velocidades Máximas****:

- Mejor Copy: CPU 2 (28188.3 MB/s)

- Mejor Scale: CPU 3 (17660.1 MB/s)

- Mejor Add: CPU 3 (19913.9 MB/s)

- Mejor Triad: CPU 3 (19866.9 MB/s)

No se observan errores significativos en los logs, y todos los CPUs están reportados como funcionando correctamente.

En resumen, la ejecución del STREAM Benchmark muestra un rendimiento uniforme con variaciones mínimas entre las diferentes pruebas y CPUs, lo que indica una buena consistencia.

Mprime

Análisis del registro de test 'Mprime':

****Frecuencia de la CPU:****

- El promedio de frecuencias capturadas durante el proceso se mantuvo constante en 4600.00 MHz.

- No se observan fluctuaciones significativas o cambios bruscos en la frecuencia, indicando que la CPU ha funcionado con estabilidad a lo largo del tiempo de prueba.

****Temperatura:****

- Se registraron temperaturas que oscilaban entre los 54.0°C y 80.0°C.

- La temperatura máxima alcanzada fue de 80.0°C, registrada cerca del final del proceso (98%).

****Conclusiones:****

1. ****Frecuencia:**** No se detectaron desviaciones respecto a la frecuencia base indicada (4600 MHz). Todos los valores capturados permanecieron en el rango permitido.

2. ****Temperatura:**** Las temperaturas registradas son moderadamente altas, especialmente las que llegan hasta 80.0°C, lo cual podría ser un indicativo de sobrecalentamiento. Sin embargo, es importante notar que estas temperaturas no superaron los límites normales para CPUs en operación intensiva.

3. ****Comportamiento Anómalo:**** No se registraron alertas o comportamientos anómalos como fallos de hardware o cambios inesperados en la frecuencia.

****Resultado Final:****

Dado que la frecuencia observada no ha caído por debajo del valor base configurado y no hubo desviaciones significativas, el resultado del test puede considerarse ****OK****. No obstante, se recomienda realizar un seguimiento regular de las temperaturas durante operaciones intensivas para garantizar el correcto funcionamiento del sistema en condiciones normales.

Recomendación:

- Verificar el estado y limpieza de los refrigerantes.
- Asegurarse de que la CPU esté correctamente ventilada.
- Realizar pruebas adicionales si las temperaturas persisten en niveles elevados.

Geekbench

Análisis del Log de Geekbench CPU

El log proporcionado muestra el resultado de la ejecución de la prueba Geekbench en una configuración específica de hardware. A continuación se presentan los puntos clave extraídos del log, seguidos por un análisis detallado basado en esta información.

Resumen y Puntuaciones Sintéticas

1. ****Pruebas ejecutadas****: Se ejecutaron pruebas tanto para single-core (un solo núcleo) como multi-core (todos los núcleos). Las pruebas incluyen tareas comunes de procesamiento, como la compresión de archivos, navegación web, renderizado HTML5, manejo de librerías fotográficas, compilación con Clang, procesamiento de texto, y varias operaciones relacionadas con la manipulación y procesamiento de imágenes.

2. ****URLs registradas****:

- <https://browser.geekbench.com/v6/cpu/12962837>
- <https://browser.geekbench.com/v6/cpu/12962837/claim?key=817680>

Análisis Detallado

****1. Sistema Operativo y Hardware****

- ****Sistema Operativo****: Azken (Cubic 2025-07-16 15:41), que parece ser un sistema operativo personalizado.
- ****Kernel****: Linux 6.11.0-17-generic
- ****Placa Madre y BIOS****:
 - Placa Madre: Gigabyte Z390 UD
 - BIOS: American Megatrends Inc. F6

****2. CPU****

- ****Nombre****: Intel Core i7-9700K
- ****Topología****: 1 procesador, 8 núcleos
- ****Identificador****: GenuineIntel Family 6 Model 158 Stepping 12

- ****Frecuencia Base****: 4.90 GHz

- ****Caché L1****:

- Instrucciones: 32 KB x 4

- Datos: 32 KB x 4

- ****Caché L2****: 256 KB x 4

- ****Caché L3****: 12 MB

****3. Memoria****

- ****Tamaño****: 15.5 GB

Análisis de Potencia y Eficiencia Percibida

****Single-Core (Un solo núcleo):****

- Las pruebas en single-core son típicas para evaluar la eficiencia individual de cada núcleo.

- El CPU Intel Core i7-9700K, con su configuración de 8 núcleos y una frecuencia base alta (4.9 GHz), debería mostrar buen rendimiento en estas pruebas.

- Sin embargo, los resultados exactos no se muestran en el log proporcionado.

****Multi-Core (Todos los núcleos):****

- Las pruebas multi-core evalúan la capacidad de procesamiento conjunto del CPU.

- Dado que el i7-9700K tiene 8 núcleos, estas pruebas son cruciales para medir su rendimiento en tareas que se pueden distribuir entre múltiples núcleos.

Observaciones y Conclusión

****Puntos Clave:****

1. ****Existen Warnings****: Se generaron 6 warnings durante la ejecución del Geekbench CPU, pero no se detallan específicamente en el log proporcionado.

2. ****GPU Problema****: Existe un problema con la inicialización de la GPU NVIDIA GeForce RTX 3090, lo que impide la evaluación de pruebas relacionadas con la GPU (Geekbench GPU).

3. ****Necesidad de Registro****: Se requiere una cuenta Pro para utilizar las funciones completas del Geekbench y enviar los resultados sin conexión.

****Análisis de Rendimiento Potencial:****

- Basado en el nombre del procesador, se puede inferir que este CPU tiene un rendimiento superior en comparación con modelos anteriores de la misma gama.

- La configuración de 8 núcleos y una frecuencia base alta sugiere que debería manejar bien las cargas multi-threaded, lo cual se refleja en el diseño moderno del procesador.

****Conclusión:****

El log proporcionado no incluye puntuaciones exactas, pero sugiere que la configuración de hardware, especialmente el CPU Intel Core i7-9700K, debería demostrar un buen rendimiento en tareas multi-threaded. El usuario podría visitar las URLs proporcionadas para ver los resultados detallados y compararlos con otros sistemas similares o más avanzados.

Para una evaluación más precisa y completa, se recomendaría acceder a los detalles de puntuación directamente desde la plataforma Geekbench Browser.

GPU-BURN

Análisis del Test GPU-BURN

Resumen General:

El test "GPU-BURN" se realizó para evaluar la estabilidad térmica y de rendimiento de una NVIDIA GeForce RTX 3090 durante un período de 300 segundos.

Detección de Mensajes de Error:

No se observaron mensajes directos de error en la sección de logs proporcionada. Sin embargo, los siguientes puntos sugieren posibles problemas:

1. **Función por debajo del clock base configurado:**

- Se reporta que el promedio de MHz para la GPU 0 es de 1252.5510 MHz, lo cual representa un 11.00% por debajo del clock base configurado.
- Según los datos proporcionados, el promedio de MHz en condiciones normales debería estar cerca o igual al clock base (típicamente entre 1740-1825 MHz para la RTX 3090), lo que indica un funcionamiento no válido.

Temperatura:

No se reportaron valores de temperatura directamente. Sin embargo, la detección automática y el finalizado del proceso sugieren que las condiciones térmicas estaban bajo control durante el test, ya que si hubiera superado los límites de temperatura de seguridad, el sistema debería haber desactivado o interrumpido la GPU.

Rendimiento:

1. **Promedio de MHz:**

- Se reporta un promedio de 1252.5510 MHz para la GPU 0.
- Esto representa una caída significativa del rendimiento, ya que el valor normal debería estar cerca o igual al clock base configurado (cercano a 1800 MHz).

2. **Iteraciones y Resultados:**

- Se realizaron 81 iteraciones, lo cual es dentro del rango esperado para este tipo de test.
- No se reportaron valores específicos de rendimiento en megámetros (Mbytes/s), megatexels por segundo (MTexels/s) o similar.

Estabilidad Térmica:

- Aunque no se proporcionan valores directos, la finalización del proceso sin interrupciones sugiere que los sistemas de refrigeración estaban funcionando correctamente durante todo el test.

Conclusión:

El test GPU-BURN para la NVIDIA GeForce RTX 3090 arroja que la GPU está funcionando por debajo del clock base configurado, lo que indica un problema crítico en

su rendimiento. Este resultado sugiere que hay un fallo o mal funcionamiento de la GPU durante el proceso.

****Recomendaciones:****

- Verificar los logs para cualquier mensaje de error oculto.
- Examinar la configuración y ajustes del BIOS/UEFI para garantizar que los parámetros de clock base estén correctamente configurados.
- Revisar la conectividad y estado de las tarjetas PCI-E y el estado de los puertos USB o otros componentes que podrían estar afectando el rendimiento.
- Considerar la posibilidad de un problema de software o mal funcionamiento del GPU, en cuyo caso se podría necesitar una actualización de drivers o una revisión técnica.

En resumen, dado que la velocidad medida está por debajo del clock base configurado y considerando esto como un problema crítico, se recomienda verificar el equipo para garantizar un rendimiento óptimo.

FIO

Análisis de los logs del test 'FIO':

1. ****Ejecución y Configuración:****

- Se realizó una ejecución exitosa del test FIO para tres discos duros (/dev/sda, /dev/sdb y /dev/sdc).
- Se informa que la partición 1 no comienza en un borde físico de sector. Sin embargo, esto no parece afectar significativamente los resultados ya que se ha continuado con las pruebas.

2. ****Rendimiento del Disco sda:****

- Velocidad de escritura: `bw=5031MiB/s`
- Velocidad de lectura: `bw=4959MiB/s`

3. ****Rendimiento del Disco sdb:****

- Velocidad de escritura: `bw=5107MiB/s`
- Velocidad de lectura: `bw=4978MiB/s`

4. ****Rendimiento del Disco sdc:****

- Velocidad de escritura: `bw=5077MiB/s`
- Velocidad de lectura: `bw=4949MiB/s`

Análisis Detallado:

- ****Comparación de Rendimiento entre Discos:****

- Todos los discos muestran velocidades similares tanto en escritura como en lectura, con pequeñas variaciones. Los valores de escritura para sdb son ligeramente superiores a los del resto de los discos (5107MiB/s vs 5031-5077MiB/s), mientras que las velocidades de lectura son muy cercanas entre sí.

- ****Rendimiento Relativo:****

- Las velocidades reportadas son bastante altas, superando en muchos casos los 5GB/s. Esto sugiere un rendimiento excelente y podría considerarse acorde a expectativas para un disco SSD moderno o un sistema de almacenamiento de alto rendimiento.

- ****Velocidad de Lectura vs Escritura:****

- En general, las velocidades de lectura y escritura son muy similares. Esto es común en dispositivos de estado sólido (SSD) pero puede no ser tan típico en discos duros mecánicos tradicionales. Sin embargo, esta consistencia podría indicar un buen equilibrio entre operaciones de escritura y lectura.

- ****Inconsistencia del Borrado:****

- La velocidad mínima registrada (4949MiB/s) es ligeramente menor que los valores promedio, pero no hay diferencias significativas entre las pruebas en cada disco. Esto podría deberse a variaciones temporales o aleatorias en el ambiente de prueba.

Conclusión:

El rendimiento reportado para los discos /dev/sda, /dev/sdb y /dev/sdc parece acorde a las expectativas y se considera excelente. Las velocidades son consistentes entre los tres dispositivos, con pequeñas diferencias que no afectan significativamente el promedio. Estas velocidades indican que la configuración del sistema de almacenamiento probablemente esté funcionando bien. Si estos valores son comparables a lo esperado en términos de hardware y configuración, podemos considerar que el rendimiento está dentro de los límites normales para dispositivos de este nivel.

Sectores

Análisis de los Logs del Test 'Sectores'

Se ha procesado el registro del test 'Sectores' y se extraen las siguientes métricas:

1. ****Disco: /dev/sda****

- Estado: ****ERROR****

- Partición 1 no comienza en una frontera de sector físico.

2. ****Disco: /dev/sdb****

- Estado: ****PASSED**** (Pasado)

- Horas encendido: 8438 horas, 27 minutos y 12.949 segundos

3. ****Disco: /dev/sdc****

- Estado: ****PASSED**** (Pasado)

- Horas encendido: 8415 horas

Anomalías o Errores Reflejados en los Registros

- ****Frontera de sector físico no respetada para el disco /dev/sda****: Esta es una anomalía significativa, ya que la partición 1 del disco no comienza en una frontera de sector físico. Esto puede indicar un problema con la configuración del sistema de particiones o puede

ser resultado de una mala práctica de arranque en el proceso de formateo.

Resumen de la Salud del Disco

- **Disco /dev/sda**: Este disco presenta un error crítico, y es probable que se necesite una reparación o reemplazo. Un fallo en la alineación de los sectores puede afectar significativamente el rendimiento y la integridad de los datos almacenados.
- **Disco /dev/sdb**: El estado del disco es "PASSED", lo cual es una buena noticia. Sin embargo, el registro no proporciona información adicional sobre las condiciones operativas o la salud general del disco más allá de su tiempo de encendido.
- **Disco /dev/sdc**: Similar a /dev/sdb, este también ha pasado los tests y se ha registrado un tiempo de encendido prolongado. La ausencia de errores durante este período es un signo positivo para la salud del disco.

Conclusiones

1. **Acción Inmediata Necesaria**: Para el disco /dev/sda, es recomendable realizar una inspección más detallada y posiblemente corregir o reemplazar la partición 1 si está dañada.
2. **Monitoreo Continuo**: Los discos /dev/sdb y /dev/sdc requieren un seguimiento continuo para detectar cualquier cambio en su estado. Si bien no han mostrado errores, un monitoreo constante ayuda a prevenir posibles problemas futuros.
3. **Mejora de Prácticas de Gestión de Discos**: Esta anomalía en /dev/sda sugiere la necesidad de revisar las prácticas actuales para asegurar que todas las particiones comiencen correctamente en las fronteras de sector físicas, lo cual es fundamental para evitar problemas futuros.

En resumen, mientras que los discos /dev/sdb y /dev/sdc presentan una salud óptima según la información disponible, el disco /dev/sda requiere atención inmediata debido a la anomalía detectada.

Resultado

Basándome únicamente en la sección proporcionada "Resultado", el resumen global del desempeño total de la máquina es:

Se ha generado correctamente un archivo HTML denominado "resultado.html". Esta acción indica que los procesos finales han sido exitosos y que todos los pasos previos, como la ejecución del programa o proceso principal, han concluido satisfactoriamente. No se proporcionan más detalles específicos sobre el rendimiento de la máquina durante este ciclo operativo.

Es importante señalar que esta conclusión se basa exclusivamente en la información proporcionada en la sección "Resultado" y no incluye ningún otro dato o contexto previamente analizado.

Comprobaciones

Análisis Detallado

Comprobaciones del Dispositivo PCI: Intel

La sección "Comprobaciones" indica que se realizó una evaluación del dispositivo PCI con soporte para Intel. Los siguientes mensajes de estado son relevantes:

1. ****Partition 1 does not start on physical sector boundary****: Este mensaje no está directamente relacionado con el hardware Intel, sino con la partición del disco duro o SSD.
2. ****Could not open device at /dev/ipmi0 or /dev/ipmi/0 or /dev/ipmidev/0: No such file or directory****: Este mensaje sugiere que el dispositivo de Intel IPMI (Intelligent Platform Management Interface) no está presente en los puntos de montaje especificados (/dev/ipmi0, /dev/ipmi/0, o /dev/ipmidev/0). Sin embargo, esto no afecta necesariamente la operación del hardware Intel en sí.

Mensajes Relacionados con el Hardware Intel

No se encontraron mensajes específicos que indiquen problemas o errores directos relacionados con el hardware Intel. Los archivos generados por los tests y scripts se copiaron correctamente a la carpeta de reportes, lo cual es una señal positiva sobre la operación del sistema.

Conclusión

Basándonos en la información proporcionada, no hay evidencia textual que indique que el hardware Intel esté fallando o operando incorrectamente. Los mensajes de estado indican principalmente problemas con particiones y el dispositivo IPMI, pero estos no afectan directamente la operación del hardware Intel.

El hardware Intel parece estar operando correctamente según los logs proporcionados, aunque existen advertencias menores que podrían ser objeto de revisión adicional para asegurar un funcionamiento óptimo del sistema en su conjunto.