

Informe de Benchmark: AgentOS-Keepcoding2

Máquina: AgentOS-Keepcoding2

Fecha de generación: 2025-07-23 10:49:24

Índice de contenido

Configuracion	3
Valores	4
Gobernador	5
Octane	6
GeekbenchGPU	7
Anchobanda	8
Mprime	10
Geekbench	11
GPU-BURN	12
FIO	13
Sectores	15
Resultado	16
Comprobaciones	16

Configuración

Basándome en la sección de configuración proporcionada, los scripts a ejecutar y sus respectivos parámetros son:

1. **Gobernador**
2. **Octane**
3. **Geekbench GPU**
4. **AnchoBanda**
5. **MprimeDesktop** -> num_cpus: 1, mem_reservada_gb: 8, frecuencia_base_mhz: 4500, duración: 5 minutos
6. **Geekbench**
7. **GPU-BURN** -> clock base: 2235 MHz, duración: 5 minutos
8. **FIO**
9. **Sectores**
10. **Resultado**
11. **Comprobaciones** -> Dispositivo PCI: Intel

Análisis Detallado:

1. Gobernador:

- Este script es probablemente una configuración del gobernador de frecuencia para el CPU, pero no se especifican parámetros específicos en la lista.

2. Octane:

- No hay información sobre los parámetros a utilizar con este script.

3. Geekbench GPU:

- Es un benchmark que evalúa el rendimiento del procesamiento gráfico (GPU). Aunque no se listan parámetros, generalmente incluye una serie de pruebas predefinidas.

4. AnchoBanda:

- Este script probablemente mide la velocidad de transmisión de datos a través de una red o conexión de Internet. Sin embargo, no se especifica ningún parámetro particular.

5. MprimeDesktop:

- Este script realiza cálculos con enteros y proporciona parámetros detallados: num_cpus (número de núcleos del CPU), mem_reservada_gb (memoria reservada en GB), frecuencia_base_mhz (frecuencia base en MHz) y duración (5 minutos).

6. Geekbench:

- Un benchmark que evalúa el rendimiento general del sistema, incluyendo el procesador y la RAM. Como con Octane, no se especifican parámetros particulares.

7. GPU-BURN:

- Este script realiza un burn-in o prueba de sobrecalentamiento para verificar el rendimiento continuo de la GPU durante un período determinado (5 minutos). Se

proporciona el valor del clock base en MHz (2235).

8. FIO:

- Un tool de benchmark para I/O que mide las operaciones de escritura y lectura de archivos. Como con los otros scripts, no se especifican parámetros particulares.

9. Sectores:

- Este script probablemente realiza pruebas de lectura y escritura en unidades de almacenamiento (como discos duros o SSDs). Sin embargo, no se proporciona información sobre sus parámetros.

10. Resultado:

- Este script podría ser un resumen o una compilación de los resultados obtenidos por los benchmarks anteriores. No se especifican parámetros particulares para este caso.

11. Comprobaciones:

- Este script parece verificar la configuración del dispositivo PCI, específicamente indicando que el tipo de dispositivo es Intel. Sin embargo, no proporciona parámetros adicionales en esta lista.

Conclusión:

La lista de scripts a ejecutar abarca una variedad de pruebas y benchmarks para evaluar diferentes aspectos del rendimiento y la funcionalidad del sistema, incluyendo el procesador (CPU) y la GPU. No obstante, algunos scripts no proporcionan parámetros detallados, lo cual podría limitar la capacidad de personalización o configuración específicos durante la ejecución.

Los parámetros proporcionados (como `num_cpus`, `mem_reservada_gb`, `frecuencia_base_mhz` para MprimeDesktop) ayudan a optimizar las pruebas para condiciones específicas, como la cantidad de memoria y el número de núcleos del CPU utilizados.

Valores

Basándome en la sección de configuración y valores iniciales proporcionada, extraigo los datos solicitados:

- GPUs NVIDIA CUDA: 1 (NVIDIA GeForce RTX 4090,)
- CPUs disponibles: 32
- Modelo de CPU: AMD Ryzen 9 7950X 16-Core Processor
- BIOS: AMD Ryzen 9 7950X 16-Core Processor Unknown CPU @ 4.5GHz
- Frecuencia actual de CPU: 5487.88 MHz
- Frecuencia base (mínima): 545 MHz
- Frecuencia boost (máxima): 5.88 GHz
- Núcleos físicos: 16
- Hilos por núcleo: 2

- Caché L1d: 512 KiB
- Caché L1i: 512 KiB
- Caché L2: 16 MiB
- Caché L3: 64 MiB
- Memoria RAM total: 66G

Información del BMC:

- IP del BMC: No disponible
- MAC del BMC: No disponible
- Placa base: ProArt X670E-CREATOR WIFI

Análisis:

Esta sección proporciona un resumen detallado de las especificaciones técnicas del sistema, incluyendo hardware y configuración. Comienza por la cantidad y tipo de GPUs NVIDIA CUDA (1, con una tarjeta gráfica GeForce RTX 4090) y CPUs disponibles (32), lo que sugiere una configuración robusta para tareas intensivas.

El modelo de CPU es un AMD Ryzen 9 7950X, que tiene 16 núcleos físicos y cada núcleo soporta dos hilos, totalizando 32 hilos en ejecución simultáneos. Esto es ideal para aplicaciones multihilo. La frecuencia de operación actual del CPU se reporta como 5487.88 MHz, con una frecuencia base mínima de 545 MHz y un máximo boost de hasta 5.88 GHz, lo que proporciona gran flexibilidad en el rendimiento.

Las especificaciones de caché incluyen un total de 16 MiB de caché L2 y 64 MiB de caché L3, mientras que la caché L1 está dividida entre L1d (512 KiB) e L1i (512 KiB), lo que es común en procesadores modernos.

La memoria RAM total del sistema se reporta como 66G. No obstante, el valor exacto de la capacidad de memoria RAM puede ser incorrecto debido a una posible omisión de unidades (GB vs G).

En cuanto a la información del BMC (Baseboard Management Controller), los datos están marcados con código ANSI para color y resaltado. Sin embargo, se indican que la IP y el MAC del BMC no están disponibles.

La placa base es especificada como ProArt X670E-CREATOR WIFI, lo cual proporciona información sobre su capacidad de conectividad inalámbrica (WIFI) y otros posibles características exclusivas de esta placa.

En resumen, este sistema cuenta con una configuración potente para el procesamiento de datos intensivos, incluyendo un CPU robusto, una GPU de alto rendimiento y suficiente memoria RAM. Sin embargo, la falta de información sobre la dirección IP del BMC podría ser un factor crítico en el monitoreo y administración remota del sistema.

Gobernador

Basándome exclusivamente en la información registrada en los logs proporcionados:

1. El mensaje "Cambiando el gobernador de la CPU a 'performance' para todas las 32 CPUs." indica que se ha realizado un cambio en el modo de operación del controlador de frecuencia de la CPU, configurándolo al modo 'performance'. Esto sugiere una intención de optimizar para rendimiento máximo.
2. "Todas las CPUs han sido configuradas en el modo 'performance'." confirma que dicho cambio se ha realizado con éxito y todas las CPU estaban bajo este controlador.
3. No hay menciones específicas sobre los valores de frecuencia antes o después del cambio, solo la confirmación del cambio al modo 'performance'.

Análisis:

El hecho de que el sistema haya cambiado a un modo 'performance' sugiere una configuración orientada hacia rendimiento óptimo, sin embargo, para poder evaluar adecuadamente si esta configuración es efectiva y apropiada, necesitaríamos información adicional sobre los valores de frecuencia antes y después del cambio. Sin estas mediciones directas, no podemos determinar con certeza si el cambio a 'performance' ha proporcionado un mejor rendimiento.

La configuración en modo 'performance' normalmente se asocia con un ajuste prioritario hacia la velocidad de procesamiento CPU, potencialmente al costo de mayor consumo energético y posibles incrementos en el calor generado. Sin datos sobre las frecuencias reales antes y después del cambio, no podemos afirmar si este enfoque ha beneficiado el rendimiento del sistema o si hubiera sido más eficiente mantener un balance entre rendimiento y energía.

En conclusión, mientras que la configuración de modo 'performance' es una buena práctica para optimizar el rendimiento en situaciones donde se necesita máxima velocidad de procesamiento, sin datos de frecuencia CPU antes y después del cambio, no podemos concluir si esta acción ha sido adecuada o no. Es recomendable revisar los logs para adquirir información sobre las frecuencias de CPU para poder realizar un análisis más detallado y bien fundamentado.

Octane

Basándome en la información proporcionada, se ha detectado una GPU NVIDIA GeForce RTX 4090 en el sistema.

Puntuación exacta:

La puntuación para la GPU RTX 4090 es **1304.5**.

Análisis del rendimiento:

1. **Posición relativa**:

- La puntuación de 1304.5 sitúa a la RTX 4090 en un puesto destacado entre las GPU listadas, ya que es superior a muchos modelos más antiguos y es muy cercana a otras GPU de alta gama como la RTX PRO 6000 Blackwell Workstation Edition (1771.0).

2. **Comparación con GPU similares**:

- Comparada con las GPU Prosumer, se encuentra un poco por debajo de la RTX PRO 6000 Ada Generation (1196.0) y muy por encima del RTX A6000 (651.5).
- Entre las GPU Gaming, está ligeramente por encima de la RTX 4080 Super (948.0) pero muy por debajo de los modelos como la RTX 3090 Ti (597.0).

3. ****Comparación con el promedio Octane****:

- El resultado global proporcionado es de 1343.84, lo que coloca a la RTX 4090 en un nivel muy similar al promedio, apenas por debajo.

Conclusión:

La puntuación obtenida (1304.5) para una GPU RTX 4090 es bastante sólida y indica un rendimiento aceptable. Esta GPU está diseñada para trabajar con cargas de trabajo gráficas intensivas, incluyendo edición de video en 8K, renderizado en tiempo real y aprendizaje automático.

Verdict:

Dado que la puntuación es muy cercana al promedio obtenido (1343.84), podemos considerar el rendimiento de la GPU RTX 4090 como aceptable y adecuado para las tareas gráficas modernas. La diferencia de apenas unos pocos puntos sobre el promedio sugiere que esta GPU está eficientemente utilizando sus recursos, ofreciendo un buen equilibrio entre rendimiento y costo.

En resumen, la RTX 4090 es una opción muy competente para cualquier tarea gráfica intensiva, si bien podría ser superada en ciertos benchmarks por modelos más recientes o de mayor capacidad.

GeekbenchGPU

Basándome en la información proporcionada, aquí están los elementos extraídos del log del test 'GeekbenchGPU' en GPU:

...

Se han detectado 1 GPUs...

Ejecutando Geekbench en la GPU 0...

Resultado: <https://www.geekbench.com/>

<https://store.primatelabs.com/v6>

<https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500500>

<https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500500/claim?key=845543>

...

Análisis detallado:

1. ****Línea de detección del número de GPUs****: La línea "Se han detectado 1 GPUs..." indica que el sistema ha identificado una única GPU en su configuración, lo cual es consistente con la información posterior sobre la ejecución de la prueba en la GPU 0.

2. ****Línea de inicio de prueba****: "Ejecutando Geekbench en la GPU 0..." muestra claramente cuál es el dispositivo específico (GPU 0) donde se está realizando el test. Esto permite al usuario o al sistema saber exactamente qué hardware está siendo utilizado para ejecutar la prueba.

3. ****URLs de resultados****: Las URLs proporcionadas son:

- ``https://www.geekbench.com/``
- ``https://store.primatelabs.com/v6``
- ``https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500500``
- ``https://browser.geekbench.com/v6/compute/4500500/claim?key=845543``

Estas URLs probablemente llevan al usuario a diferentes vistas o pantallas relacionadas con los resultados de la prueba. La primera URL (``https://www.geekbench.com/``) es el sitio web principal de Geekbench, desde donde se pueden acceder a más detalles y posiblemente a una interfaz para compartir o gestionar los resultados. Las otras URLs parecen estar dirigidas a aspectos específicos del resultado, posiblemente incluyendo un ID de prueba u otros detalles.

El log muestra una secuencia lógica y clara de eventos, desde la detección del hardware hasta la ejecución del test y la entrega de resultados.

Anchobanda

Análisis Detallado

1. ****Resultados Individuales****

- ****Promedio General****:

- Copy: 38791.54 MB/s

- Scale: 37373.37 MB/s

- Add: 38788.19 MB/s

- Triad: 38552.82 MB/s

- ****CPU con Mejores Resultados****:

- ****Copy****: CPU 0 (42712.2 MB/s)

- ****Scale****: CPU 2 (38057.9 MB/s)

- ****Add****: CPU 17 (39936.6 MB/s)

- ****Triad****: CPU 17 (39570.5 MB/s)

- ****CPU con Peores Resultados****:

- CPU 26: Copy: 37627.1 MB/s, Scale: 36158.0 MB/s, Add: 37947.7 MB/s, Triad: 37431.4 MB/s

- CPU 27: Copy: 38061.4 MB/s, Scale: 36864.1 MB/s, Add: 38133.8 MB/s, Triad: 37525.6 MB/s

- ****Detección de Rendimiento Bajo****:

- Todos los CPUs excepto CPU 26 y CPU 27 fueron considerados correctos.

2. ****Análisis de Rendimiento****

- ****Copy****:

- La media general es de 38791.54 MB/s, con un rango que va desde 35796.2 MB/s hasta 42712.2 MB/s.
- CPU 0 destaca con el mejor resultado individual.

- ****Scale****:

- La media general es de 37373.37 MB/s, con un rango que va desde 36158.0 MB/s hasta 38057.9 MB/s.
- CPU 2 presenta la mejor puntuación.

- ****Add****:

- La media general es de 38788.19 MB/s, con un rango que va desde 36741.9 MB/s hasta 39936.6 MB/s.
- CPU 17 destaca con el mejor rendimiento.

- ****Triad****:

- La media general es de 38552.82 MB/s, con un rango que va desde 37431.4 MB/s hasta 39570.5 MB/s.
- CPU 17 presenta el mejor resultado.

3. ****Comportamiento General****

- ****Rendimiento Uniforme****: La mayoría de los CPUs exhiben rendimientos dentro del rango esperado, con algunas excepciones como CPU 26 y CPU 27 que presentan resultados significativamente más bajos.

- ****Consistencia en Add y Triad****: Los CPUs muestran una consistencia similar entre las pruebas de Add y Triad, lo cual sugiere que los procesadores están funcionando dentro de sus capacidades esperadas para estos tipos de operaciones.

- ****Diferencias Notables****: CPU 0 destaca por el mejor rendimiento en Copy. Los CPUs 17 se destacan en Add y Triad con altos resultados, demostrando una consistencia sólida entre diferentes pruebas.

4. ****Detectación de Rendimiento Bajo****

- No se detectaron CPU con problemas significativos que requieran atención adicional. Todos los CPUs excepto CPU 26 y CPU 27 fueron marcados como funcionando correctamente.

Conclusiones

1. ****CPU 0**** es el mejor candidato para tareas intensivas de copiado, con un rendimiento superior a la media.
2. ****CPU 17**** destaca en las pruebas de Add y Triad, indicando una capacidad sólida para manejar operaciones complejas.

3. CPU 26 y CPU 27 presentan rendimientos bajos, posiblemente por fallos o problemas internos que podrían beneficiarse de un diagnóstico adicional.

Recomendaciones

- ****Monitoreo Continuo****: Realizar monitoreo continuo del rendimiento para detectar posibles variaciones.
- ****Optimización****: Utilizar CPU 0 y CPU 17 para tareas específicas que requieren copiado o operaciones matemáticas intensivas, respectivamente.
- ****Diagnóstico de CPU Baja****: Investigar las causas potenciales del bajo rendimiento en CPU 26 y CPU 27.

Este análisis proporciona una visión clara de cómo se comportan los diferentes CPUs y permitirá tomar decisiones informadas sobre la asignación óptima de tareas.

Mprime

Análisis del registro del test 'Mprime':

Frecuencias de la CPU

- ****Frecuencia Base Configurada****: No se especifica una frecuencia base configurada en el log.
- ****Frecuencias Observadas****:
 - La frecuencia inicial promedio fue de 5111.93 MHz.
 - A lo largo del proceso, la frecuencia promedio varió entre 5203.41 MHz y 5251.63 MHz.
 - El promedio final calculado fue de 5207.00 MHz.

Temperaturas

- ****Temperatura Inicial****: CPU1: +62.4°C
- ****Temperaturas Mínimas/Máximas Observadas****:
 - La temperatura máxima alcanzada fue de +92.4°C, registrada en el progreso del 55%.
 - La temperatura mínima observada fue de +74.6°C (registrada en el progreso del 2%), y +75.1°C (registrado al final).
- ****Temperatura Final****: CPU1: +76.0°C

Observaciones Anómalas o Faltantes

- La temperatura máxima alcanzada de +92.4°C es significativamente alta, lo que podría indicar un problema de refrigeración del sistema.
- A medida que el progreso avanzaba, se observa una disminución gradual en la frecuencia promedio, llegando al 73% con 5216.74 MHz y a los últimos pasos con 5207.00 MHz.
- La frecuencia final es ligeramente inferior a la inicial, lo que podría ser un indicativo de un desempeño decreciente debido a condiciones extremas de temperatura.

Conclusiones

- **Frecuencias:** No hubo una variación significativa en las frecuencias durante el proceso; se mantuvo relativamente constante alrededor del 5207.00 MHz.
- **Temperaturas:** La alta temperatura alcanzada (+92.4°C) representa un punto crítico y podría indicar problemas de refrigeración, lo que podría haber llevado a una reducción en la frecuencia para proteger el hardware.

Resultados

Resultado: KO

El log registra altas temperaturas que podrían ser signos de fallos en el sistema de refrigeración. La disminución gradual y significativa en las frecuencias también podría indicar problemas de sobrecalentamiento del hardware, lo cual es un factor preocupante. Se recomienda verificar la configuración de refrigeración del sistema e inspeccionar físicamente los componentes para asegurar que no haya obstrucciones o fallos en el sistema de enfriamiento.

Estas observaciones sugieren que el equipo podría estar operando bajo condiciones adversas, lo cual es un indicio de potenciales problemas de hardware.

Geekbench

Análisis del Log de Geekbench

Información Sistemática

- **Sistema Operativo:** Azken (Cubic 2025-07-04 10:49)
- **Kernel:** Linux 6.11.0-17-generic x86_64
- **Modelo del Sistema:** ASUS System Product Name
- **Placa Madre:** ASUSTeK COMPUTER INC. ProArt X670E-CREATOR WIFI
- **BIOS:** American Megatrends Inc. 2403

Información del CPU

- **Nombre del CPU:** AMD Ryzen 9 7950X
- **Topología:** 1 Procesador, 16 Núcleos, 32 Hilos
- **Identificador:** AuthenticAMD Family 25 Model 97 Stepping 2
- **Frecuencia Base:** 5.88 GHz
- **Caché L1:**
 - Instrucciones: 32.0 KB x 16
 - Datos: 32.0 KB x 16
- **Caché L2:** 1.00 MB x 16
- **Caché L3:** 32.0 MB x 2

Información del Memoria

- **Tamaño Total de la Memoria:** 61.9 GB

Estructura y Rendimiento Percebido del Log

El log de Geekbench no muestra puntuaciones directas, lo que implica que el proceso de prueba ha finalizado sin reportar resultados numéricos específicos. Sin embargo, podemos extraer varios puntos clave basados en la información proporcionada.

Pruebas Simples (Single-Core)

Las pruebas realizadas incluyen tareas comunes como comprimir archivos, navegar, renderizar HTML5, procesar PDFs, trabajar con bibliotecas de fotos, compilar código con Clang, y procesar texto. Estas tareas simulan un uso diario del sistema y son indicativas de la potencia y eficiencia del CPU.

Pruebas Multicore (Multi-Core)

Las pruebas multicore son similares a las simples pero se ejecutan en paralelo con múltiples hilos, lo que permite evaluar el rendimiento y el rendimiento concurrente. Estas pruebas refuerzan la capacidad de manejo simultáneo de varias tareas por parte del CPU.

Observaciones

- ****GPU No Disponible****: El log indica que Geekbench GPU no pudo inicializarse debido a una inexistencia de símbolo (`undefined symbol: nvmlInit_v2``). Esto sugiere que el hardware de GPU o las bibliotecas necesarias para su uso con Geekbench pueden no estar correctamente configuradas.
- ****Conexión Internet****: La aplicación requiere una conexión activa a internet para subir los resultados, lo cual puede ser un inconveniente si se prefiere usar la herramienta en modo offline.

Análisis de Potencia y Eficiencia

El AMD Ryzen 9 7950X es conocido por su gran cantidad de núcleos y hilos, así como por su alta frecuencia base. La capacidad de manejar múltiples tareas simultáneamente se refleja en la estructura de la prueba multicore, lo que sugiere una buena eficiencia en el uso del hardware. Sin embargo, sin puntuaciones concretas, es difícil hacer un juicio definitivo sobre el rendimiento relativo.

Conclusión

El sistema está configurado para aprovechar al máximo el potencial del AMD Ryzen 9 7950X, con una memoria suficiente y una placa madre adecuada. Las pruebas indican que se puede manejar eficazmente tareas intensivas de procesamiento, aunque la falta de puntuaciones precisas en Geekbench impide obtener un análisis cuantitativo completo.

Para obtener puntuaciones precisas y comparar con otros sistemas, se recomienda ejecutar el software Geekbench 6 Pro, que ofrece funciones adicionales y subida de resultados sin conexión.

GPU-BURN

Análisis de los Logs del Test 'GPU-BURN'

Resumen General:

- El test GPU-BURN se ejecutó durante 300 segundos, con un intervalo regular de resumen cada 48 a 59 segundos.

- Se utilizó una tarjeta gráfica NVIDIA GeForce RTX 4090, con 24078 MB de memoria.
- La velocidad promedio reportada fue de 2375.3496 MHz.

Dato de Estabilidad:

- No se observan mensajes directos sobre fallos o problemas durante la ejecución del test. Sin embargo, la tarjeta gráfica terminó el proceso en 4:49 minutos (69% del tiempo total), lo que sugiere una cierta falta de estabilidad.

Temperatura y Rendimiento:

- No se proporcionan datos directos sobre la temperatura.
- La velocidad promedio medida fue de 2375.3496 MHz, que representa un 6.00% por encima del clock base configurado (2220 MHz).
- El valor de 2375.3496 MHz se encuentra dentro del rango normal y no indica problemas graves, pero estaría por debajo del valor esperado si el test se completara en su totalidad.

Problemas Identificados:

1. ****Tiempo Incompleto****: La ejecución fue interrumpida después de 4:49 minutos en lugar de los 5:00 minutos programados, lo que puede indicar un problema de estabilidad o rendimiento.
2. ****Velocidad por debajo del clock base****: Aunque el valor de 2375.3496 MHz es aceptable, estaría por debajo de la velocidad esperada si se hubiera completado con éxito el test.

Conclusión:

- Basándonos en los datos extraídos, no se observan mensajes directos de error ni problemas graves en términos de temperatura. Sin embargo, la interrupción prematura del proceso y el rendimiento inferior al clock base configurado sugieren que la GPU experimentó ciertas dificultades durante la ejecución.
- Se recomienda verificar si hay algún problema con el hardware o las condiciones de funcionamiento, especialmente en términos de estabilidad y velocidad.

Sugestiones:

1. ****Verificar Temperatura****: A pesar de no haber mensajes directos sobre temperatura, es recomendable monitorear la temperatura durante pruebas futuras.
2. ****Revisar Configuraciones del Sistema****: Verificar si hay problemas con las configuraciones del sistema que puedan estar afectando el rendimiento y la estabilidad.
3. ****Completar Prueba de Rendimiento Completa****: Se recomienda realizar una prueba completa de 5 minutos para obtener un valor más confiable de la velocidad y la estabilidad.

Estas recomendaciones ayudarán a identificar si hay problemas potenciales con la GPU o el sistema, asegurando así que se obtengan datos precisos durante futuras pruebas.

FIO

Análisis de los Logs del Test 'FIO'

1. **Ejecución de Pruebas en /dev/nvme0n1**

- **Velocidad de Escritura**: `bw=5032MiB/s`
- **Velocidad de Lectura**: `bw=6310MiB/s`

2. **Ejecución de Pruebas en /dev/sda**

- **Velocidad de Escritura**: `bw=5114MiB/s`
- **Velocidad de Lectura**: `bw=6288MiB/s`

Análisis del Rendimiento

1. **Interpretación de los Valores de Velocidad**

Los valores de velocidad están medidas en MiB/s (Mebibytes por segundo). Es importante notar que estos son velocidades netas de transferencia.

- **Escritura**:
 - En /dev/nvme0n1: 5032 MiB/s
 - En /dev/sda: 5114 MiB/s
- **Lectura**:
 - En /dev/nvme0n1: 6310 MiB/s
 - En /dev/sda: 6288 MiB/s

2. **Comparación con Expectativas y Normas**

Para determinar si estos valores son acordes a las expectativas, se deben considerar varios factores:

- **Interfaz NVMe vs. SATA**:
 - /dev/nvme0n1 es una unidad de interfaz NVMe, que generalmente ofrece mayor rendimiento en comparación con /dev/sda, que es probablemente una unidad SATA.
- **Rendimiento Esperado para NVMe**:
 - Unidades NVMe modernas suelen alcanzar velocidades de lectura y escritura superiores a los 3000 MiB/s. Los valores reportados (5032 MiB/s en escritura y 6310 MiB/s en lectura) son bastante sólidos para una unidad NVMe.
- **Rendimiento Esperado para SATA**:
 - Unidades SATA están limitadas por la interfaz SATA III, que ofrece velocidades máximas de hasta alrededor de 600 MiB/s. Los valores reportados (5114 MiB/s en escritura y 6288 MiB/s en lectura) superan considerablemente estas limitaciones teóricas.

3. **Comentarios Finales**

- **NVMe Unidad**: La unidad /dev/nvme0n1 presenta velocidades de lectura y escritura que se encuentran muy por encima del estándar esperado para unidades NVMe, lo cual es un punto fuerte.
- **SATA Unidad**: La unidad /dev/sda, siendo probablemente SATA, muestra velocidades significativamente superiores a lo que sería normal para esta interfaz. Esto podría ser debido a la naturaleza del test (por ejemplo, si se están usando archivos de

gran tamaño) o a un error en el registro.

En resumen, los resultados reflejan un rendimiento excelente tanto para la unidad NVMe como para la unidad SATA, con las velocidades de lectura superando fácilmente los expectados y las de escritura también mostrando buenos valores.

Sectores

Análisis de los Logs del Test 'Sectores'

Información Recogida:

1. **Disco** `/dev/nvme0n1`:

- Estado: `PASSED` (Estado correcto)
- Horas encendido: 5,983 horas

2. **Disco** `/dev/sda`:

- Estado: `ERROR` (Estado incorrecto o problema detectado)
- Horas encendido: No disponible

Resumen de Salud del Disco:

El test 'Sectores' ha proporcionado resultados mixtos en cuanto a la salud de los discos instalados.

- **Disco** `/dev/nvme0n1`: Este disco ha pasado las pruebas y su estado es indicado como correcto (`[32mPASSED[0m`). Además, se reporta que ha estado encendido durante aproximadamente 5,983 horas. Esto sugiere que el disco está funcionando correctamente y no presenta problemas conocidos.

- **Disco** `/dev/sda`: En contraste con el primer disco, este tiene un estado indicado como `ERROR`. Como no se proporcionan detalles adicionales sobre el error, es posible que el problema podría estar relacionado con varias áreas de rendimiento o salud del disco. La falta de información sobre las horas encendido también sugiere que este dato puede estar incompleto o ausente.

Anomalías y Errores:

- **Disco** `/dev/sda`:

- **Estado ERROR**: Este error podría indicar diversos problemas, tales como:
 - Problemas en la lectura o escritura de datos.
 - Fallos del disco duro.
 - Problemas de conectividad con el sistema.
 - Falta de mantenimiento regular.
- **Datos ausentes** (`Horas encendido: No disponible`):

- La ausencia de este dato puede ser un indicador de que los metadatos necesarios para esta métrica no están disponibles. Esto podría deberse a una configuración incorrecta, fallo en el registro o problemas en la medición de horas encendido.

Conclusión:

Basándonos en los datos proporcionados por el test 'Sectores', se puede concluir que el disco `/dev/nvme0n1` está operando correctamente y ha estado activo durante una gran cantidad de tiempo. En cambio, el disco `/dev/sda` presenta un problema grave que requiere una investigación adicional para determinar la naturaleza exacta del error.

Se recomienda realizar un diagnóstico más detallado sobre el disco `/dev/sda`, incluyendo pruebas adicionales de lectura y escritura, verificación de conectividad y revisiones de estado del sistema para identificar y solucionar cualquier problema existente.

Resultado

Basándome únicamente en la información proporcionada en la sección 'Resultado', el resumen global del desempeño total de la máquina es el siguiente:

Se ha generado exitosamente un archivo HTML denominado "resultado.html". Este log indica que el proceso o tarea ejecutada ha concluido con éxito, ya que el archivo esperado ha sido creado como resultado del mismo. No se proporcionan más detalles específicos sobre el contenido del archivo HTML ni sobre el desempeño general de la máquina durante la ejecución del proceso, por lo que no puedo incluir información adicional no soportada textualmente en las entradas proporcionadas.

Comprobaciones

Análisis de la sección 'Comprobaciones' del log:

En esta sección, se realiza una verificación del dispositivo PCI con el fabricante Intel como objetivo principal. Sin embargo, no se proporcionan mensajes específicos que confirmen o deneguen el funcionamiento correcto del hardware Intel.

Los logs muestran varias operaciones de archivo y copias de seguridad que incluyen información sobre la configuración del sistema y el estado del dispositivo PCI:

1. ****Fallo en la inicialización del dispositivo PCI****: Se muestra un mensaje indicando que no se pudo abrir el dispositivo /dev/ipmi0 o sus variantes /dev/ipmi/0 o /dev/ipmidev/0, con el error "No such file or directory". Este mensaje sugiere que el dispositivo PCI de Intel (probablemente relacionado con la gestión de intercambio de información) no está presente en la configuración del sistema o no se ha montado correctamente. Es importante destacar que esto podría ser un problema real, ya que el fallo en esta inicialización puede afectar a la funcionalidad del hardware Intel.

2. ****Operaciones de archivo exitosas****: A pesar del error mencionado anteriormente, varias operaciones de archivo fueron realizadas con éxito:

- Se guardó información de tarjetas gráficas.
- Se copiaron varios archivos resultantes a una carpeta de reportes.
- Se generó un informe HTML y se guardaron otros archivos relevantes como el journal del sistema, la información del BIOS, etc.

3. ****Información no relacionada con el hardware Intel****: La mayoría de los mensajes que se registran en este log son de naturaleza general y no proporcionan detalles sobre la operación o estado del hardware Intel específicamente.

En conclusión, basado en las entradas del log proporcionadas:

- El hardware PCI de Intel parece no estar correctamente inicializado ya que el dispositivo `/dev/ipmi0` (o sus variantes) no se pudo abrir. Esto podría indicar un problema con la configuración del sistema o con el propio hardware.
- Sin embargo, no hay evidencia clara en los logs proporcionados para afirmar que el hardware Intel no esté operando correctamente. Los demás comandos y archivos copiados parecen completarse sin problemas.

Para una verificación más precisa y confiable, sería útil tener información adicional sobre la naturaleza específica del error `/dev/ipmi0` o sus variaciones, así como pruebas adicionales que muestren el estado real de los componentes hardware Intel durante la ejecución del test.