

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ФАКУЛЬТЕТ КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК ТА КІБЕРНЕТИКИ

КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЇ МАТЕМАТИКИ

**Лабораторна робота №1 з курсу “Чисельні методи
математичної фізики”:**

**“Розв’язання граничної задачі методом
безпосередньої заміни диференціальних похідних
частковими”**

*Студент 4-го курсу
групи ОМ
Чан Ха Ву*

*Викладач:
к.ф.-м.н., доцент
Риженко А. І.*

Київ, 01 січня 2017

1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧІ

Методом безпосередньої заміни диференціальних похідних частковими знайти розв'язок граничної задачі для звичайного диференціального рівняння другого порядку

$$-\frac{d}{dx} \left(k(x) \frac{du}{dx} \right) + p(x) \frac{du}{dx} + q(x)u = f(x), \quad a < x < b \quad (1.1)$$

з наступними крайовими умовами третього роду

$$\begin{aligned} -k(x) \frac{d}{dx} u(x) + \alpha_1 u(x) &= \mu_1(x), \quad x = a \\ k(x) \frac{d}{dx} u(x) + \alpha_2 u(x) &= \mu_2(x), \quad x = b \end{aligned} \quad (1.2)$$

де $\alpha_1 > 0, \alpha_2 > 0$. Треба побудувати графік для наближеного розв'язку та апроксимизації. Порівняти з точним (аналітичним) розв'язком.

2 ТОЧНИЙ РОЗВ'ЯЗОК

При наступному вигляді функції k, p та q :

$$\begin{aligned} k(x) &= k_1 \cos(k_2 x) + k_3, \quad p(x) = p_1 \sin(p_2 x) + p_3, \quad q(x) = q_1 \cos(q_2 x) + q_3, \\ k(x) &> 0, \quad p(x) > 0, \quad q(x) > 0. \end{aligned} \quad (2.1)$$

Нехай функція f набуває наступний вигляд:

$$\begin{aligned} f(x) &= k_1 k_2 m_1 m_2 \cos(m_2 x) \sin(k_2 x) + m_1 m_2^2 (k_1 \cos(k_2 x) + k_3) \sin(m_2 x) + \\ &+ p_1 m_1 m_2 \cos(m_2 x) \sin(p_2 x) + p_3 m_1 m_2 \cos(m_2 x) \end{aligned} \quad (2.2)$$

та нехай коефіцієнти μ_1, μ_2 дорівнюють

$$\begin{aligned} \mu_1 &= k(x) \frac{d}{dx} (m_1 \sin(m_2 x) + m_3 \cos(m_4 x) + m_5) (a) - \\ &\quad - \alpha_1 (m_1 \sin(m_2 a) + m_3 \cos(m_4 a) + m_5) \\ \mu_2 &= -k(x) \frac{d}{dx} (m_1 \sin(m_2 x) + m_3 \cos(m_4 x) + m_5) (b) - \\ &\quad - \alpha_2 (m_1 \sin(m_2 b) + m_3 \cos(m_4 b) + m_5) \end{aligned} \quad (2.3)$$

У такому випадку, точний (аналітичний) розв'язок задачі (1.1) набуває наступний вигляд:

$$u(x) = m_1 \sin(m_2 x) + m_3 \cos(m_4 x) + m_5 \quad (2.4)$$

3 ТЕОРЕТИЧНІ ВІДОМОСТІ

На відрізку $[a, b]$ введемо рівномірну сітку $\bar{\omega}_h = \{x_i = a + ih, i = 0, 1, \dots, n\}$ з шагом $h = (b - a)/n$. Назвемо цю сітку основною. Розв'язок задачі (1.1) з крайовими умовами (1.2), функціональні коефіцієнти та крайові значення яких набувають вигляд (2.1), (2.2) та (2.3), будемо шукати у вигляді сіткової функції $y_i = y(x_i)$, заданої на точках сітки $\bar{\omega}_h$.

3.1 АПРОКСИМАЦІЯ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНОГО РІВНЯННЯ РІЗНИЦЕВИМ

Позначимо через k_i, p_i, q_i, f_i значення функції $k(x), p(x), q(x), f(x)$ у точках x_i однорідної сітки $\bar{\omega}_h$. Замінімо похідні в рівняння (1.1) скінченно-різницеви виразами:

$$(k_{i+\frac{1}{2}}y_{\bar{x},i})_{x,i} + p_i y_{x,i} + q_i y_i = f_i \quad (3.1)$$

або, у розгорнутому вигляді

$$- \left(k_{i+\frac{1}{2}} \frac{y_{i+1} - y_i}{h} - k_{i-\frac{1}{2}} \frac{y_i - y_{i-1}}{h} \right) + p_i \frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{2h} + q_i y_i = f_i \quad (3.2)$$

де $k_{i+\frac{1}{2}} = k(x_i + \frac{h}{2})$ та $i = 1, 2, \dots, n-1$. Перегрупуємо коефіцієнти при змінних y_0, y_1, \dots, y_n та запишемо рівняння (3.2) у вигляді:

$$A_i y_{i-1} + B_i y_i + C_i y_{i+1} = G_i, i = 1, 2, \dots, n. \quad (3.3)$$

звідси

$$A_i = -k_{i+\frac{1}{2}} - \frac{h}{2} p_i, \quad B_i = k_{i+\frac{1}{2}} + k_{i-\frac{1}{2}} + h^2 q_i, \quad C_i = -k_{i+\frac{1}{2}} + \frac{h}{2} p_i. \quad (3.4)$$

Нескладно переконатись, що така різницева схема апроксимує задачу (1.1) з похибкою другого порядку $O(h^2)$. Також, можна показати що схема збігається до точного розв'язку у класі гладких функцій коефіцієнтів, при якому $k(x) > k_0 \geq 0$ та $q(x) > 0$. Ідея для доведення цього факту можна знайти у [2, с. 106–108].

3.2 АПРОКСИМАЦІЯ КРАЙОВИХ УМОВ

Помітимо, що у рівнянні (3.4) не вистачає два відношення для пошуку розв'язку $y_i = y(x_i)$. Ці відношення можна задати, апроксимуючи крайові умови (1.2). Розглянемо дві різницеві схеми для цих умов.

Явна схема апроксимування умов (1.2) виглядає наступним чином:

$$-k_0 y_{x,0} + \alpha_1 y_0 = \mu_1, \quad k_n y_{\bar{x},n} + \alpha_2 y_n = \mu_2 \quad (3.5)$$

або, у розгорнутому вигляді

$$-k_0 \frac{y_1 - y_0}{h} + \alpha_1 y_0 = \mu_1, \quad k_n \frac{y_n - y_{n-1}}{h} + \alpha_2 y_n = \mu_2 \quad (3.6)$$

Використані скінченно-різницеві відношення для апроксимації похідних (3.5) забезпечує нам тільки перший порядок апроксимації відносно шага h рівномірної сітки $\bar{\omega}_h$. Відповідно, загальний порядок апроксимації диференціальної задачі (1.1), (1.2) за допомогою різницевих схем (3.2), (3.6) – перший, тобто $O(h)$.

Запишемо (3.6) у вигляді:

$$-B_0 y_0 + C_0 y_1 = G_0, \quad A_n y_{n-1} - B_n y_n = G_n. \quad (3.7)$$

Отже, об'єднуючи (3.3) та (3.7) отримуємо лінійну систему рівнянь у вигляді:

$$\begin{bmatrix} G_0 \\ G_1 \\ g_2 \\ \vdots \\ G_{n-1} \\ G_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} B_0 & C_0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ A_1 & B_1 & C_1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & A_2 & B_2 & C_2 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & A_{n-1} & B_{n-1} & C_{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & A_n & B_n \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_{n-1} \\ y_n \end{bmatrix} \quad (3.8)$$

Побудуємо різницеву схему для апроксимації крайових умов (1.2) без підвищення щільності сітки $\bar{\omega}_h$ (тобто без зменшення шагу h). Розглянемо таку схему:

$$\begin{aligned} -k_{\frac{1}{2}} \frac{y_{\frac{1}{2}} - y_{-\frac{1}{2}}}{h} + \alpha_1 \frac{y_{\frac{1}{2}} - y_{-\frac{1}{2}}}{2} &= \mu_1, \\ k_{n-\frac{1}{2}} \frac{y_{n+\frac{1}{2}} - y_{n-\frac{1}{2}}}{h} + \alpha_1 \frac{y_{n+\frac{1}{2}} - y_{n-\frac{1}{2}}}{2} &= \mu_2. \end{aligned} \quad (3.9)$$

Можна розглянути цю схему як різницева схема на розширенній сітки $\bar{\omega}'_h = \{x = x_i, x_i = a - \frac{h}{2} + ih, i = 0, 1, \dots, n+1\}$. Легко довести, що така схема має другий порядок апроксимації, тобто $O(h^2)$. Ідея для доведення цього факту можна знайти у [2, с. 148–149].

4 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

Для розв'язання тридіагональної системи (3.8) будемо використовувати метод прогонки, який працює за $O(n)$, де n – розмір матриці. Розв'язок системи шукається у вигляді

$$y_i = s_i + y_{i+1} + t_i, \quad i = 0, 1, \dots, n-1. \quad (4.1)$$

Коефіцієнти s_i та t_i шукається наступним чином. З системи (3.8) можна побачити, що

$$s_0 = \frac{C_0}{B_0}, \quad t_0 = \frac{-G_0}{B_0}. \quad (4.2)$$

Підставимо y_{i-1} у i -му рівнянні системи:

$$A_i(s_{i-1}y_i + t_{i-1}) - B_iy_i + C_iy_{i+1} = G_i, \quad (4.3)$$

отримаємо рекурентну формулу:

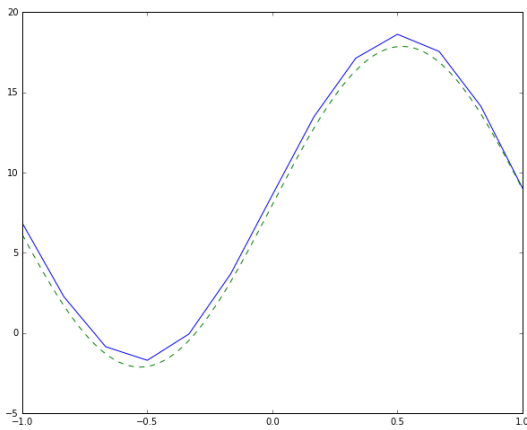
$$s_i = \frac{C_i}{B_i - A_i s_{i-1}}, \quad t_i = \frac{A_i t_{i-1} - G_i}{B_i - A_i s_{i-1}}, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (4.4)$$

У n -му рівнянні системи (3.8) $C_n = 0$, отже, $s_n = 0$, значить з (4.1) випливає що $y_n = t_n$. По формулі (4.1) знаходимо остальні коефіцієнти.

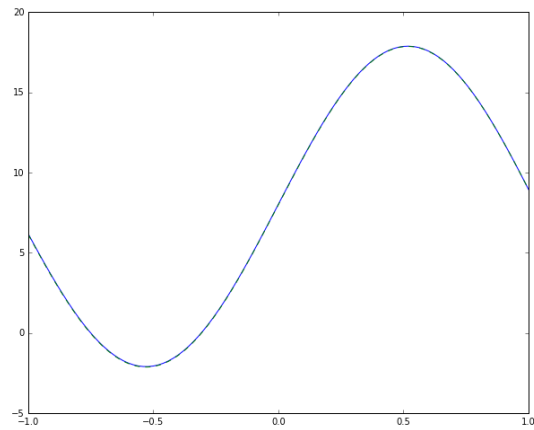
5 РЕЗУЛЬТАТ РОБОТИ ПРОГРАМИ

Надалі колір для функцій: зелений – точний розв’язок, маджента(пурпурний) - чисельний розв’язок.

a	b	m_1	m_2	m_3	m_4	m_5	k_1	k_2	k_3	p_1	p_2	p_3	q_1	q_2	q_3	α_1	α_2
-1	1	10	3	1	1	7	1	2	1	4	1	3	1	2	1	1	1



(a) При $n = 12$

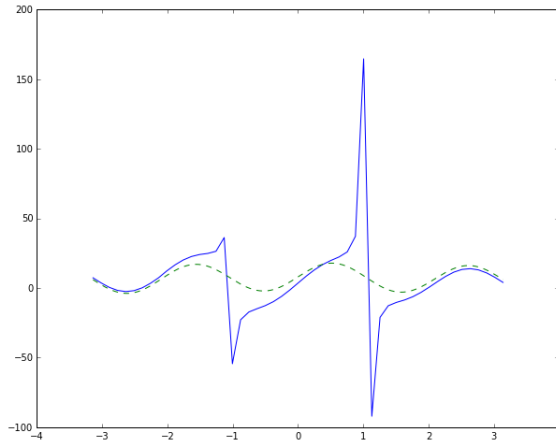


(b) При $n = 100$

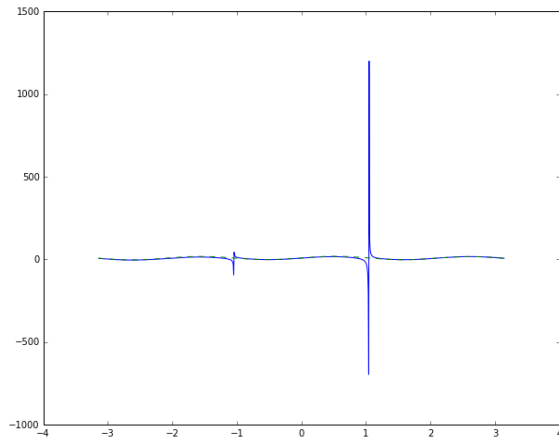
Мал. 5.1: Результат роботи програми [3] при параметрах, наведених у таблиці. Зеленим пунктиром зображено точний розв’язок, а пурпурною лінією – чисельний розв’язок. Можна побачити, що навіть при малих значеннях n , метод дає дуже гарні результати апроксимації.

Наведемо приклад, де чисельний розв'язок методом безпосередньої заміни диференціальних похідних частковими не збігається до точного розв'язку.

a	b	m_1	m_2	m_3	m_4	m_5	k_1	k_2	k_3	p_1	p_2	p_3	q_1	q_2	q_3	α_1	α_2
$-\pi$	π	10	3	1	1	7	2	2	1	4	1	1	1	2	1	1	1



(a) При $n = 12$



(b) При $n = 100$

Мал. 5.2: Результат роботи програми [3] при параметрах, наведених у таблиці. Зеленим пунктиром зображено точний розв'язок, а пурпурною лінією – чисельний розв'язок. Можна побачити, що у цьому випадку чим менше шаг h однорідної сітки $\bar{\omega}_h$, тим більше похибка апроксимації.

У результаті, зображеної на (мал. 5.2) можна побачити, що різниці схеми (3.2) та (3.6) не збігається до розв'язку (2.4) задачі (1.1). Це можна пояснити тим, що, як зазначено у пункті 3.1, розв'язок збігається тільки коли $k(x) > 0$ та $q(x) \geq 0$. У нашому прикладі, при $k_1 = 2$ та $k_3 = 1$, функція k може приймати значення менше нуля, а отже, не задовольняє умовам збіжності.

ЛІТЕРАТУРИ ТА ПОСИЛАННЯ

- [1] А. Н. Тихонов, А. А. Самарский, *Об однородных разностных схемах*, Журнал вычислительной математики и математической физики, 1961.
- [2] А. А. Самарский, *Введение в теорию разностных схем*, Главная редакция физико-математической литературы изд-ва «Наука», М., 1971.
- [3] Чан Х. В., *Метод безпосередньої заміни диференціальних похідних частковими на мові Python 3*, 2017. https://github.com/FalconUA/numerical-analysis/blob/master/s3-2/appointment_s3-2.ipynb