Регрессия на основе Гауссовских процессов

Алексей Зайцев Руководитель лаборатории Сколтех



Про что лекция

- 1. Мотивация что нам нужно от суррогатной модели
- 2. Ядерная регрессия, kNN регрессия
- 3. Что такое многомерное гауссовское распределение, условное гауссовское распределение
- 4. Примеры случайных процессов, что такое случайный процесс, что такое гауссовский случайный процесс
- 5. Регрессия на основе гауссовских процессов, функция среднего и ковариационная функция
- 6. Формулы для оценки среднего и МО, оценка параметров методом максимума правдоподобия
- 7. Гауссовские процессы для выборок большого размера, глубокие гауссовские процессы

Мотивация и постановка задачи суррогатного моделирования

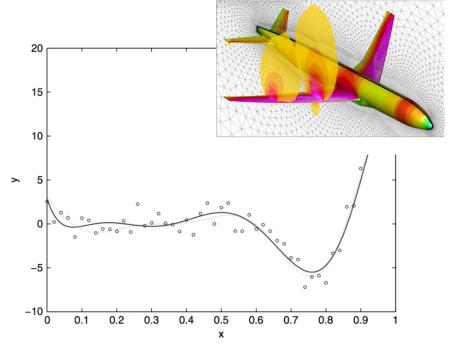
Нужно оптимизировать тяжелую функцию в многомерном пространстве, поэтому можно сделать ограниченное количество *I* запусков.

Функция обычно:

- Тяжелая
- Гладкая
- Но наблюдаем мы ее с шумом

Примеры:

- Оптимизация гиперпараметров модели

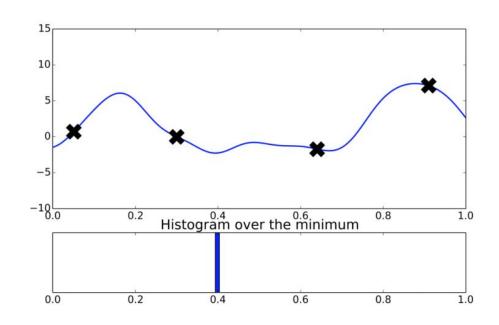




Как максимизировать функцию с помощью суррогатной модели

- 1. Генерируем начальную выборку
- 2. Учим суррогатную регрессионную модель на этой выборке
- 3. Оптимизируем суррогатную модель вместо исходной тяжелой модели

Проблема: очень жадный (локально оптимальный) подход

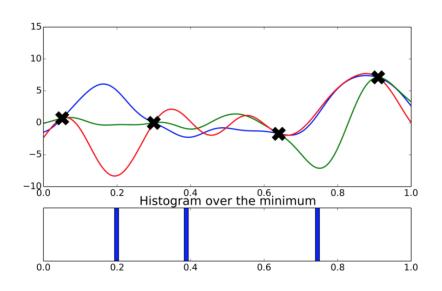


Как такую оптимизацию устроить

- 1. Генерируем начальную выборку
- 2. Учим суррогатную регрессионную модель на этой выборке
- 3. Оптимизируем суррогатную модель вместо исходной тяжелой модели, получили еще одну точку

4. Переучили суррогатную модель



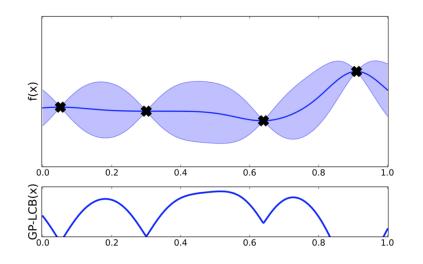


Алгоритм: как такую оптимизацию устроить

- 1. Генерируем начальную выборку
- 2. Учим суррогатную регрессионную модель на этой выборке
- 3. Оптимизируем суррогатную модель + ее неопределенность вместо исходной тяжелой модели, получили еще одну точку
- 4. Переучили суррогатную модель
- 5. Повторяем пока не закончится бюджет

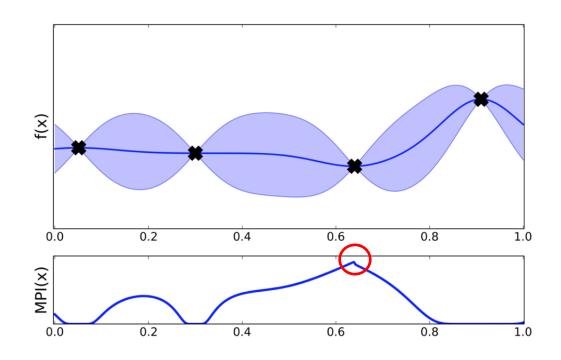
Проблемы нет: теперь работает нормально

$$\alpha_{LCB}(\mathbf{x}) = -\mu_*(\mathbf{x}) + \zeta \cdot \sigma_*(\mathbf{x})$$



Еще пример, как не работает

Вероятность улучшения в качестве целевой функции



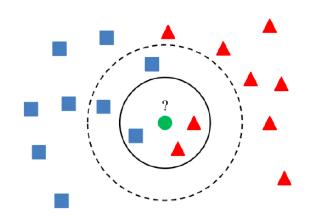
kNN регрессия и ядерная регрессия

kNN регрессия: усредняем по ближайшим соседям

Ядерная регрессия: усредняем с весами, веса пропорциональны расстоянию до объекта

Чего нам не хватает:

- Нет учета знаний
- Как выбрать ядро и число соседей?
- Как оценить неопределенность модели?

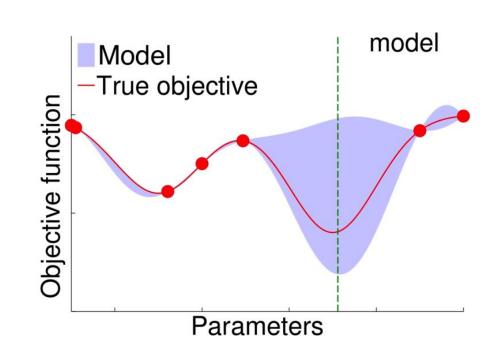


А что нам нужно?

- Нелинейность, локальность, интерполяция
- Оценка неопределенности
- Гладкость
- Быстро переучивать
- Хорошо работает для маленьких выборок

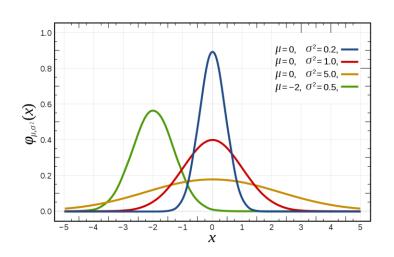
Даст ли нам это:

- Линейная регрессия
- Решающий лес
- Регрессия на основе гауссовских процессов



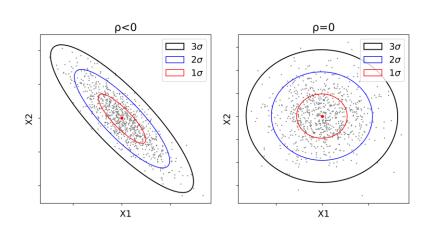
Многомерное гауссовское распределение

Плотность одномерного гауссовского распределения



$$p(x; \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} (x - \mu)^2\right)$$

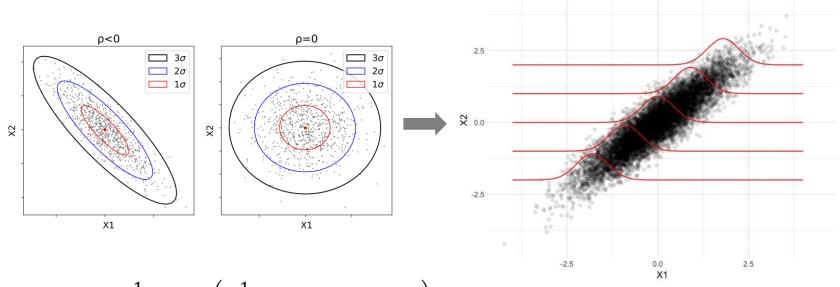
Плотность многомерного гауссовского распределения



$$p(\mathbf{x}; \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}} |\boldsymbol{\Sigma}|^{\frac{1}{2}}} \exp\left(-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})\right)$$

Условное гауссовское распределение

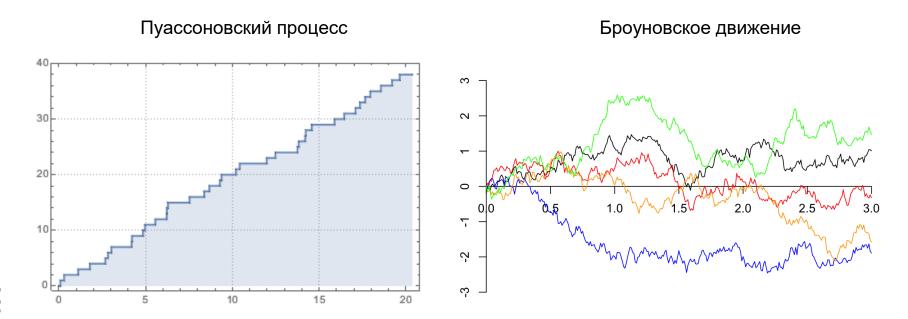
Плотность многомерного гауссовского распределения



$$p(\mathbf{x}; \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}|\boldsymbol{\Sigma}|^{\frac{1}{2}}}} \exp\left(-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})\right)$$

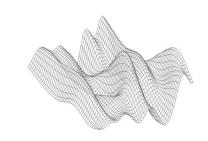
Примеры случайных процессов

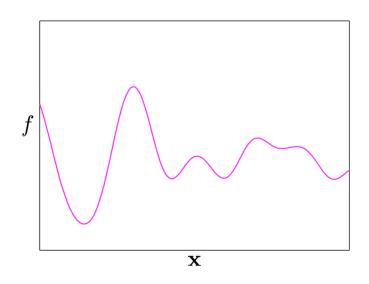
Примеры случайных процессов

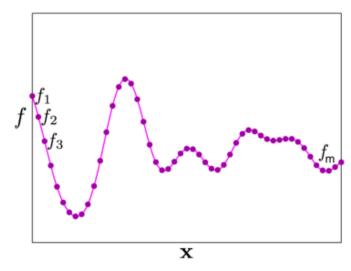


Гауссовский случайный процесс

Совместное распределение для любого множества точек - нормальное



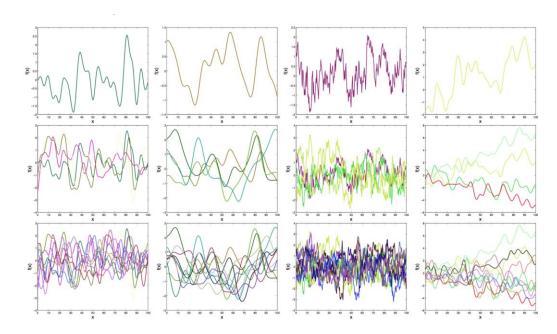




$$f(\mathbf{x}) \sim \mathcal{GP}(\cdot | \mu(\mathbf{x}), K(\mathbf{x}, \mathbf{x}'))$$

Регрессия на основе гауссовских процессов

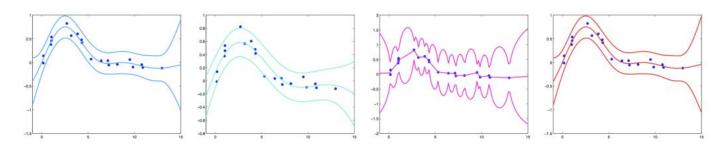
$$K(\mathbf{x}, \mathbf{x}') = \sigma_f^2 \exp \left\{ -\sum_{i=1}^d \frac{(x_i - x_i')^2}{2r_i^2} \right\}$$



Оценка среднего и дисперсии для регрессии на основе гауссовских процессов

Аналитические формулы для среднего и дисперсии:

$$\begin{split} p(f_*|\mathbf{y}) &= \mathcal{N}\left(f_*|\mu_*, \sigma_*^2\right), \\ \mu_* &= \mathbf{k}_*^{\mathrm{T}}[\mathbf{K} + \sigma^2 \mathrm{I}_m]^{-1}\mathbf{y}, \ \sigma_*^2 = K_{**} - \mathbf{k}_*^{\mathrm{T}}[\mathbf{K} + \sigma^2 \mathrm{I}_m]^{-1}\mathbf{k}_* \\ \mathbf{k}_* &= \{K(\mathbf{x}_*, \mathbf{x}_i)\}_{i=1}^m \ \text{and} \ K_{**} = K(\mathbf{x}_*, \mathbf{x}_*) \\ \mu_* &= \sum_{i=1}^m \alpha_i K(\mathbf{x}_*, \mathbf{x}_i), \ \boldsymbol{\alpha} = [\mathbf{K} + \sigma^2 \mathrm{I}_m]^{-1}\mathbf{y} \end{split}$$



Метод максимума правдоподобия для оценки параметров

$$\mathcal{L} = -\log p(\mathbf{y}|\boldsymbol{\theta}) = \underbrace{\frac{1}{2}\log \det \mathbf{C}(\boldsymbol{\theta})}_{regularization} + \underbrace{\frac{1}{2}\mathbf{y}^{\mathrm{T}}\mathbf{C}^{-1}(\boldsymbol{\theta})\mathbf{y}}_{data-fit} + \underbrace{\frac{m}{2}\log(2\pi)}_{log},$$

- Умеем считать правдоподобие
- Умеем считать производные
- Запускаем градиентный спуск до сходимости, часто глобальный оптимум один

Проблемы гауссовских процессов

А. Большая вычислительная сложность, для размера выборки т:

- Оценка правдоподобия O(m^3)
- Прогнозирование O(m)
- Оценка неопределенности O(m^2)

В. Проклятье размерности: Большая размерность приводит к плохим результатам для ядерных методов

Решение 1: РГП для выборок большого размера

- Приближенные методы для обращения ковариационной матрицы
- Метод на основе признаков Фурье, так как РГП эквивалентно линейной регрессии в бесконечномерном пространстве

$$K(\mathbf{x}, \mathbf{x}') \approx \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k} \phi(\mathbf{x}, \mathbf{w}_i) \phi(\mathbf{x}', \mathbf{w}_i) = \langle \psi(\mathbf{x}), \psi(\mathbf{x}') \rangle, \ \mathbf{w}_i \sim p(\mathbf{w})$$

- Вместо O(m^3) - O(m)!

Решение 2: глубокая регрессия на основе гауссовских процессов

- Построить регрессию на основе гауссовских процессов на представлениях или для проекций
- У нас работало для: нейросетевых архитектур, молекул
- Сделать полный Байесовский вывод
- С точки зрения теории хороший подход, на практике не сильно лучше первого варианта

Зачем нам это нужно:

- Оценка неопределенности
- Более точная модель

Выводы

Выводы

- Выбор класса моделей для построения суррогатной модели непростая задача
- Регрессия на основе гауссовских процессов решает поставленную задачу
- Однако, у нее есть недостатки она не работает с неструктурированными данными, большими размерностями и выборками
- Современные подходя позволяют с этими недостатками бороться