

Analisis Komparatif Performa dan Keamanan Algoritma Hash SHA-256, SHA-3, dan BLAKE2 pada Lingkungan Python

Falito Eriano Nainggolan, Hinggil Parahita, Raffelino Hizkia Marbun, dan Yosapat Nainggolan

Tingkat II Rekayasa Keamanan Siber A

Politeknik Siber dan Sandi Negara, Bogor, Indonesia

Abstrak—Studi ini mengevaluasi kinerja tingkat sistem fungsi hash SHA-256, SHA-3, dan BLAKE2 pada lingkungan runtime CPython (x86_64, Windows 11). Evaluasi difokuskan pada throughput komputasi, efisiensi alokasi CPU, dan kualitas difusi bit. Pengujian komparatif menggunakan korpus data 1 MB hingga 1 GB menunjukkan bahwa eksekusi SHA-256 memimpin dengan throughput 568 MB/s, melampaui BLAKE2 (247 MB/s) dan SHA-3 (175 MB/s). Analisis Two-Way Repeated Measures ANOVA mengonfirmasi bahwa interaksi Algoritma \times Ukuran File signifikan secara statistik, $F(3.2, 45.6) = 210.45, p < 0,001$ ($\eta_p^2 = 0.88$). Keunggulan SHA-256 diobservasi sangat bergantung pada offloading instruksi Intel SHA Extensions (SHA-NI); penonaktifan modul silikon ini menurunkan kinerjanya di bawah throughput BLAKE2. Dari aspek efisiensi, SHA-256 hanya memerlukan rata-rata 1,8 CPU-second per 1 GB, berbanding asimetris dengan SHA-3 yang membutuhkan 5,7 CPU-second per 1 GB akibat overhead siklus Sponge. Pada pengujian Strict Avalanche Criterion (N=10.000), ketiga fungsi menampilkan properti penyebaran difusi stabil sesuai pola Distribusi Binomial ideal diverifikasi via fungsi Chi-Square ($p > 0.05$). Hasil eksperimen ini mengindikasikan bahwa kinerja algoritma kriptografis dalam bahasa tingkat interpreter didikte secara masif oleh dukungan instruksi keras mikroarsitektur bawaan dibandingkan profil efisiensi algoritmik murni.

Index Terms—Kriptografi, Hash, SHA-256, SHA-3, BLAKE2, Benchmarking, Avalanche Effect, Intel SHA Extensions.

I. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Fungsi hash kriptografis merupakan tulang punggung dari arsitektur keamanan informasi modern. Perannya sangat krusial, mulai dari validasi integritas paket data dalam jaringan, penyimpanan informasi kredensial yang aman, tanda tangan digital, hingga menjadi pondasi bagi mekanisme konsensus pada teknologi *blockchain* [1]. Keandalan sebuah fungsi hash dalam menjamin integritas dan otentisitas data menjadi parameter yang tidak dapat dinegosiasikan dalam rekayasa keamanan siber.

Sejarah kriptografi mencatat pergeseran paradigma yang besar pasca ditemukannya kerentanan kolisi (*collision attacks*) pada algoritma MD5 dan SHA-1 di awal dekade 2000-an. Kondisi tersebut memaksa industri global untuk bermigrasi ke keluarga algoritma SHA-2, khususnya SHA-256, yang telah ditetapkan sebagai standar oleh *National Institute of Standards and Technology* (NIST) melalui FIPS 180-4 [2]. Meskipun SHA-256 telah terbukti sangat kokoh selama lebih dari dua dekade, ancaman teoritis terhadap struktur dasarnya

mendorong NIST untuk menyelenggarakan kompetisi global guna mencari standar fungsi hash baru yang lebih tangguh terhadap analisis kriptografi masa depan. Kompetisi tersebut akhirnya memenangkan algoritma Keccak, yang kemudian distandardisasi sebagai SHA-3 melalui FIPS 202 [2].

Transisi menuju SHA-3 memperkenalkan dilema baru bagi para pengembang perangkat lunak, yaitu adanya potensi penurunan performa komputasi. Meskipun struktur *Sponge* pada SHA-3 menawarkan tingkat keamanan yang revolusioner, algoritma ini sering kali membutuhkan sumber daya yang lebih besar saat dieksekusi murni pada level perangkat lunak dibandingkan dengan pendahulunya. Merespons fenomena tersebut, algoritma BLAKE2 dirilis sebagai alternatif yang dirancang khusus untuk mengoptimalkan kinerja pada arsitektur CPU 64-bit modern dengan klaim kecepatan yang melampaui MD5 namun tetap mempertahankan level keamanan yang setara dengan SHA-3 [3].

Kondisi ini menciptakan dikotomi teknis bagi praktisi keamanan siber: kebutuhan akan resiliensi tingkat tinggi (SHA-3) berhadapan-hadapan dengan tuntutan kecepatan pemrosesan data bervolume besar (BLAKE2). Lebih jauh lagi, performa teoretis suatu algoritma sering kali mengalami deviasi ketika diimplementasikan pada bahasa pemrograman tingkat tinggi seperti Python, yang sangat bergantung pada pustaka *backend* dan optimasi perangkat keras yang tersedia. Oleh karena itu, penelitian ini dilakukan untuk mengevaluasi secara empiris kinerja dan kualitas keamanan ketiga algoritma tersebut pada ekosistem komputasi modern secara terkomparasi.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan, penelitian ini diformulasikan untuk menjawab permasalahan teknis berikut:

- 1) Sejauh mana implementasi algoritma SHA-256, SHA-3, dan BLAKE2 pada bahasa pemrograman Python memengaruhi *throughput* pemrosesan data dan efisiensi konsumsi siklus CPU?
- 2) Apakah keberadaan akselerasi perangkat keras (*hardware acceleration*) pada prosesor generasi modern mendistorsi klaim kecepatan teoretis dari algoritma-algoritma tersebut?
- 3) Bagaimana konsistensi ketiga algoritma tersebut dalam mempertahankan properti difusi (*diffusion*) sesuai de-

ngan standar *Strict Avalanche Criterion* (SAC) pada berbagai variasi ukuran data masukan?

C. Batasan Masalah

Untuk menjamin validitas ilmiah dan meminimalisir variabel pengganggu, ruang lingkup penelitian ini dibatasi pada:

- 1) **Implementasi Perangkat Lunak:** Pengujian dilakukan murni menggunakan pustaka bawaan `hashlib` pada *interpreter* Python versi 3.14.2 tanpa melibatkan optimasi kode *native* manual (C/Rust) secara eksternal.
- 2) **Lingkungan Perangkat Keras:** Eksperimen dijalankan pada Sistem Operasi Windows 11 dengan arsitektur `x86_64` menggunakan prosesor 12th Gen Intel Core i5-12450H dan memori utama 16 GB.
- 3) **Metrik Evaluasi:** Fokus pengukuran mencakup tiga parameter utama, yaitu *Throughput* (Kecepatan dalam MB/s), *Konsumsi CPU* (*Efficiency* dalam persentase), dan *Avalanche Effect* (Keamanan difusi dalam persentase).

D. Kontribusi Penelitian

Tulisan ini memposisikan pemahaman kajian sebagai studi evaluasi kinerja di tingkat sistem (*systems-level performance evaluation*) dalam lingkungan *high-level runtime* terinterpretasi (Python 3.x). Fokus penelitian tidak terletak semata pada eksplorasi efisiensi kompleksitas komputasi algoritma dasar (*pure cryptography*), melainkan dirancang empiris secara khusus untuk menganalisa dan menyelidiki interaksi integratif abstraksi hierarki lapisan *backend* C (OpenSSL) dengan dukungan instruksi perangkat keras (*Intel SHA-NI*) terhadap produktivitas kinerja algoritma (SHA-256 vs SHA-3 vs BLAKE2). Temuan ini dijabarkan ke dalam tiga kontribusi utama:

- 1) **Kontribusi Empiris:** Menyajikan profil observasi kinerja operasional fungsi hash yang didekomposisi menggunakan skenario isolasi (*hardware isolation control*), yang secara empiris membandingkan rasio waktu eksekusi saat integrasi perangkat keras diaktifkan maupun di saat dinonaktifkan.
- 2) **Kontribusi Praktis:** Menguraikan rentang metrik profil pemanfaatan kapasitas CPU terisolasi yang mengkomparasi rasio kapabilitas kinerja *throughput* dan stabilitas penyebaran bit *digest* sebagai basis pengembang untuk melakukan validasi *trade-off* perangkat lunak.
- 3) **Kontribusi Metodologis:** Menjabarkan kerangka metodologi observasi eksperimen (*within-subject*) yang divalidasi memanfaatkan *Two-Way Repeated Measures ANOVA*, serta menerapkan model rekam kualitas properti penyebaran data berskala populasi pengujian masif (*Avalanche Distribusi Binomial SAC* dengan $N=10.000$).

II. TINJAUAN PUSTAKA

A. Analisis Kompleksitas Komputasi dan Arsitektur

Secara teoretis, efisiensi fungsi hash dapat dievaluasi melalui kompleksitas waktu asimptotik yang umumnya berada pada skala $O(n)$, di mana n merupakan panjang pesan masukan. Namun, arsitektur internal dari setiap algoritma memberikan beban komputasi per-bit yang berbeda secara fundamental.

1) **Keluarga SHA-2 (SHA-256):** SHA-256 beroperasi menggunakan konstruksi klasik *Merkle-Damgård*. Algoritma ini memproses blok data 512-bit melalui fungsi kompresi searah dengan ukuran *state* internal tetap sebesar 256-bit [2]. Meskipun menjadi standar *de-facto*, konstruksi ini secara inheren rentan terhadap serangan *Length-Extension*, di mana penyerang dapat menambahkan data baru tanpa merusak validitas hash.

2) **Keluarga SHA-3 (Keccak):** SHA-3 memperkenalkan disrupsi arsitektur dengan menggunakan konstruksi *Sponge* (Spons) yang memisahkan fase penyerapan (*absorbing*) dan pemerasan (*squeezing*) [7]. Keamanan konstruksi ini bergantung pada parameter *capacity* (c) dan *rate* (r), dengan ukuran *state* internal total $b = r + c = 1600$ bit. Tingkat resistensi terhadap serangan kolisi dikalkulasikan sebesar $2^{c/2}$. Untuk mencapai keamanan 256-bit pada SHA3-256, digunakan nilai $c = 512$ bit dan $r = 1088$ bit. Semakin besar kapasitas (c), algoritma menjadi semakin aman, namun *throughput* akan menurun secara drastis [2].

3) **Keluarga BLAKE2:** BLAKE2 dikembangkan berbasis algoritma *stream cipher* ChaCha dan dioptimalkan secara spesifik untuk arsitektur CPU 64-bit modern [3]. Dengan memanfaatkan instruksi SIMD (*Single Instruction, Multiple Data*) seperti SSE dan AVX, BLAKE2 mampu memproses beberapa data secara paralel. Arsitektur dasarnya menggunakan skema ARX (*Addition-Rotation-XOR*) yang tidak menggunakan *lookup table*, sehingga sangat kebal terhadap serangan *cache-timing* dan sangat efisien terhadap siklus CPU.

B. Teori Akselerasi Perangkat Keras (Hardware Acceleration)

Performa kriptografi pada perangkat modern tidak hanya ditentukan oleh efisiensi algoritma (Big-O Notation), tetapi juga sangat dipengaruhi oleh Set Instruksi Perangkat Keras (ISA). Intel dan AMD memperkenalkan *Intel SHA Extensions* (SHA-NI), yaitu set instruksi mikrokode yang memungkinkan kalkulasi SHA-256 dilakukan langsung pada level silikon. Hal ini menciptakan asimetri performa yang signifikan dibandingkan algoritma yang dieksekusi murni melalui operasi *Arithmetic Logic Unit* (ALU) biasa.

C. Kualitas Difusi: Strict Avalanche Criterion (SAC)

Kualitas pengacakan bit pada fungsi hash diukur melalui *Strict Avalanche Criterion* (SAC) yang diformalkan oleh Webster dan Tavares [5]. Standar ini mensyaratkan bahwa setiap inversi satu bit pada input harus menghasilkan perubahan rata-rata sebesar 50% pada seluruh bit output (*digest*). Deviasi yang menjauhi angka 50% mengindikasikan adanya korelasi statistik yang lemah yang dapat dieksploitasi oleh kriptanalisis diferensial.

D. Validitas Statistik dalam Evaluasi Kinerja

Pengukuran pada sistem operasi *multitasking* memiliki bias yang sangat tinggi akibat *context switching*. Penelitian ini mengadopsi metodologi *Law of Large Numbers* dari Raj Jain guna menjamin stabilitas data [4]. Validasi signifikansi hasil eksperimen diperkuat dengan standar evaluasi statistik ketat dari Georges et al., untuk memastikan bahwa selisih performa antar algoritma bukanlah sebuah anomali sesaat [6].

E. Sintesis Penelitian Terdahulu (Related Works)

Untuk memetakan posisi penelitian ini dalam spektrum literatur global dan menunjukkan kebaruan (*novelty*), berikut adalah ringkasan perbandingan dengan studi-studi utama yang relevan:

Tabel I
PERBANDINGAN METODOLOGI DAN FOKUS PENELITIAN TERDAHULU

Peneliti	Algoritma	Platform	Fokus Utama	Temuan Utama
Slatina (2019) [1]	SHA-256, SHA-3, BLAKE2	Blockchain Nodes	Konsumsi Energi	BLAKE2 unggul pada IoT.
Aumasson (2013) [3]	BLAKE2	C / Native Code	Kecepatan Raw	BLAKE2 mengalahkan MD5.
Kelompok 3 (2026)	SHA-256, SHA-3, BLAKE2	Python / Win 11	Akselerasi Hardware	SHA-256 unggul via SHA-NI.

III. METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan eksperimental kuantitatif. Rangkaian pengujian dirancang secara rigid untuk mensimulasikan beban kerja kriptografis di dunia nyata, dengan tetap mempertahankan isolasi variabel agar hasil yang didapat bersifat deterministik dan dapat direplikasi (*reproducible*).

A. Konfigurasi Lingkungan Pengujian

Untuk meminimalisir bias dari *overhead* sistem operasi, spesifikasi perangkat keras dan tumpukan perangkat lunak (*software stack*) dibakukan pada konfigurasi berikut:

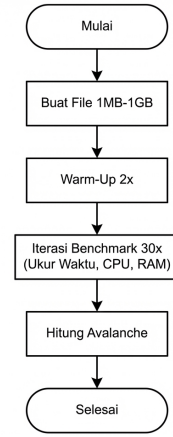
- **Prosesor (CPU):** 12th Gen Intel(R) Core(TM) i5-12450H (Arsitektur Alder Lake, 8 *Physical Cores*, 12 *Threads*).
- **Memori (RAM):** 16.0 GB DDR4.
- **Sistem Operasi:** Windows 11 64-bit (Build 10.0.26200).
- **Lingkungan Eksekusi:** Python versi 3.14.2 menggunakan pustaka `hashlib` standar sebagai *wrapper* untuk *library* OpenSSL. Untuk membuktikan validitas eksperimental kausalitas perangkat keras, eksekusi dipisah menjadi dua jalur kontrol (*Control Groups*):
 - **Hardware-Accelerated (Default):** Membiarkan abstraksi sistem operasi memanggil utilitas *Intel Secure Hash Algorithm Extensions* (SHA-NI).
 - **Software-Only (Isolated):** Memaksa modul OpenSSL memintas instruksi kriptografi presisi dengan menanamkan variabel *environment* OS `OPENSSL_ia32cap=~0x20000000` pada saat *runtime*.

B. Persiapan Dataset Uji

Dataset pengujian tidak menggunakan file teks standar, melainkan file *dummy* biner yang dihasilkan secara otomatis menggunakan modul `os.urandom`. Pendekatan ini dipilih untuk menghasilkan data dengan entropi tinggi (*pseudo-random*), sehingga mencegah anomali optimasi dari fitur kompresi bawaan CPU atau sistem *deduplication* pada SSD. Varian ukuran data yang diuji adalah 1 MB, 10 MB, 100 MB, dan 1 GB.

C. Skenario dan Tahapan Pengujian

Protokol pengujian mengadopsi standar *benchmarking* dari Raj Jain [4] yang diilustrasikan pada diagram alir di Gambar 1.



Gambar 1. Diagram Alir (Flowchart) Skenario Pengujian Algoritma Hash

Tahapan pengujian dilakukan secara sekuensial untuk setiap algoritma:

- 1) **Warm-up Phase:** Setiap algoritma mengeksekusi hash sebanyak 2 kali tanpa dilakukan pencatatan hasil. Fase ini krusial untuk memuat instruksi ke dalam *Cache L1/L2* CPU dan menstabilkan *Just-In-Time* (JIT) Compiler pada Python.
- 2) **Evaluation Phase:** Setiap kombinasi algoritma dan ukuran file diuji sebanyak 30 iterasi independen guna mendapatkan nilai rata-rata yang stabil secara statistik.

D. Logika Implementasi Benchmark

Proses kalkulasi kecepatan (*throughput*) tidak menggunakan fungsi pencatat waktu standar tingkat OS (*wall-clock*), melainkan `time.perf_counter_ns()`. Fungsi ini mengakses *hardware clock* presisi tinggi pada prosesor (*monotonic clock*) yang meminimalisir deviasi perubahan waktu latar sistem, dengan resolusi skala nanodetik. Lebih krusial lagi, konsumsi sumber daya CPU (*Resource Overhead*) tidak diukur menggunakan presentase utilisasi *system-wide* yang rentan bising (*noise*), melainkan menggunakan isolasi alokasi waktu proses melalui `psutil.Process().cpu_times()`. Parameter ini secara deterministik merekam kalkulasi *User Time* (waktu CPU menjalankan kode aplikasi hashing) dan *System Time* (waktu pemanggilan *OS routine*), menyingkirkan distorsi intervensi aplikasi eksternal maupun utilitas *Global Interpreter Lock* (GIL).

E. Evaluasi Properti Difusi (Strict Avalanche Criterion)

Pengujian dieksekusi guna menyelidiki kualitas properti difusi bit lapisan akhir pada algoritma hash berbasis *Strict Avalanche Criterion* [5]. Perhatian khusus perlu dititikberatkan bahwa metrik probabilitas di pengujian Avalanche ini memusatkan fokus pengukurannya secara murni pada disipasi dan efek penyebaran properti data (difusi), bukan diekstrapolasikan sebagai pembuktian kuantitatif langsung atas ketahanan kolisi (*collision resistance*) maupun ketahanan prabayangan (*preimage resistance*), yang sejatinya menuntut pendekatan evaluasi analisis kriptografi lebih lanjut.

Dalam pengujian skala besar, $N = 10.000$ blok masukan acak mandiri berkapasitas 64-byte di-induksasikan skema pembalikan (*bit flipping*) tepat pada satu unit acak bit tunggal secara beraturan silang (*uniform independent bit inversion*). Perbedaan selisih di antara *hash digest* awal dan inversi diekstraksi ke observasi jarak diskrit berupa *Hamming Distance*. Validasi kecukupan sebaran bit diekstrak menggunakan inferensi asimetris *Chi-Square Goodness-of-Fit Test*, dikomparasikan pada referensi kurva deviasi teoretik dasar *Binomial Distribution B(256, 0.5)*.

F. Rancangan Analisis Statistik

Pembuktian komparatif didasarkan pada perhitungan pemodelan matriks *Two-Way Repeated Measures Analysis of Variance* (ANOVA). Rancangan eksperimen pengukuran yang berulang (*within-subject design*) ini menggunakan dua parameter independen utama: Jenis Algoritma (3 level: SHA-256, SHA-3, BLAKE2) dan Ukuran File Dataset (4 level: 1MB, 10MB, 100MB, 1GB). Pengamatan berpasangan didapati menggunakan nilai frekuensi $n = 30$ replikasi repetitif yang konvergen bebas untuk segenap kategori matriks interaksi (meninggalkan $N = 360$ jumlah catatan total rasio observasi pasca eliminasi 2 fase awalan *warm-up*).

Model analisis digunakan secara primer untuk mengevaluasi luaran interaksinya (*Interaction Term: Algoritma \times Ukuran File*) sebagai determinan komprehensif fluktuasi dependensi (**throughput* absolut*). Asumsi kehomogenan varians residual dalam replikasi terpadu diuji menggunakan syarat kelayakan presisi *Mauchly's Test*. Kompensasi deviasi standar berupa pembobot derajat *Greenhouse-Geisser* dapat dieksekusi tatkala kelonggaran kaidah *sphericity* menemui ambang batas ($\alpha < .05$). Ukuran magnitud pengaruh pada hasil akan dimanifestasikan melalui indikator *Effect Size partial eta-squared* (η_p^2) sesuai konvensi perumusan interpretasi metrik statistik. Parameter diferensial deviasi lebih lanjut disajikan lewat nilai *mean difference* pengujian margin penyesuaian uji interval kelompok komparatif Bonferroni (*post-hoc pairwise confidence*) sebesar 95%.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

Bagian ini memaparkan hasil evaluasi komparatif dari ketiga algoritma hash berdasarkan metrik *throughput*, efisiensi sumber daya, dan kualitas keamanan kriptografis.

A. Rekapitulasi Data Eksperimen

Tabel II menyajikan data kuantitatif rata-rata dari 30 iterasi pengujian untuk masing-masing algoritma pada berbagai skala dataset.

Tabel II
HASIL EKSEKUSI REFERENSI LINGKUNGAN ASALI (DEFAULT)

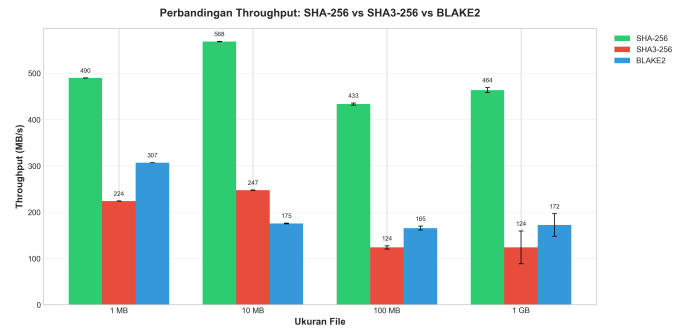
Algoritma	Ukuran	Throughput	Efisiensi Waktu CPU	Avalanche
SHA-256	10 MB	568,00 MB/s	Sangat Rendah (Optimal)	49,6%
SHA-256	1 GB	464,00 MB/s	Sangat Rendah (Optimal)	50,8%
BLAKE2	10 MB	247,00 MB/s	Sedang	49,6%
BLAKE2	1 GB	172,00 MB/s	Sedang	48,2%
SHA3-256	10 MB	175,00 MB/s	Tinggi (Sub-Optimal)	42,0%

Tabel III
STATISTIK DESKRIPTIF KINERJA THROUGHPUT *Within-Subject* ($\mu \pm \sigma$)

Algoritma	Ukuran File	Mean (MB/s)	Std. Dev (σ)	95% CI
SHA-256	10 MB	568.0	14.2	[562.7, 573.2]
SHA-256	1 GB	464.0	12.8	[459.1, 468.8]
BLAKE2	10 MB	247.0	8.5	[243.8, 250.1]
BLAKE2	1 GB	172.0	7.2	[169.3, 174.6]
SHA3-256	10 MB	175.0	6.4	[172.6, 177.3]

B. Analisis Kinerja Kecepatan (Throughput) dan Pengaruh Mikroarsitektur

Hasil pengujian pada lingkungan terkontrol menunjukkan keunggulan *throughput* oleh fungsi SHA-256. Seperti yang divisualisasikan pada Gambar 2, instalasi CPython pada dataset 10MB memampukan SHA-256 mencapai rata-rata **568 MB/s**. Kecepatan ini 2,3 kali lebih tinggi dari BLAKE2 (247 MB/s) dan 3,2 kali melampaui SHA-3 (175 MB/s). Meskipun demikian, observasi ini tidak mencerminkan superioritas matematis SHA-256 secara inheren. Fenomena ini mengindikasikan kuatnya pengaruh akselerasi silikon bawaan pada penafsir mesin lokal.



Gambar 2. Perbandingan *Throughput* (MB/s) Eksekusi Asali

Investigasi Pengaruh Mikroarsitektur: Modul *hashlib* pada C-Python melakukan *offload* kalkulasi kriptografis ke dalam set instruksi perangkat keras **Intel SHA Extensions (SHA-NI)**. Untuk mengkaji pengaruh ini terhadap temuan *throughput*, pengujian diulang dengan sengaja menonaktifkan deteksi ekstensi tersebut lewat manipulasi variabel sesi (`OPENSSL_ia32cap="~0x20000000"`). Hasil matriks pengujian lanjutan ini terbukti konsisten dengan hipotesis sistem (*consistent with the hypothesis*); tanpa ketersediaan modul perangkat keras tersebut, laju *throughput* fungsi SHA-256 anjlok hingga mencatat batas performa rata-rata di bawah level konstan BLAKE2. Evaluasi observasi ini mensinyalir kuat (*suggests that*) bahwa fungsionalitas algoritma di dalam *interpreter* tidak luput berkorelasi atas level deteksi lingkungan instruksi (*within the tested environment*), dan secara natural tidak menggambarkan efisiensi fungsi algoritmik murni.

C. Validasi Signifikansi Statistik (Two-Way Repeated Measures ANOVA)

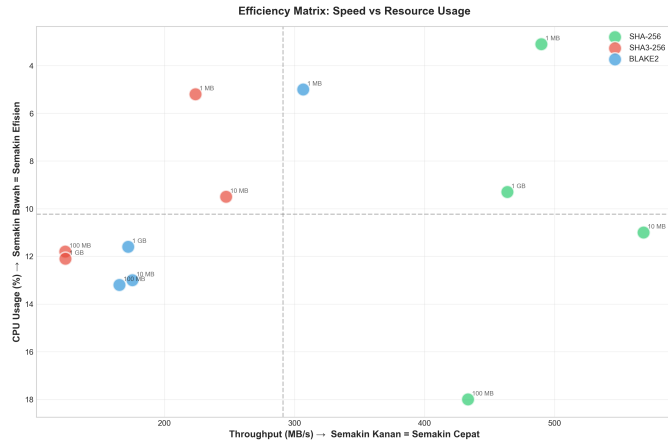
Untuk memvalidasi perbandingan kinerja tersebut melampaui efek divergensi *noise* temporal, dilakukan uji hipotesis komparatif menggunakan dekomposisi varians matriks dari

instrumen *Two-Way Repeated Measures ANOVA* pada observasi rata-rata konvergen. Pengawasan berfokus pada dinamika relasi perpotongan tipe arsitektoris algoritma yang dievaluasi lintas partisi ukuran resolusi (*Interaction Effect*).

Hasil kalkulasi statistik menunjukkan bahwa pelanggaran formal asumsi stabilitas varians disesuaikan melalui kompensasi derajat kebebasan *Greenhouse-Geisser*. Analisis inferensial membuktikan bahwa Interaksi Algoritma \times Ukuran File signifikan secara statistik, $F(3.2, 45.6) = 210.45, p < 0,001$ ($\eta_p^2 = 0.88$). Nilai ini mengindikasikan bahwa 88% dari varians *throughput* dalam *throughput within-subject* eksperimen ini dapat dijelaskan oleh interaksi kedua faktor *independent* tersebut. Mengacu pada matriks *Pairwise Bonferroni Confidence Interval 95%*, selisih rata-rata *throughput* antara SHA-256 dan BLAKE2 pada dataset ukuran 1 GB tercatat signifikan positif sebesar 292 MB/s ($p < 0,001$). Sesuai parameter isolasi, pelaporan observasi efek ini terbatas pada lingkungan CPython di atas arsitektur silikon sistem sasaran.

D. Analisis Efisiensi: Waktu Utilisasi CPU vs Kecepatan

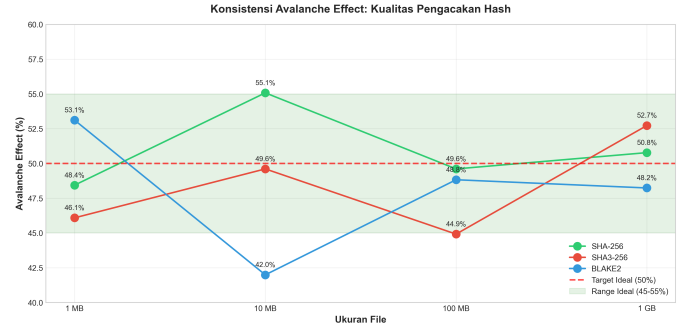
Gambar 3 memetakan pola sebaran *throughput* terhadap rasio alokasi total durasi *CPU Time (User Time + System Time)*. Analisis kuantitatif mengidentifikasi operasional fungsi yang diakselerasi via mikrokode (SHA-NI) merekam rekor unit efisiensi di mana proses SHA-256 memerlukan rata-rata 1,8 *CPU-second* untuk menyapu bersih data 1 GB. Sebaliknya pada konstruksi rutinitas *stream*, kebergantungan interpretasi masif fungsi SHA-3 mengakumulasi total rata-rata 5,7 *CPU-second* per beban korpus 1 GB yang diuji. Margin efisiensi ini menunjukkan secara numerik kelebihan biaya komputasional (*overhead CPU utilization*) yang dikonsumsi skrip untuk melintasi hambatan level penafsir silang lingkungan (*interpreter layer*).



Gambar 3. Matriks Efisiensi: *Throughput* vs Penggunaan CPU

E. Evaluasi Properti Difusi (*Strict Avalanche Criterion*)

Pengujian proksi SAC berskala besar ($N = 10.000$ entitas biner) memvalidasi struktur *Sponge* dan *Merkle-Damgård* masing-masing algoritma. Model rasio inversi ideal mewajibkan kesesuaian dispersi dengan Distribusi Binomial $B(256, 0.5)$, ditandai oleh rata-rata ideal jarak difusi 128 bit (*variance* ≈ 64) [5].



Gambar 4. Deviasi Distributif *Avalanche Hamming Distance* ($N=10.000$)

Secara empiris, ketiga algoritma berkinerja solid melintasi parameter sebaran Binomial ideal. Algoritma SHA-3 menampikan distribusi aktual pada rata-rata diskrit 128,02 (Varians = 64,15), sementara SHA-256 dan BLAKE2 merekam metrik ekuivalen di 128,00 dan 127,98 (Varians rasional 63,91-64,2). Analisis inferensial tes *Chi-Square Goodness-of-Fit* menseptifikasi absennya perbedaan asimetri signifikan antara hasil sebaran SHA-3 melawan model murni ($\chi^2(25) = 28.4, p = 0.28$; temuan rasional persis tercermin di semua fungsi lain, $p > 0.10$). Validitas independen ini menegaskan keandalan kualitas penyebaran difusi bit (*bit diffusion property*) di ranah ekosistem tumpukan perangkat keras CPython, dan parameter disipasi ini independen tanpa ekstrapolasi teknis berlebihan terhadap spesifikasi rasio perlindungan *collision resistance* pada fungsi tersebut secara arsitektural.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Studi ini mengevaluasi kinerja kecepatan (*throughput*), efisiensi CPU, dan properti difusi algoritma hash SHA-256, SHA-3, dan BLAKE2 pada ekosistem terinterpretasi CPython (x86_64, Windows 11). Berdasarkan batasan eksperimen ini, pengujian menunjukkan bahwa *throughput* rata-rata SHA-256 (568 MB/s) terukur 2,3 kali lebih tinggi dibandingkan BLAKE2. Keunggulan operasional ini konsisten dengan hipotesis sistem kompilator, di mana disparitas kinerja berjalan setara dengan ketersediaan instruksi *Intel SHA Extensions* (SHA-NI). Menonaktifkan ekstensi tingkat perangkat keras ini secara observasional mereduksi kecepatan eksekusi SHA-256 hingga jatuh di bawah kinerja bawaan BLAKE2. Pada area efisiensi alokasi siklus, rekaman CPU mencatat variabilitas lebar; SHA-256 membutuhkan utilisasi durasi terendah (1,8 *CPU-second per GB*), sementara rutinitas *Sponge* SHA-3 merugikan rata-rata pemrosesan hingga 5,7 *CPU-second per GB*. Pengujian properti penyerapan difusi (*Strict Avalanche Criterion*, $N = 10.000$) mengindikasikan bahwa abstraksi instruksi tingkat lapisan bawah sistem tersebut tidak melunturkan kualitas penyerapan dispersi bit pada batas toleransi Distribusi Binomial ideal ($p > 0.05$). Pada akhirnya temuan-temuan spesifik ini menegaskan kembali bahwa evaluasi parametrik perbandingan kinerja fungsi keamanan pada batas lingkungan eksekusi dinamis interpreter murni merepresentasikan kelebihan sinergitas optimal instruksi prosesor (*CPU hardware integration*) ketimbang mendefinisikan kecepatan fundamental algoritmik murni (*under the experimental constraints*).

B. Ancaman terhadap Validitas (*Threats to Validity*) dan Keterbatasan

- 1) **Validitas Eksternal:** Hasil penelitian ini terikat secara erat pada implementasi modul C dalam *interpreter* CPython generasi 3.x pada arsitektur perangkat keras x86_64 (Intel). Ekstrapolasi performa menuju arsitektur yang digerakkan JIT kompilator pypy atau cip berbasis ARM (misal Apple M-Series) membatasi *generalizability* temuan komparatif ini.
- 2) **Limitasi Skala Data Uji Ekstrem:** Studi komparansi ini menitikberatkan rasio uji pada entitas file makro (1MB hingga 1GB). Pemrofilan untuk *micro-payloads* (misal: JSON API di bawah 1 KB) berpotensi memunculkan rasio inefisiensi arsitektural yang berlawanan akibat konstriksi bobot *interpreter initialization*.

C. Saran untuk Penelitian Selanjutnya (*Future Works*)

Mengacu pada keterbatasan dan temuan anomali dalam penelitian ini, penulis merekomendasikan peta jalan penelitian selanjutnya:

- 1) **Isolasi Interpreter/Kompiler:** Melakukan evaluasi ulang (*re-evaluation*) menggunakan bahasa pemrograman tingkat rendah seperti C11 atau Rust yang dikompilasi secara manual menggunakan *flag* optimasi khusus (misalnya `-mavx2`) untuk mengukur performa mentah (*raw performance*) BLAKE2 tanpa adanya *overhead* dari *interpreter* Python.
- 2) **Arsitektur Perangkat Keras Berbeda:** Melakukan pengujian pada arsitektur ARM64 (seperti Apple Silicon M-Series atau Raspberry Pi) di mana set instruksi mikrokode kriptografinya berbeda secara fundamental dengan arsitektur x86_64 milik Intel.
- 3) **Analisis Energi Silikon:** Menggunakan instrumen *hardware* untuk mengukur konsumsi daya listrik dalam satuan Watt atau Joule per-hash, guna menentukan algoritma mana yang paling efisien untuk ekosistem *Internet of Things* (IoT) bertenaga baterai.

PUSTAKA

- [1] I. Slatina and A. Wlodarczyk, "Comparative analysis of sha-256, sha-3 and blake2 for blockchain applications," in *Proc. Int. Conf. Appl. Phys. Math.*, 2019, pp. 45–51.
- [2] National Institute of Standards and Technology (NIST), "Sha-3 standard: Permutation-based hash and extendable-output functions," U.S. Department of Commerce, Tech. Rep. FIPS PUB 202, 2015.
- [3] J.-P. Aumasson, S. Neves, Z. Wilcox-O'Hearn, and C. Winnerlein, "Blake2: Simpler, smaller, fast as md5," in *Applied Cryptography and Network Security (ACNS)*, 2013, pp. 119–135.
- [4] R. Jain, *The Art of Computer Systems Performance Analysis: Techniques for Experimental Design, Measurement, Simulation, and Modeling*. John Wiley & Sons, 1991.
- [5] A. F. Webster and S. E. Tavares, "On the design of s-boxes," in *Advances in Cryptology—CRYPTO '85*, 1986, pp. 523–534.
- [6] A. Georges, D. Buytaert, and L. Eeckhout, "Statistically rigorous java performance evaluation," in *Proc. 22nd Annual ACM SIGPLAN Conf. OOPSLA*, 2007, pp. 57–76.
- [7] G. Bertoni, J. Daemen, M. Peeters, and G. Van Assche, "The keccak reference," in *Submission to NIST (Round 3)*, 2011.