CS205 C/ C++ Programming - Project 1

Name: 叶璨铭(Ye CanMing)

SID: 12011404

CS205 C/ C++ Programming - Project 1

Part 1 - Analysis

1-1 The goal of this project

1-2 Some problems to consider

Part 2 - Code

Part 3 - Result & Verification

3-1 computation result correctness

3-1-1 basic cases

3-1-2 negative numbers

3-1-3 invalid input

3-1-4 big integer

3-2 time complexity experiment: 不同乘法算法的时间复杂度测试实验

3-2-1 实验模型: 乘法算法的输入模型与成本模型

3-2-1-1 输入模型

3-2-1-1 成本模型

3-2-2 实验原理:目前有哪些常用的乘法算法?他们的原理是什么?

3-2-2-1 平凡的算法: 简单但有效

3-2-2-2 常数优化: 压位高精度与二进制

3-2-2-3 分治算法: 机遇与挑战

3-2-3 实验器材: 倍率测试方法 (c++语言实现)

3-2-3-1 倍率测试

3-2-3-2 c++11 的chrono库 & StopWatch类

3-2-3-3 进程测试 or 代码引入测试?

3-2-4 实验内容与结论:不同乘法算法库的性能比较实验。

3-2-4-1 目前有哪些知名的大整数类库? 他们有哪些特点?

3-2-4-2 使用这些库之后,如何编译代码?

3-2-4-3 实验数据处理

3-2-4-4 实验结论

Part 4 - Difficulties & Solutions

4-1 如何处理输入?如何进行输出?如何对程序进行测试?

4-1-1 io的选择

4-1-2 不同输入方式的处理: 命令行参数和运行时读参

4-2 如何对输入数据进行抽象?

4-3 如何高效实现乘法算法?

Part 5 - Summary

参考文献

Part 1 - Analysis

在这一部分,我将分析本次project所要设计的程序所应该达到的目标,并且提出一些具体的、不同层次的问题。这些问题不会在本部分即被提出解决方案,我们将在第二、第三部分看到我们代码能够解决这些问题,实现这些目标,并且在Part4看到详细的解决方案与解释。

1-1 The goal of this project

我们需要使用C++程序设计语言来设计一个乘法器。什么是一个C++程序设计语言实现的乘法器?和Java语言设计的乘法器有何不同?用户将如何使用我们的乘法器?这是我们首先要考虑的问题。经过研究,一个C++设计的乘法器应该满足以下几点:

该乘法器必须是一个系统程序级的乘法器。

C++是一门偏重于系统程序设计的通用程序设计语言。所谓系统程序,就意味着其能够直接使用硬件资源,并且其性能受限于资源。 ¹ 拿我们的乘法器来说,我们需要想象,它是工作在一个计算速度特别慢的嵌入式系统上、或者我们抛给它的乘法计算任务是特别复杂的、规模很大的,在这样的情况下,我们的程序需要能够胜任系统程序的称号,保证在合理的时间内给出正确的结果。

既然有系统程序,相应的就有应用程序,应用程序调用系统程序来完成自己的任务。比如,一个规模庞大的科学计算程序,需要不断地使用乘法(大数乘法),我们需要保证如果这个程序多次使用我们的乘法器去帮它完成任务,我们的乘法器是值得信赖的。当然,在这种情况下很少说调用乘法器作为一个进程去计算,一般那个科学计算程序自己就得包含相应的代码,或者以动态链接库的形式调用我们(我们依然要保证代码是系统程序级的零开销),这里我们仅作简单的讨论。

• 该乘法器**正确使用**C++提供的**灵活且低开销的抽象机制**,能够让开发者优雅愉悦地进行维护、迭代。

如果说我们的乘法器不同于Java的乘法器是因为Java不适合编写系统程序级的乘法器,那么我们的C++乘法器异于C语言的乘法器就在于我们充分地、正确地使用了C++的抽象机制。对于乘法器而言,我们主要研究一下几个抽象:大整数类对于大整数的抽象;cout、cin对输入输出的抽象;string类对字符串的抽象。由于只上了两周课,还没有讲到C++的类,我主要从其api接口(使用方法)与java的风格的不同之处入手,做一些简单的讨论。

• 该乘法器是安全可靠的,可以处理其职责范围之内的异常情况。

如果输入的不是整数怎么办?我们需要抛出一个异常。由于我们是个乘法器,我们并不能知道为什么给我们的输入是错的,以及这种情况怎么处理,我们早点抛出异常,就能早点让知道怎么处理的上层程序去正确的处理异常。

此外,我们的内存管理也应该是正确的。比如对于类而言,应该遵循RAII原则。对于一个大整数 类而言,我们通常是在栈上创建一个大整数变量,然后使用它,那么当大整数销毁时,应该把它拥 有的资源释放掉。

1-2 Some problems to consider

- 1.如何处理project文档中提到的,不同的输入方式?
- 2.如何对输入数据进行抽象?
- 3.如何高效实现乘法算法?

Part 2 - Code

```
//mul.cpp 版本1 (版本2见 3-2-4)
#include <iostream>
#include "BigInt.hpp"
int main(int argc, char *argv[]){
    //preparation
    using namespace std;
    ios_base::sync_with_stdio(false);//make cin, cout faster //we don't need
printf, scanf here.
    //we only want 2 arguments, or no argument from the command line.
    if (argc > 3){
        cout << "too many arguments." << endl;
        return -1;</pre>
```

```
BigInt integerA, integerB;//default to be 0
    switch (argc){
    case 2:
        cout << "too few argument." << endl;</pre>
        return -1;
    case 1:
        //if there is no argument, we ask for two integers.
        cout << "Please input two integers" << endl;</pre>
        cin >> integerA >> integerB;
        break;
    default://equally case 3
        //first convert c-style strings to cpp standard strings,
        //then we use strings to construct big integers.
        integerA = string(argv[1]);
        integerB = string(argv[2]);
        break;
    cout <<integerA<<" "<<integerB<<" = "<<integerA*integerB << endl; //</pre>
operator * has been overrided in class BigInt
    return 0;
}
```

Note: BigInt.hpp is from faheel/BigInt: Arbitrary-sized integer class for C++ (github.com)

Important:

- Since this isn't a dsaa class after all, plus we haven't learnt the concepts of cpp class, I would implement neither the best big integer multiplication algorithm nor the best-designed c++ class by myself.
- For this project, I shall explain my perference between different libraries, and explain how to compile such libraries[^3-2-4], in order to review and gain an thorough comprehension of the contents covered by the first two lectures.
- also, I will try to implement a demo bigint.

Part 3 - Result & Verification

3-1 computation result correctness

3-1-1 basic cases

compilation

```
[yecanming@Laptop10] - [/mnt/d/EnglishStandardPath/Practice_File/P_C_Cpp/P_Project1/build] - [2021-09-13 06:38:05]
total 152K
-rwxrwxrwx 1 yecanming yecanming 40K Sep 10 17:20 BigInt.hpp
-rwxrwxrwx 1 yecanming yecanming 1.1K Sep 13 18:25 main.cpp
-rwxrwxrwx 1 yecanming yecanming 107K Sep 13 18:36 mul
[yecanming@Laptop10] - [/mnt/d/EnglishStandardPath/Practice_File/P_C_Cpp/P_Project1/build] - [2021-09-13 06:38:07]
[0] ◇ g++ main.cpp - 0 mul
```

case 1

case 2

```
└─[0] 	� ./mul 422 0
422 * 0 = 0
```

3-1-2 negative numbers

• case 1

```
☐[0] ◇ ./mul
Please input two integers
123 -123
123 * -123 = -15129
```

case 2

```
□[0] ◇ ./mul
Please input two integers
-123 -21334
-123 * -21334 = 2624082
```

3-1-3 invalid input

• case 1

```
└─[0] ◇ ./mul
Please input two integers
ycm 123
terminate called after throwing an instance of 'std::invalid_argument'
  what(): Expected an integer, got 'ycm'
[1] 481 abort ./mul
```

note: 这一异常是在构造BigInt时抛出的, 我选用的这个BigInt类考虑到了这个情况。

如果它没考虑,我就要写个函数isInvalidNumber,然后先去掉首位的-+或者没有-+,然后查找字符串有没有非数字存在,最后和他一样:

```
else {
    throw std::invalid_argument("Expected an integer, got \'" + num + "\'");
}
```

注意,如果使用int,就没有这个好处,int被istream>>时,如果没有读到int,就会很奇怪的退出。

3-1-4 big integer

• case 1

```
 [0] \diamondsuit ./mul 7987978912378912937183781293712893721893712 213798712893721893712893721893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893712893
```

case 2

note:以上结果(包括3-1-1到3-1-4)均通过python的shell进行验证,计算结果是正确的。

3-2 time complexity experiment:不同乘法算法的时间复杂度测试实验

3-2-1 实验模型: 乘法算法的输入模型与成本模型

3-2-1-1 输入模型

- 当我们的系统程序级的乘法器在计算一个很大的数时,如何回答一个核心问题:"我们的程序将会运行多久?"
 - o 我们知道,程序的运行时间和程序**输入数据的规模**、输入数据的特点是息息相关的。
 - 。 为了了解我们的程序的性能, 乃至预测其面对新的问题时的性能
 - 我们需要首先对输入的规模进行精确的描述。
 - 否则,我们空谈O(n^2)、O(n)等术语是无效的。因为**不同的输入模型下,我们的程序的所谓** "增长数量级"是不一样的。 ²
- 对于我们的乘法器而言,我们需考虑如下问题:
- 对于输入整数n * 整数m, 问题的规模是多少?
 - o 例如,99*1234的规模是多少?
 - 有些同学会说,问题的规模就是整数的大小嘛,输入的数越大,当然就越难算。
 - 于是,有的同学就回答说,问题的规模是99或者1234,看到1234比99大,所以问题的规模是1234.
- "输入的数越大,当然就越难算。", 这句话本身是对的,但是如何刻画输入的数有多大,其实还是要根据我们算法的计算方式(基本操作的定义)去进行建模。
 - 。 举个例子, 100* 12345678 = 1234567800
 - 。 我们的算法如果是这样的:看到是100,直接把00往后面加。
 - 那么我们计算的步骤就有12个(看到两个0,抄一遍12345678,加上两个0).
 - 。 那么 对于问题 100000000000 * 12345678
 - 我们计算的步骤数为32个步骤(看到12个0,抄一遍12345678,加上12个0)
 - 按照上面那位同学的说法,我们问题的规模增加了10^10次方倍,但是实际上,我们的步骤数 几乎没有增加。他的模型是不合理的。
- 从上面的步骤中,其实我们已经发现了一个更加适合刻画乘法算法的输入模型,那就是:把输入的整数的位数(长度)作为输入规模。
 - o 在上面的例子中,我们无论是看到0、抄写一遍数字还是加上0,我们"看到"、"抄写"、"加上" 这些基本动作的次数都是与整数的位数有关的。
 - 。 比如, 我们要加上12次0, 是因为输入就是有13位。

3-2-1-1 成本模型

- 程序的运行时间取决于基本操作(机器指令)的单条执行时间(由CPU等决定),与基本操作执行的频率(由代码逻辑决定)。
- 而成本模型则是重新定义基本操作,只考虑重要的基本操作的频率 2
- 这里对于乘法,我们假定程序用string来存储大整数,那么我们的成本模型仅考虑对string的访问次数(包括读写).

3-2-2 实验原理:目前有哪些常用的乘法算法?他们的原理是什么?

3-2-2-1 平凡的算法: 简单但有效

最简单的算法就是模拟竖式计算乘法。

注意,实现的细节与竖式乘法略有不同:

- 竖式乘法要把中间结果抄一遍在中间,但是我们的算法可以直接对结果数组的相应位置加上相应的数
- 同时,我们可以最后才处理进位。
- 我们写竖式乘法时,纸和笔是无限的,但是我们的数组长度有限,需要合理的规划。

这种算法的时间复杂度是O(n^2)。

3-2-2-2 常数优化:压位高精度与二进制

- 压位高精度是指,对于数组的存储进行优化。
 - o 因为int或者unsigned int性能比较优秀,我们要迁就c/c++和有关的计算机环境,对整数的表示也是使用int数组
 - 而不是{0-9}数组,这就与我们的竖式乘法不一样。
 - 如果我们还是存0-9的数,无论是空间上(存储过长)还是时间上(问题的规模增加数倍)都不合适
 - 如果我们分组来存,每一组存原本的4-5位
 - 。 那么效率就会成倍提高。
 - 。 这种方法也可以理解成把10进制数转换为10000进制数。
 - 注意,时间复杂度的增长级别没有降低。
- 二进制是指,用二进制来存储整数。
 - 。 二进制乘法虽然也是竖式, 但是其效率要高。
 - 原因在于,如果是0的话,可以直接continue
 - 如果是1的话,可以把另一个整数移位之后加到结果上。
 - 。 这样,遍历的次数就只剩下1的个数,然后复制、移位操作如果再CPU层面的话,是可以并行的,可能可以把n变成1
 - 。 这样我们效率有了一定的提高
 - 但是注意,我们真的需要用1和0去表示二进制吗?
- 什么转成二进制? 本来都是二进制!
 - · 注意, int本质上就是一个二进制的位模式
 - o 而int被解释成int,只是十进制的显示而已,
 - 。 而刚才压位高精度中我们定义的10000进制, 也只是一个定义,
 - 。 我们完全可以修改这个定义, 改成2的多少次方。
 - o 而string的数据也就是char的数组, char也是一个整数。 3
 - 我们刚才为什么要努力做压位高精度,不就是为了让二进制的计算更加少、更加高效吗?
 - 。 如果我们用1和0的数组去表示, 完全是错误的高层抽象。
- 二进制快在哪?
 - 。 我们所说的二进制, 是压位二进制

- 其修改的只是压位进制(数组相邻两个元素的基数比)的定义
- 其实质是利用"是一移一位,是零不用管"的策略,来提高效率的。
- 而且我们还要考虑,转换成二进制,其实长度就变长了许多,我们的1不见得比原来的十进制的数要少

• 二进制慢在哪?

- 用户输入的是10进制、要求输出的也是10进制
- 。 我们如果用二进制来表示, 我们需要做进制转换
- 。 最简单的进制转换算法, 那就是实现那个进制的高精度算法, 然后一位一位加上去。
- 那样,我们呈现结果的时候就要多算一次。
- · 但是,我们需要每次计算都呈现结果吗?
- 。 显然不是的。
- 。 我们只在计算结束的时候输出结果。
- 用户给我们的计算任务,一般都是复杂的,我们计算过程应该保证尽可能快,而呈现结果的一点代价,可以忽略不计。

• 延伸思考: bitset

- o c++还提供了一个类,叫做bitset
- 。 这个bitset是用集合去实现的,比如, 1000100
- 。 因为右数第2位、第6位是1, 所以存为{2,6}
- 。 如果要对这个位模式进行左移位, 就变成{3,7}
- o 这样,对于很长的数,bitset的存储是高效的。
- 如果用这种表示方法来抽象二进制的表示,是不是能实现一个更加高效的大整数呢?
- 。 笔者将在之后尝试。

3-2-2-3 分治算法: 机遇与挑战

- 以上的压位高精度和二进制优化,都不能改变O(n^2)的实质。
- 而Karatsuba利用分治算法,成功解决了这一问题。
 - 。 karatsuba算法把大数拆分成两部分,比如x=123 y=45, 从右数第一位分开
 - x=12×10+3, y=4×10+5
 - $xy = ((12x4) \times 100 + (12x5+3x4) \times 10+3x5)$
 - 。 因为加法是O (n) 的,可以当成常数了
 - 然后12×4等,就是递归的更小的乘法,需要做4个乘法
 - karatsuba改讲后只需要三次乘法
 - 这就让递归方程式解出来的算法复杂度就不一样了,变快了。
- 然而我们注意到,这种算法需要多次加法,常数比较高。
- 所以我们需要进行实现,检查适合使用karatsuba算法的阈值。

3-2-3 实验器材:倍率测试方法(c++语言实现)

3-2-3-1 倍率测试

- 在3-2-2中,我们已经分析已有算法的复杂度。我们注意到,他们都能够在多项式时间内完成任务。
 - 。 因此,我们可以说,乘法算法的时间函数 $T(n) \sim an^b$. (\sim 表示等价无穷大,见 2) ,其中b由上述算法决定,a由算法和机器都有关系。
- 我们不仅要从理论上了解、分析乘法的算法,接下来,我们还要通过实验,来验证我们的理论猜想。这样,我们才能给出结论,指导乘法器的开发。那么如何通过实验来测试一个算法的复杂度呢?
 - 我们可以这样,通过生成规模为不同的n的数据,然后测量程序运行的时间,最后通过统计方法,拟合T(n),从而确定a和b的值。

- 如何选定数据的规模呢?
 - 我们采用一种叫做 倍率测试 的方法来选定数据的规模。这种方法是说,每次实验都选用上一次实验m倍的规模,然后如果我们的程序运行时间也增加了m倍,那么b的值就被测试出来是
 - 1,如果增加了m^2倍,那么b的值就被测试出来是2,换句话说,算法是n方的。
- 倍率测试的代码逻辑如下:

```
#include <iostream>
#include <string>
#include <sstream>
#include "../StopWatch.hpp"//implement later in 3-2-3-2
#include <gmpxx.h>
using namespace std;
long long time_trail(const string& val1, const string& val2){
  //implement later in 3-2-3-3
void doubling_test(int most_testing_seconds){
    StopWatch sw; //最长测试时间
    for (int i = 1; sw.elapsedMicroSecond()*0.000001<most_testing_seconds;</pre>
i<<=1) {
        stringstream val_str;
        for (int j = 0; j < i; ++j) {
            val_str<<"9";
        cout<<i<<","<<time_trail(val_str.str(), val_str.str())<<endl;</pre>
    }
}
int main(int argc, char *argv[]){
    doubling_test(10);//只测试10s
}
```

- 。 其中, 我们数据生成的方法是, 生成n长度的9.
- 。 比如,测试规模是2,那么我们就测试99*99
- o 测试规模是4, 那么我们就测试9999*9999

3-2-3-2 c++11 的chrono库 & StopWatch类

- **chrono** 是c++11引入的一个时间库,旨在解决程序计时出现的精度不足和不支持跨平台等问题。 这个库实现了纳秒级的高精度时钟,并且对于时间点、时间长度有着比较好的定义。
- 我们使用chrono来实现一个StopWatch c++类,该类在被初始化时记录下时间,然后再被查看的时候告诉我们过去了多少时间。

```
#ifndef MUL_STOP_WATCH_HPP
#define MUL_STOP_WATCH_HPP

#include ...

using namespace std::chrono;
class StopWatch{
private:
    time_point<high_resolution_clock> start_time;
public:
    inline
    StopWatch():start_time{high_resolution_clock::now()} {}
    void reset(){
        start_time = high_resolution_clock::now();
    }
    inline
    long long elapsedMicroSecond()
    {
        return duration_cast<microseconds>(_Dur high_resolution_clock::now() - start_time).count();
    }
};
#endif //MUL_STOP_WATCH_HPP
```

3-2-3-3 进程测试 or 代码引入测试?

- 进程测试,即把被测试的算法当做一个独立的进程。
 - 。 通过传递命令行参数,等待进程结束,
 - 。 我们可以测得进程运行的时间。
- 代码引入测试,即将乘法器的乘法函数或者大整数类复制或包含到测试器中。
 - 。 通过函数调用传递参数,等待函数执行结束,
 - 。 我们可以测得函数运行的时间。
- 无论是哪种测试,其实质都是对乘法算法的用时进行测试。
 - 如果我们不知道乘法器的源代码,或者没有相应库的dll文件,我们就不能通过函数调用来测试,只好通过进程测试。
 - 。 不过, 现在我们可以知道乘法器的源代码。
 - 我们应该选用**误差小**的方法来进行测试,以保证实验的说服力。
- 误差分析:
 - 。 进程测试的代码如下

```
const string tested_path = "pwsh -Command \"../mul.exe"; //pwsh指令
long long time_trail(const string& val1, const string& val2){
   StopWatch sw;
   stringstream command;
   command <<tested_path<<" "<<val1<<" "<<val2<<" |out-null \""; //out-null阻止输出9*9 = 81这样的结果
   system(command.str().c_str());
   return sw.elapsedMicroSecond();
}</pre>
```

■ 实验数据如下:

1	2	4	8	16	32	64	128	256	512	1024	2048	4096
1545901	1279314	1210483	1212000	1212360	1216989	1185216	1170615	1206700	1207964	1294143	1301303	命令 行太 长。

- 可以看到,时间随着问题规模的增大并没有增大,而是保持稳定。
- 这说明,命令行、操作系统进程间通信等时间>>算法执行时间,导致算法的实验测定时间与问题规模无关。

- 因此,**我们不能把进程测试方法的实验测定时间当做算法执行的时间**。
- 。 代码引入测试的time_trail函数代码如下

```
long long time_trail(const string& val1, const string& val2){
   StopWatch sw;
   BigInt(val1)*BigInt(val2);
   return sw.elapsedMicroSecond();
}
```

1	2	4	8	16	32	64	128
0	0	0	0	0	0	0	1990

- 。 注意到一开始速度太快, 没法计时
- o 所以,我们改进一下,让time_trail会重复执行*操作100次,并且舍弃掉前面的数据(9*9和99*99的差异不明显)。

3-2-4 实验内容与结论:不同乘法算法库的性能比较实验。

3-2-4-1 目前有哪些知名的大整数类库? 他们有哪些特点?

- 在3-2-2中我们讨论了人们发明的各种大数乘法的算法,并进行了简单的原理分析。
 - 那么实际应用中,有哪些大整数类库比较出名呢?他们可以用吗?
- 经过搜索, 我们找到如下结果
 - 。 其他语言
 - Java BigInteger类
 - 使用了二进制来表示数据
 - 根据数的大小来决定使用普通算法、Karatsuba算法、Toom-cook 算法中的一个。
 - 使用Java语言实现,没有用到native的cpp代码。 4 5
 - python Number类型
 - 使用了二进制来表示数据
 - 根据数的大小来决定使用普通算法、Karatsuba算法这两个中的一个。
 - 使用C语言实现 6
 - o c++ <u>faheel/BigInt: Arbitrary-sized integer class for C++ (github.com)</u> (github排名高\star 多\issue都有解决方法)
 - 使用十进制表示数据
 - 只是用Karatsuba算法,没有决策分析。
 - 使用cpp语言实现
 - o c++ The GNU MP Bignum Library (知名自由软件开发计划GNU 开发)
 - 使用二进制表示数据
 - 根据数的大小,决定使用普通算法、karatsuba算法、不同的toom算法、乃至FFT算法。 ⁷
 - 使用c语言实现的c库,但是提供了cpp接口。
 - 可以看到,这个库考虑最为周全。

0

3-2-4-2 使用这些库之后,如何编译代码?

• fahell/BigInt:

```
Highlights
No additional dependencies apart from the standard library.
Modern C++ (compiles with C++11 / C++14 / C++17).
No special compiling or linking required. Simply download the single header file, include it in your code, and compile however you would.
Usage
1. Download the single-include header file to a location under your include path. Then #include it in your code:

#include "BigInt.hpp" // the actual path may vary
2. Create objects of the BigInt class, and do what you got to do!
BigInt big1 = 1234567890, big2;
big2 = "9876543210123456789098765432101234567890";
std::cout << big1 * big2 * 123456 << "\n";
// Output: 1505331490682966620443288524512589666204282352096057600</li>
```

- 。 可以看到,这种库叫做"single header file"的库,对于使用者来说非常方便。
- 。 简单地查了一下,其实开发的时候,他们写了很多文件,按照cpp开发规范写的。
- 。 但是最后release的时候,他们把不同的文件手工合并起来,形成一个.h文件。
- 。 这样,对于我来说,我没有任何编译的麻烦。
- o include这个库,就和include一样自然。
- GNU MP Bignum Library
 - 第一步:解压 gmp-6.2.1.tar.lz

```
sudo apt install lzip
lzip -d gmp-6.2.1.tar.lz
tar xvf gmp-6.2.1.tar
```

o 第二步:安装到linux 8

```
./configure
make
sudo make install
```

可以看到,这个库很大气,configure检查了很久,仔细确认我的gcc支不支持各种年代的c语言的操作。然后make有很壮观,成堆的gcc命令闪烁在屏幕当中,让人不经佩服。

。 第三步:编译我的程序 ⁹

```
//mul.cpp 版本2(版本一见Part2)
#include <iostream>
#include "GMPxx.h"
int main(int argc, char *argv[]){
    //preparation
    using namespace std;
    ios_base::sync_with_stdio(false);//make cin\cout faster //we don't need
printf\scanf here.
    //we only want 2 arguments, or no argument from the command line.
    if (argc > 3){
        cout << "too many arguments." << endl;</pre>
```

```
return -1;
    }
    mpz_class integerA, integerB;
    switch (argc){
        case 2:
            cout << "too few argument." << endl;</pre>
            return -1;
        case 1:
            //if there is no argument, we ask for two integers.
            cout << "Please input two integers" << endl;</pre>
            cin >> integerA >> integerB;
            break;
        default://equally case 3
            //first convert c-style strings to cpp standard strings,
            //then we use strings to construct mpz_class.
            integerA = string(argv[1]);
            integerB = string(argv[2]);
            break;
    }
    cout <<integerA<<" * "<<integerB<<" = "<<integerA*integerB << endl; //</pre>
operator * has been overrided in mpz_class
    return 0;
}
```

```
#编译指令
g++ mul.cpp -lgmpxx -lgmp -o mul
```

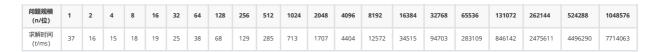
这部分有些难度, 官方的tutorial找了很久没找到。

- 总结: 为什么gmp不是一个头文件,编译又那么复杂呢?
 - 。 问题就在于,gmp是一个巨大的工程。
 - o 如果我们每次都要include gmp,然后把整个工程都编译一遍,那么我们项目编译的速度就是很慢的
 - 。 反之,如果我们以动态链接库的形式,比如make install到Ubuntu系统,那么不仅我们不用再次编译,而且其他程序要用到gmp的话,也不用自己去定位gmpxx.h的位置。
 - o opencv也是类似的。

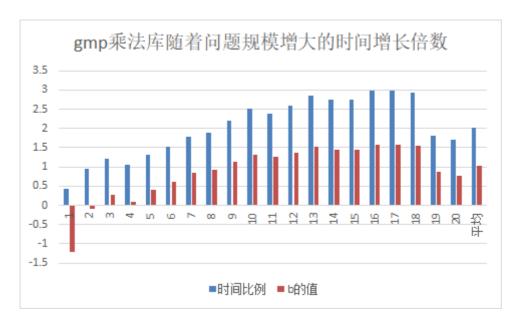
3-2-4-3 实验数据处理

前面我们已经给出了倍率测试的代码,现在我们编译并运行,记录实验数据,使用excel来处理数据。

• gmp的测试



倍率计算: (时间比例是某次时间与上一次时间的比例, b的值则是log2时间比例)



经过实验处理,我们可以认为b=**1.02193**,而a的值不是我们研究的重点(如果要研究a的话,我们可以画出log-log图像,做直线拟合)。这个数值接近于1。

• BigInt的测试

问题规模 (n/位)	1	2	4	8	16	32	64	128	256	512	1024	2048	4096	8192
求解时间 (t/ms)	196	153	160	178	2652	12471	47111	156372	491495	1783774	5869792	16776494	50745462	161046600



经过实验处理,我们可以认为b=1.907088,这个数值接近于2。

3-2-4-4 实验结论

• GMP库无论是常数还是算法增长数量级,都远远超过

Part 4 - Difficulties & Solutions

4-1 如何处理输入? 如何进行输出? 如何对程序进行测试?

4-1-1 io的选择

- 我们知道, C++兼容C, 因此即可以用printf、scanf, 又可以使用std::cout、std::cin。
 - o 在网上论坛和平时的同学讨论中,我们常常会听到这样一些说法 "printf是c语言的,c语言底层! 肯定快!能用printf就用printf! ""我是搞信息竞赛的,之前有道题我算法写得太烂了,过不了,然后我试着把cout改成printf,结果过了,从此我就一直用printf。对了,scanf也别用,比赛的时候手写一个int快读!"
 - 。 这些说法固然有其计算机语言历史发展乃至实用主义的道理,然而其对于C/C++语言特别是 C++语言的设计目的的认识是片面的。
- c++设计的一个目的,就在于所谓的零**开销原则** 1
 - - 1. 你无需为你所不用的付出。
 - 2. 你所用的正与你所能合理手写的效率相同。 10
 - o cin和cout作为c++的一个基本的语言特性或者说抽象机制(对输入输出的抽象),从语言的设计角度来说,是不可能比你用更加底层的c语言性能差很多。如果存在一个程序员能够用手工的方法(比如说"写个快读"),取用更加底层的puts、gets去模拟cin>>i,那么就会有很多人去效仿,也就违背了C++程序设计语言设计的初衷。
- 说了这么多思想,那么实际上C++的cin、cout表现如何呢?
 - 这里有一个简单的测评<u>Using scanf() in C++ programs is faster than using cin? Stack</u>
 Overflow
 - 可以看到,如果不要求C++兼容C的输入输出,那么C++的效率更高。
 - o 为什么cin、cout快? 主要原因是:
 - scanf、printf需要运行时解析字符串,再决定如何输出
 - cin、cout在编译时就可以确定调用哪个operator。
- 另外,还有一种说法,说printf的好处在于格式化字符串,填入一个东西,而cout只能各输各的。 对于这种说法
 - o 我认为有一定的道理。如果拿java去比较,java也认为printf很重要(String都要有个format 方法),而java实现c++的cout这种"不同类型我都可以输出"的方法更加优雅,java是通过 Object类的toString(),基本类型使用工具类或者加上空字符串来转换、其他类继承重写来实 现这一点的。
 - 但是, 你不能说纯粹的c++就没有这种格式控制的输入输出
 - 我们知道,所谓的格式控制输出,实际上最主要的用途应该是对int、float、double这样的基本类型的格式控制(比如保留几位小数、几进制输出)而言的。(而不是实现"不同类型我都可以输出")
 - 。 就是这样c++风格的一个解决方案。
 - 。 通过导入这个头文件,我们可以设置cout下一个输出的进制、填充、精度等,可以说是十分方便。 ¹¹

4-1-2 不同输入方式的处理: 命令行参数和运行时读参

- 命令行参数
 - 。 命令行参数输入, 也就是通过
 - ./mul [number1] [number2]
 - 。 的方式进行输入
 - 。 它的好处是方便进程间管道调用, 从而使得
 - 我们的程序能够为其他程序提供工具
 - 我们的程序可以被命令行测试.[^3-2-3-3]

- 运行时读参
 - 运行时读参则是没有命令行参数的两个数字的情况下,请求用户输入两个数字作为输入。
 - 。 这个过程如何加速, 我们在4-1-1已经进行了探讨。
- 根据参数的数量进行调整
 - 如果参数有两个,那么就是命令行参数读入。
 - 。 如果是0个, 那么就是运行时读参
 - 如果只有1个,或者多于三个,我们有责任提醒用户出现了错误,并且退出程序。
 - 注意事项: c/cpp的argc计数,记录的是包括自己路径(或者命令,不同编译器不同)的参数数,比上文所述的参数数量多一个。
- 了解了命令行参数和运行时读参之后,我们马上想到下一个问题:读入的参数的类型是什么?
 - o 我们知道,命令行参数是char*类型的数组,表示一系列的参数,每一个参数是char*类型的
 - o 然而,我们在运行时读参的话,不一定要读入char*类型。
 - 如何才能合理地处理这一情况?
 - 换句话说,我们如何对输入数据进行抽象?

4-2 如何对输入数据进行抽象?

• 输入的数据,是两个等待被乘的整数,那么很自然我们想到用int类型去抽象它们。

```
//simple.cpp
#include <iostream>
int main(int argc, char *argv[]){
    using namespace std;
    int a, b = 0;
    cin>>a>>b;
    cout<<a*b;
}</pre>
```

- 然而,这种抽象方式有如下问题:
 - 。 无法处理异常输入

```
叶璨铭@LAPTOP10 D:\EnglishStandardPath\Practice_File\P_C_Cpp\P_Project1 ▶
) .\simple.exe
2014 abcd
```

- 对于异常输出, cin<<将b的值赋值为0, 而不是报出一个异常推出程序。
- 这就给出了错误的a*b结果。
- 。 无法让 命令行参数和运行时读参 两种方式统一
- o 无法处理超过int范围的整数
- 因此,我们需要先读入两个string,对string分析无误后,使用string来表示这两个数的数据。
- 由于string的长度是无限的(受限于实际设备系统环境),而且不会有输入错误,我们就解决了上述问题。
 - 那么,我们如何对string表示的数来高效地进行乘法计算呢?
 - o 注意, string不一定是最终的答案。我们的数据可以进一步被抽象为int数组、char数组、bitset,可以按照二进制,也可以十进制表示。因此,我们的讨论只是解决了输入的抽象。
- 事实上,我们需要的是一个抽象数据类型。抽象数据类型将函数与数据关联起来²。具体来说,一个大整数类,可以把大数乘法、大数加法、大数除法、大数减法等函数与大整数的表示方式(比如 string,也可以是数组)关联在一起,以类型的方式呈现在用户面前。
- cpp的抽象数据类型和java类似,都是用类的概念去表示的。
- 但是cpp的类和java的类差异很大。

- o cpp的设计目标之一,就是让用户使用类定义的类型,仿佛就和使用内置类型一样,既没有 api上的区别,也没有效率上的区别。 1
- o 为了达到这一目标, c++的很多设计都是和java不同的。

4-3 如何高效实现乘法算法?

见 3-2 的详细分析。 12

Part 5 - Summary

- 通过本次project,
 - 。 了解了大数乘法的不同算法及其时间复杂度
 - 。 学习了C++编程的一些思想
 - 。 了解了C++编程中如何编译使用了库的程序
- 得出结论, C++编程中遇到处理大数乘法的问题时, 应该使用知名的GMP库。如果要自己实现的话, 应该使用压位高精度存储数据, 然后根据数的大小来选择最合适的算法来求解。
- 可以说,本次project很有收获,对以后的project的制作提供了经验。

参考文献

- 1. 本贾尼·斯特劳斯特鲁普, 斯特劳斯特鲁普, 王刚,等. C++程序设计语言[M]. 机械工业出版社, 2016. <u>↩ ↩ ↩</u>
- 2. 算法: 第四版/ (美) 塞奇威克, (美) 韦恩 著; 谢路云译. ——人民邮电出版社。(2020.5) 👱 🗗 🖸
- 3. 于仕琪. week1.pdf, week2课件.pdf ↔
- 4. java的BigInteger的乘法运算是用什么算法实现的? 知乎 (zhihu.com) 은
- 5. jdk11的BigInteger类,查找native关键字,没有native出现。 <u>↩</u>
- 6. $\underline{\text{cpython/longobject.c}}$ at $\underline{\text{main}} \cdot \underline{\text{python/cpython}}$ (github.com) $\underline{\leftarrow}$
- 7. Multiplication Algorithms (GNU MP 6.2.1) (gmplib.org) $\stackrel{\longleftarrow}{\leftarrow}$
- 8. Installing GMP (GNU MP 6.2.1) (gmplib.org) ←
- 9. <u>C++ Interface General (GNU MP 6.2.1) (gmplib.org)</u> ←
- 10. <u>零开销原则 C++中文 API参考文档 (apiref.com)</u> <u>←</u>
- 11. <u>标准库头文件 cppreference.com</u> <u>←</u>
- 12. 在这一部分,我们将按照确定理论模型、搜集资料分析、实验验证的思路,从浅入深,全面分析乘法算法的时间复杂度。最后,我们将给出结
- 论,分析何时使用什么样的算法是更优的,从而为我们c++实现的系统级乘法器的高效性提供可靠的依据。 \underline{c}