

Пояснения к результатам заседаний рейтинговой комиссии МГУП имени Ивана Федорова от 16 января 2014 г.

Решения, принятые 16 января 2014 г. на заседании рейтинговой комиссии МГУП имени Ивана Федорова под председательством К. В. Антипова, оптимизируют процедуру заполнения отчётов об эффективности НПР. Ниже представлены пояснения к решениям и скорректированный алгоритм заполнения отчётов об эффективности.

Заполнение отчёта

Основа процедуры остаётся прежней: каждый преподаватель заходит в свой личный кабинет, в раздел «Показатели эффективности» и выбирает для каждого отчётного периода те показатели, по которым он может отчитаться. Необходимо большое внимание уделить тому, какой отчётный период заполняется.

Например, в рамках отчётного периода «2012 календарный и 2011/2012 учебный год» нельзя вносить публикации, вышедшие в 2011 году. А вот кураторство за 2011/2012 учебный год в этот отчётный период вносить можно.

Изменения коснулись тех типов показателей, в рамках которых возможно наличие нескольких соисполнителей. Для упрощения процедуры верификации результатов и осуществления справедливого распределения баллов для НПР МГУП имени Ивана Федорова стало доступно заполнение дополнительных полей, которые позволяют вместе с непосредственным описанием работы указать степень участия в ней каждого НПР.

Например, в случае, если статья, опубликованная в ведущем научном издании из международной базы данных Scopus, писалась коллективом из трёх соавторов, то при заполнении этого пункта в показателях эффективности необходимо кроме описания (авторы, название и т.д.) выбрать галочку «Работа выполнялась коллективно» (рис. 1, отметка 2) и заполнить поле «Заработанный балл» (рис. 1, отметка 3), записав туда балл, отражающий вклад данного НПР в написание статьи, но не превышающий значение, указанное в поле «Максимально возможный балл» (рис. 1, отметка 1).

Распределение баллов производится между соавторами по их договорённости. Причём, учитываются не только авторы, являющиеся НПР МГУП имени Ивана Федорова, но и внешние соавторы.

Продолжая предыдущий пример, представим, что статья подготовлена тремя соавторами (Иванов, Петров и Сидоров), из которых только двое являются НПР МГУП имени Ивана Федорова (Иванов и Петров). Если соавторы решили между собой, что вклад

соавторов составляет для Иванова — 3 балла, Петрова — 3 балла, Сидорова — 2 балла, то при заполнении отчётов об эффективности Иванов в показателе, описывающем эту статью указывает в поле «Заработанный балл» 3 балла, Петров — 3 балла, а 2 балла Сидорова никуда не записываются, так как он не является НПР МГУП имени Ивана Федорова.

Необходимо внимательно подойти к вопросу распределения баллов между соисполнителями работ, так как это входит в ответственность НПР и заведующего кафедрой, предусмотренную пунктом 7.3 «Положения о рейтинговой оценке деятельности научного-педагогических работников МГУП имени Ивана Федорова».

Таким образом для НПР, уже заполнивших свои отчёты об эффективности остаётся только «пройтись» по всем добавленным показателям, требующим уточнения (помечены словами «Требуется уточнение») и либо заново сохранить их (если соисполнителей нет), либо внести заработанный балл с учётом соисполнителей работы. В том случае, если отчёт уже закрыт для редактирования, его требуется открыть для внесения изменений и так же проверить заполненные показатели¹.

Публикация научной статьи в ведущем научном издании из международных баз данных

Web of Science, Scopus

Выполнено

Подтверждение

Иванов И.И., Петров П.П., Сидоров С.С., (и т.д., полное описание статьи)

Образец заполнения: авторы, название статьи, журнал, номер (том), год, страницы, объём (авторские листы)

Максимально возможный балл (на всех соисполнителей)

8.0

☒ Работа выполнялась коллективно

Заработанный балл

3.0

Сумма заработанных баллов всех соисполнителей работы должна равняться максимально возможному баллу!

Сохранить или отменить

РИСУНОК 1. ФОРМА ДОБАВЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ С УЧЁТОМ СОИСПОЛНИТЕЛЕЙ РАБОТЫ

¹ Один из распространённых вопросов: «Для чего нужно закрытие и открытие отчётов?» В печатной версии отчёта ставится его номер (версия) с указанием даты, когда он сформирован. Таким образом, решается проблема возможного несоответствия данных в бумажном варианте отчёта и в информационной системе. Каждый раз, когда отчёт вновь открывается для редактирования, он получает другой номер. Таким образом, если исправления внесены в ИС, но «исправленный» отчёт не распечатан заново, ДУОП видит несоответствие номеров и принимает меры, чтобы внесённые исправления не потерялись.

Заполнение пункта, касающегося НИР

Заполнение пункта «Получение международного или федерального гранта, субсидии, договора на выполнение НИР» производится силами сотрудников Отдела информационных систем, в строгом соответствии с информацией, получаемой от руководителей НИР. Если эти пункты уже заполнены в отчётах НПР, никаких дополнительных действий предпринимать не нужно — они просто будут скорректированы.

При этом, обратите внимание, что участие во «внутренних» НИР не относится к указанному пункту и может быть включено только как один из пунктов «Дополнительная научная, образовательная, творческая, организационная и другая работа по поручению директора института».

Верификация заполненных отчётов

После заполнения или корректировки отчёта об эффективности его необходимо «закрыть», нажав на кнопку «Закончить формирование отчёта об эффективности», чтобы сделать отчёт доступным для проверки заведующим кафедрой. Для этого у заведующих кафедрами есть специальный раздел информационной системы — «Подтверждение показателей эффективности». В нём представлены все скорректированные и закрытые отчёты НПР кафедры, каждый показатель из которых необходимо либо «Подтвердить», либо «Удалить».

Подтверждение показателей эффективности

Шляга Виталий Сергеевич
2012 календарный год и 2011/2012 учебный год

Дополнительные показатели
Дополнительная научная, образовательная, творческая, организационная и другая работа по поручению директора института

Организовывал оцифровку журналов успеваемости деканата.	От 0 до 5 баллов	Подтвердить	Удалить
---	------------------	-------------	---------

Учебная (преподавательская) работа
Руководство выпускной квалификационной работой бакалавра, специалиста, магистра, защищённой на «хорошо» и «отлично»

Иванов Иван Иванович	1 балл	Удалить
----------------------	--------	---------

Научные исследования и разработки, договоры о НИР, гранты
Получение международного или федерального гранта, субсидии, договора на выполнение НИР

Участвовал во «внутреннем» НИР «XXX XXX».	15 баллов	Вернуть и подтвердить
---	-----------	-----------------------

РИСУНОК 2. ФОРМА ДЛЯ ВЕРИФИКАЦИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИЗ ОТЧЁТА НПР

Каждый показатель из отчёта может находиться в трёх состояниях: не подтверждён (белый фон), подтверждён (зелёный фон), отвергнут (красный фон). Около каждого показателя находятся кнопки для изменения его статуса. Обратите внимание, что НПР

не может распечатать отчёт об эффективности до тех пор, пока каждый показатель из него не будет подтверждён или отвергнут.

Некоторые организационные детали

1. Отдел информационных систем постарался своими силами выверить кадровую структуру НПР университета, однако, всё равно, возможны некоторые неточности. Поэтому, если заведующий кафедрой не видит пункта «Подтверждение показателей эффективности» или не видит отчёты кого-то из своих сотрудников или видит чьи-то чужие отчёты — необходимо сразу сообщить об этом в Отдел информационных систем.

2. В случае возникновения каких-либо технических проблем при заполнении отчётов об эффективности или верификации результатов, в целях незамедлительного исправления возможных ошибок, необходимо связаться с Отделом информационных систем.

3. Контакты сотрудников Отдела информационных систем:

- Начальник отдела, Беспрозванный Юрий Юрьевич — erurer@mail.ru, +7 985 131-10-61
- Ведущий программист, Шляга Виталий Сергеевич — vshlyaga@acm.org