Балльно-рейтинговая система: первая сессия

Виталий Шляга, <u>vshlyaga@acm.org</u> ведущий разработчик, отдел информационных систем МГУП им. Ивана Фёдорова

Основные положения БРС

- Документы (http://matrix2.mgup.ru)
 - Положение о БРС. Утверждено на заседании учёного совета МГУП 25 июня 2012 г., протокол №14
 - Приказ «О введении балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся» от 3 сентября 2012 г.
 - Памятка о технологической карте дисциплины.

Технологическая карта дисциплины

- Аудиторная часть:
 - 5 баллов посещение лекционных занятий;
 - 15 баллов активность на практических занятиях.
- Контрольные точки:
 - количество и тип на усмотрение преподавателя и кафедры;
 - 80 баллов максимум, 44 балла зачётный минимум.
- Итог: 100 баллов за семестр.

Технологическая карта дисциплины — 2

- Экзамен оценивается по 100-балльной шкале.
- Вес экзамена:
 - является мерой влияния экзамена на итоговую оценку студента;
 - рекомендация 20%.
- Итоговая оценка:
 - Вес семестра × Баллы за семестр + Вес экзамена × Баллы за экзамен
 - $0.8 \times 100 + 0.2 \times 60 = 92$ (Отлично)

Успехи БРС: университет

• Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов — актуальное требование нашего времени.

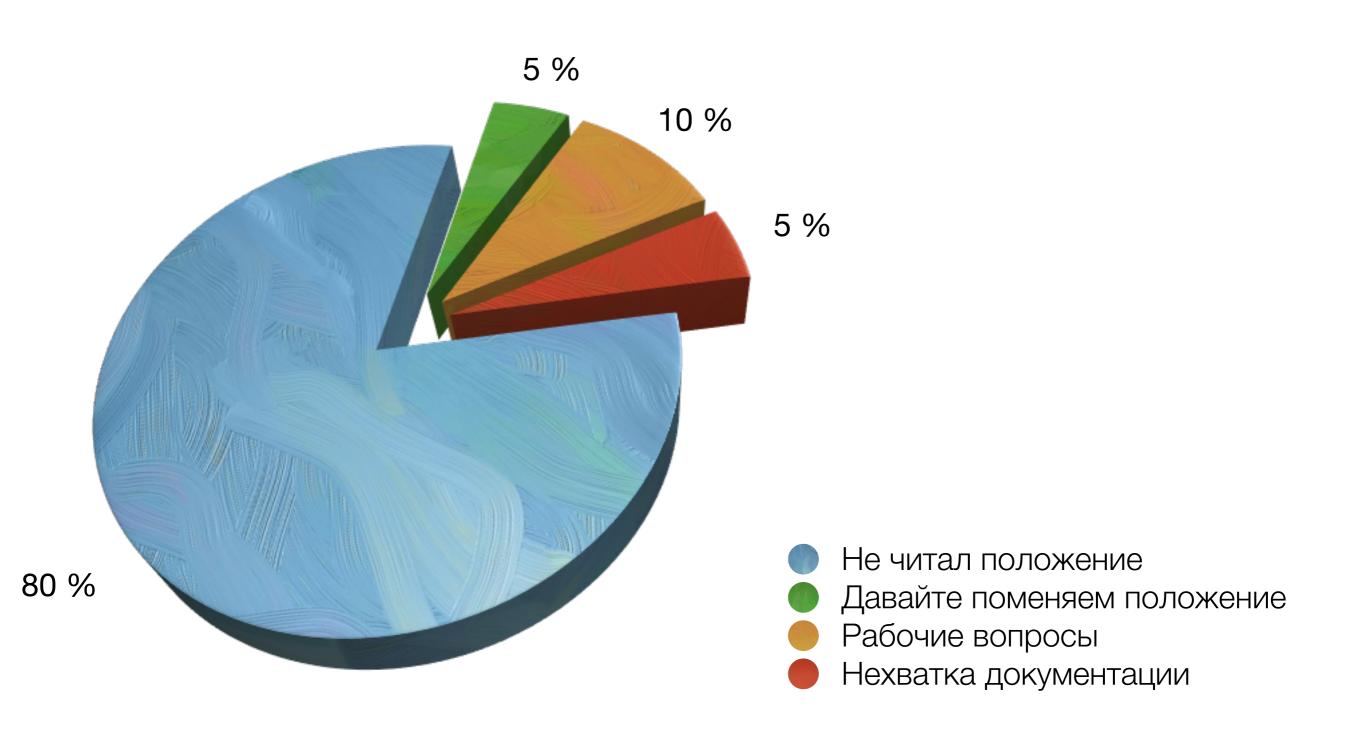
Успехи БРС: студенты

- Понимание чёткого плана семестра: что будет и когда.
- Сразу видно свои результаты: самоконтроль.
- Понимание своих недоработок: «почему именно 16 баллов, а не 18?»
 - Комментарии преподавателя по оценке знаний студента обязательны.
- Контроль со стороны родителей.

Успехи БРС: преподаватели

- Проще отслеживать успеваемость студента в течение семестра.
- При грамотно разработанной рабочей программе и технологической карте дисциплины, для оценки знаний студента нет необходимости держать в голове все его успехи/неудачи за семестр.
- Избегаем лишних вопросов: всё видно на сайте.
- Создаём среди студентов дух здоровой конкуренции: первое место в рейтинге.
- В будущем получаем возможность очень точного анализа разных полезных параметров.

Причины вопросов (по опыту первого семестра)



Частые вопросы

- Что ставить, если студент не пришёл на практическое/лабораторное занятие? Ставим «Неуд.».
- Что ставить, если студент не пришёл на контрольную точку?
 - Ставим 0 баллов.
- Что делаем, если студент пришёл и пересдал (досдал) задание контрольной точки? Исправляем и повышаем его балл в системе.
- Есть ли штрафные санкции при пересдаче контрольной точки?
 - **По положению да**, но на усмотрение преподавателя. Если всётаки будете штрафовать за сдачу не вовремя **не перестарайтесь**.

Частые вопросы — 2

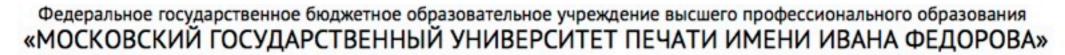
- Я привык ставить оценки по 5-балльной шкале («отлично», «хорошо» и т.д.). Сейчас мне предлагают оценивать студента по 20-балльной, 30-балльной, 100-балльной и т.д. шкалам. Как это делать?
- Решается на кафедре. Методология может отличаться:
 - рабочая программа дисциплины,
 - типы контрольных точек,
 - формат экзамена,
 - традиции кафедры и т.д.

Завершение семестра

- Удаляем тестовые дисциплины.
- Удаляем дисциплины старших курсов, если не планируем использовать БРС «до конца». Если всё-таки планируем проверяем веса экзаменов.
- Удаляем «лишние» занятия из списка занятий дисциплины (случайно добавленные, отменённые и т.д.).
- В результате:
 - Все точки (лекции, практики, контрольные точки) должны быть заполнены.
 - В «Успеваемости» должен показываться прогноз оценки студентов.

Экзамен

- Проверяем, что все данные по дисциплине заполнены (посещения, практические/лабораторные занятия, контрольные точки).
- Получаем в деканате ведомость.
- Не ставим никому пометку «недопущен».
 - Недопускать до экзамена может только деканат и информационная система, на основании данных успеваемости студента. Все пометки «недопущен» уже будут заранее проставлены в ведомости.



ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ (ЗАЧЁТНАЯ) ВЕДОМОСТЬ № 16730

Семестр: 1, 2012-2013 учебного года Дата проведения: неизвестно

Форма контроля: экзамен Группа: ДЭбиБ-1-1

Дисциплина: Программирование

Фамилия, имя, отчество преподавателя(лей): Голубь Юрий Яковлевич

Nº	Фамилия, имя, отчество	Номер	Зачтено	Не зачтено	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Недопущ	Неявка	Балл, набранный на экзамене	Результат прописью	Подпись экзаменатора
1	Афанасьева Карина Игоревна	21830											l i
2	Бессмертная Тамара Сергеевна	21192							×		-	недопущ.	n n
3	Бузанова Мария Александровна	21872											
4	Гапеева Ольга Вадимовна	21831											Ů,

Экзаменационная ведомость

главная

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ ИМЕНИ ИВАНА ФЕДОРОВА»

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ (ЗАЧЁТНОЙ) ВЕДОМОСТИ № 16730

Семестр: 1, 2012-2013 учебного года

Форма контроля: экзамен

Дисциплина: Программирование

Преподаватель: Голубь Юрий Яковлевич

Дата проведения: неизвестно

Группа: ДЭбиБ-1-1

Nº	Фамилия, имя, отчество	Номер	Баллы за	Нужно набрать на экзамене (в баллах)						
	2	25	семестр	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовл.»	«Неуд.»			
1	Афанасьева Карина Игоревна	21830	85.74	83 - 100	55 - 82	_	0 - 54			
2	Бузанова Мария Александровна	21872	76.74	_	55 - 100	-	0 - 54			
3	Гапеева Ольга Вадимовна	21831	91.74	59 - 100	55 - 58	-	0 - 54			
4	Гредягина Ксения Андреевна	21832	85.53	83 - 100	55 - 82	_	0 - 54			

Экзаменационная ведомость

приложение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ ИМЕНИ ИВАНА ФЕДОРОВА»

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ (ЗАЧЁТНАЯ) ВЕДОМОСТЬ № 16730

Семестр: 1, 2012-2013 учебного года Дата проведения: неизвестно

Форма контроля: экзамен Группа: ДЭбиБ-1-1

Дисциплина: Программирование

Фамилия, имя, отчество преподавателя(лей): Голубь Юрий Яковлевич

Nº	Фамилия, имя, отчество	Номер	Зачтено	Не зачтено	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Недопущ.	Неявка	Балл, набранный на экзамене	Результат прописью	Подпись экзаменатора
1	Афанасьева Карина Игоревна	21830									85		l i
2	Бессмертная Тамара Сергеевна	21192							×		-	недопущ.	
3	Бузанова Мария Александровна	21872											
4	Гапеева Ольга Вадимовна	21831											

Экзаменационная ведомость

принимаем экзамен

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ ИМЕНИ ИВАНА ФЕДОРОВА»

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ (ЗАЧЁТНОЙ) ВЕДОМОСТИ № 16730

Семестр: 1, 2012-2013 учебного года

Форма контроля: экзамен

Дисциплина: Программирование

Преподаватель: Голубь Юрий Яковлевич

Дата проведения: неизвестно

Группа: ДЭбиБ-1-1

Nº	Фамилия, имя, отчество	Номер	Баллы за	Нужно набрать на экзамене (в баллах)							
		8	семестр	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовл.»	«Неуд.»				
1	Афанасьева Карина Игоревна	21830	85.74	83 – 100	55 - 82	_	0 - 54				
2	Бузанова Мария Александровна	21872	76.74	-	55 - 100	_	0 - 54				
3	Гапеева Ольга Вадимовна	21831	91.74	59 - 100	55 – 58	-	0 - 54				
4	Гредягина Ксения Андреевна	21832	85.53	83 - 100	55 – 82	_	0 - 54				

85

Экзаменационная ведомость

определяем итоговую оценку

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ ИМЕНИ ИВАНА ФЕДОРОВА»

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ (ЗАЧЁТНАЯ) ВЕДОМОСТЬ № 16730

Семестр: 1, 2012-2013 учебного года Дата проведения: неизвестно

Форма контроля: экзамен Группа: ДЭбиБ-1-1

Дисциплина: Программирование

Фамилия, имя, отчество преподавателя(лей): Голубь Юрий Яковлевич

Nº	Фамилия, имя, отчество	Номер	Зачтено	Не зачтено	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Недопущ	Неявка	Балл, набранный на экзамене	Результат прописью	Подпись экзаменатора
1	Афанасьева Карина Игоревна	21830			×						85	omr.	Toryso
2	Бессмертная Тамара Сергеевна	21192							×		-	недопущ.	
3	Бузанова Мария Александровна	21872											
4	Гапеева Ольга Вадимовна	21831											9

Экзаменационная ведомость

ставим оценку

После экзамена

- Вносим проставленные баллы в свой личный кабинет в системе.
- Сверяем проставленные студентам оценки с данными системы.
 - В случае ошибки обращаемся в отдел информационных систем.
- Сдаём ведомость в деканат.
- Приложение оставляем в кафедральных документах.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ ИМЕНИ ИВАНА ФЕДОРОВА»

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ (ЗАЧЁТНАЯ) ВЕДОМОСТЬ № 16359

Семестр: 1, 2012-2013 учебного года Дата проведения: неизвестно

Форма контроля: зачет Группа: ДЦим-3-1

Дисциплина: Объектно-ориентированное программирование

Фамилия, имя, отчество преподавателя(лей): Шляга Виталий Сергеевич

Nº	Фамилия, имя, отчество	Номер	Зачтено	Не зачтено	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Недопущ	Неявка	Балл, набранный за семестр	Результат прописью	Подпись экзаменатора
1	Абушеев Мерген Владимирович	16451									0+		
2	Алфуцкий Дмитрий Александрович	23	×								57	зачтено	
3	Артемьев Алексей Борисович	36									0+		
4	Архипова Алина Дмитриевна	16486	×								66	зачтено	
5	Базарова Светлана Баировна	16487									53+		

Зачётная ведомость

главная

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ ИМЕНИ ИВАНА ФЕДОРОВА»

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ (ЗАЧЁТНОЙ) ВЕДОМОСТИ № 16359

еместр: 1, 2012-2013 учебного года

Дата проведения: неизвестно

орма контроля: зачет

Группа: ДЦим-3-1

исциплина: Объектно-ориентированное программирование

реподаватель: Шляга Виталий Сергеевич

0	Фамилия, имя, отчество	Аудиторн.		К. т. 1	XXX 0 - 070 E E		К. т. 2	Y26.8088	- C	К. т. 3		
	V6. V6.	баллы	Bcero	Есть	Досдал	Всего	Есть	Досдал	Bcero	Есть	Досдал	
	Абушеев Мерген Владимирович	0	11/20	0		22 / 40	0		11 / 20	0	j –	
	Артемьев Алексей Борисович	0	11/20	0		22 / 40	0		11/20	0	1	
	Базарова Светлана Баировна	7	11/20	17		22 / 40	12		11 / 20	17	i	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ ИМЕНИ ИВАНА ФЕДОРОВА»

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ (ЗАЧЁТНОЙ) ВЕДОМОСТИ № 16359

еместр: 1, 2012-2013 учебного года

Дата проведения: неизвестно

орма контроля: зачет

Группа: ДЦим-3-1

исциплина: Объектно-ориентированное программирование

реподаватель: Шляга Виталий Сергеевич

Фамилия, имя, отчество	Аудиторн.		К. т. 1	AND D - 1993 (1)		К. т. 2	YOURING I	К. т. 3		
V. V.	баллы	ллы Всего Есть		Досдал	Bcero	Есть	ть Досдал		Есть	Досдал
Абушеев Мерген Владимирович	0	11/20	0		22 / 40	0		11 / 20	0	
Артемьев Алексей Борисович	0	11/20	0		22 / 40	0		11/20	0	
Базарова Светлана Баировна	7	11/20	17	3	22 / 40	12	12	11 / 20	17	
	Фамилия, имя, отчество Абушеев Мерген Владимирович Артемьев Алексей Борисович Базарова Светлана Баировна	Абушеев Мерген Владимирович 0 Артемьев Алексей Борисович 0	баллы Всего Абушеев Мерген Владимирович 0 11 / 20 Артемьев Алексей Борисович 0 11 / 20	баллы Всего Есть Абушеев Мерген Владимирович 0 11 / 20 0 Артемьев Алексей Борисович 0 11 / 20 0	баллы Всего Есть Досдал Абушеев Мерген Владимирович 0 11 / 20 0 Артемьев Алексей Борисович 0 11 / 20 0	баллы Всего Есть Досдал Всего Абушеев Мерген Владимирович 0 11 / 20 0 22 / 40 Артемьев Алексей Борисович 0 11 / 20 0 22 / 40	баллы Всего Есть Досдал Всего Есть Абушеев Мерген Владимирович 0 11/20 0 22/40 0 Артемьев Алексей Борисович 0 11/20 0 22/40 0	баллы Всего Есть Досдал Всего Есть Досдал Абушеев Мерген Владимирович 0 11/20 0 22/40 0 Артемьев Алексей Борисович 0 11/20 0 22/40 0 Базарова Светлана Банровна 7 11/20 17 2 22/40 12 19	баллы Всего Есть Досдал Всего Есть Досдал Всего Абушеев Мерген Владимирович 0 11/20 0 22/40 0 11/20 Артемьев Алексей Борисович 0 11/20 0 22/40 0 11/20 Базарова Светлана Банровна 7 11/20 17 2 22/40 12 12 11/20	баллы Всего Есть Досдал Всего Есть Досдал Всего Есть Досдал Всего Есть Абушеев Мерген Владимирович 0 11/20 0 22/40 0 11/20 0 Артемьев Алексей Борисович 0 11/20 0 22/40 0 11/20 0 Базарова Светлана Банровна 7 11/20 17 2 22/40 12 12 11/20 17

Зачётная ведомость

принимаем пересдачи контрольных точек

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ ИМЕНИ ИВАНА ФЕДОРОВА»

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ (ЗАЧЁТНАЯ) ВЕДОМОСТЬ № 16359

Семестр: 1, 2012-2013 учебного года Дата проведения: неизвестно

Форма контроля: зачет Группа: ДЦим-3-1

Дисциплина: Объектно-ориентированное программирование

Фамилия, имя, отчество преподавателя(лей): Шляга Виталий Сергеевич

Nº	Фамилия, имя, отчество	Номер	Зачтено	Не зачтено	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Недопущ.	Неявка	Балл, набранный за семестр	Результат прописью	Подпись экзаменатора
1	Абушеев Мерген Владимирович	16451									0+		
2	Алфуцкий Дмитрий Александрович	23	×								57	$\frac{1}{3} + 1$	2 = 15
3	Артемьев Алексей Борисович	36									0+		
4	Архипова Алина Дмитриевна	16486	×								66	зачтено	
5	Базарова Светлана Баировна	16487	×								53+15	zarmeno	Mrsia

После зачёта

- Вносим «доставленные» баллы по контрольным точкам в свой личный кабинет в системе.
- Сверяем проставленные студентам зачёты с данными системы.
 - В случае ошибки обращаемся в отдел информационных систем.
- Сдаём ведомость в деканат.
- Приложение оставляем в кафедральных документах.

Крайние случаи

- Студент был не допущен до экзамена.
 - Принимаем у него задания контрольных точек.
 - Как только его суммарный балл стал не меньше, чем 55 отправляем в деканат за ведомость на пересдачу.
 - Далее всё как при принятии экзамена.
- Студент пришёл на пересдачу.
 - Делаем всё то же самое, что и на первичной сдаче зачёта/экзамена.

Контакты

- Отдел информационных систем кабинет 1320 (Прянишникова, красный корпус, 3 этаж),
- Виталий Шляга, ведущий разработчик, vshlyaga@acm.org,
- Юрий Юрьевич Беспрозванный, начальник отдела, <u>eurer@mail.ru</u>,
- Сергей Андревич Семёнов, проректор по информационных технологиям и техническому оснащению, <u>sasemenov@mgup.ru</u>,
- + деканаты.