

Universidade de Brasília Departamento de Estatística EST0077 - 2023/1

SOLUÇÃO DOS EXERCÍCIOS PARA ENTREGA 3

Igor de Oliveira Barros Faluhelyi Prof. George Sumário 3

α	,	•
Sum	าวท	10
Dun.	ш	$1\mathbf{O}$

l Exercício 27 da Lista 4 .		4
-----------------------------	--	---

1 Exercício 27 da Lista 4

Enunciado: Este estudo se refere a dados sobre uma escala de felicidade em diferentes países do mundo. O nome do trabalho é World Happiness Report 2023. O trabalho é realizado por um grupo de pesquisadores independentes e, segundo os autores, não reflete a visão de qualquer organização, agência ou programa das Nações Unidas. A planilha WolrdHappinessReport.xls possui a seguinte informação:

Country Name: país avaliado. Score: escala de felicidade baseada na avaliação média de 2020-2022.

Logged GDP per capita: log do produto interno bruto (PIB), o quanto cada país produz, dividido pelo número de pessoas no país.

Social support: apoio social, ou se tem alguém com quem contar em tempos de dificuldade.

Heathy Life Expectancy: situação de saúde física e mental.

Freedom to make life choices: nível de satisfação com a liberdade de escolhas.

Generosity: senso de comunidade e engajamento positivo com a comunidade.

Perceptions of corruption: percepção sobre nível de corrupção no governo e nas empresas.

Dystopia: uma constante que representa um país imaginário com os piores indicadores de felicidade. Seria o país com a população mais infeliz no mundo.

Com base nos dados do arquivo,

- (a) Selecionar aleatoriamente 20 países entre os 69 melhor classificados (maior score) e 20 países entre os 69 com pior classificação.
- (b) Fazer uma análise de componentes principais para os 40 países selecionados. Inclua um biplot em sua análise.
- (c) Retirar, aleatoriamente, 25% da informação disponível, entre os dados selecionados em (a) e desconsiderando nome do país.
- (d) Fazer o preenchimento da matriz e repetir o estudo. Suas conclusões em (b) continuam as mesmas? Justifique?

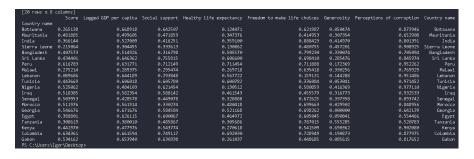
Resposta:

(a) Dentre os 69 melhores e 69 piores com respeito ao Score, foram selecionados países, aleatoriamente, seguindo o arquivo .py (as variáveis apresentadas foram normalizadas):

Figura 1: Print dos 20 primeiros países selecionados

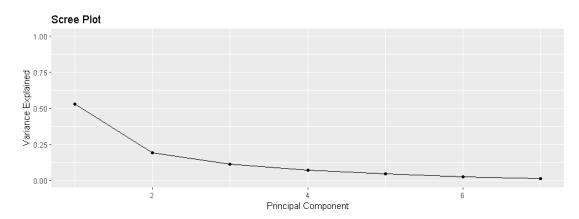
	Score	Logged GDP per capita	Social support	 Generosity	Perceptions of corruption	Country name
Country name						
China	0.665899	0.686644	0.770998	0.271737	0.742187	China
Chile	0.752674	0.747934	0.854331	0.309608	0.864186	Chile
Greece	0.684905	0.776334	0.769832	0.018721	0.826473	Greece
Montenegro	0.649801	0.698795	0.855071	0.404448	0.891885	Montenegro
El Salvador	0.716982	0.580835	0.644740	0.186303	0.604745	El Salvador
Kazakhstan	0.720733	0.756428	0.920326	0.323031	0.734821	Kazakhstan
Switzerland	0.905117	0.919142	0.903159	0.357612	0.153562	Switzerland
Moldova	0.666117	0.647629	0.803650	0.221713	0.963942	Moldova
Jamaica	0.646522	0.593143	0.820305	0.188401	0.931004	Jamaica
Bahrain	0.725661	0.855840	0.783704	0.472597	0.754283	Bahrain
Uruguay	0.779604	0.735304	0.891882	0.241400	0.547228	Uruguay
Estonia	0.773094	0.817615	0.942440	0.364076	0.336350	Estonia
Kosovo	0.758360	0.624855	0.783621	0.652943	0.919581	Kosovo
Spain	0.769898	0.817445	0.920783	0.239732	0.720846	Spain
Costa Rica	0.798880	0.721454	0.827049	0.234797	0.794018	Costa Rica
Honduras	0.700313	0.506831	0.661625	0.447557	0.889922	Honduras
Mongolia	0.669649	0.627027	0.922478	0.566066	0.897356	Mongolia
Guatemala	0.721809	0.585171	0.733623	0.250764	0.881844	Guatemala
Netherlands	0.932517	0.882986	0.918848	0.594355	0.297348	Netherlands
Taiwan Province of China	0.786584	0.859374	0.846991	0.159507	0.683123	Taiwan Province of China
[20 rows x 8 columns]						

Figura 2: Print dos 20 últimos países selecionados

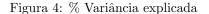


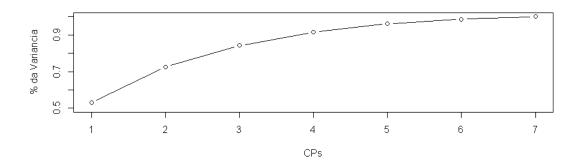
(b)

Figura 3: Screen plot



A primeira componente principal explica 53% da variância total compreendida pelos dados, a segunda explica 19.5%, a terceira 11.6%, a quarta 7.3%, quinta 4.5%, sexta 2.5% e a sétima 1.4%.





Somente as componentes 1, 2 e 3 juntas explicam aproximadamente 84% da variância total. Isso significa que podemos reduzir de 7 CPs para 3 (as três primeiras).

Figura 5: Rotation matrix

```
Score
                      .47326371
                                 0.07330535
                                             -0.245163927
                                                            0.10394656
LogGDP_per_capita
                   -0.45109284
                                -0.28437091
                                                                                     -0.610717601
                                             -0.002265122
                                                           -0.24956980
                                                                        -0.18958955
Social_support
                   -0.45292494
                                -0.02538115
                                             -0.395062195
                                                           -0.10528165
                                                                        -0.43642273
                                                                                     -0.008534832
                                              0.035505596
Healthy_life_exp
                   -0.42151893
                                -0.29375882
                                                           -0.04632434
                                                                         0.81744373
                                                                                      0.007808987
Freedom_choices
                   -0.32206404
                                 0.46252964
                                              0.152369498
                                                            0.74807133
                                                                         0.03144971
                                                                                     -0.312965466
Generosity
                    -0.02188325
                                             -0.305641704
                                                           -0.48778145
                                                                         0.26832845
                                                                                     -0.159102184
                                                                                                   -0.07140306
                                   21708506
                      29242670
                                             -0.816040083
                                                              34079085
                                                                           17026093
                                                                                     -0.197465667
```

Através da Rotation matrix pode-se oberservar, dentre as 3 principais componentes (1, 2 e 3), qual variável original dos dados é importante dentro de cada componente. Por exemplo, a variável Generosity não é importante para a primeira componente principal. Ainda, é possível observar que a CP1 está relacionada negativamente com o Score, Logged GDP per capita, Social support, Heathy Life Expectancy e Freedom to make life choices o que significa, de acordo com a pesquisa, países mais felizes. A CP1 se relaciona positivamente com a Perceptions of corruption e também significa países com mais desconfiança com relação ao governo e empresas, o que sugere um trade-off entre felicidade e Perceptions of corruption nos países. Já a segunda CP está relacionada positivamente com Freedom to make life choices e Generosity e negativamente com Logged GDP per capita, Heathy Life Expectancy e Perceptions of corruption.

PCA World Happiness Report Tanzania Kosovo India Sierra Leone Estonia Nigeria Bangladesh Senegal Standardised PC2 (explained var. 19.5%) Switzerland El Salvado Score UruguayiKazakhstan Montenegro Social_support Costa Rica MoldovaSri Lanka Jamaica Iraq Morocco^{Botsw}ana Egypt Georgia Gabon Tunisia Lebanon Greece Standardised PC1 (explained var. 53.1%) Total explained variance: 72.6%

Figura 6: Biplot

(c) Foi retirada 25% da informação disponível, vide arquivo .py.

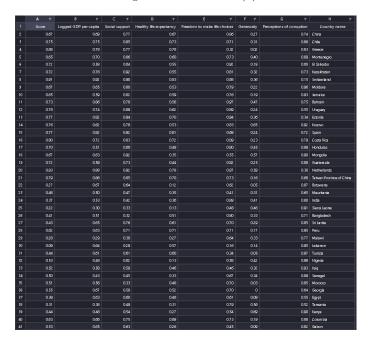
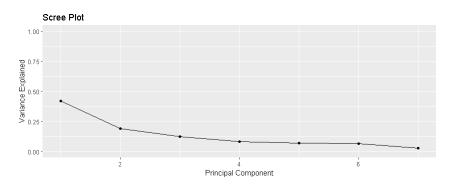


Figura 7: Dados em (a)

Figura 8: Dados em (a) com missing

(d)

Figura 9: Screen plot



A primeira componente principal explica 42% da variância total compreendida pelos dados, a segunda explica 19%, a terceira 12.5%, a quarta 8%, quinta 7%, sexta 6.7% e a sétima 3%.

Figura 10: Rotation matrix

> cprecor\$rotation	1						
	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7
Score	-0.49809165	0.07107134	-0.3424729	0.05433883	-0.20905656	0.05784689	0.76128989
LogGDP_per_capita	-0.37264733	0.26519433	0.5027234	0.02157632	0.62847265	0.36391725	0.10097507
Social_support	-0.43268959	0.12773426	-0.2651630	-0.73038153	-0.09688138	0.15183925	-0.40031728
Healthy_life_exp	-0.40171302	0.31820852	-0.3295403	0.52741523	0.16965912	-0.40089752	-0.40137681
Freedom_choices	-0.35955562	-0.46472887	0.1647672	0.38533675	-0.39702839	0.48648074	-0.29123726
Generosity	-0.05872011	-0.70814023	-0.3751163	-0.05705072	0.58982102	-0.04908288	0.02871265
Percep_corruption	0.36292803	0.29935368	-0.5321775	0.18225959	0.13276629	0.66435785	-0.05692910
> [

A CP1 permaneceu com a interpretação equivalente, com intensidades ligeiramente. Já a CP2, a interpretação foi equivalente com mudança de sinal e intensidades ligeiramente diferentes.

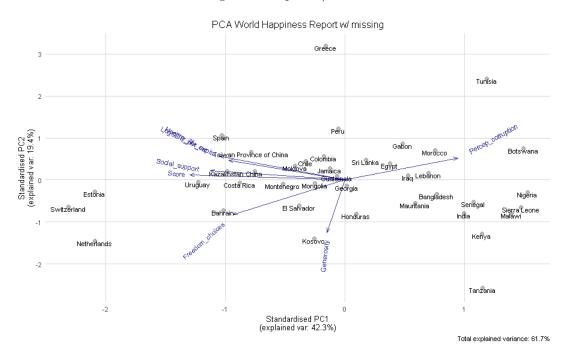


Figura 11: Biplot w/ labels

A conclusão é que o processo de imputação de dados faltantes foi bem sucedido, a análise ficou equivalentemente oposta com respeito à CP2.