чалось оторвать от отпуска, впереди были еще 24-дневные экспедиции в областных лагерях.

Первый лагерь мы провели совсем рядом с Конево (в километре к югу от села) на небольших водоемах, которые остались после добычи золота в 19 веке.

Коневцы называли это место «Разрезы». Оно представляло собою шесть-восемь водоемов, различных размеров и глубины. Замечательный уголок природы, любимое место отдыха жителей села. Глубина варьировалась от одного до трех метров. Во всех водоемах водилась рыба. Почти в каждом жили ондатры. По словам местных охотников, на одном из разрезов видели выхухоль, но доказательств этому, к сожалению, нет. Иначе ареал этого редкого животного был бы продвинут далеко на север. В течение пяти дней работы в лагере мы проводили различные замеры, определяли разновидности растений и насекомых. Позже эта работа была обобщена в исследовательском проекте. Но к великому нашему сожалению, в 1985 г. этот замечательный уголок нашей природы был уничтожен: артель старателей "Нейва" в буквальном смысле смыла все. Запланированный летний лагерь в том году был сорван. А на память об этом у нас остались только результаты первичных исследований и палеонтологические находки, которые нам передал начальник участка артели «Нейва» Ананий Саввич Саканцев: бивни и зубы мамонтов, гулявших 10 тыс. лет тому назад по нашей земле. Хранятся они сейчас в отделе природы школьного музея. Это был единственный год, когда мы не проводили полевой лагерь.

С 1986 года и по настоящее время полевые лагеря проводились ежегодно. В 2012 году лагерь проводился в 28-й раз. Причем, в 2006 и в 2010 годах мы выступали в роли хозяев, а гостями были команды областного лагеря «Росинка». В 2010-2013 годах проводились еще и районные лагеря «В стране «Берендея». Думаю, будут и следующие.

Но вернемся к 1986 году. Для меня с самого начала педагогической деятельности было ясно, что образовательный процесс должен быть наполнен краеведческим содержанием. Одним из способов, а скорее всего главным, был выбран путь создания школьного «заповедника». Прежде чем выбрать район, мы, наученные горьким опытом, провели ряд консультаций с охотниками, лесниками и старожилами села. Разумеется, статус заповедника данная территория имела условно. Мы не охраняли его, да и о серьезном научном обеспечении не могло быть и речи. Для нас на первых порах это был учебный полигон, который впоследствии адаптировали к образовательному процессу — создали экологическую тропу.

Почему мы выбрали этот район? Основания такие:

1. Относительная близость к селу, что позволяло часто бывать на его территории и проводить с учащимися экологический практикум (граница заповедника находилась в трех километрах на юг от образовательного учреждения).

2. Достаточно богатый спектр разнообразных и, главное, типичных для нашей местности сообществ живых организмов.

3. На данной территории обитали растения и животные, занесенные в Красную книгу РФ.

4. Как нам удалось выяснить, данный фитоценоз не предполагалось подвергать антропогенному фактору в ближайшие десятилетия.

5. Само по себе место имело достаточно интересный краеведческий аспект, начиная от названий «Фролово болото» и «Румынские лагеря» (последним называли подсобное хозяйство лагеря военнопленных времен Великой Отечественной войны).

По итогам работы первого экослёта определили границы, и был назначен первый директор заповедника — Татьяна Буторина, позже она связала свою жизнь с образованием, закончила тот же факультет — географо-биологический. В настоящее время она работает в Екатеринбурге.

Из года в год накапливался материал от проведения таких лагерей. Появилась в литературе информация о создании экологической тропы в национальном парке «Оленьи ручьи». Подумали и решили, а почему бы и нам не создать экологическую тропу? За 10 лет работы в заповеднике мы не только подробно описали фито и зооценозы, но и оформили шесть пикетов экологической тропы. Каждый пикет представлял собою описанную пло-

щадку размером около четверти гектара. Они были оборудованы посадочными местами для учащихся из подручного материала, для чего, как правило, использовались жерди.

Торжественное открытие тропы состоялось в мае 1995 года. Позже ежегодное проведение экскурсий стало традицией. В 1998 году, когда наше образовательное учреждение имело уже статус агролицея, Татьяна Гришина обобщила материалы, собранные нами за 10 лет, и появился исследовательский проект «Особенности экологической тропы заповедника агролицея села Конево». Вплоть до 2010 года это был основной источник информации по школьному заповеднику.

В 2010 году президентом клуба Антоном Ахметовым был создан и успешно защищен новый проект. Эта работа была признана как на уровне области (два вторых места на конференциях), так и в России (также второе место).

С огромной теплотой вспоминаю ребят, которые и в жару, и под проливным дождем выполняли программы полевых лагерей: научно-исследовательскую, спортивно-туристскую, трудовую и культурную. Программа каждый год отличалась самобытностью, но было и общее при организации и проведении лагерей — энтузиазм и одержимость ребят. Невозможно перечислить всех, за 28 лет их были сотни. Но отдельные имена хотелось бы назвать: Ольга Ушенина, Володя Фролов, Катя Бондаренко, Алеша Казанцев, Николай Долбилин, Роман Кудрявцев, Сергей Ушенин, Татьяна Абрамова, Оксана Гришина, Сергей Власов, Дмитрий Тушин, Олег Лебзак, Антон Дмитриев, Игорь Лагунов, Ирина и Наташа Сергеевы, Даша Чинарева, Николай Ушенин, Сергей Сергеев, Дима Ушенин, Алексей Ахметов, Юра Ушенин, Юра Казанцев, Илья Ветошкин и многие-многие другие.

Не остались в стороне от этого интересного дела и мои коллеги: Н.В. Дмитриева и Н.Л. Ахметова. Обе мои ученицы, закончившие тот же факультет пединститута. Нина Вениаминовна работала моим заместителем по воспитательной работе, затем, после моего перехода в НПЛ города Невьянска, стала директором НЦО «Соболь». Наталья Леонидовна была учителем биологии, географии, а позже заместителем директора по воспитательной работе. Участвовали в проведении отдельных лагерей Дмитрий Анатольевич и Людмила Владимировна Сысковы, а также Анатолий Анатольевич Белоусов и Оксана Викторовна Катаева.

Но вернемся к содержательной работе эколагерей. Материал по лесным геобиоциноза м был накоплен достаточный как для урочной, так и для внеурочной работы. Далее решили описать наши две реки: Большой Сап и Малый Сап. Начали с Большого Сапа. Несколько лет занимались этой достаточно сложной, особенно в экспедиционном плане, работой. Описывать верховья наших малых рек очень трудно. Буреломы, болота и прочие «удовольствия». Результатом работы стало написание двух проектов — Насти Карташовой по реке Большой Сап и Оксаны Гришиной — описание пруда в деревне Осиновка на реке Красная. Кстати, Оксана единственная медалистка за всю историю нашей школы. В настоящее время она Власова, стала женой Сергея Власова, и живут в Хабаровске, там служит Сергей. В некоторой степени эта семья тоже «продукт» турклуба.

Затем свое внимание мы переключили на реку Малый (Гашеневский) Сап. Так иногда её называют потому, что протекает она через деревню Гашени (ранее д.Одино). Это маленькая речушка изобилует бобрами. Как-то мы пытались подсчитать количество плотин, действующих и заброшенных, насчитали около ста. А в том месте, где в эту речку впадает ручей Талый, бобры организовали «бобровый город». Построили плотину длиной около сорока метров, и образовался большой пруд с несколькими островами. Ежегодно плотина «ремонтировалась» бобрами. В этом же районе находится так называемая «Рудная яма». По всей вероятности, это старый карьер (19 век), где добывали «болотное железо» для местных заводов. Удивительное место по своей красоте, расположенное в окружении болот. Как обычно, работа по изучению этого района была обобщена. Начала обобщать материал Ирина Долбилина, впоследствии ставшая лауреатом Губернаторской премии. Закончил и добил до конца данную тему Антон Ахметов. Руководителем его проекта была Н.А. Ахметова.

Несколько лагерей провели по предложению Н.В. Дмитриевой в районе Венгенских

Третий вечер встречи членов турклуба «Горизонт». Первое здание музея. Дискозал

разрезов, расположенных в Саповском болоте. Эти разрезы образовались в результате добычи золота в 19 веке открытым способом. Итогом той работы стали два исследовательских проекта, написанных в 2003 году. Тема исследования Николая Долбилина: «Венгенские разрезы — сердце Саповского болота» (Николай также стал профессиональным военным и сейчас проходит службу на Курильских островах). Другой проект «Саповское болото» по результатам работы экспедиций в этом районе был написан Игорем Лагуновым. Обе работы были признаны лучшими в Невьянском районе, и парни успешно защитили свои исследования на областной конференции.

Работа в самих эколого-туристских лагерях с первых лет строилась по принципу соревнований. В рамках каждого слёта работало от двух до четырех команд, за исключением случаев, когда в них принимали участие гостевые команды.

В первый день после установки лагеря на общем сборе каждая команда выдвигала свои предложения по содержанию программы. Потом предложения обобщались, и план работы утверждался окончательно. Все виды деятельности участников так или иначе отслеживались и учитывались при подведении итогов. Наибольший вес, безусловно, имела исследовательская составляющая программы, включавшая в себя приоритеты специфики лагеря в зависимости от места нахождения. Расписание мероприятий составлялось на период от подъема до отбоя. Продумывалась каждая минута. В конце дня с командирами команд подводились итоги и определялись задачи на следующий день. Решали все, даже бытовые вопросы, от меню до времени отбоя (который мог быть и в час ночи), корректировалось соответственно и время подъема. Но всегда отбой был общим. Что называется, «никаких хождений!».

Случались и относительные неудачи. Приведу два примера. В 2001 году лагерь проводили на «Лешаковском стане». Место названо так не случайно. Моим помощником была Н.В. Дмитриева, которая живет в деревне Осиновка, а лагерь располагался в трех километрах от этой деревни. Место не простое, скорее даже аномальная зона, но офици-

ального подтверждения этому нет. По словам старожилов этой деревни, в районе «Лешакова стана» неоднократно терялись люди или долго ходили по одному и тому же месту, а выйти не могли. Местечко самое интересное для изучения. Но одна из задач, которую предложила решить в лагере Нина Вениаминовна, — найти место, где жили и позже были захоронены три старца. Предположительно, это конец 19 — начало 20 века. Разделившись на две группы, в течение двух дней мы искали это место в радиусе примерно восьми — девяти километров, но безуспешно. Старожилы говорят — стоял большой крест. Но так и по сей день ни мы, ни кто-то другой места не нашли. Одним словом, «Лешаков стан».

Вторая относительная неудача была в том же районе, но уже с другой стороны — со стороны деревни Гашении, примерно в девяти километрах на север. Мы искали «Рудную яму». После урагана, прошедшего в этой местности 6 июня 1995 года, все лесные дороги были завалены буреломом, и покосы использоваться не стали. Дороги очень быстро заросли. Не один день безуспешно, полностью вымотанные, мы возвращались в базовый лагерь. Ходить практически без тропы, по сильно заболоченной местности, в которой обитает гигантское количество кровососущих насекомых (от комаров и до клещей) в такие летние дни — большой труд. Но все-таки мы нашли «Рудную яму». И потом, возвращаясь к ней, в течение нескольких лет я водил группу по признакам, только нам известным.

Повторю: истинный туризм, на мой взгляд, от узконаправленного спортивного туризма, что сейчас, к сожалению, преобладает, без краеведения невозможен. Мы это очень быстро поняли и начали принимать активное участие в экспедиции «Моя Родина — СССР». Полномасштабно эта работа была развернута в 1978 году. Несомненно, первые наши работы даже приближенно исследованием назвать было нельзя. Это были небольшие информационные сообщения по какой-либо теме. Каждый класс, а позже и РОУ получали ежегодно задания, выполняли их и на школьных конференциях отчитывались о проделанной работе.

Теперь мы начали принимать участие в районных краеведческих конференциях и, как победители, практически сразу стали представлять район на областной конференции, где, как правило, также оказывались в числе призеров. А поисковая работа в рамках экспедиции «Моя Родина — СССР» достаточно быстро подвела нас к идее создания музея. Село Конево достаточно старинное для Урала (год основания — 1676), с интересной и самобытной историей. Так что материалов имелось очень много. Когда накопилась критическая масса экспонатов, возник вопрос о помещении для музея. Я в то время работал заместителем директора, а директором была моя учительница в прошлом Людмила Алексеевна Казанцева. Она предложила расположить музей в пустующем на тот период деревянном здании бывшего детского сада, построенном в свое время из двух больших домов, которые перевезли из деревни Гашени после изъятия у раскулаченных семей (чего только не было в нашей истории?!). В настоящее время это здание разрушено. Отсюда и напрашивается мистический вывод — не бери чужого добра, помощи не будет.

Помещение нам выделили. Что очень важно, Людмила Алексеевна разрешила вопрос с финансированием. Способствовал этому и тот факт, что главным бухгалтером сельского совета была моя супруга Ольга Андреевна, которая всю жизнь помогала так или иначе «выстраивать» наш специфический школьный дом.

Так как поисковая работа велась по всем направлениям, решили сразу создавать комплексный музей. Бригада специалистов из Верх-Нейвинска-44 (ныне Новоуральск) по моим эскизам выполнили основное оформление. Было оформлено 3 отдела: истории села, этнографический и отдел природы, а также подготовлено помещение для проведения встреч и различных праздников. Все сделали с размахом. Использовали только природные материалы: доску, стволы берез и т.д. В этой комнате имелся полный комплект аудиоаппаратуры и светомузыка. В тот уже далекий 1981 год этому могла позавидовать любая школа.

Теперь, когда я вспоминаю об этом, даже не верится, что всё это можно было оси-

лить. Работали, в основном, вечерами и ночами. Большую помощь при оформлении оказал преподаватель Невьянской художественной школы Анатолий Вахонин и Игорь Ушенин, к тому времени уже закончивший не только школу, но и училище. Сразу после уроков наш турклубовский актив помогал разобраться с собранной информацией и экспонатами по темам. Работа по созданию музея продолжалась около двух лет.

Об этом событии воспоминаниями поделилась Ольга Анатольевна Гришина, которая до сентября 2012 года была руководителем музея:

«Здание старого детского сада под школьный музей переоборудовывали всю осень. Обшивали стены, готовили стендовое и гипсовое оформление, искали и расставляли мебель. Затем задержал работы любимый Российский праздник Новый год. И тут замаячила дата, подходящая для открытия Центра патриотического воспитания юных ленинцев села — открытие 26 съезда КПСС. Работа закипела с новой силой. Помогали учителя, старшеклассники, выпускники школы. Владимир Васильевич — прекрасный организатор, он умел зажечь своей энергией, энтузиазмом всех вокруг. 21 февраля, когда почти всё было готово, убран последний строительный мусор, расставлены экспонаты, приглашены гости, он вдруг вспомнил, что в новом музее нет экскурсоводов. Снял меня с уроков, привел в этнографический отдел и говорит: «Учи названия. Будешь проводить первую экскурсию». У меня глаза на лоб от неожиданности, а он уже убежал куда-то. Переписала я названия экспонатов, что дальше? Давай потихоньку описывать каждый предмет: примерный возраст, из чего сделан, для чего предназначен, где найден. Чего не знала, Владимир Васильевич, уже вернувшись, подсказал. Раза три дома весь текст переписывала, чтобы не было тавтологии, чтоб было не коротко и не затянуто по времени. Учила наизусть, а до открытия оставался один день. Как держать указку, в каком углу экспозиции стоять, как обращаться с посетителями — не знали оба, все делали интуитивно. Гостей на открытие музея понаехало много: представители районо, отдела культуры, совета ветеранов, совхоза «Коневский», общественность села. Мы выдержали этот экзамен, все прошло на уровне, все остались довольны».

И вот наступил памятный день 23 февраля 1981 года, 12 часов дня. Время было выбрано, как отмечалось, не случайно: в этот час открывался 26 съезд КПСС в Москве. Да, все мы дети своего времени. Даже сейчас я испытываю некоторое волнение, хотя мое отношение к этой партии резко изменилось и я вышел из рядов КПСС в 1988 году, после изгнания Бориса Николаевича Ельцина с одного из последних съездов партии. Процесс моего выхода из партии был шумный, но это другая история.

Вернемся к открытию музея. Музей начал свою активную работу. Регулярно проводились экскурсии как для жителей села, для участников семинаров, так и для ребят. Отдел природы мне был нужен в качестве серьезного подспорья к минимальной базе имеющихся наглядных пособий по биологии.

Очень широко использовалась и комната для заседаний. От встреч с ветеранами, проведения литературных гостиных, торжественных мероприятий, заседаний клуба знатоков «Что? Где? Когда?» и до самых различных праздников, подготовленных как педагогами, так и учащимися.

Но, безусловно, наиболее часто этим помещением пользовались турклубовцы. Не перечесть всех возможностей по использованию нашего прекрасного музея. Даже сейчас, а может быть, тем более сейчас, мне очень жаль, что мы потеряли это здание. Началось все с того, что вышла из строя система отопления. Отопление было центральное и обслуживалось работниками совхоза «Коневский». Но как это часто бывало, не вышел кочегар на смену — и одной ночи было достаточно, чтобы радиаторы замерзали. Случилось это в 1984 году, и восстанавливать систему категорически отказались.

Мы пытались реанимировать здание с помощью электроустройств, топили единственную печь. Но проблему так и не удалось решить. Временно мы как бы законсервировали наше детище. Школа к тому времени располагалась в новом здании. Появилась возможность разместить музей в спальном корпусе. Демонтировали два санузла, заняли одну из комнат. Площадь оказалась вполне достаточной для размещения экспозиций. Произош-

ло это в марте 1988 года. Два отдела — истории села и этнографический — в целом были оформлены не хуже, чем в старом помещении. Отделу природы повезло меньше.

Много гостей из всех республик СССР и некоторых стран дальнего зарубежья (США, ФРГ, Канады) побывали в музее. Как-то делегация учащихся из Германии один день провела в нашей школе. Три момента их очень порадовали: наш музей, компьютерный класс и мероприятия на Мойке (лесной массив близ Конёво). Особенно все отмечали этнографический отдел, в котором сосредоточены старинная одежда, предметы быта, иконы и т.д.

Неоднократно с коллегами мы говорили о том, что сейчас, пожалуй, такую коллекцию собрать не удалось бы. Ведь в наше время все это стоит приличных денег. Мы собирали экспонаты с конца 70-х и 80-х годы, когда все ещё не были заражены вирусом наживы. Надо сказать и о том, что серьезную помощь в создании экспозиций этого отдела оказала ветеран педагогического труда, моя учительница Татьяна Ефимовна Шелудякова.

Решили — сделали. За две недели, аврально. Этот метод мы и позже часто использовали. Тот, кто работает в образовании, да и не только, знает, как подстегивают какие-либо мероприятия или комиссии: то, что не делается годами, может быть выполнено при необходимости за неделю.

Второе рождение музея состоялось в 1988 году. В тот периода я еще руководил музеем. Но огромный вал общественной работы - депутат сельского совета, член парткома совхоза, художественная самодеятельность и многое другое — привели к мысли о том, что назрела необходимость передать руководство музеем.

Тем более что к тому периоду музей был практически создан и следовало обеспечить его функционирование. Эту серьезную и ответственную работу я поручил Вере Всеволодовне Коньковой. Позже руководителем музея стала Ольга Анатольевна Гришина. Я очень рад, что музейное дело оказалось продолжено. Мне, скорее всего, было легче заниматься этой работой, пока музей создавался и развивался. Безусловно, сказалось и влияние административного ресурса. Да и серьезная увлеченность передавалась коллегам и ребятам.

Ольге Анатольевне, особенно последние годы, приходилось значительно труднее. Без серьезной поддержки, прежде всего моральной, даже просто сохранить все экспонаты в неотапливаемом помещении — уже большое дело. Но Ольга Анатольевна продолжала работу и с экскурсоводами. А это уже дорого стоит. Эта подвижническая работа очень важна. Я уверен, придет время — закончатся «бумагодеятельные» реформы в образовании. Страна и её руководители поймут, что учитель должен заниматься не бумагомарательством, а работой с детьми. Думаю, тогда-то музей будет еще больше востребован. Краеведение было для нас не столько одним из направлений воспитательной работы, сколько создавало особый дух школы, в основе которого лежало привитие любви к своей малой Родине. Наши выпускники становились настоящими патриотами. Примеров тому множество. Но об этом разговор пойдет чуть ниже.

Итак, какие же последствия имел факт создания турклуба «Горизонт» в нашей школе?

1. Создана система дополнительного образования, позволяющая большинству учащихся развивать их задатки в области туристско-краеведческой деятельности, при этом мы рассматривали систему дополнительного образования не только как некий набор кружков и спортивных секций, а как комплекс всей внеурочной деятельности, направленной на реализацию потребностей учащихся.

2. Турклуб явился значительным дополнением к системе общественно-политического воспитания учащихся в советский период и основой инициативной структурой по реализации потребностей учащихся в системе расширенного дополнительного образования в постсоветский период развития страны.

3. Турклуб стал детонатором демократических перемен в школе, структурой, которая позволила перейти к демократической схеме формирования детских коллективов — разновозрастных объединений учащихся.

4. Деятельность турклуба способствовала развертыванию краеведческо-поисковой работы в школе и как результат — созданию школьного комплексного музея.

5. Результаты деятельности турклуба позволили школе войти в элиту образовательных учреждений области по данному направлению, благодаря чему мы могли использовать все возможности Свердловской области в организации туристско-краеведческой работы.

По инициативе ОблСЮТур на базе школы проводились семинары: в 1986 г. — организаторов Свердловской области, в 1988 г. — методистов ДП Свердловской области, семинар директоров станций туристов республик и областей СССР.

Таким образом, первый этап деятельности клуба создал базу для второго наиболее плодотворного, а главное — дал мощный импульс в становлении образовательного комплекса. Но об этом разговор пойдет ниже.

Что же касается третьего и четвертого этапов жизни турклуба «Горизонт», то, пожалуй, кроме организации и проведения полевых экологических лагерей, о которых я уже говорил выше, другую работу проводить не было возможности. Связано это с тем, что с 2003 года мне пришлось сменить место работы — я был назначен директором Невьянского профессионального лицея, при этом остался представителем министерства образования в НЦО «Соболь». В перспективе планировалось объединить три образовательных учреждения в одно: Невьянский механический колледж, Невьянский профессиональный лицей и НЦО «Соболь». Мне довелось принимать участие в коллегии Министерства образования Свердловской области, на котором данное решение принималось. Но, к сожалению, намеченным начинаниям не дано было сбыться в связи с избранием меня на должность председателя Думы Невьянского городского округа с февраля 2005 года.

Тем не менее, есть и несомненный плюс в этом периоде — зарождение полевых экологических лагерей «В стране «Берендея», о которых я уже рассказал выше.

Итак, уважаемый читатель, еще и еще раз повторю, что ТКД, и я в этом абсолютно убежден, является универсальным, ни с чем несравнимым средством, обеспечивающим построение комплекса интеллектуального, физического и нравственного стержня человека. Оно обеспечивает создание условий для осмысления личного отношения к своей малой Родине и её значения как для самого человека, так и всего общества.

Разновозрастные объединения — ключевое звено процесса демократизации воспитательного процесса

Истоки возникновения разновозрастных объединений учащихся (РОУ) уходят своими корнями в достаточно далекое прошлое. Как отмечалось выше, применительно к сельскому образовательному учреждению идея разновозрастного коллектива исходит из традиций общинного воспитания. Воспитание «всем миром», передача от старших ребят младшим понятий «что хорошо» и «что плохо» были возможны в условиях ограниченного социума, образ жизни которого во многом приближался к природосообразному. К сожалению, технологии воспитания, рожденные в советский период в условиях крупной городской школы, в которой ученик изначально обезличен, автоматически переносили и в сельскую школу, в корне отличающуюся неё своим окружением, изначально более нравственным. Не случайно многие десятилетия государство духовно подпитывалось от сельского социума. И не использовать традиции сельской общины, сохранившиеся на генетическом уровне, — значит пренебрегать одной из ключевых стартовых позиций при организации воспитательного процесса в сельской школе.

Путь к пониманию этой позиции не простой. Огромную негативную роль в данной ситуации играют стереотипы. Принято считать, что городская школа, как правило, значительно эффективнее для развития личности. Это, пожалуй, верно, с позиции реализуемого образовательного стандарта. Выпускники городских школ более подготовлены к поступлению в вузы Но эта ситуация сиюминутная. А что же дальше? А дальше, как правило, смена приоритетов, неизбежный переход к более природосообразному образу жизни. И как итог — городской социум в значительно меньшей степени способен адаптироваться в условиях неизбежного экологического кризиса.

Безусловно, говоря об истоках нельзя не вспомнить опыт А.С.Макаренко. Но все же в основе наших объединений — подсознательное стремление к возрождению сельской общинности. И если мы ведем разговор о том, что школа в селе Конево носила прежде всего адаптивный характер, возникновение разновозрастных объединений было неизбежно, на мой взгляд. Возникновение РОУ — одно из самых замечательных событий в жизни образовательного учреждения.

Прародителем их, как я уже говорил, стал турклуб «Горизонт». Основные традиции и принципы в РОУ были заимствованы оттуда. Но, безусловно, были и другие причины. Еще в 1985 году мы с Еленой Юрьевной Пологовой, учителем русского языка и литературы (позже она работала первым секретарем ГК ВЛКСМ в Невьянске) и Ниной Вениаминовной Дмитриевой решили объединить старшие классы и младшие по принципу — шефы и подшефные в одном формировании, 5-е и 8-е классы, 6-е и 9-е классы и так далее. Это позволило, в некотором смысле, организовать наставничество старших над младшими и создать более справедливую систему соревнований между классами. Несколько лет такая система просуществовала, но полного удовлетворения не было.

К 1 сентября 1987 году накопилась критическая масса неудовлетворенности существующим положением, и я решил предложить коллегами и ребятам идею создания РОУ. Идея была воспринята с настороженностью одной частью ребят и педагогов и с чувством явного отторжения другой. Для получения полной картины провел анкетирование. Не помню результатов, но большинство высказывалось «против». Поэтому мой «кавалерийский наскок» не удался. Начал методично, постепенно разъяснять свою позицию, говорить о возможных плюсах при создании РОУ. В течение первого полугодия 1987-88 учебного года постепенно набирал своих сторонников. В январе 1988 года почувствовал, что чаша весов качнулась в мою сторону, провели новый опрос, в форме референдума. Он показал, что большая часть респондентов была не против опробовать данную систему в четвертой четверти, то есть с 1 апреля 1988 года, а дальше принять окончательное решение (перевес был всего в 1 голос).

Ситуация с созданием РОУ в том далеком учебном году показала мне, что далеко не всегда очевидное для тебя становится приемлемым для других. Всегда нужно идти эволюционным путем, а не революционным. На подобные «грабли» я наступал не раз.

Итак, 1 апреля 1988 года произошло событие, на долгие 15 лет изменившее сам дух школы, его атмосферу и взаимоотношения всех трех субъектов образовательного процесса — учащихся, педагогов и родителей. Поначалу было создано четыре РОУ: трудовое, спортивное, эстетическое, шефско-педагогическое. В этот же день произошло и другое, не менее судьбоносное событие в управлении школой — создание совета школы. Но об этом пойдет разговор ниже.

Что же отличало РОУ от классных коллективов, которые, безусловно, в рамках учебного плана оставались постоянно? **Первый и главный признак РОУ — демократический принцип их формирования.** Разные варианты были опробованы, но остановились мы на следующем. Утром 1 сентября каждого учебного года проводилась рабочая информационная линейка, на которой педагоги, желающие сформировать объединение, выступали перед учащимися с кратким анонсом направленности объединения. Те объединения, которые не были распущены в конце прошлого учебного года, также заявляли о себе. После этого ребятам давалось 15 минут на принятие окончательного решения по выбору РОУ вне зависимости от класса. Ребята имели возможность не только объединиться с друзьями, но и выбрать для себя как руководителя (педагога), так и направление деятельности. РОУ считалось сформированным, если в нём собиралось не менее 15 учащихся. Если членов РОУ было немного меньше, объединению предоставлялась возможность провести доукомплектование по итогам первой четверти. На первый взгляд, всё замечательно, но здесь и скрывалась мина замедленного действия — не всех педагогов, заявившихся на линейке, дети выбирали. Как следствие, у части невостребованных педагогов складывалось устойчивое негативное отношение к РОУ. Намного проще, когда тебя приказом по школе назначали классным руководителем, и совсем другое дело, когда дети к тебе идут осознанно.

Практически сразу было разработано и утверждено Советом школы Положение о РОУ, и с годами оно постоянно совершенствовалось. В соответствии с данным документом, ученики имели право в последний день четверти перейти в другое объединение, если оно не было закрыто (набор в него прекращался, когда численность коллектива доходила до 35 и более учащихся). Объединение вправе было исключить из своего состава отдельных учащихся. В этом случае, если их не принимали в другие формирования, они по жеребьевке прикреплялись к одному из РОУ, в том числе могли попасть и в то, из которого выбыли, но уже с особым статусом. Пробыв четверть в подобной ситуации, учащиеся вновь приходили в какое-либо РОУ, или снова проводилась жеребьевка. Но, надо сказать, что таких учащихся, к счастью, были единицы. Думаю, вы согласитесь со мной — стимул для исправления был мощный. К сожалению, данная система формирования объединений имела еще один минус — в отдельные годы, у отдельных педагогов, которые не вполне прониклись идеей РОУ, собирались самые сложные ребята. Как правило, это возникало, когда руководитель не мог организовать деятельность учащихся. Не следует думать, что педагоги в очередь стояли за тем, чтобы занять должность руководителя РОУ — нам приходилось как морально, так и материально стимулировать коллег. Была продумана отдельная система оплаты, учитывающая и количество детей в объединении, и результаты работы формирования. В последнее время много говорят о том, что надо оплачивать труд педагога по конечному результату, мы это делали еще с конца 80-х годов. Безусловно, РОУ функционировали и за рамками основного учебного процесса, то есть охватывали всю систему дополнительного образования как классического (различные кружки и спортивные секции), так и расширенного, связанного со спецификой и направленностью деятельности школы.

Второй не менее значимый признак РОУ — накопление и передача традиций объединения от старших к младшим. Разумеется, при условии, что объединение существовало не один и не два года.

Все годы существования РОУ я возглавлял туристско-краеведческое объединение (турклуб «Горизонт»). И если первое время приходилось достаточно трудно — создавалась система управления, корректировалось содержание работы РОУ, то через несколько лет нужно было только намекнуть о чем-либо старшим, как процесс закручивался. Мне лишь оставалось внести необходимые коррективы. Позже в Положение о РОУ внесли поправку о введении института помощников руководителя. В своем объединении я этим пользовался постоянно. В турклубе в разные годы помощниками руководителя были Илья Ветошкин, Алексей Казанцев, но, пожалуй, самой успешной в этом плане стала Татьяна Лебзак. Другие РОУ также использовали эту возможность. Помощник назначался из числа учащихся групп лицея (1-4 курсы) на платной основе, и оплата производилась за счет средств руководителя РОУ.

Неоднократно мне приходилось слышать реплики в свой адрес о том, что не дело директора заниматься работой классного руководителя (в нашем случае — «Турклуба»). Но с самого начала я был убежден, что, только находясь внутри ситуации, можно адекватно на нее реагировать. С годами эта уверенность возросла. Наше РОУ стало своего рода экспериментальной площадкой для остальных формирований. Мы постоянно делились своими наработками с другими. Также было чему поучиться и в объединении, руководимом в разные годы Ольгой Анатольевной Гришиной и Верой Всеволодовной Коньковой.

Когда в 1988 году в школе были упразднены комсомольская и пионерская организации (о причинах я уже говорил) РОУ практически сразу заменили их. Правда, необходимо отметить, что мы пытались создать детские организации: демократическую, скаутов и юных коммунистов, но эту затею достаточно быстро оставили.

Через 15 лет существования РОУ учащиеся просто уже не представляли, как может быть организована внеурочная деятельность вне объединений. В тот далекий 1988 год по окончании учебного года ребята уже в полной мере вкусили жизнь в РОУ и классами оставаться не желали. **Одним из ключевых моментов, способствовавших этому, был третий признак — соревнование между РОУ**. Оно было организовано на равноправных началах. Все участники имели равные права по формированию и привлечению к себе ребят разного возраста. А как я уже отмечал, соревнованиям мы отдавали первостепенное значение. Особое место всегда занимало соревнование между классами (позже между разновозрастными объединениями) модуля «Общее образование» и группами модуля «Профессиональное образование». Безусловно, номинации менялись, но основными оставались «Умники и умницы», «Леди и джентльмены», «Уют», «Атлант», «Праздник».

Была выстроена очень четкая система учета всех показателей при подведении итогов соревнований. Приведу некоторые примеры. В 90-е годы учебная комиссия (а с 2002 года - министерство образования) отслеживала ежедневно показатели по пропускам занятий, опоздания. Причем, эти показатели рассчитывались в расчете на одного учащегося. Не сразу мы пришли к учету уровня компетентности учащегося (мониторинга его личных достижений), но в конце концов ученики начали сравнивать свои результаты не с достижениями других учеников, а со своими собственными. Средний балл по учёбе, полученный за четверть, сопоставлялся с аналогичным результатом предыдущей четверти. В итоге мы получали прирост уровня знаний со знаком плюс или минус. Затем высчитывали средний балл по всему РОУ или лицейской группе. Таким образом выявлялись лучшие объединения и группы. Руководители могли четко видеть рейтинг всех учащихся на данный момент.

Применялась система коэффициентов внутри каждой номинации. Естественно, это требовало огромного и ежедневного внимания. Здесь очень помогали ежедневные утренние оперативные совещания и оперативные совещания органов соуправления.

Руководство данным направлением было возложено на педагога-организатора Ольгу Анатольевну Гришину, которая не только занималась технической работой, но и методично шаг за шагом совершенствовала эту систему. Позже Ольга Анатольевна оставалась

практически единственным хранителем данной технологии. И в целом, одна из ветвей исполнительной власти — правительство ДР «Соболь» — была приоритетной в её профессиональной деятельности.

По мере совершенствования системы соревнования в школе появились и личностные номинации: «Лидер года», «Спортсмен года», «Семья года», «Учитель года». По каждой номинации были четко сформулированы условия конкурса. В течение года отслеживалось продвижение всех участников в данных номинациях.

Все граждане республики «Соболь» из числа учащихся могли видеть на специальном стенде, помещенном в коридоре школы, количество талантов, заработанных за участие в делах и мероприятиях по разным направлениям: в политической, образовательной, коммерческой деятельности, за участие в работе по направлению «милосердие», в массовых делах на уровне школы, района, области. Эта информация носила накопительный характер. Каждый ученик всегда имел возможность сравнить талантов с результатами других школьников. Думаю, читатели уже провели параллель с информацией, размещаемой на стендах в учительских в конце 70-х годов. (Еще раз убеждаюсь: на пустом месте ничто вырасти не может).

В конце учебного года проводился аукцион. Все ученики могли в рамках аукциона приобрести что-то для себя лично в зависимости от количества заработанных ими талантов. Среди призов были и музыкальный центр, и мягкие игрушки, и велосипед, и канцелярские товары. Безусловно, привлекались как средства школы, так и средства спонсоров.

Номинация «Лидер года» была введена в 1995 году, и лучшими стали:

1995 год — Дмитрий Тушин
1996 год — Нина Никитина
1997 год — Татьяна Лебзак
1998 год — Оксана Гришина
1999 год — Татьяна Гришина
2000 год — Юлия Гришина
2001 год — Екатерина Бондаренко
2002 год — Оксана Гришина
2003 год — Антон Дмитриев
2004 год — Настя Карташова
2005 год — Ирина Долбилина
2006 год — Ирина Долбилина.

Итоги соревнования между членами РОУ « Турклуб « Горизонт» за 4 ЧЕТВЕРТЬ И 2001-2002 уч. год.

№	ФАМИЛИЯ И.	ПОРЯДОК		ЛИДЕР		УМНИК И И УМ.		МОЯ РОДИН.		СУММА		МЕСТО
		Б	М	Б	М	Б	М	Б	М	4 Ч.	ГОД	
1	БЕСПАЛОВ А.	1,7	16	11.5	18	4.5	4	0	8	46	259	8
2	ГОБАЧЕВСКАЯ	0,4	20	7	39	3.8	10	0	8	77	258	7
3	КАЗАНЦЕВ СЕР	0,4	20	0	48	4.0	7	0	8	83	319	13
4	ИВАНОВА КС.	3,1	14	7	39	4.0	7	0	8	68	-	-
5	КАРТАШОВА Н.	5	2	26	6	5.0	1	30	0.5	9.5	85.5	1
6	ОБУХОВА ТАТ.	0,7	18	13	15	4.3	5	30	0.5	38.5	182	5
7	ВОРОНИНА ЕК.	5	2	7.5	36	4.7	3	30	0.5	41.5	-	-
8	КАЗАНЦЕВ ИВ.	-2.3	26	22.5	9	4.0	7	0	8	50	174	4
9	КАЗАНЦЕВ АЛ.	-7	28	8	27	3.2	12	0	8	75	301	11
10	УШЕНИН ИВАН	-16.6	32	9	24	2.9	15	30	0.5	71.5	283	9
11	УШЕНИН ИГ.	-9.1	30	8	27	3.0	14	30	0.5	71.5	305	12
12	УШЕНИНА ЕЛ.	3.6	12	8	27	4.1	6	0	8	53	209	6
13	ФЁДОРОВ РОМ.	4.1	8	10.5	21	3.8	10	7	4	43	-	-
14	ШТЫХ ЕКАТЕР.	5	2	20	12	5.0	1	30	0.5	15.5	87.5	2
15	ЧЕСНОКОВ АЛ.	4	10	29.5	3	4.3	5	30	0.5	18.5	95.5	3
16	ДМИТРИЕВ АН.	-0.9	24	4	42	3.1	13	7	4	83	293	10

Итоги соревнования между членами РОУ турклуб «Горизонт» за 2001-2002 учебный год

С полной уверенностью можно сказать, что за последние десятилетия это золотой фонд нашей школы, лучшие из лучших. Двое из них — Антон Дмитриев и Ирина Долбилина — стали лауреатами премии Губернатора Свердловской области. А Оксана Гришина впервые за всю историю школы получила серебряную медаль.

В последний период истории страны (с 1991 года) в школе особое внимание уделялось формированию лидерских классов учащихся. Номинация «Лидер года» в значительной степени позволила привести эту работу в достаточно сбалансированную систему.

Приведу в пример воспоминания выпускницы школы Татьяны Лебзак:

«Про наш школьный коллектив можно сказать: «один за всех и все за одного». В ОУ было свое приусадебное хозяйство: небольшая мини-ферма, картофельное поле, фруктово-ягодный сад и даже военный городок. И за всем этим мы, школьники, с большим

желанием следили сами. Каждый день, проведённый здесь, набирались жизненного опыта, который лично мне очень пригодился в жизни. Особо важная тема — ученическое самоуправление. Мы сами следили за порядком в школе, за внешним видом учащихся, за чистотой в классах и в школе в целом, устраивали субботники, чтобы школьный двор был чистым и красивым. И неважно, если кто-то из учеников учился не очень — нас любили наши учителя, к каждому ученику относились как к личности».

Особо необходимо отметить ребят, которые несли очень непростой груз руководства правительством ДР «Соболь», избирались они почти всегда на альтернативной основе. Как уже отмечалось, выборы в практику школы вошли еще в 1991 году. До 2002 года на альтернативной основе выбирали председателя учкома. В 2002 году был избран первый Премьер-министр — Антон Дмитриев. Избирался он два года подряд. В 2005-2006 году на этом посту его сменила Ирина Долбилина.

А вот что рассказывают о РОУ учителя школы — руководители объединений. Вера Всеволодовна Конькова (РОУ «Эстетическое») вспоминает:

«Турклуб «Горизонт» явился прообразом другой новации, на десятилетия преобразившей жизнь школы. 1 апреля 1988 года стал днём рождения разновозрастных объединений учащихся (РОУ), тогда сразу сформировалось 4 объединения 5-9 классов: «Трудовое» (впоследствии «туристско-краеведческое» и турклуб «Горизонт», руководитель В.В. Ветошкин); «Спортивное» (руководитель Н.А. Пилясова, учитель физкультуры); «Шефско-педагогическое» (руководитель З.И. Палкина, учитель математики) и «Эстетическое» (руководители В.В. Конькова, учитель иностранного языка, и О.А. Гришина, пионервожатая). На протяжении 15 лет РОУ преобразовывались, менялись их руководители, но школьная жизнь кипела: Дни здоровья, ночная игра «Тревога», новогодние ночные карнавалы, турслёты, походы, соревнования…

За годы жизни РОУ одни объединения прекращали своё существование, на смену им приходили новые. Например, совсем немного прожили РОУ «Шефско-педагогическое», «Спортивное», их заменили «Лэвис», позднее «ООН» (учитель О.Н. Каськова), «Ювиал» (учитель Т.Д. Белоусова), «Ювента», потом «Журналисты» (учитель С.В. Косулина).

Что же изменили в нашем сознании РОУ? Почему так крепко вошли они в нашу жизнь? Появление этих формирований привело, в первую очередь, к расширению возможностей для удовлетворения индивидуальных потребностей и интересов учащихся, так как они создавались с учётом их увлечений и склонностей. РОУ позволяли успешно решать и другую важную задачу — создавать благоприятные психологические условия для развития каждого, улучшать положение личности в коллективе. В каждом объединении появлялись свои лидеры, реализовывалась потребность детей в общении, старшие помогали младшим ученикам.

РОУ в Конёвской школе — целая эпоха в многолетней истории. За 15 лет существования объединений здесь получили путёвку в жизнь сотни учащихся, многие из которых научились дружить, нашли своё место в коллективе, стали уверенными в себе. Например, стеснительные незаметные ученики становились к 9 классу активистами, лидерами нашего эстетического объединения. Такими я запомнила Марину Бызову, Веру Ушенину, Алевтину Зиятдинову, Анну Ушенину, Андрея Кушенкова, Игоря Белоусова и многих других ребят.

Великий писатель Лев Толстой утверждал: «Всё яснее я вижу, что ключ ко всему — в воспитании. Там развязка всего. Это самый длинный, но верный путь». Мне кажется, наша дорогая школа шла именно этим путём».

Интересны воспоминания и Светланы Витальевны Косулиной, руководившей РОУ "Журналисты»:

Мне посчастливилось на протяжении 15 лет проработать в коневской школе (агрошколе, агролицее, потом НЦО). Первый мой педагогический шок был вызван непонятной аббревиатурой «РОУ». Оказалось, здесь нет никакого классного руководства, а есть «объединения по интересам», в которых дети сами выбирают себе руководителя, могут прийти и уйти по собственному желанию, и нужно найти такое дело, такие ходы, чтобы увлечь

каждого, удержать его, а для этого нужна конкурентоспособная система, настоящая кипучая образовательно-воспитательная среда, не фальшивая, ведь дети очень чутко чувствуют любую неискренность. И если в первый год я решилась попробовать себя в роли лишь второго руководителя РОУ вместе с опытным учителем Зинаидой Ивановной Палкиной, а на другой год и вовсе отказалась от руководства, то через 12 лет, в конце своей «коневской эпопеи», когда объединения были ликвидированы приказом Министерства, напрочь отказалась уже стать обычным классным руководителем, решив для себя, что хочу остаться в истории школы только как руководитель РОУ.

Моя любовь и преданность этой воспитательной системе не проходящая. Через годы, сопоставляя её с традиционной классно-урочной системой, понимаешь, сколько достоинств, выгод она имеет! РОУ — это школа лидеров. Зарабатывай баллы где, когда и сколько хочешь! Умей использовать и развивать свои таланты: в учёбе, в науке и труде, в художественной самодеятельности и дизайнерском искусстве… — на что хватит фантазии. Вот она — школа предпринимателей, твори, дерзай, придумай своё дело! В РОУ никогда не происходят конфликты между учителем и учеником. Почему? Да потому что люди с разными интересами, не притертыми углами просто не соберутся в одном коллективе (или разбегутся вовремя), ведь дети ищут комфортные условия, друзей, единомышленников. В школе практически не было замечаний за опоздания, прогулы, некорректное поведение. Ведь накажут не одного «штрафанут» всех ребят объединения, а за спиной каждого — коллектив, которым дорожишь. Поэтому припоминаю периоды, когда за полгода в моем объединении из 25 человек ни один не получал ни одного штрафного балла. Нас «съедала» деятельность, работа. Еженедельные (!) коллективные дела сплачивали так крепко, что мы становились просто семьей, единым организмом.

М.Ф. Казанцев, выпускник школы 1971 года

Особое событие каждое 1 сентября — общешкольная линейка и формирование объединений. Обычная суета перед началом учебного года у детей всегда наполнялась важнейшими вопросами: какие будут объединения? к кому пойти? кто из ребят придет в это же РОУ? Не меньше переживали и мы, учителя. А на линейке кандидаты в руководители РОУ презентовали себя и своё направление деятельности и расходились по кабинетам, ожидая решения детей. Это были минуты такого волнения! Придут ли к тебе дети? Насколько и кому ты интересен (дорог) как педагог?.. И вот — заходят… Счастливые улыбки на лицах, сами как подарки — мы к вам пришли. Тут и радость встречи после долгого летнего расставания, и радость от того, что мы друг другу верим, нужны и будем вместе. И огромная признательность и благодарность за это доверие.

Борис Александрович Воронин

Не могу не назвать своих незаменимых помощников — «журналистов»: Алену Саутину, Алесю Эйгит, Екатерину Ушенину, Екатерину Похлебаеву, Катю Мирзахмедову, Олега Сергеева — выдумщиков и непосед, без которых не обходилось ни одно мероприятие, Ольгу Фролову и Ксению Федорову — отличниц в учебе, на которых смотрела всегда любуясь и любя. Даже в выходные дни, даже в постели, в голове редактора школьной газеты семиклассницы Ксюши не прекращалась журналистская деятельность, а уже в 7 часов утра она садилась за компьютер и творила. Это Ксюша придумала в школьной газете новую рубрику «Между нами, девочками. Между нами, пацанами». А когда я поняла тот уровень психологии, на который она замахнулась, то просто за голову схватилась: кинулась в город на консультацию к психологу, чтобы пер-

вые опыты девочки не стали драматическими. Это Оля и Ксюша, учась уже в другой школе, в 2008 г. самостоятельно выпустили полномасштабный номер газеты, вероятно, скучая по любимому делу. Бывший второгодник Илья Шаманин, придя в объединение, целыми вечерами просиживал над рисунками для газеты и рисовал просто гениально, он же дежурил после уроков в кабинете и сам себе удивлялся неужели это он с тряпкой и ведром в руках навел такую чистоту, а накануне перед походами с другом Юрой Казанцевым ходил в лес, чтобы приготовить для всех ребят стол и скамеечки.

В РОУ каждый ученик всегда на виду. Простая, но чёткая система мониторинга позволяла видеть вклад и участие каждого ребенка в любом деле. И ученик знал: его труд замечен, оценен по достоинству. Но главный результат РОУ — наши дети выросли замечательными людьми, активными, трудолюбивыми».

Со временем мы пришли к пониманию того, что РОУ могут быть детско-юношескими общественными организациями. В частности, в турклубе была утверждена новая версия Устава, появилась печать. Членам клуба вручались соответствующие удостоверения. С накоплением опыта пришло понимание, что между членами турклуба также необходимо проводить соревнования. И можно с уверенностью сказать, что подавляющее большинство ребят на это реагировало адекватно. Соревнования проводились по следующим номинациям:

— «Лидер» с коэффициентом 3, то есть это было главное направление, в котором учитывалась любая общественная деятельность как в РОУ, так и в школе, в районе, в области. Возможностей для этого у ребят имелось вполне достаточно. Была продумана оценочная школа за каждое дело;

— «Порядок» с коэффициентом 2. Учитывались и мелкие, и серьезные нарушения Устава школы и Устава клуба;

— «Интеллект» с коэффициентом 1. В данной номинации учащийся оценивался по уровню образованности. За основу брали итоговые отметки по всем предметам. Но сравнивался ученик не с другим учеником, а с самим собой. Определялся так называемый прирост уровня знаний. Он мог быть как со знаком плюс, так и со знаком минус. Такой подход мотивировал учащихся улучшать итоговые баллы по предметам от четверти к четверти;

— «Родина» с коэффициентом 2. В данной номинации учитывалось общее количество часов, проведенное в походах в течение четверти, а также участие в краеведческой работе.

Победитель определялся по наименьшей сумме мест. По этому поводу вспоминаю двух замечательных девушек — Катю Бондаренко и Катю Штых, которые каждая в свое время лидировали постоянно.

Для того чтобы все это можно было отследить, каждый учебный день в образовательном учреждении начинался с оперативного совещания в РОУ, на котором командир объединения (а позже глава администрации) подводил итоги прошедшего дня, уточнялись планы на текущий день и ближайшую перспективу. Более подробно об этих оперативных совещаниях я расскажу ниже.

Создавая РОУ, мы всегда стремились к тому, чтобы каждое объединение имело свою специфику. Достаточно подробно я рассказал о турклубе.

Хочу привести еще один замечательный пример. В 1998 году объединение «Журналисты», оправдывая свое название, начало выпускать многотиражную газету. Руководство этой очень сложной работой осуществляла педагог объединения Светлана Витальевна Косулина. Все номера газеты «Переменка» вызывали весьма большой интерес. Самые разнообразные события отражались на страницах газеты. Более семи лет Светлана Витальевна и, конечно, ребята, входившие в РОУ «Журналисты», обеспечивали информационным сопровождением всех участников образовательного процесса. К сожалению, и эта традиция исчезла из жизни школы после ухода педагога.

В сентябре 2011 года на Мойке проводился юбилейный вечер встречи турклубовцев. Каждый из них говорил не только и не столько о турклубе — они говорили о замечатель-

ной школе, в которой учились. Для меня было удивительнее всего то, что говорили примерно одни и те же добрые слова. Но я-то хорошо знал, что учились они в совершенно разных школах. Школа второй половины 70-х годов — это школа молодежного задора, где-то даже авантюризма и совершенно безобразных материально-технических условий. Школа первой половины 80-х годов — молодое растение, выбросившее бутон, который еще не распустился, школа второй половины 80-х годов — это период серьезных начинаний. Школа 90-х годов — цветок не просто расцвел, но и принес обильные плоды. Начало 2000 годов — очередной цикл развития завершился. Что поделаешь — спираль истории никто не отменял. Почему же все-таки выпускники были столь единодушны? Вывод очевиден — дух школы, по всей вероятности, это то, что всегда объединяло и учащихся, и педагогов несмотря ни на какие перемены. История нашей школы показала, что традиции и то, что является их результатом, не исчезают, а остаются в генетической памяти поколений. В связи с этим уверенно могу сказать, что новый подъем неизбежен.

Будет справедливо, если мы в этой работе назовем имена выпускников школы разных лет, добившихся наибольших успехов в своей профессии. Среди выдающихся людей, прежде всего, следует отметить Михаила Федоровича Казанцева, доктора юридических наук, заведующего отделом права института философии и права УрО РАН, профессора Уральской Государственной юридической академии. В Коневской школе Михаил Федорович учился с 1963 года по 1971 год. Он и сейчас не прерывает своих отношений с образовательным учреждением. Ярким свидетельством этого стало проведение акции в память о Дмитрии Ивановиче Казанцеве, тоже нашем выпускнике, соратнике Мичурина. Дмитрий Иванович был основоположником садоводства на Среднем Урале. В Екатеринбурге находится музей-усадьба Д.И. Казанцева. 17 мая 2011 года по инициативе Михаила Федоровича в школьном саду посажены яблони сортов, выведенных Дмитрием Ивановичем.

Выпускник школы Б.А. Воронин с отцом А.Т. Белоусовым

Несколько слов хочу сказать еще об одном выпускнике, сыне первого директора совхоза «Коневский» А.Т. Белоусова — Борисе Александровиче Воронине. Человек энергичный, коммуникабельный, всю жизнь так или иначе связан с сельским хозяйством. В настоящее время доктор юридических наук, профессор Борис Александрович — проректор по научной работе и инновациям Уральской государственной сельскохозяйственной академии.

В 1977 году школу закончил Анатолий Быков. Свою жизнь он связал с органами госбезопасности. Представители старшего поколения хорошо знают, что статус любого офицера КГБ намного выше, чем армейский. Анатолий Алексеевич был не просто офицером, а генералом ГБ. К сожалению, нелепая смерть прервала жизнь этого

замечательного человека.

Знаковые люди — это всегда важно. Но, пожалуй, еще важнее то, что подавляющее большинство наших выпускников стали просто порядочными людьми, гражданами своей страны. По-разному складываются их судьбы.

Гордостью школы по праву можно считать воинов-интернационалистов. Участниками войны в Афганистане были Анатолий Лузин и Олег Ушенин. Не обошли наших выпускников и чеченские войны. Участниками этих конфликтов стали Сергей Гришин, Александр Бичаев, Сергей Бондаренко, Владимир Тепелин. В командировках в Чечне побывал и Илья Ветошкин.

Школа по праву гордится выпускниками, закончившими Екатеринбургское военное артиллерийское командное училище. Сейчас в разных регионах страны проходят службу в рядах Российской армии, на офицерских должностях Власов Сергей, Ветошкин Илья, Окутин Иван, Захаров Иван, Казанцев Иван. На самых дальних рубежах — на Курилах служит Долбилин Николай.

Наибольшее количество выпускников, получивших высшее образование, связали свою судьбу с педагогикой. И, думаю, это не случайно. Всего шестнадцать педагогов работают в школах области. Из них почти половина — семь выпускников — связали свою профессию с биологией и географией.

Очень интересную профессию выбрала одна из дочерей Ольги Анатольевны Гришиной — Юлия. Она визажист и достигла серьезных успехов на этом поприще, является серебряным призером Международного конкурса «Невские берега» по визажу и парикмахерскому искусству.

Нельзя не назвать еще одного замечательного выпускника — Юрия Ушенина. В агролицее он получил профессию фермера и успешно её реализует. Пожалуй, Юрий выбрал самое сложное направление — сельское хозяйство. В 2011-2012 годах он получил грант главы Невьянского городского округа.

Юридическое образование получили выпускники Андрей Коньков, Сергей Гришин, Екатерина Бондаренко, Екатерина Штых.

Многие выпускники получили высшее финансово-экономическое, сельскохозяйственное образование.

Можно очень долго перечислять фамилии достойнейших выпускников школы. Все они умеют держать удар и решать проблемы. Особенно непросто это делать в новейший период истории России. И как тут не вспомнить Конфуция, его слова о том, что нет большего испытания для человека, чем жить в эпоху перемен.

От создания ученической производственной бригады до создания и развития профессионального лицея

В 1976 году произошло еще одно знаменательное событие. И как оказалось позже, судьбоносное для школы. В этом году было положено начало создания ученической производственной бригады (УПБ). УПБ её можно было назвать только условно, так как работало одно звено — полеводческое, под руководством инструктора по тракторам и сельскохозяйственным машинам Николая Георгиевича Казанцева. В таком виде УПБ существовали в то время в большинстве сельских школ.

До 1980 года члены бригады занимались лишь уборкой картофеля, но полного цикла не производилось. Все сводилось к уборке урожая.

Сменив на посту директора школы Людмилу Алексеевну Казанцеву (она была избрана на должность председателя Сельского совета), я понимал, что одним из ведущих направлений в деятельности ОУ должно стать профориентационное. Причем ставку нужно сделать на сельскохозяйственное направление. В то время это ни у кого не вызывало сомнения. Понимали это и мои коллеги. Руководство на всех уровнях власти это направление всячески поддерживало. Жизнь показала, что не только на словах, но и на деле.

После достаточно продолжительных переговоров совхоз выделил школе 10 гектаров земли. Полеводческое звено заработало в системе с 1981 года.

С этого момента членами полеводческого звена проводился полный цикл по выращиванию картофеля. К тому времени инструктором по тракторам и сельхозмашинам (после трагической гибели Н.Г. Казанцева) стал молодой и энергичный специалист, перешедший в школу из совхоза Александр Николаевич Ушенин. Он успешно готовил юношей к сдаче экзаменов по специальности, более того, под его руководством ежегодные показатели урожайности картофеля на школьном поле каждую осень значительно превышали совхозные. Приведу некоторые данные:

Год	Школа	Совхоз
1981	150 /га	120 ц/га
1982	164	120
1983	133	95
1984	154	115
1985	170	130
1986	164	140

Об успехах бригады неоднократно писала районная газета «Звезда». Вот строки одной из заметок 1986 года: «В средней школе села Конево действует учебно-производственная бригада, ставшая надежным помощником Коневского совхоза. В этом году с 10 га, закрепленных за бригадой, собрано по 164 центнера картофеля с га. Причем ребята сами готовили семенной материал, проводили обработку земли, посадку и уборку картофеля».

В полном объеме бригада заработала с 1984 года. В состав бригады входило 10 звеньев. Основным направлением деятельности бригады, пожалуй, было животноводческое. Специализировалось оно по уходу за телятами. Животноводческое звено было создано в 1981 году из числа учащихся 6-10 классов. За этим звеном было закреплено 120 телят совхоза Коневский. Учащиеся обеспечивали полный уход за животными. Трое школьников работали в первую смену, трое — во вторую. Таким образом, животные были под присмотром полный день. Отрицательным моментом являлось то, что трое учеников пропускали уроки. Между звеньями были разработаны условия соревнования, что, безусловно, мотивировало ребят как морально, так и материально.

Первое время наставником звена назначался работник совхоза. Позже удалось привлечь к руководству звеном ветерана педагогического труда, замечательного человека