

Перемены неизбежны

К 2000 году проблемы со структурой агролицея, имеющего в своем составе детский сад и основную школу, обострились. Юридической службой Министерства образования был подготовлен вариант, предполагающий смену статуса. Нам было предложено создать иной вид образовательного учреждения — центр образования. Но данный вид относился к типу не профессиональных, а общеобразовательных учреждений. Так была решена проблема с приведением к нормативным условиям в структуре ОУ — детского сада и основной школы, но появилась проблема реализации профессионального образования, и прежде всего лицейного уровня (4 ступень НПО). В 2000 году в сборнике материалов областных педагогических чтений «Человек в современном обществе: социальная ориентированность образования» была опубликована моя статья, в которой я попытался обосновать необходимость создания центров образования в условиях сельского социума. Приведу некоторые тезисы из этой публикации.

«Социально-политические и экономические условия требуют динамичных изменений в нормативно-правовых основаниях системы образования. Изменения ведут к стихийной реструктуризации системы образования в селе. Виды образовательных услуг и их содержание не соответствуют интересам личности в условиях сельского социума. Результатом этого является более низкий уровень образования выпускника сельской школы по сравнению с выпускником среднестатистической городской школы, что неоднократно доказано результатами различного уровня экспертных работ. Причинами этого являются:

- ✓ отсутствие необходимой конкурентной среды как в детском, так и в педагогическом коллективах, что порождается низкой плотностью социальных и психологических контактов и приводит к формированию иллюзорной ситуации успеха, действующей лишь в условиях ОУ, а также к неконкурентоспособности большинства выпускников сельских ОУ на рынке труда и образования;
- ✓ удаленность от культурных и информационных центров ведет к падению професионализма педагогов;
- ✓ отсутствие здоровых амбиций у большинства родителей, обусловленное их низким образовательным уровнем, ложным представлением о ценности образования, возможностью минимально обеспечить себя в условиях натурального хозяйства, отсутствием рыночных структур и отношений в сельхозпроизводстве. Отношение сельского социума к образованию все более входит в противоречие с надвигающимся на село рынком;
- ✓ постоянно снижающийся и без того низкий интеллектуальный уровень детей, начинающих получать образование на ступени периода детства; процент детей, имеющих серьезные отклонения в развитии, на селе значительно выше, чем в городе (возрастает миграция маргинальных элементов из крупных городов в село);
- ✓ отсутствие в селе системы НПО порождает проблемы социализации выпускников.

По существующим нормативно-правовым основаниям (Постановление Правительства РФ №1008 от 31.08.94 г.) оптимальной формой организации образования на селе является центр образования. Создание и функционирование такого ОУ позволяет реализовать идею непрерывного образования для учащихся с 3-летнего до 18-20-летнего возраста.

С 1991 г. в селе Конево начато создание центра образования (хотя с 1995 по апрель 2000 года ОУ имело статус агролицея). В настоящее время в рамках центра образования реализуются программы дошкольного обучения и воспитания, начального общего, основного общего, начального профессионального и дополнительного образования.

Идея непрерывного образования постепенно приобретает реальные основания через его содержательный аспект и единую структуру управления. Созданы условия, при которых большинство выпускников основной общей школы могут получить начальное профессиональное образование по месту жительства. Ведется серьезная работа по расширению спектра программ НПО.

Социологические опросы, проведенные сотрудниками центра, показывают неизменно высокий процент положительных отзывов о необходимости существования ОУ в данном виде. В 1998 году в НЦО «Соболь» аттестованы все образовательные программы, и агролицею была присвоена первая категория в рамках комплексной системы аттестации».

Но к 2004 году ситуация поменялась, и стало ясно, что необходимо сделать выбор. Центр образования относился к типу общеобразовательных учреждений, и в его рамках не могли реализовываться профессиональные программы начального профессионального образования повышенного уровня (4 ступень). Но вместе с тем в центре образования могли быть реализованы программы начального профессионального образования II и III ступени со сроком обучения два или три года. Основная же часть образовательных программ, которые были представлены в НЦО «Соболь» относились к повышенному уровню. Это была, кстати, одна из причин популярности этих программ НПО в нашем учебном заведении. Ведущей причиной являлось, безусловно, то, что в Невьянском районе других образовательных учреждений, в которых можно было получить данные профессии, не было. А так как большинство программ относились к повышенному уровню — ликвидация их привела бы к новой реорганизации центра образования, результатом которой стал бы его перевод на муниципальный уровень. Безусловно, этот вариант нас не устраивал. Я был поставлен перед выбором — либо ликвидация модуля «Профессиональный лицей» (а это не устраивало никого: ни учащихся, ни педагогов, ни родителей; более того, закрытие модуля «Профессиональный лицей» в НЦО «Соболь» означало перевод образовательного учреждения на муниципальный уровень), либо я переходил на должность директора Невьянского профессионального лицея (НПЛ) и остаюсь представителем министра в НЦО «Соболь». В этом случае модуль «профессиональный лицей» в нашем заведении становится филиалом НПЛ города Невьянска. В перспективе же НПЛ и НЦО «Соболь» должны были объединиться ещё и с Невьянским механическим колледжем. В этой ситуации совмещённое профессиональное учреждение НПО и СПО Невьянска имело бы филиал в селе Конево. Вариант непростой, но сохраняющий весь спектр реализуемых программ. Решение об объединении НПЛ и НМК было принято на заседании коллегии МОПО СО. Я выступал на заседании коллегии в поддержку этого процесса. И поэтапно с коллегами мы начали реализацию данного проекта.

В связи с этим я дал согласие на перевод в НПЛ и с 1 сентября 2003 года вступил в должность директора НПЛ, но при этом остался представителем министра образования Свердловской области в НЦО «Соболь».



В Книге Почёта школы оставляет свою подпись будущий директор школы Нина Фролова (Дмитриева). 1979 год

После моего перевода директором НЦО «Соболь» была назначена Нина Вениаминовна Дмитриева, человек с огромной энергией, большим творческим потенциалом, болеющий за свое дело. Практически вся её жизнь прошла у меня на глазах. Уеницей была секретарем школьного комитета ВЛКСМ, затем училась на географо-биологическом факультете Свердловского пединститута, потом работала в нашей школе. Некоторое время преподавала в Киргизской ССР. Кстати, мы с ребятами, находясь в одной из

Тянь-Шаньских экспедиций, навещали Нину Вениаминовну, в те дни её только выписали из роддома. Родился первенец — Антон, будущий премьер-министр Правительства НЦО «Соболь», лауреат премии Губернатора Свердловской области.

В этот же период, будучи депутатом Думы Невьянского округа, я был избран на неосвобожденной основе заместителем председателя этого органа местного самоуправления. В конце же 2004-го — начале 2005-го года в районе прошли выборы главы Невьянского городского округа. Работавший до этого глава С.Я. Назаров не был переизбран на следующий срок. Эту должность занял А.А.Конов.

А так как по 131-му Федеральному закону происходит разделение представительной и исполнительной властей, должность председателя Думы Невьянского городского округа осталась вакантной.

Ко мне обратилось большинство депутатов Думы с предложением занять эту должность на освобожденной основе. Снова выбор, и он был для меня как никогда очень тяжелый. Но ситуация сложилась так, что отказаться было просто невозможно. Состоялись выборы, и с 1 февраля 2005 года я начал работу в качестве председателя Думы Невьянского городского округа. А директором объединенного образовательного учреждения, которое включило в себя Невьянский профессиональный лицей с филиалом в селе Конево и Невьянский механический колледж, был назначен бывший глава Невьянского городского округа С.Я. Назаров.

Не мне судить о том, что проходило в этом вновь созданном образовательном заведении после моего перехода в Думу Невьянского городского округа. Несомненно одно — было очень жаль, что многие вещи, связанные с управлением образовательным учреждением и содержанием образования в спектре программ НПО, были ликвидированы.

Но вернемся к нашему учебному заведению. Первое время в моё отсутствие дела в школе шли обычным порядком. Но все чаще я ощущал накапливающееся напряжение между Н.В. Дмитриевой и частью педагогического коллектива. Оставаясь представителем министра в ОУ, я, безусловно, как мог влиял на эти процессы. Но после перехода на новую работу мои полномочия здесь практически закончились. И коллектив начинает делиться на группировки. Нину Вениаминовну часть коллег обвиняет в превышении власти, финансовой нечистоплотности. Появляются первые жалобы в Минобразовании СО.

В 2005 году я попросил директора собрать коллектив образовательного учреждения и высказал свои соображения о происходящем. Постарался убедить своих бывших коллег в том, что Нина Вениаминовна скорее свое отдаст, чем возьмет что-то. Попросил коллектив школы все спорные вопросы решать в школьных стенах и не жаловаться в министерство. Попытался предостеречь от возможных последствий, имея в виду передачу образовательного учреждения на муниципальный уровень со всеми вытекающими из этого последствиями.

Понимая и свою ответственность за происходящее в НЦО «Соболь», я пытался помочь в решении главной проблемы. А проблема заключалась в том, что с приходом С.Я.-Назарова филиал был закрыт. Таким образом, профессиональная составляющая в образовательной программе НЦО «Соболь» исчезла, и МОПО СО поднимает вопрос о передаче образовательного учреждения на муниципальный уровень, а это означало превращение образовательного центра в основную общеобразовательную школу.

И всё-таки вариант был найден: министерству мною было предложено на базе НЦО «Соболь» открыть областную кадетскую школу. Была проведена встреча с В.В. Нестеровым, и он дал задание — изучить вопрос и подготовить проект данного решения. Комиссия министерства выехала в образовательное учреждение и дала положительное заключение. В 2007-м году школа должна была принять первых кадетов. Министр поддержал. И тут, как гром среди ясного неба, новая жалоба в министерство. В.В. Нестеров дал указание прекратить всю деятельность по созданию кадетской школы и подготовить проект по передаче НЦО «Соболь» в муниципалитет. Все мои попытки встретиться с Валерием Вениаминовичем успехом не увенчались. Так НЦО «Соболь» был передан из областного бюджета в ведение Невьянского городского округа.

Часто думаю, почему же все-таки это произошло? По моему мнению, причин несколько. Первая. Образовательное учреждение в селе Конево было, пожалуй, одним из самых специфических в Свердловской области, среди сельских школ — наверняка. Школа, которая выстраивалась коллективом по стратегии, предложенной по факту одним человеком — директором, не могла существовать в прежнем виде после его ухода. Опыт педагогики России это неоднократно и убедительно подтверждает. Любое отклонение от нормы, а в нашем случае были сплошные исключения, требует от руководителя очень чутко реагировать как на настроение у всех трех субъектов ОП в школе, так и на отношение высшего руководства к происходящему. С позиции сегодняшнего дня я бы сказал, что здесь больше политики. А это, пожалуй, сложнее, чем простое следование закону.

В связи с этим думаю, что мне нужно было помочь Н.В. Дмитриевой и активизировать коллектив, прежде всего, на создание новой модели. Правда, я и сейчас уверен, что если бы Нине Вениаминовне не мешали, она бы справилась. Но очевидно одно: при смене директора потери были просто неизбежны.

Вторая. Налицо была незаинтересованность нового руководителя УрГЗУ им. Демидовых С.Я. Назарова в дальнейшем развитии филиала в селе Конево. И это вполне объяснимо. Степану Якимовичу пришлось с «легкой руки» Губернатора Э.Э. Росселя создавать инновационное образовательное учреждение в городе Невьянске. Тут уж было не до Конево. Да и вписать в структуру УрГЗУ НЦО «Соболь» оказалось чрезвычайно трудно. Хорошо, что все образовательные программы НПО, которые реализовывались на базе Конево, были завершены.

Третья. Нина Вениаминовна, несмотря на свой мощный потенциал управленца, не смогла привлечь к управлению образовательным учреждением все заинтересованные стороны, в том числе и оппозиционно настроенных педагогов. Информация выдавалась порционно и в недостаточном объеме. В целом правильные действия директора в связи с этим не принимались частью коллектива.

Четвертая. Зависть и неудовлетворенные амбиции всегда присутствуют в любом коллективе. Задача управления — направить негативную энергию в позитивное русло. Часто приходится для конкретного человека создавать индивидуальные условия и помогать ему реализовывать собственные амбиции. Но когда к зависти и неудовлетворенным амбициям присоединяются ошибки менеджмента, появляются оптимальные условия для создания группировок и, как следствие — многочисленные жалобы. Что мы и получили в итоге.

Таким образом, к 2007 году НЦО «Соболь» формально еще существовал, но на практике это была уже обычная средняя школа. Причем наличие третьей ступени образовательного учреждения являлось проблематичным.

Не лучшие времена переживает Конёвская школа и сегодня. Правда, это уже не впервые. Но история показывает, что за падением всегда есть шанс подняться. Думаю, что основания у нашего учебного заведения для этого есть. На мой взгляд, имеется ряд позитивных моментов, от которых можно отталкиваться:

1. Школа обладает абсолютно лучшей базой в этой части Невьянского городского округа — комплекс зданий с соответствующими площадями, спортзал, столовая, стадион, гараж и т.д.

2. Имеющийся здесь опыт организации и функционирования культурно-образовательного центра оптимально соответствует рекомендациям правительства Свердловской области о создании культурно-образовательных комплексов на селе.

3. Предполагается включение села Конево в туристский маршрут в рамках реализации в Свердловской области программы развития туризма.

4. Ну и, наверное, главное — история школы в селе. Многолетние традиции - основная платформа для будущего подъема.

5. Наконец-то высшее руководство страны опомнилось и начались разговоры о необходимости возрастания воспитательной составляющей школы, а с точки же зрения воспитательного аспекта, Коневская школа — золотой источник.

Итак, самый благоприятный путь развития школы — создание единого культурно-образовательного центра. Я уверен, что новый подъем неизбежен. Во всяком случае, я верю в это!

Успехов тебе, родная школа!

Отзыв на рукопись книги В.В. Ветошкина «История школы села Конево: от земского учреждения до агролицея»

Обращение к истории образовательного учреждения — чрезвычайно благодарная и ответственная работа, так как есть надежда услышать добрые слова в адрес автора, но вместе с тем есть и опасность, что кто-то будет обижен, ведь в любом случае информация о ком-то будет опущена или будет недостаточной. Вместе с тем такие книги нужны прежде всего окружающему сообществу, ибо позволяют читателям понять, в каких условиях жила школа в тот или иной исторический период, кто вносил свой посильный вклад в ее становление и развитие, кому необходимо быть благодарным за состоявшиеся судьбы учеников. Автор книги собрал богатый материал по истории образовательного учреждения, используя архивные материалы, воспоминания педагогов и выпускников разных лет.

История школы представлена в преломлении к длительному историческому периоду — с 1875 года по настоящий день. Это позволяет видеть процесс развития образования в России и на Урале, в частности. Очень интересны немногочисленные станицы истории земской школы, а также воспоминания первой советской учительницы Ф.В. Худяковой, благодаря которым история школы в первые годы советской власти становится живой, близкой. Крайне любопытны описания образовательного процесса, организованного в виде экскурсий. В настоящее время таких форм работы в школе явно не хватает, хотя в Коневской школе эти традиции сохраняются до сих пор. Любой учитель истории может использовать на уроках материал о периоде ликвидации безграмотности в стране, обращение к которому позволяет видеть сложности этого процесса, помогает понять, почему жители села не хотели учиться, и опять же увидеть огромный вклад учителей в решение задач, поставленных по обучению детей и взрослых.

Очень ценные воспоминания М.Я. Казанцевой, ибо они позволяют окунуться в атмосферу конца 1920 — 1930-х гг, когда в школах создавались пионерские и комсомольские организации, когда жизнь кипела, когда была объединявшая всех идея строительства нового общества. Крайне важны установленные учениками школы фамилии всех пионерских вожатых того времени и более поздних периодов. В этом направлении также есть перспектива для более глубоких исследований (к примеру, биографий всех пионерских вожатых).

Большое внимание автор рукописи уделяет И.Н. Чемоданову — директору школы в трудные предвоенный, военный и послевоенный периоды. На его примере можно видеть, что очень многое зависит в школе от ее руководителя, его отношения к людям, от его личного примера. К сожалению, в настоящее время таких директоров-подвижников становится все меньше и меньше и главным становится не общее дело, а возможность получать большую зарплату и управлять людьми (а не помогать им). В данном разделе книги есть сведения об учителях той эпохи (А.А. Шагельман, Т.Е. Шелудяковой), которые можно в дальнейшем расширить.

В разделе книги, касающемся 1957 — 1975 гг., очень хорошо показаны проблемы советского общества и советской школы, связанные с сокращением численности учащихся в сельских школах, ухудшением их материально-технической базы, изменением отношения к школе вообще. Автор книги вспоминает свою учебу в школе и с горечью говорит о тех трудностях, которые испытывали сельские дети. Можно не согласиться с некоторыми резкими выводами автора (например, о всеобщем нищенском равенстве на) и усомниться в том, что интерактивная доска — это один из главных показателей успешности школы, однако вывод о том, что личный успех каждого, а также и образовательного учреждения зависит от вложенного труда, несомненно верен.

Очень важны воспоминания автора книги, в которых идет речь об учителях. Даны

интересные, запоминающиеся, эмоционально окрашенные образы педагогов: О.М. Кругликовой, М.А. Шагельмана, Л.А. Казанцевой, Г.А. Русинова (информация о последнем особенно важна для автора рецензии, работающего над книгой об учителях истории Свердловской области). Очень хорошо показана комсомольская жизнь в школе тех лет, культурно-массовая работа, проводимая в учреждении и селе в целом. Интересны воспоминания выпускницы школы Г.М. Шагельман, ее рассказ об отце, директоре школы в 1957 — 1975 гг., учителях школы. Опять же субъективно важен для рецензента рассказ об учителе истории Александре Ивановиче (к сожалению, его фамилия не указана), увлекающегося археологией. Вполне возможно, что учащиеся школы смогут найти информацию об этом человеке в архиве или музее УрГУ (ныне УрФУ).

В разделе, касающемся периода 1960 — 1970-х гг., используются воспоминания выпускников школы Е.А. Белоусовой, С.Б. Казанцевой, и снова очень ярко представлены страницы истории образовательного учреждения, портреты учителей-подвижников (их достаточно много, поэтому не будем перечислять).

Второй раздел книги охватывает период с середины 1970 гг. по настоящее время, и речь идет уже об адаптивной школе — детище В.В. Ветошкина и его единомышленников, развитие которой, как пишет автор книги, шло «не в соответствии с условиями, создаваемыми государством, а чаще всего вопреки этим условиям». Содержание этого раздела позволяет видеть, как менялся облик образовательного учреждения от обычной до агрошколы, какие трудности встречались на пути, как приходилось преодолевать инерцию педагогов, как сложно было взаимодействовать с властью. В общем, хорошо показано, как сложно было руководителю и коллективу на пути становления совершенно нового по содержанию и организации образовательному учреждению. Вместе с тем читателя рукописи не оставляет чувство радости о том, что многое из задуманного получилось, живет и развивается.

Второй раздел книги, конечно, более информационно полон: события, характеристики людей описаны подробно, точно, а число упоминаемых лиц велико. Рассказ о работе турклуба «Горизонт» — пожалуй, самый многостраничный и личностно окрашенный, и с выводами автора о том, что это было средство «обеспечивающее построение комплекса интеллектуального, физического и нравственного стержня человека», нельзя не согласиться. Интерес читателя, несомненно, вызовет и материал о деятельности РОУ (разновозрастных объединений учащихся), УПБ (ученическая производственная бригада), профессионального лицея, опыт которых можно использовать многим нынешним педагогам и руководителям образовательных учреждений.


Конечно, руководитель профессионального лицея, с огромной любовью пишет о выпускниках различных лет. Именно они — гордость, надежда и перспектива образовательного учреждения.

Общий вывод по книге однозначен: ее необходимо издавать, она будет интересна огромному количеству читателей, причем не только жителям села Конево. В этой книге — история страны, история одного села, история образовательного учреждения, прошедшего путь от земской школы до агролицея. В этой книге — огромное количество имен, написанных с большим уважением и любовью. Эта книга может быть продолжена, отдельные ее страницы могут быть дополнены новыми сведениями, которые соберут учащиеся.

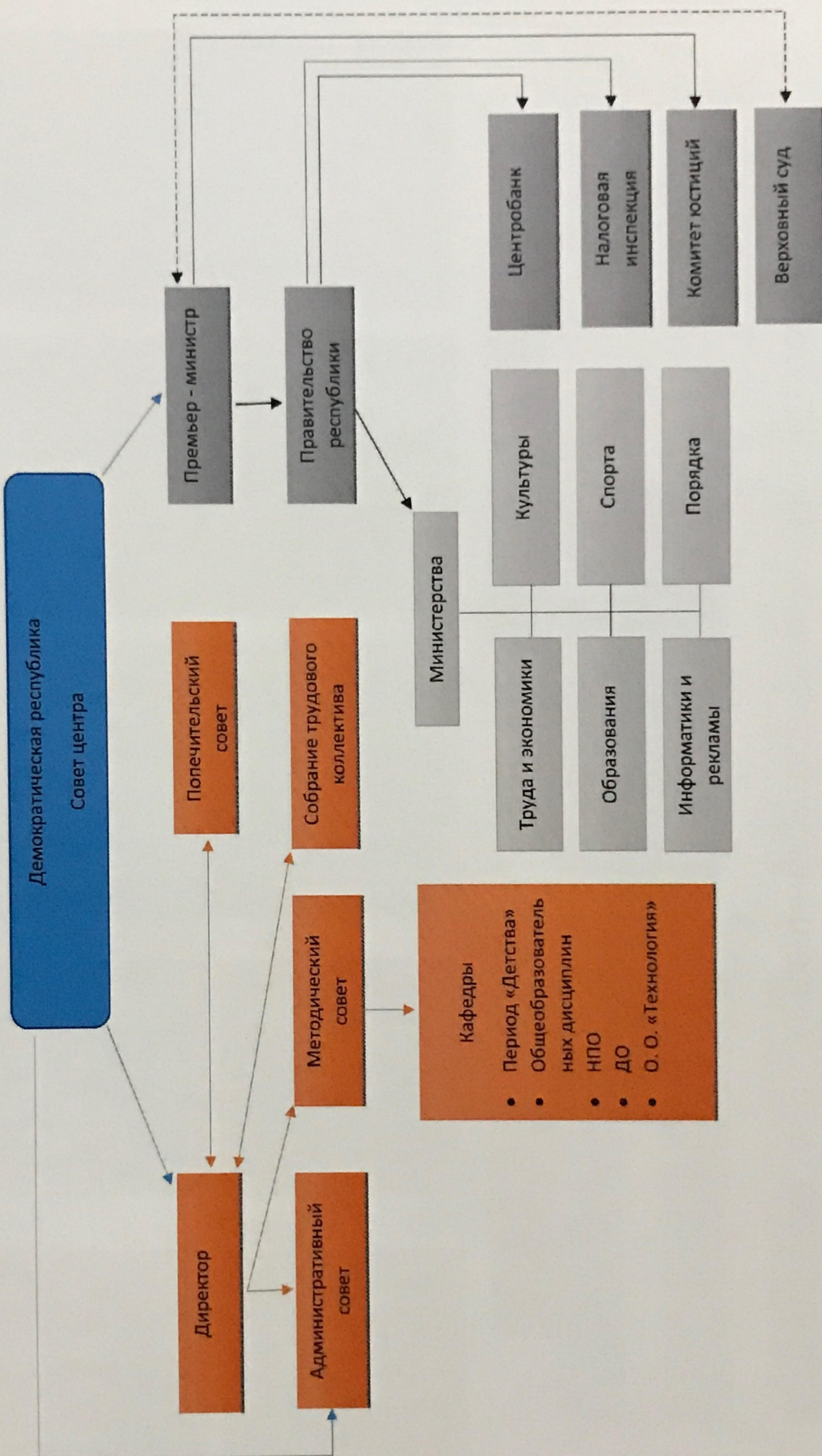
Книга авторская, прочувствованная, прожитая, выстраданная.

**Доцент кафедры гуманитарного образования СУНЦ УрФУ,
кандидат исторических наук И.С. Огоновская, апрель 2013 г.**

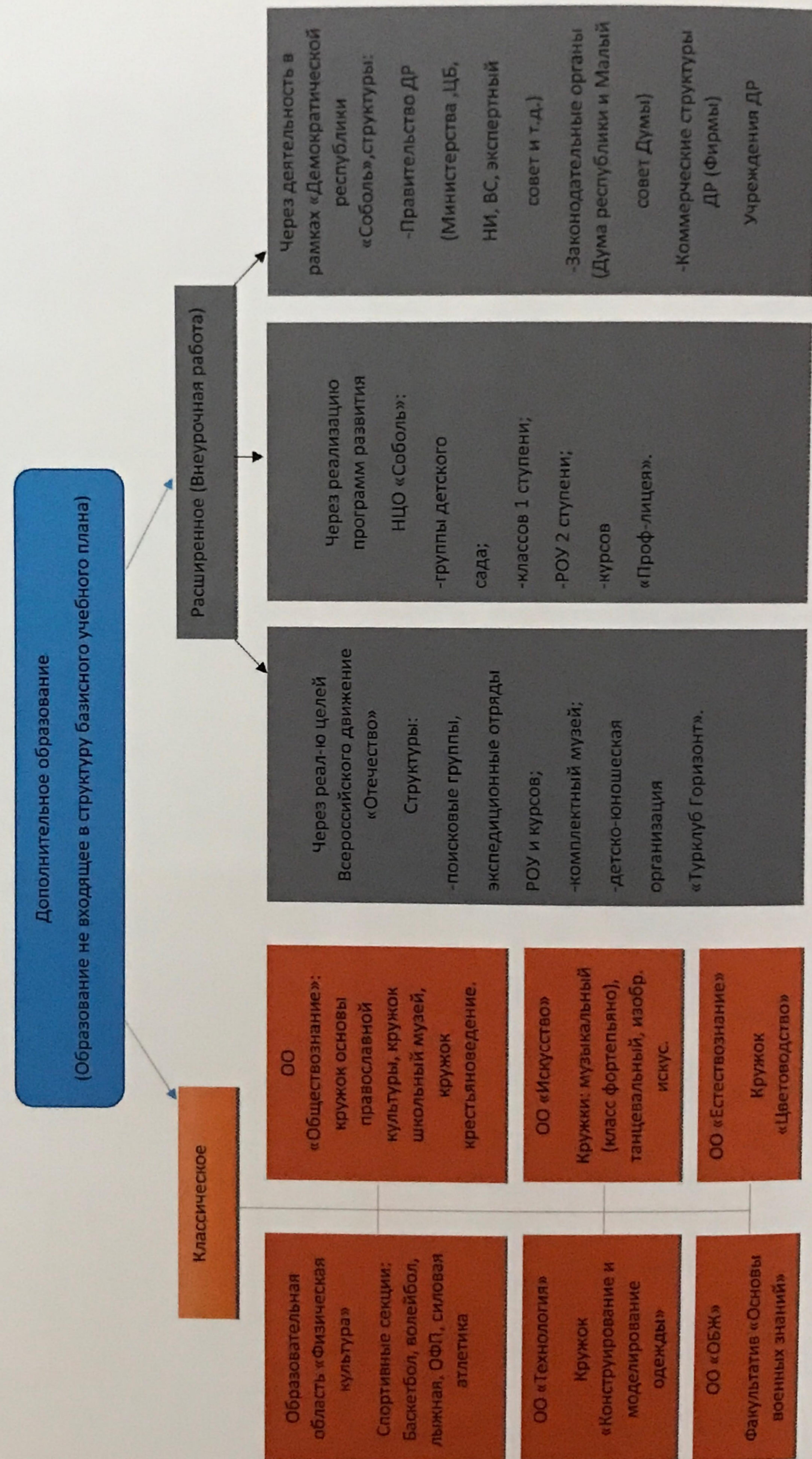
ПРИЛОЖЕНИЕ



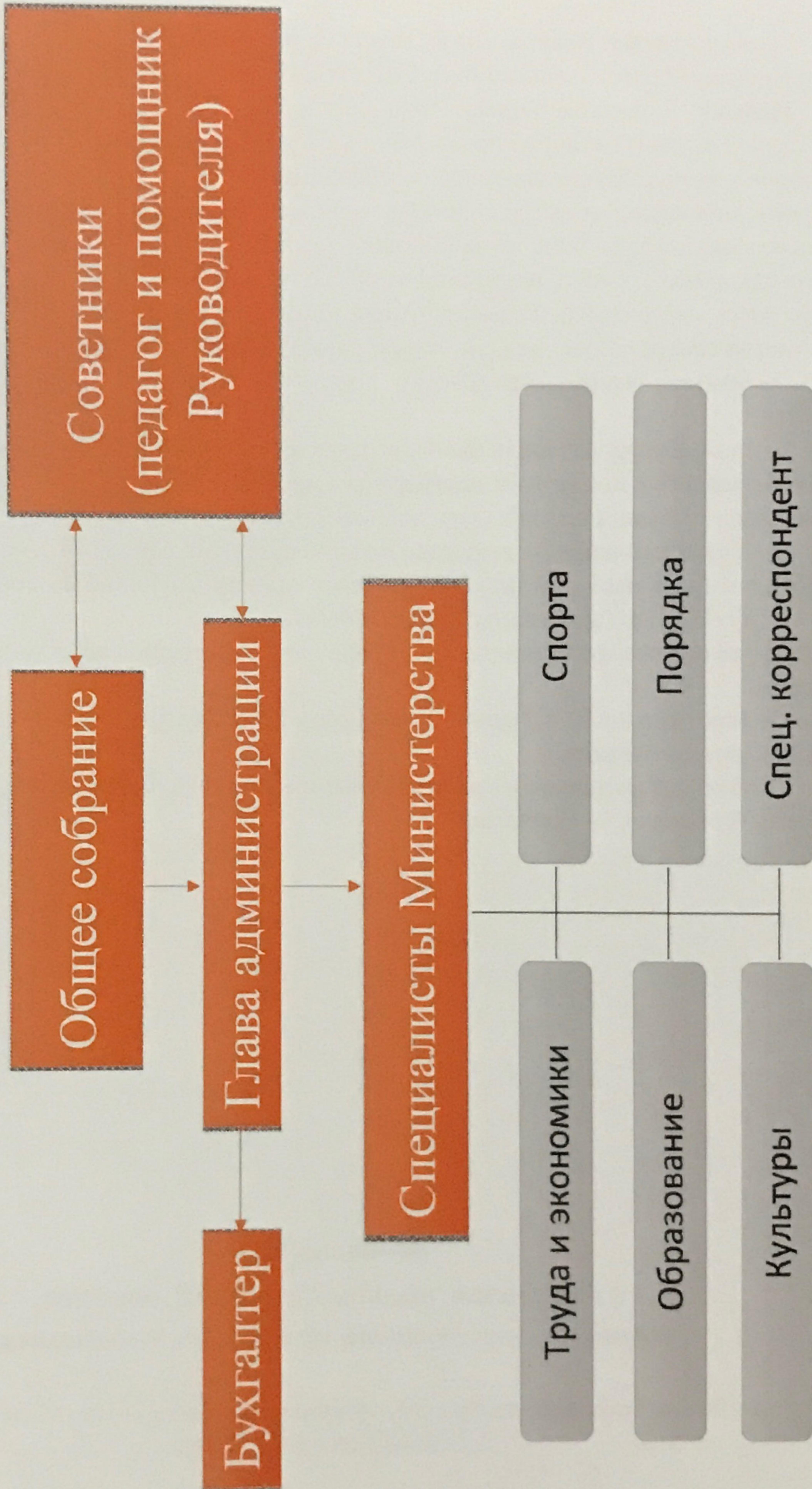
Структура управления НЦО «Соболь» (Демократическая республика)



Структура дополнительного образования НЦО «Соболь»



Управление РОУ, курсами, группами (подразделением ДР «Соболь»)



СЛОВО АВТОРА

Дорогие друзья! Прежде чем вы закроете эту книгу, я прошу обратить внимание ещё на два момента.

Первый. Я пытался поднять довольно большой и сложный пласт истории школы. Много имен было названо, но еще больше оказалось «за кадром». Прекрасно понимаю, что история школы творилась всеми ее участниками. Я прошу прощения у тех выпускников, своих коллег и родителей, которые не найдут здесь своих имен. Главное, чтобы эта работа помогла ещё раз окунуться в историю родной школы, вспомнить о школьных друзьях, любимых учителях.

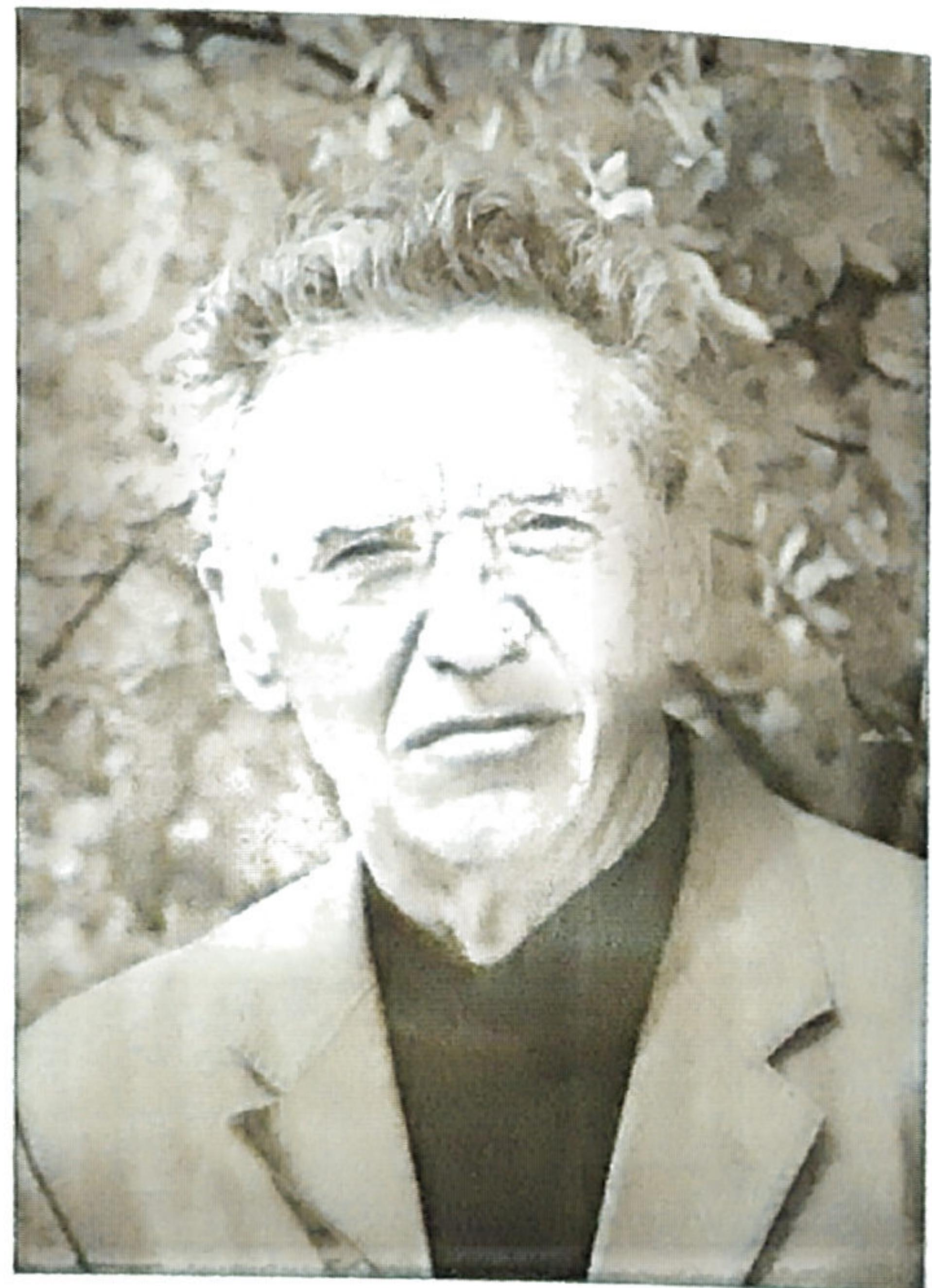
Второй. Книга не нашла бы своего завершения без финансовой поддержки выпускников, коллег и близких. Огромное спасибо вам, дорогие друзья!

Особую благодарность выражаю главе Невьянского городского округа Е.Т. Каюмову, который, несмотря на занятость, смог привлечь основного спонсора проекта — ООО «Нейва» (руководитель Ю.Н. Русяев).

Огромная признательность С.С. Малькову за создание сайта книги в сети Интернет.

От всего сердца благодарю К.Е. Варляеву и С.В. Косулину за организационную и финансовую помощь.

Особую признательность выражаю выпускнику школы, представителю славной семьи Фроловых — Владимиру.



Ветошкин В. В.

**Адаптивная школа. Сельский вариант.
(Перелистывая страницы истории Конёвской школы)**

В книге использованы материалы и фотографии из личного архива и альбомов
В.В. Ветошкина и его коллег.

Подписано в печать: 15.09.2014. Формат 84x120/8. Усл.печ.л. 13,5. Тираж 500 экз.



Главное здание центра образования «Соболь»



Школьный двор



Первый и последний выпуск средней специальной агрошколы.
Руководитель О.Ф. Морозова. 1995 год



Выпускной 9 класс.
Педагогический коллектив. 1996 год



Эстетическое объединение под руководством О.А. Гришиной



Выпуск 1992 года.
Первая учительница Е.П. Сизова
и классный руководитель О.А. Гришина



Праздник «Первого звонка».
В.В. Конькова, О.А. Гришина,
Е.Ю. Пологова и В.В. Ветошкин



Туристско-краеведческое объединение.
Руководитель В.В. Ветошкин. 1989 год



Очередной слёт на Мойке. КТМ



Контрольно-туристский маршрут.
«Литературный этап».
Проводит О.А. Ветошкина. 1995 год



На одном из этапов КТМ.
На страховке Татьяна Лебзак



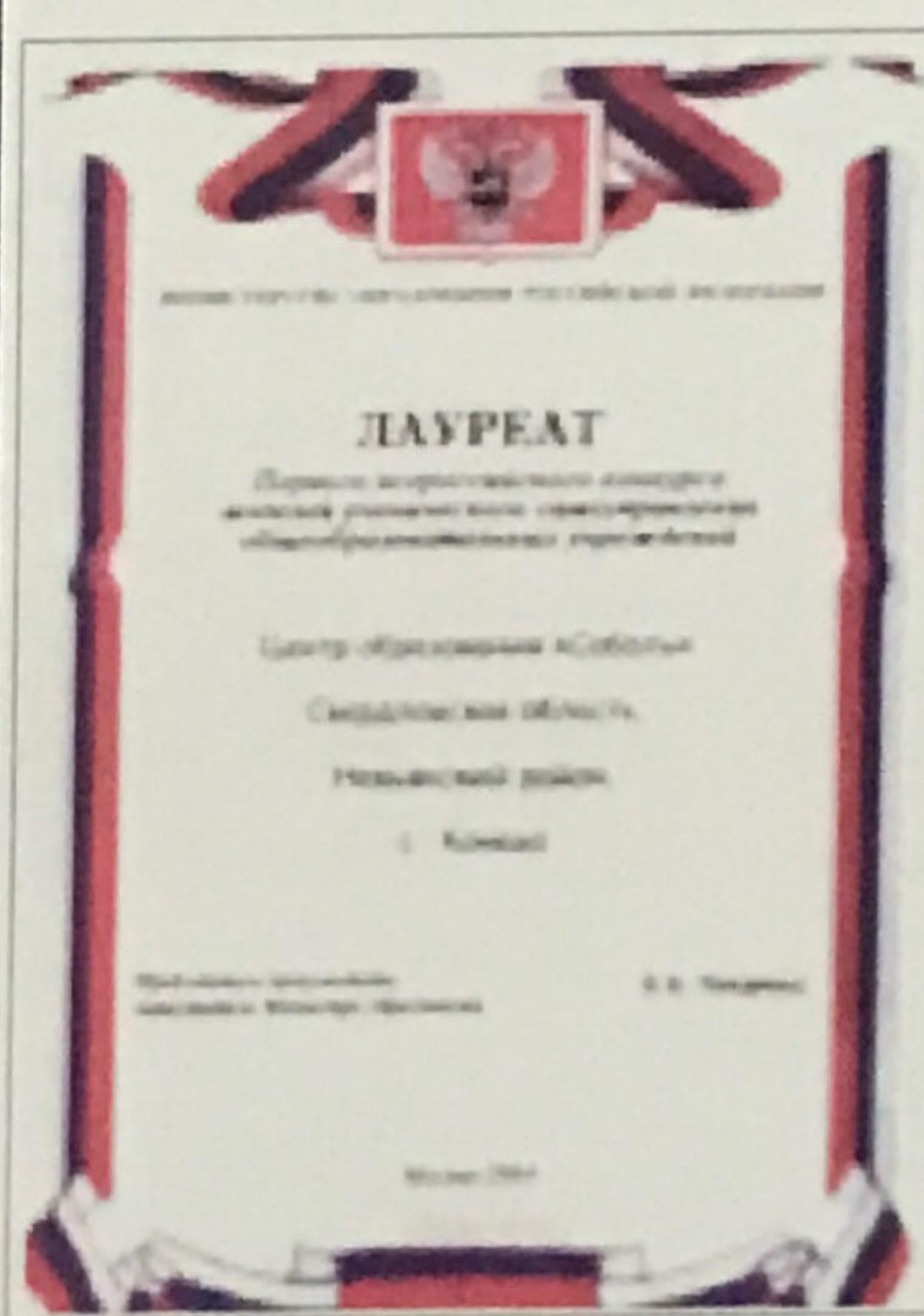
«Играющий» тренер А.А. Белоусов



В резиденции губернатора Свердловской области Э.Э. Росселя.
Вручение премии губернатора Ирине Долбилиной. 2006 год



В резиденции губернатора.
Диплом лауреата



Дмитриев Антон - первый премьер-министр республики



Дебаты в рамках ежедневного оперативного совещания



Готовимся к посевной



2001 год



Впереди посевная



Кабинет мультимедиа. 2000 год



В швейной мастерской Марина Липатникова



На Голубых озёрах. Семейный отдых турклубовцев.
2001 год



«Доброе утро!». Алексей Чесноков



На одном из
пикетов
Экологической
тропы
«В стране
Берендея».
1995 год



В школьном
заповеднике.
1998 год