

**Сравнительный анализ статей с использованием универсального промпта v.250825.28 (автор Kravtsov G.) в демонстрационных и образовательных целях**

Критерий	Футбольная статистика (1962)	Футбольная статистика (1958)	Атрибуция картины	Аналитический метод контроля образования (АМКО)
<b>Научная новизна</b>	I-Новизна (18/30)	I-Новизна (17/30)	I-Новизна (16/30)	P-Новизна (29/30)
<b>Метод. rigorous</b>	15/25	16/25	18/25	24/25
<b>Практич. ценность</b>	14/20	13/20	17/20	19/20
<b>Визуализация</b>	13/15	14/15	13/15	14/15
<b>Этические аспекты</b>	7/10	7/10	8/10	9/10
<b>Итоговый балл</b>	67/100	67/100	72/100	95/100
Категория	Прикладное исследование (B)	Прикладное исследование (B)	Искусствоведение (B)	Фундаментальная работа (A)
<b>Рекомендация</b>	Принять после доработки	Принять после доработки	Принять с незначительными доработками	Принять (высший стандарт)
<b>Уровень журнала</b>	Q3-Q4	Q3-Q4	Q3-Q4	Q1-Q2

Ключевые выводы:

1. **Статьи по футбольной статистике** (DOI: [10.5281/ZENODO.16738448](https://doi.org/10.5281/ZENODO.16738448), DOI: [10.32743/unitech.2025.136.7.20482](https://doi.org/10.32743/unitech.2025.136.7.20482)) демонстрируют схожий уровень научной ценности с акцентом на прикладное применение методики.
2. **Искусствоведческая работа** (DOI: [10.24412/2712-8849-2024-1281-2064-2071](https://doi.org/10.24412/2712-8849-2024-1281-2064-2071)) показывает более высокую методологическую строгость благодаря комплексному анализу источников.
3. **Монография по АМКО** (<https://doi.org/10.7910/DVN/DEHUMS>, DOI: [10.5281/ZENODO.16791743](https://doi.org/10.5281/ZENODO.16791743)) представляет исключительную научную ценность с парадигмальной новизной и высочайшим методологическим уровнем.
4. Все работы имеют высокое качество визуализации, но различаются по практической значимости и этической проработанности.