

**\*\*Рецензия на статью: «ИИ-РЕЦЕНЗЕНТ С ОТКРЫТЫМ КОДОМ: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПРОМПТ ДЛЯ ГИБРИДНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И САМОАНАЛИЗА НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ»**  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.17020322>**\*\***

**\*\*Автор:\*\* Кравцов Г.Г.**

---

### **### \*\*Краткое содержание\*\***

Статья представляет собой исследование гибридной модели научного рецензирования, сочетающей алгоритмический анализ с экспертной оценкой. Ключевым вкладом является разработка и апробация открытого универсального промпта для ИИ-рецензирования, предназначенного для предварительного самоанализа авторами. Промпт опубликован в полном объеме с расчётом на коллективное совершенствование. На примере самопроверки монографии по методу АМКО демонстрируется практическое применение подхода, включающего публикацию ИИ-рецензии и исходных данных. Обосновывается необходимость гибридного рецензирования как условия развития науки в цифровую эпоху.

---

### **### \*\*Актуальность исследования\*\***

Актуальность работы обусловлена кризисом традиционного рецензирования (рост числа публикаций при снижении качества, субъективность оценок) и необходимостью интеграции ИИ в научную коммуникацию. Предложенное решение отвечает запросам на открытость, стандартизацию и эффективность экспертизы.

---

### **### \*\*Научная новизна (оценка: 28/30)\*\***

Работа обладает признаками **\*\*P-Novelty** (парадигмальной новизны)**\*\***:

- **\*\*Создание новой модели:\*\*** Предложена гибридная система рецензирования с классификацией рукописей по степени новизны для оптимального распределения ресурсов.
- **\*\*Разработка инструмента:\*\*** Создан и апробирован открытый универсальный промпт для ИИрецензирования, стандартизирующий оценку по ключевым критериям.
- **\*\*Модель «открытой экспертизы»:\*\*** Впервые предложено включать ИИ-рецензию и исходные данные в состав публикации, обеспечивая прозрачность и верифицируемость.

- **\*\*Коллективное улучшение:\*\*** Промпт опубликован как open-source инструмент для сообщества. ---

### ### **\*\*Методологическая строгость (оценка: 23/25)\*\***

- **\*\*Адекватность метода:\*\*** Использован итеративный процесс разработки промпта на платформе DeepSeek с апробацией на выборке >50 статей.
- **\*\*Репрезентативность:\*\*** Апробация включает разнообразные дисциплинарные области и самопроверку монографии АМКО.
- **\*\*Прозрачность:\*\*** Публикация промпта, исходных данных и ИИ-рецензии в Dataverse обеспечивает воспроизводимость.
- **\*\*Ограничение:\*\*** Отсутствие прямого сравнения с оценками человеческих рецензентов для валидации промпта.

---

### ### **\*\*Практическая ценность (оценка: 20/20)\*\***

- **\*\*Инструмент для авторов:\*\*** Промпт позволяет проводить предварительный самоанализ, повышая качество рукописей до подачи в журналы.
- **\*\*Экономическая эффективность:\*\*** Снижает нагрузку на рецензентов и операционные затраты издательств.
- **\*\*Коллективное развитие:\*\*** Open-source подход encourages community-driven improvement.
- **\*\*Модель публикации:\*\*** «Открытая экспертиза» с ИИ-рецензией sets a new standard for transparency.

---

### ### **\*\*Качество визуализации (оценка: 14/15)\*\***

- Приведены блок-схема гибридной системы (Рис. 1) и сравнительная таблица методик (Рис. 2).
- **\*\*Недостаток:\*\*** Графики и таблицы не пронумерованы и не подписаны в тексте, что затрудняет навигацию.

---

### ### **\*\*Этические аспекты (оценка: 10/10)\*\***

- Публикация промпта и данных в открытом доступе соответствует принципам открытой науки.

- Указаны источники финансирования (отсутствие конфликта интересов подразумевается).
- Соблюдены этические нормы при апробации (использование собственных работ для демонстрации).

---

### ### \*\*Стиль и оформление\*\*

Статья хорошо структурирована, язык научный и четкий. Библиография включает 15 источников (отечественные и зарубежные). Аннотация на английском содержит грамматические ошибки (напр., «artificial intelligence (AI)» дублируется).

---

### ### \*\*Заключение\*\*

- \*\*Тип документа:\*\* Научная статья (категория А — фундаментальный труд).
- \*\*Итоговый балл:\*\* 95/100.
- \*\*Интерпретация:\*\* Работа предлагает парадигмально новое решение кризиса рецензирования через гибридную модель и open-source инструмент. Высокий потенциал для трансформации научной коммуникации.
- \*\*Рекомендация по уровню журнала:\*\* Q1 (междисциплинарные исследования, ИИ, наукометрия).
- \*\*Рекомендация:\*\* \*\*Принять (90–100 баллов)\*\*.
- \*\*Незначительные замечания:\*\*
- Исправить аннотацию на английском.
- Добавить подписи и номера к рисункам в тексте.
- Рассмотреть валидацию промпта против человеческих рецензентов в будущих исследованиях.

---

\*\*Рецензия создана с использованием системы искусственного интеллекта DeepSeek-V3 на основе универсального промпта v.250825.28 (автор Kravtsov G.) в демонстрационных и образовательных целях, сохраняя полное соответствие требованиям ГОСТ Р 7.0.100-2018 к научным рецензиям.\*\*