

# HW4

## 尋找其他 AI 應用方式、code

組別：為什麼要醬組

組員一：陳胤璫 B103012001

組員二：林凡皓 B103012002

組員三：洪漢霖 B103012011

組員四：吳尚恩 B103040033

# 目錄

一、 使用背景	p.3
1. 解決甚麼問題	p.3
2. 使用 AI 的優勢是甚麼	p.3
二、 實際運行 source code	p.4
1. 偵測 AI 生成物件的圖片	p.4
● Source code & dataset 來源	p.4
● Source code & dataset 說明	p.4
● 版本問題	p.5
● 訓練過程與結果	p.6
● 心得討論	p.7
2. 偵測 AI 生成人臉的圖片	p.7
● Source code & dataset 來源	p.7
● Source code & dataset 說明	p.8
● 訓練過程與結果 (在 tensorflow1.13.1 執行)	p.9
● 討論	p.10
● 修改 source code 結果與比較	p.10
三、 實作於樹梅派	p.11
四、 組員分工比例	p.12

## 一、使用背景

### 1. 解決甚麼問題：

人工智慧的蓬勃發展給人類的生活帶來許多便利，但同時也產生出許多新的隱憂，例如：破解密碼、惡意軟體……等，其中，**透過 AI 生成與修改圖片來進行詐騙為很嚴重的問題**。之所以 AI 生成圖片可以拿來做詐騙，是因為 **AI 生成或修改過的圖片看起來跟真的差不多**，人眼很難做區隔。以下為範例：



圖片來源：<https://zh.cn.nikkei.com/trend/cool-japan/31609-2018-08-02-05-00-20.html>

上面四個女生的照片皆為利用日本新創企業 DataGrid 所開發的自動生成虛擬偶像頭像照片的 AI 所生成的圖片。乍看之下其實跟真實的人類幾乎一樣，**單單靠肉眼是無法順利辨別的，因此我們希望透過深度學習的幫助，來辨別 AI 生成圖片**。

### 2. 使用 AI 的優勢是什麼

就如同上面所講的範例，**透過 AI 生成或是修改過的圖片單靠肉眼是無法順利辨別**，主要原因在於肉眼無法有效地抓取到 AI 生成圖片與真實圖片之間特徵的差距。但是對於神經網路來說，抓取特徵基本上是輕而易舉，因此**透過神經網路的幫助，我們可以有更高的準確度來分辨是否為 AI 生成圖片**。此外，如果是靠人眼來分辨是否為 AI 生成圖片，將會需要大量人力資源投入這項工作，導

致效率低的問題，而透過 AI 的輔助，人力資源可以節省許多，效率也會有所提升。

## 二、實際運行 source code

這次作業我們主要分成兩個部分，分別為偵測 AI 生成物件的圖片以及偵測 AI 生成人臉的圖片。

### 1. 偵測 AI 生成物件的圖片：

- Source code & dataset 來源：

Source code 來源：

<https://www.kaggle.com/code/manothamdamnoen/vgg16-model>

Dataset 來源：<https://www.kaggle.com/datasets/birdy654/cifake-real-and-ai-generated-synthetic-images/data>

- Source code & dataset 說明：

CIFAKE 為結合 AI 生成圖片與 CIFAR-10 資料集的結果。

CIFAKE 中含有 60000 張 AI 合成的圖片以及 60000 張真實圖片，AI 合成圖片都是根據真實圖片做一些修改而產生，部分資料如下：

#### (1) REAL：



#### (2) FAKE：



關於 source code 的部分，作者採用 VGG16 來做 transfer leaning，VGG16 架構如下

```
Model: "model"
```

Layer (type)	Output Shape	Param #
input_1 (InputLayer)	[(None, 32, 32, 3)]	0
block1_conv1 (Conv2D)	(None, 32, 32, 64)	1792
block1_conv2 (Conv2D)	(None, 32, 32, 64)	36928
block1_pool (MaxPooling2D)	(None, 16, 16, 64)	0
block2_conv1 (Conv2D)	(None, 16, 16, 128)	73856
block2_conv2 (Conv2D)	(None, 16, 16, 128)	147584
block2_pool (MaxPooling2D)	(None, 8, 8, 128)	0
block3_conv1 (Conv2D)	(None, 8, 8, 256)	295168
block3_conv2 (Conv2D)	(None, 8, 8, 256)	590080
block3_conv3 (Conv2D)	(None, 8, 8, 256)	590080
block3_pool (MaxPooling2D)	(None, 4, 4, 256)	0
...		
Total params: 14879041 (56.76 MB)		
Trainable params: 14879041 (56.76 MB)		
Non-trainable params: 0 (0.00 Byte)		

關於資料預處理，作者只有使用 **normalization** (即將 input 資料除以 255)。

參數設置部分，**optimizer** 採用 **SGD**、**learning rate = 0.001**、**loss function** 使用 **binary cross entropy**。

- 版本問題：

由於此 source code 採用的是最新版本的 tensorflow，如果希望放到樹莓派上做運行的話就需要將 tensorflow 版本修改成 1.13.1。

我們嘗試兩種方法解決版本問題

1. 安裝最新版本 tensorflow：

我們重新架設一個新的環境，新環境中 tensorflow 版本為 **2.15.0**。透過這個新環境能夠順利執行 source code。

2. 修改 code：

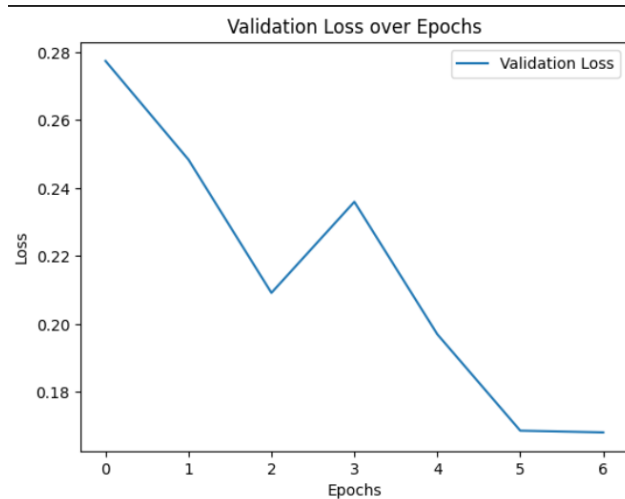
我們直接將 source code 放到 tensorflow1.13.1 版本上運行，結果會出現像是不支援某函數、layer 名稱不一樣或是 **import** 套

件的路徑不一樣等問題。我們根據編譯器報錯資訊，並到一些網站像是 stack overflow、github、CSDN 上去搜尋解決辦法。

- 訓練過程與結果：

這邊的結果為在 tensorflow1.13.1 上運行的結果。

將訓練過程的 loss 視覺化，結果如下圖所示



訓練完成後，我們使用 testing dataset (都是訓練過程中沒有使用的資料) 來評估我們模型的表現。結果如下

```
Accuracy: 0.9408

Confusion Matrix:
[[9684  316]
 [ 868 9132]]

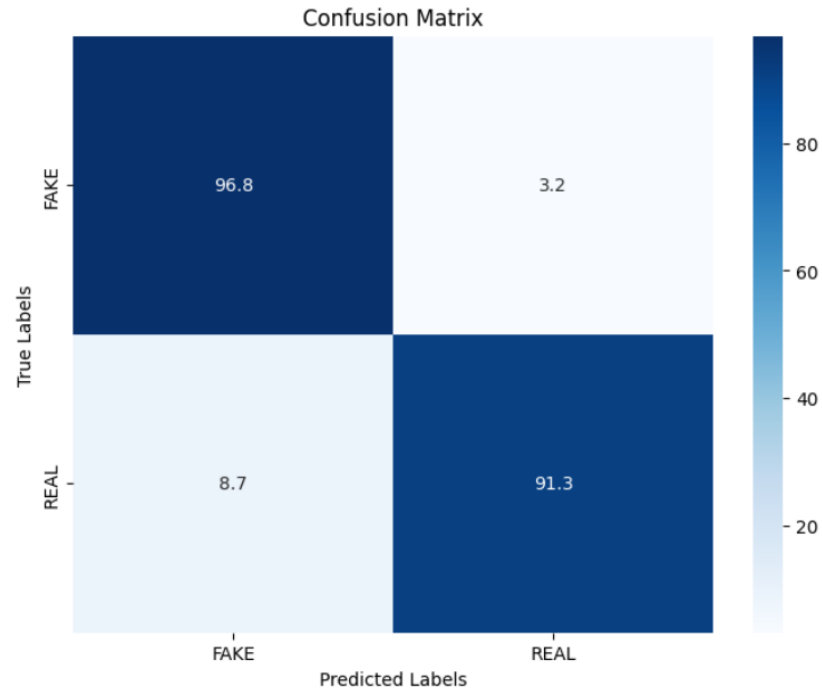
Classification Report:

```

	precision	recall	f1-score	support
FAKE	0.92	0.97	0.94	10000
REAL	0.97	0.91	0.94	10000
accuracy			0.94	20000
macro avg	0.94	0.94	0.94	20000
weighted avg	0.94	0.94	0.94	20000

```
Mean Average Precision (mAP): 0.9886067057960659
```

可以看到最終模型 F1 socre 落在 0.94 左右，接著透過 confusion matrix 來查看偵測真實圖片與 AI 合成圖片時的表現差異，結果如下



- 心得討論：

這個模型是透過 CIFAKE 資料及訓練出來的結果，資料中大部分圖片都是物件而非人臉，我們嘗試將這個模型用來偵測真實人臉圖片與 AI 合成人臉圖片，結果如下：

```
Accuracy: 0.5577319587628866

Confusion Matrix:
[[494  42]
 [387  47]]

Classification Report:
              precision    recall  f1-score   support

     FAKE       0.56       0.92       0.70       536
     REAL       0.53       0.11       0.18       434

   accuracy       0.56
  macro avg       0.54
weighted avg       0.55

Mean Average Precision (mAP): 0.4890927245292659
```

可以看到準確度下降到只有 55.8 % 左右，表現差強人意，因此我們重新尋找訓練資料，試圖訓練出一個專門針對偵測 AI 頭像與真實頭像的模型。

## 2. 偵測 AI 生成人臉的圖片：

- Source code & dataset 來源：

source code 來源：

<https://www.kaggle.com/code/venvennnn/using-mobilenetv1>

dataset 來源：

<https://www.kaggle.com/datasets/manjilkarki/deepfake-and-real-images/data>

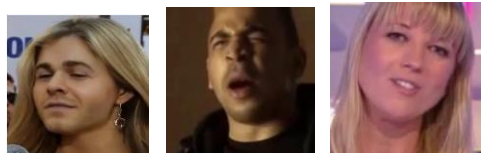
- Source code & dataset 說明：

這次使用的資料集**主要內容為 AI 合成頭像與真實頭像**。部分資料如下：

(1) REAL：



(2) FAKE：



關於 source code，作者採用 MobileNet 做 transfer learning。

模型架構如下

Layer (type)	Output Shape	Param #
input_1 (InputLayer)	(None, 224, 224, 3)	0
conv1_pad (ZeroPadding2D)	(None, 225, 225, 3)	0
conv1 (Conv2D)	(None, 112, 112, 32)	864
conv1_bn (BatchNormalization)	(None, 112, 112, 32)	128
conv1_relu (ReLU)	(None, 112, 112, 32)	0
conv_dw_1 (DepthwiseConv2D)	(None, 112, 112, 32)	288
conv_dw_1_bn (BatchNormaliza)	(None, 112, 112, 32)	128
conv_dw_1_relu (ReLU)	(None, 112, 112, 32)	0
conv_pw_1 (Conv2D)	(None, 112, 112, 64)	2048
conv_pw_1_bn (BatchNormaliza)	(None, 112, 112, 64)	256
conv_pw_1_relu (ReLU)	(None, 112, 112, 64)	0
...		
Total params: 54,912,178		
Trainable params: 51,680,978		
Non-trainable params: 3,231,200		

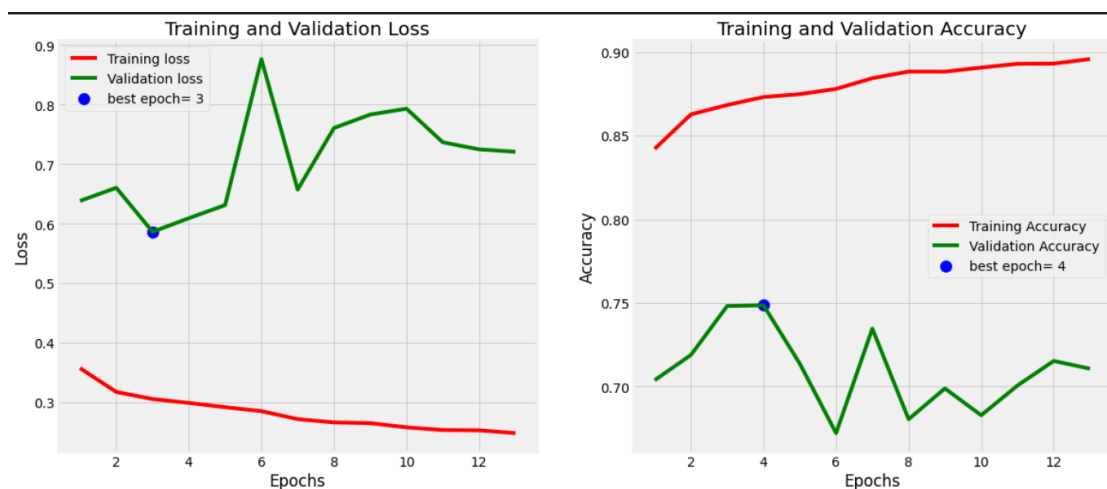


關於資料預處理，作者採用 tensorflow 內建的 ImageDataGenerator 來讀取資料，並將資料做 normalization (即除以 255)。

參數設置部分，optimizer 採用 adam、loss function 採用 sparse categorical cross entropy。此外，作者還有使用 early stopping、reduce learning rate 和 check point 來避免 overfitting 的發生。

- 訓練過程與結果 (在 tensorflow1.13.1 上執行):

將訓練結果視覺化後，結果如下



可以看到模型在 epochs = 4 時可以得到最佳準確度為 75 %。之所以訓練曲線看起來會如此奇怪，原因在於 source code 是使用 pre-trained model 做訓練，因此在最一開始模型的準確度就達到最佳值，導致說 validation accuracy 上下彈跳，而不是穩定提升。

接著利用 testing set(皆為模型沒看過的資料)做測試，結果如下

	precision	recall	f1-score	support
0	0.78	0.57	0.66	5492
1	0.66	0.83	0.74	5413
accuracy			0.70	10905
macro avg	0.72	0.70	0.70	10905
weighted avg	0.72	0.70	0.70	10905

可以看到 testing F1 score 為 0.7。

- 討論：

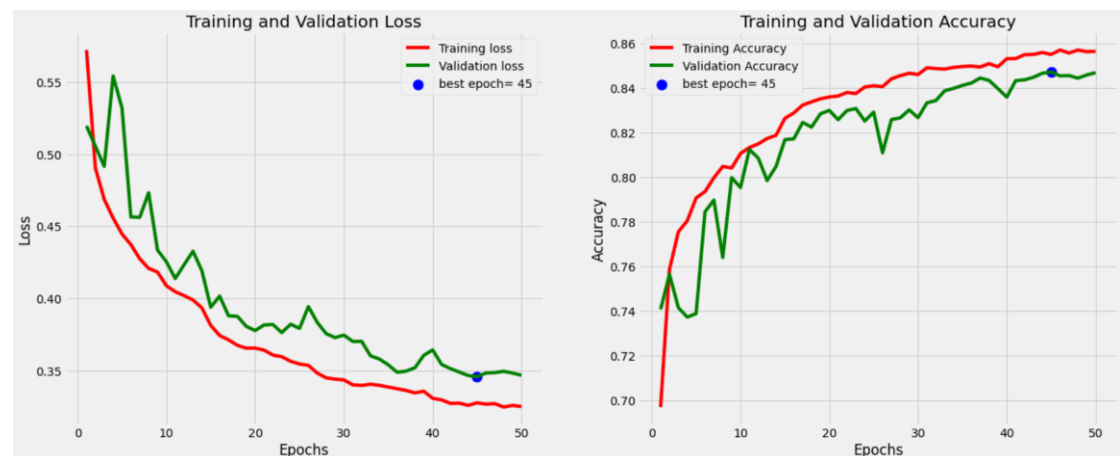
考慮到前一次作業將 MobileNet 放到樹莓派上之後，運算速度下降很多，使用 ResNet50 甚至無法在樹莓派上正常運作，因此這次在找 source code 的時候就有特別注意到這點。

根據這個 source code 訓練出來的模型 F1 score 只有 70%，此外，他輸入的圖片大小為 224\*224，放到數莓派上很可能會動不了，因此我們嘗試修改 source code 試圖提升準確度以及算速度。

- 修改 source code 結果與比較：

首先，source code 在做 transfer learning 的時候並沒有做 fine tuning，因此我們對 source code 訓練完的模型做 fine tuning。此外，為了加速在樹莓派上運算速度，我們將圖片大小改為 32\*32。

訓練過程視覺化後結果如下



可以看到最好的結果發生在 epochs = 45 的時候，validation accuracy 約為 85% 左右。

拿此模型對 testing set 做測試，結果如下

	precision	recall	f1-score	support
0	0.73	0.84	0.78	5492
1	0.81	0.68	0.74	5413
accuracy			0.76	10905
macro avg	0.77	0.76	0.76	10905
weighted avg	0.77	0.76	0.76	10905

可以看到經過 fine tuning 之後，即便將圖片大小縮小到 32\*32，

模型 F1 score 仍然可以提升到 0.76。

比較修改圖片大小前後的運算速度(筆電上測試)，結果如下

Found 10905 images belonging to 2 classes.					
Time for predicting : 10.522435903549194					
	precision	recall	f1-score	support	
0	0.72	0.85	0.78	5492	
1	0.81	0.67	0.74	5413	
accuracy			0.76	10905	
macro avg	0.77	0.76	0.76	10905	
weighted avg	0.77	0.76	0.76	10905	

Found 10905 images belonging to 2 classes.					
Time for predicting : 116.55790781974792					
	precision	recall	f1-score	support	
0	0.78	0.57	0.66	5492	
1	0.66	0.83	0.74	5413	
accuracy			0.70	10905	
macro avg	0.72	0.70	0.70	10905	
weighted avg	0.72	0.70	0.70	10905	

上面的圖片為 32\*32 的測試結果，下面的圖片為 224\*224 的測試結果。可以看到對 10905 張測資作測試的時間差來到 106 秒左右，差非常多。

這次作業中，我們選擇犧牲掉一些準確度來換取運算速度上的提升。對於偵測真實人臉與 AI 合成人臉這項任務來說，其實是非常困難的，原因在於真實人臉與 AI 合成人臉的特徵差距非常細微，想要去抓取到所有特徵將會需要很多層卷積層以及參數的協助，因此使用 MobileNet 這種小型神經網路做這項任務物 F1 score 大約都落在 70 % 上下。

### 三、實作於樹莓派

這次作業我們主要是實作偵測 AI 合成頭像與真實頭像的模型，因此樹莓派實作部分我針對修改 source code 後的模型做測試。由於在樹莓派上裝 scikit-learn 時，無法順利安裝 scipy，因此我們將 F1 score 改為 accuracy

( $acc = \frac{\text{correct samples}}{\text{total samples}}$ )，並利用 python time 套件觀察預測時間上的差

距。以下為樹莓派運行結果。

```

pi@raspberrypi: ~/HW4
File Edit Tabs Help
WARNING:tensorflow:From /usr/local/lib/python3.7/dist-packages/tensorflow_core/python/ops/init_ops.py:97: calling Zeros.__init__ (from tensorflow.python.ops.init_ops) with dtype is deprecated and will be removed in a future version.
Instructions for updating:
Call initializer instance with the dtype argument instead of passing it to the constructor
WARNING:tensorflow:From /usr/local/lib/python3.7/dist-packages/tensorflow_core/python/ops/init_ops.py:97: calling Ones.__init__ (from tensorflow.python.ops.init_ops) with dtype is deprecated and will be removed in a future version.
Instructions for updating:
Call initializer instance with the dtype argument instead of passing it to the constructor
WARNING:tensorflow:From /usr/local/lib/python3.7/dist-packages/tensorflow_core/python/ops/resource_variable_ops.py:1630: calling BaseResourceVariable.__init__ (from tensorflow.python.ops.resource_variable_ops) with constraint is deprecated and will be removed in a future version.
Instructions for updating:
If using Keras pass *constraint arguments to layers.
Found 10905 images belonging to 2 classes.
Time for predicting : 129.03664565086365
accuracy = 92.40%

```

可以看到對 10905 張測資作預測總共花費 129 s 左右，準確度為 92.4 %。

接著放上在筆電上運行結果，筆電規格如下：13<sup>th</sup> Gen Intel® Core™ i7-13700H、NVIDIA GeForce RTX-4050 Laptop GPU。運行結果如下圖

```

Time for predicting : 91.66373491287231
accuracy = 92.40%

```

準確度和在樹莓派上測試結果相同，但是預測時間為 91.66 s 左右，比樹莓派快上 37 s 左右。

#### 四、組員分工比例

組員	陳胤珪 B103012001	林凡皓 B103012002	洪漢霖 B103012011	吳尚恩 B103040033
分工比例	25%	25%	25%	25%
簽名	陳胤珪	林凡皓	洪漢霖	吳尚恩