

Università degli Studi di Roma Tor Vergata

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica

Titolo della tesi

Candidato:
Matteo Fanfarillo
Matricola 0316179

Relatore:

Giuseppe Bianchi

Correlatore:

Francesco Gringoli



Indice

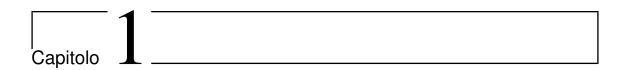
1	Intr	roduzione	6
	1.1	Panoramica sull'eSIM	6
	1.2	Obiettivo del lavoro	6
	1.3	Definizioni preliminari	6
	1.4	Panoramica sui capitoli successivi	6
2	Inte	erfacce e funzionamento dell'eSIM	8
	2.1	Architettura di RSP	8
		2.1.1 Interfacce presenti nell'architettura di RSP	10
	2.2	Architettura dell'eUICC	12
		2.2.1 Caratteristiche hardware e software dell'eUICC	13
	2.3	Chiavi crittografiche e certificati	13
		2.3.1 Chiavi crittografiche	13
		2.3.2 Certificati	13
	2.4	Interazione tra eUICC, LPA, SM-DP+ e operatore	19
		2.4.1 Sicurezza TLS	19
		2.4.2 Regole per la comunicazione in RSP	19
		2.4.3 Step dell'interazione in RSP	19
	2.5	Dettagli sulla Common Mutual Authentication	21
		2.5.1 Condizioni iniziali	21
		2.5.2 Procedimento	21
	2.6	Aggiornamento della chiave pubblica dell'eUICC	23
	2.7	Ciclo di vita dei profili in SM-DP+	23
3	Sicu	ırezza dell'eSIM a run-time	26
4	Sicı	ırezza dell'eSIM a boot-time	27
	4.1	Funzionamento del boot dell'eSIM	27
	4.2	Potenziali vulnerabilità	27
	4.3	Prove sperimentali	27
5	Cor	nclusione	28

Elenco delle figure

2.1	Comunicazione tra end user e operatore nel contesto del Remote SIM Provisioning.	9
2.2	Architettura di RSP nel caso di LPA non embeddato nell'eUICC	9
2.3	Architettura di RSP nel caso di LPA embeddato nell'eUICC	10
2.4	Architettura dell'eUICC	12
2.5	Catena di certificati definita originariamente dalla PKI di RSP	16
2.6	Prima porzione dell'attuale catena di certificati definita dalla PKI di RSP	17
2.7	Prima porzione dell'attuale catena di certificati definita dalla PKI di RSP	17
2.8	Prima porzione dell'attuale catena di certificati definita dalla PKI di RSP	18
2.9	Prima porzione dell'attuale catena di certificati definita dalla PKI di RSP	18
2.10	Approccio default server per le fasi di profile ordering e download initialization	20
2.11	Approccio activation code per le fasi di profile ordering e download initialization	21
2.12	Sequence diagram che descrive la Common Mutual Authentication	22
2.13	Primo diagramma a stati per i profili eSIM	24
2.14	Secondo diagramma a stati per i profili eSIM	24

Elenco delle tabelle

2.1	Interfacce in RSP	11
2.2	Chiavi crittografiche in RSP	14
2.3	Certificati in RSP	15
2.4	Stati dei profili eSIM	23



Introduzione

1.1 Panoramica sull'eSIM

La eSIM (embedded-SIM) non è altro che una SIM virtuale: grazie a lei, quando l'utente vuole cambiare operatore, non deve più acquistare fisicamente una nuova SIM card presso un negozio del nuovo operatore, bensì gli è sufficiente ricevere via e-mail un profilo, ossia una "SIM digitale" che può essere caricata subito sul telefono mediante la scansione di un QR code. Si tratta di una soluzione molto più pratica rispetto a recarsi fisicamente presso il negozio dell'operatore, tant'è vero che negli ultimi anni si sta diffondendo sempre di più: uno studio di Juniper Research stima che il numero di telefoni che utilizzano la connettività eSIM aumenterà dai 986 milioni attuali ai 3.5 miliardi entro il 2027 [1]. Per questi motivi, e poiché le informazioni associate alla comunicazione tra eSIM sono sensibili, è fondamentale garantire un livello di sicurezza sufficientemente elevato per il funzionamento dell'eSIM sia a run-time che a boot-time.

1.2 Obiettivo del lavoro

La presente trattazione si propone di effettuare un'analisi di sicurezza e delle vulnerabilità della eSIM e del suo funzionamento e, successivamente, di tentare di sfruttare, anche con delle attività di laboratorio, le eventuali vulnerabilità trovate.

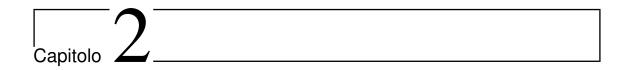
1.3 Definizioni preliminari

- eUICC (embedded Universal Integrated Circuit Card): è un chip utilizzato all'interno dei telefoni all'interno del quale è embeddato il software dell'eSIM. È integrato direttamente nei dispositivi (i.e. non è rimovibile) ed è progettato per essere programmato a distanza. Può contenere uno o più profili eSIM.
- LPA (Local Profile Assistant): è un'applicazione che vive nel telefono dell'utente ed è responsabile della gestione dei profili all'interno della rete mobile, inclusi la creazione, l'aggiornamento e la cancellazione.
- SM-DP+ (Subscription Manager Data Preparation plus): è un protocollo che rappresenta una tecnica di provisioning usata per configurare le eSIM in modo automatico e remoto. Rispetto alla versione base SM-DP, offre delle funzionalità aggiuntive come un sistema di crittografia più avanzato e un'architettura di rete più flessibile.

1.4 Panoramica sui capitoli successivi

Nel capitolo 2 verrà svolta una trattazione dettagliata sull'architettura e sulle interfacce dell'eSIM, con lo scopo di fornire al lettore gli strumenti per comprendere appieno le tematiche centrali del lavoro. Nel capitolo 3 verrà effettuata un'analisi della sicurezza dell'eSIM a run-time, mentre nel capitolo 4 si procederà con l'analisi della sicurezza dell'eSIM a boot-time (i.e. durante la

fase di configurazione). Infine, nel capitolo 5 verranno mostrati i risultati finali, verranno tratte delle conclusioni sul lavoro svolto e verrà fornita una panoramica sui possibili progetti futuri che potranno essere intrapresi a partire dai risultati ottenuti attraverso questo lavoro.



Interfacce e funzionamento dell'eSIM

2.1 Architettura di RSP

Per comprendere appieno come funziona e come si interfaccia l'eSIM all'interno dei dispositivi mobili, è necessario introdurre il protocollo RSP, anche perché l'eSIM si colloca proprio all'interno dell'architettura di RSP.

RSP (Remote SIM Provisioning) è un protocollo utilizzato dal protocollo SM-DP+ per gestire la comunicazione tra il server SM-DP+ e la scheda eSIM del dispositivo mobile (i.e. l'eUICC). In particolare, definisce le operazioni di provisioning specifiche per la comunicazione dell'eUICC. Quest'ultimo comprende i dati sia dell'operatore che dell'utente che, nel caso delle SIM tradizionali, verrebbero appunto memorizzati su una SIM card fisica. Entrando più nel dettaglio sul funzionamento di RSP, l'end user che vuole ottenere un profilo eSIM offerto da un particolare operatore (nel quale viene definito un piano tariffario), deve pagare l'operatore affinché esso gli fornisca un codice QR. Dopodiché, deve effettuare la scansione di tale codice QR per avviare lo scaricamento (operazione di Download) e l'installazione (operazione di Install) del profilo eSIM: a questo punto, la connessione tra end user (col relativo profilo eSIM) e operatore è completata. Se in un secondo momento l'end user ha la necessità di ottenere e utilizzare un secondo profilo eSIM, gli è sufficiente ripetere i medesimi passaggi appena descritto, e questo secondo profilo può essere installato all'interno del medesimo eUICC che ospita già il primo profilo. Tale meccanismo è illustrato nella figura 2.1 tratta da [2].

Per quanto riguarda l'architettura interna di RSP nello specifico, esistono due soluzioni diverse [3].

- 1. LPA embeddato nel dispositivo mobile ma non all'interno dell'eUICC (LPAd): oltre alla comunicazione tra l'applicazione LPA e SM-DP+, si utilizzano delle apposite interfacce anche per la comunicazione tra l'eUICC e l'applicazione LPA, come mostrato nella figura 2.2 tratta da [3]. Di seguito è riportato un breve glossario che chiarisce il significato di alcuni componenti appartenenti all'architettura di RSP raffigurata in 2.2.
 - CI = Certificate Issuer: è un'entità autorizzata a rilasciare certificati digitali.
 - Device App = una qualunque applicazione installata nel dispositivo mobile.
 - Enterprise = impresa (i.e. azienda, organizzazione o entità governativa) che si iscrive ai servizi mobili che devono essere utilizzati dai dipendenti a supporto dell'impresa stessa.
 - **EUM** = eUICC Manufacturer: è il fornitore delle eUICC e del software residente (e.g. firmware, sistema operativo); svolge anche il ruolo di certificate authority subordinata al CI e rilascia certificati all'eUICC [4].
 - HRI Server = server che fornisce le High Resolution Icon, che sono icone che vengono create per essere visualizzate in alta risoluzione.
 - LDSd = Local Discovery Service (quando LPA non è nell'eUICC).
 - LPDd = Local Profile Download (quando LPA non è nell'eUICC).
 - LUId = Local User Interface (quando LPA non è nell'eUICC).



Figura 2.1: Comunicazione tra end user e operatore nel contesto del Remote SIM Provisioning.



Figura 2.2: Architettura di RSP nel caso di LPA non embeddato nell'eUICC.

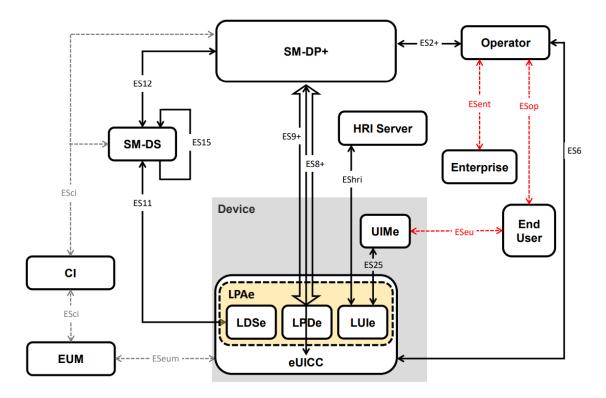


Figura 2.3: Architettura di RSP nel caso di LPA embeddato nell'eUICC.

- **SM-DS** = Subscription Manager Discovery Server: è il componente che fornisce un mezzo a SM-DP+ per raggiungere l'eUICC senza dover sapere a quale rete il dispositivo è connesso.
- 2. LPA embeddato all'interno dell'eUICC (LPAe): sono necessarie solo delle interfacce tra l'eUICC e SM-DP+, come mostrato nella figura 2.3 tratta da [3]. Successivamente è riportato un breve glossario che chiarisce il significato di alcuni componenti appartenenti all'architettura di RSP raffigurata in 2.3.
 - LDSe = Local Discovery Service (quando LPA è nell'eUICC).
 - LPDe = Local Profile Download (quando LPA è nell'eUICC).
 - LUIe = Local User Interface (quando LPA è nell'eUICC).
 - **UIMe** = User Inteface Module.

2.1.1 Interfacce presenti nell'architettura di RSP

Sono illustrate nella tabella 2.1, costruita a partire da informazioni tratte da [3].

*Un Profile Package è un pacchetto di dati associato a un profilo che contiene le informazioni di configurazione necessarie per attivare e utilizzare quel profilo all'interno di una scheda eSIM. Esistono diversi tipi di Profile Package: l'Unprotected Profile Package (UPP) è un pacchetto di dati non protetto da alcun meccanismo di sicurezza, come l'autenticazione o la crittografia; il Protected Profile Package (PPP) è un pacchetto di dati protetto da alcuni meccanismi di sicurezza; il Bound Profile Package (BPP) è un pacchetto di dati legato a un particolare dispositivo o a una piattaforma di servizi; il Segmented Bound Profile Package (SBPP), infine, non è altro che un BPP suddiviso in molteplici segmenti che possono essere utilizzati in modo indipendente e separato.

**ISD-P (Issuer Security Domain Profile) è un contenitore sicuro che ospita un unico profilo.

***Root SM-DS è il server primario utilizzato da un operatore di rete mobile per gestire le attivazioni e le disattivazioni delle sottoscrizioni e per gestire funzionalità come l'autenticazione e l'autorizzazione degli utenti. D'altra parte, si hanno gli Alternative SM-DS, che sono server di backup a cui si ricorre quando il Root SM-DS non è disponibile.

Tabella 2.1: Interfacce in RSP

Interfaccia	Componente 1	Componente 2	Descrizione
ES2+	Operatore	SM-DP+	Viene usata dall'operatore per invocare la preparazione del Profile Package*.
ES6	Operatore	m eUICC	Viene usata dall'operatore per gestire il contenuto dei profili.
ES8+	SM-DP+	eUICC	Fornisce un canale end-to-end si- curo tra SM-DP+ e l'eUICC per l'amministrazione dell'ISD-P** e del relativo profilo durante il do- wnload e l'installazione.
ES9+	SM-DP+	LPD	Viene usata per fornire trasporto sicuro tra SM-DP+ e LPD per la consegna del Profile Package.
ES10a	LDSd	eUICC	Viene usata da LPAd per ottenere gli indirizzi configurati dall'eUICC per Root SM-DS*** (gestione di una Discovery Request).
ES10b	LPDd	eUICC	Viene usata da LPAd per tra- sferire un Profile Package al- l'eUICC.
ES10c	LUId	eUICC	Viene usata da LPAd per la gestione locale dei profili installati sull'eUICC da parte dell'end user (e.g. Enable, Disable, Delete).
ES11	LDS	SM-DS	Viene usata per l'ottenimento di eventi.
ES12	SM-DP+	SM-DS	Viene usata per la gestione degli eventi.
ES15	SM-DS	SM-DS	Viene usata per connettere gli SM-DS tra loro nel caso in cui ce ne sia più di uno.
ES22	LPAd	Device App	Viene usata da un'applicazione del dispositivo mobile per intero- perare con l'LPA.
ES25	UIMe	LUIe	Viene usata per trasferire verso l'LPA le interazioni dell'end user.
ESop	Operatore	End user	È specifica per le relazioni di business tra l'operatore e l'end user.
ESeu	End user	LUI	È specifica per le relazioni di business tra l'end user e la LUI.
ESeum	eUICC	EUM	È specifica per le relazioni di business tra l'eUICC e l'EUM.
ESci	CI	SM-DP+, SM-DS, EUM	Viene usata per richiedere certificati.
EShri	LUI	HRI Server	Viene usata per recuperare le High Resolution Icon.
ESent	Operatore	Enterprise	È un'interfaccia che prescinde da- gli scopi del presente documento.
ESapp	Operatore	Device App	È un'interfaccia che prescinde da- gli scopi del presente documento.



Figura 2.4: Architettura dell'eUICC.

2.2 Architettura dell'eUICC

Nella figura 2.4 tratta da [3] è schematizzata l'architettura interna del chip eUICC, dove i riquadri e le frecce in rosso sono relativi rispettivamente ai componenti e alle interfacce che, nell'ambito dell'eUICC, sono presenti esclusivamente nel caso in cui l'applicazione LPA sia effettivamente embeddata all'interno dell'eUICC (LPAe).

Di seguito, invece, è riportato un breve glossario che chiarisce il significato di alcuni componenti appartenenti all'architettura dell'eUICC raffigurata in 2.4.

- CASD = Controller Authority Security Domain: è un'area di storage sicura all'interno dell'ISD-P in cui vengono memorizzate le credenziali richieste per supportare le funzionalità di sicurezza sensibili.
- **ECASD** = Embedded Controller Authority Security Domain: è il componente CASD direttamente incapsulato all'interno dell'eUICC.
- ISD-R = Issuer Security Domain Root: è il componente responsabile della creazione di nuovi ISD-P e della gestione del loro ciclo di vita.
- LPA Services = i seguenti quattro servizi: trasferimento del Bound Profile Package da LPAd all'ISD-P; ottenimento della lista dei profili installati; recupero dell'EID (eUICC ID); ottenimento delle operazioni di gestione del profilo locale (Local Profile Management Operations).
- MNO-SD = Mobile Network Operator Security Domain: è la parte del profilo posseduta dall'operatore che fornisce all'operatore Over The Air (OTA) un canale di comunicazione sicuro; viene usato per gestire il contenuto di un profilo una volta che è stato abilitato.
- NAAs = Network Access Applications: sono le applicazioni che consentono l'accesso alla rete.
- Profile Package Interpreter = servizio del sistema operativo dell'eUICC che traduce i dati del Profile Package in un profilo installato all'interno dell'ISD-P codificando usando il formato interno dell'eUICC.
- **Profile Policy Enabler** = componente che verifica che un il profilo eSIM possa essere installato sull'eUICC.

- SSD = Supplementary Security Domain: è un'area di memoria protetta all'interno dell'ISD-P che viene utilizzata per l'esecuzione di funzioni di sicurezza come le operazioni crittografiche. Di fatto, il suo scopo principale è quello di proteggere le informazioni riservate dell'utente (i.e. chiavi, password) da accessi non autorizzati e attacchi esterni.
- **Telecom Framework** = servizio del sistema operativo dell'eUICC che fornisce algoritmi di autenticazione di rete standardizzati alle applicazioni NAAs ospitate nei rispettivi ISD-P.

2.2.1 Caratteristiche hardware e software dell'eUICC

- 1. Deve essere resistente al tampering dei componenti hardware.
- 2. Supporta SHA-1.
- 3. Supporta TUAK, che è un particolare algoritmo crittografico di 3GPP, dove 3GPP (Third Generation Partnership Project) è il consorzio industriale che definisce gli standard per la tecnologia 5G.
- 4. Supporta Milenage, che è un set di funzioni 3GPP di autenticazione e di key generation.
- 5. Tutte le funzioni crittografiche devono essere resistenti al tampering e agli attacchi sidechannel.

2.3 Chiavi crittografiche e certificati

2.3.1 Chiavi crittografiche

I principali attori che interagiscono nel protocollo RSP sono l'eUICC, l'LPA e il server SM-DP+. Le chiavi utilizzate da loro hanno tutte un nome di tipo <XX>.<YY>.<ZZ> [3], dove:

- <XX>: indica la natura della chiave (i.e. chiave pubblica PK, chiave privata SK, chiave pubblica one-time otPK, chiave privata one-time otSK).
- <**YY**>: indica il proprietario della chiave.
- <**ZZ**>: indica l'utilizzo della chiave (i.e. digital signature SIG, key agreement KA, TLS).

Le chiavi di maggiore rilievo, comunque sia, sono riportate nella tabella 2.2 tratta da [8].

2.3.2 Certificati

I certificati propri dei principali componenti che partecipano all'interazione data dal protocollo RSP sono riportati nella tabella 2.3 tratta da [3].

La figura 2.5 tratta da [8] definisce uno schema riassuntivo della struttura originale della catena di certificati definita dalla Public Key Infrastructure (PKI) di RSP.

Attualmente, invece, la struttura della certificate chain è più complessa e introduce molteplici varianti differenti (i.e. presenza o meno di GSMA CI subordinati, presenza o meno di EUM subordinati, presenza o meno di SM-DP+ intermediari, presenza o meno di SM-DS intermediari). Di seguito, per semplicità, più porzioni distinte della catena verranno analizzate separatamente.

- Porzione della catena comprendente il CI, l'EUM e l'eUICC: è riportata nella figura 2.6 tratta da [3] e prevede quattro varianti differenti.
 - Variante O (originale): il CI root rilascia certificati per l'EUM root, il quale rilascia a sua volta certificati per l'eUICC.
 - Variante A: il CI root rilascia certificati per l'EUM root; l'EUM root rilascia certificati per l'EUM subordinato; l'EUM subordinato, infine, rilascia certificati per l'eUICC.
 - Variante B: il CI root rilascia certificati per il CI subordinato; il CI subordinato rilascia certificati per l'EUM root; l'EUM root, infine, rilascia certificati per l'eUICC.
 - Variante C: il CI root rilascia certificati per il CI subordinato; il CI subordinato rilascia certificati per l'EUM root; l'EUM root rilascia certificati per l'EUM subordinato; l'EUM subordinato, infine, rilascia certificati per l'eUICC.

Tabella 2.2: Chiavi crittografiche in RSP

Nome	Descrizione	
PK.EUICC.SIG	Chiave pubblica dell'eUICC usata per verificare le signature dell'eUICC. È	
	inclusa nel certificato CERT.EUICC.SIG.	
SK.EUICC.SIG	Chiave privata dell'eUICC usata per generare le signature.	
PK.DPauth.SIG	Chiave pubblica del server SM-DP+ usata per verificare le signature del	
	server. È inclusa nel certificato CERT.DPauth.SIG.	
SK.DPauth.SIG	Chiave privata del server SM-DP+ usata per generare le signature per autenticarsi all'eUICC.	
PK.DPpb.SIG	Chiave pubblica del server SM-DP+ usata per verificare le signature del server comprese nel BPP. È inclusa nel certificato CERT.DPpb.SIG.	
SK.DPpb.SIG	Chiave privata del server SM-DP+ usata per generare le signature per il	
	binding dei profili.	
PK.DSauth.SIG	Chiave pubblica del server SM-DS usata per verificare le signature di SM-	
	DS. È inclusa nel certificato CERT.DSauth.SIG.	
SK.DSauth.SIG	Chiave privata del server SM-DS usata per generare le signature per au-	
	tenticarsi all'eUICC.	
PK.EUM.SIG	Chiave pubblica dell'EUM usata per verificare i certificati degli eUICC. È	
	inclusa nel certificato CERT.EUM.SIG.	
SK.EUM.SIG	Chiave privata dell'EUM usata per firmare i certificati degli eUICC.	
PK.CI.SIG	Chiave pubblica del CI usata per verificare i certificati dell'EUM dei server	
	SM-DS e del server SM-DP+.	
SK.CI.SIG	Chiave privata del CI usata per firmare i certificati dell'EUM dei server	
	SM-DS e del server SM-DP+.	
otPK.EUICC.KA	Chiave pubblica one-time dell'eUICC usata per il key agreement.	
otSK.EUICC.KA	Chiave privata one-time dell'eUICC usata per il key agreement.	
otPK.DP.KA	Chiave pubblica one-time del server SM-DP+ usata per il key agreement.	
otSK.DP.KA	Chiave privata one-time del server SM-DP+ usata per il key agreement.	
PK.DP.TLS	Chiave pubblica del server SM-DP+ usata per verificare le signature TLS	
	del server. È inclusa nel certificato CERT.DP.TLS.	
SK.DP.TLS	Chiave privata del server SM-DP+ usata per generare le signature per autenticarsi all'LPA.	
PK.DS.TLS	Chiave pubblica del server SM-DS usata per verificare le signature TLS di	
	SM-DS. È inclusa nel certificato CERT.DS.TLS.	
SK.DS.TLS	Chiave privata del server SM-DS usata per generare le signature per au-	
	tenticarsi all'LPA.	

- Porzione della catena comprendente il CI e i certificati di tipo SIG di SM-DP+ e SM-DS: è riportata nella figura 2.7 tratta da [3] e prevede quattro varianti differenti.
 - Variante O (originale): il CI root rilascia direttamente i certificati CERT.DPauth.SIG,
 CERT.DPpb.SIG, CERT.DSauth.SIG.
 - Variante A: il CI root rilascia certificati per l'SM-DP+ intermediario e l'SM-DS intermediario; l'SM-DP+ intermediario rilascia i certificati CERT.DPauth.SIG, CERT.DPpb.SIG; l'SM-DS intermediario rilascia il certificato CERT.DSauth.SIG.
 - Variante B: il CI root rilascia certificati per il CI subordinato, il quale rilascia a sua volta i certificati CERT.DPauth.SIG, CERT.DPpb.SIG, CERT.DSauth.SIG.
 - Variante C: il CI root rilascia certificati per il CI subordinato; il CI subordinato rilascia certificati per l'SM-DP+ intermediario e l'SM-DS intermediario; l'SM-DP+ intermediario rilascia i certificati CERT.DPauth.SIG, CERT.DPpb.SIG; l'SM-DS intermediario rilascia il certificato CERT.DSauth.SIG.
- Porzione della catena comprendente il CI e i certificati TLS di SM-DP+ e SM-DS: è riportata nella figura 2.8 tratta da [3] e prevede quattro varianti differenti.

Tabella 2.3: Certificati in RSP

Nome	Descrizione	Note
CERT.CI.SIG	Certificato GSMA CI	Viene firmato e rilasciato da se
		stesso.
CERT.CISubCA.SIG	Certificato GSMA CI subordina-	Se esistente, viene firmato e rila-
	to	sciato dal CI root.
CERT.EUM.SIG	Certificato EUM	Viene firmato e rilasciato dal CI
		(root o subordinato).
CERT.EUMSubCA.SIG	Certificato EUM subordinato	Se esistente, viene firmato e rila-
		sciato dall'EUM root.
CERT.DPSubCA.SIG	Certificato SM-DP+ intermedia-	Viene firmato e rilasciato dal CI
	rio	(root o subordinato).
CERT.DPauth.SIG	Certificato SM-DP+ per auten-	Viene firmato e rilasciato dal
	ticarsi all'eUICC	SM-DP+ intermediario o dal CI
		(root o subordinato).
CERT.DPpb.SIG	Certificato SM-DP+ per rilascia-	Viene firmato e rilasciato dal
	re e firmare i profili eSIM	SM-DP+ intermediario o dal CI
		(root o subordinato).
CERT.DP.TLS	Certificato TLS di SM-DP+	Viene firmato e rilasciato dal
		SM-DP+ intermediario o dal CI
		(root o subordinato).
CERT.DSSubCA.SIG	Certificato SM-DS intermediario	Viene firmato e rilasciato dal CI
		(root o subordinato).
CERT.DSauth.SIG	Certificato SM-DS	Viene firmato e rilasciato dal
		SM-DS intermediario o dal CI
		(root o subordinato).
CERT.DS.TLS	Certificato TLS di SM-DS	Viene firmato e rilasciato dal
		SM-DS intermediario o dal CI
		(root o subordinato).
CERT.EUICC.SIG	Certificato eUICC	Viene firmato e rilasciato dal-
		l'EUM (root o subordinato).
CERT.CA.SIG	Certificato di una qualunque CA	Può firmare e rilasciare certifica-
	pubblica	ti TLS.

- Variante O (originale): il CI root rilascia direttamente i certificati CERT.DP.TLS, CERT.DS.TLS.
- Variante A: il CI root rilascia i certificati per l'SM-DP+ intermediario e l'SM-DS intermediario; l'SM-DP+ intermediario rilascia il certificato CERT.DP.TLS; l'SM-DS intermediario rilascia il certificato CERT.DS.TLS.
- Variante B: il CI root rilascia certificati per il CI subordinato, il quale rilascia a sua volta i certificati CERT.DP.TLS, CERT.DS.TLS.
- Variante C: il CI root rilascia certificati per il CI subordinato; il CI subordinato rilascia certificati per l'SM-DP+ intermediario e l'SM-DS intermediario; l'SM-DP+ intermediario rilascia il certificato CERT.DP.TLS; l'SM-DS intermediario rilascia il certificato CERT.DS.TLS.

Per quanto riguarda i certificati TLS, al posto del CI, può esserci come root qualunque CA pubblica, come mostrato nella figura 2.9 tratta da [3]. Anche con questa soluzione esistono diverse varianti.

- Prima variante OO (originale): la CA pubblica root rilascia direttamente i certificati CERT.DP.TLS, CERT.DS.TLS.
- Seconda variante OO: la CA pubblica root rilascia certificati per la CA pubblica subordinata, la quale rilascia a sua volta i certificati CERT.DP.TLS, CERT.DS.TLS.
- Prima variante AA: la CA pubblica rilascia certificati per l'SM-DP+ intermediario e l'SM-DS intermediario; l'SM-DP+ intermediario rilascia il certificato CERT.DP.TLS; l'SM-DS intermediario rilascia il certificato CERT.DS.TLS.



Figura 2.5: Catena di certificati definita originariamente dalla PKI di RSP.

• Seconda variante AA: la CA pubblica rilascia certificati per la CA pubblica subordinata; la CA pubblica subordinata rilascia certificati per l'SM-DP+ intermediario e l'SM-DS intermediario; l'SM-DP+ intermediario rilascia il certificato CERT.DP.TLS; l'SM-DS intermediario rilascia il certificato CERT.DS.TLS.

All'interno della PKI, il Certificate Issuer di GSMA (CI) è la Root Certification Authority del servizio RSP e, di conseguenza, rappresenta il nodo radice della catena. Inoltre, tutti i certificati possono essere rilasciati direttamente dal CI (root o subordinato), fatta eccezione di CERT.EUICC.SIG che, invece, viene rilasciato dall'EUM (root o subordinato). Tutti i certificati che possono essere rilasciati direttamente dal CI hanno la possibilità di essere revocati in qualunque momento, in particolar modo se le entità corrispondenti (CI, EUM, SM-DP+, SM-DS) vengono compromesse. D'altra parte, i certificati eUICC (CERT.EUICC.SIG) non vengono revocati in modo individuale: di fatto, è difficile che un singolo eUICC venga compromesso. Piuttosto, è più verosimile che un modello eUICC o un intero batch di produzione di eUICC venga dichiarato come compromesso; quando ciò avviene, quello che si fa è revocare direttamente il certificato EUM (CERT.EUM.SIG) associato a quel modello o batch di produzione di eUICC [3].

Il CI fornisce una Certificate Revocation List (CRL), che è la lista dei certificati revocati tra tutti i certificati non scaduti che erano stati rilasciati da quello stesso CI. Ciascun CI, per giunta, deve pubblicare la propria CRL sia periodicamente, sia ogni volta che viene revocato un particolare certificato [3].

In realtà, i certificati relativi alla PKI di RSP di cui si è discusso finora non sono gli unici certificati utilizzati per effettuare il deployment dei profili eSIM: esiste anche un certificato per firmare l'applicazione LPA e un certificato da inserire in ciascun profilo eSIM da distribuire all'end user. Dove entrano in gioco tali certificati? Con riferimento alla guida di Android per le API e per l'implementazione del deployment dei profili eSIM [7], l'interazione tra un'applicazione LPA e l'interfaccia all'eUICC (legata al componente EuiccManager in [7]) può avvenire solo se l'applicazione dispone dei privilegi dell'operatore. Di norma, tali privilegi sono conferiti all'applicazione se il certificato usato per firmarla coincide col certificato presente nel profilo fornito da SM-DP+.



Figura 2.6: Prima porzione dell'attuale catena di certificati definita dalla PKI di RSP.



Figura 2.7: Prima porzione dell'attuale catena di certificati definita dalla PKI di RSP.



Figura 2.8: Prima porzione dell'attuale catena di certificati definita dalla PKI di RSP.

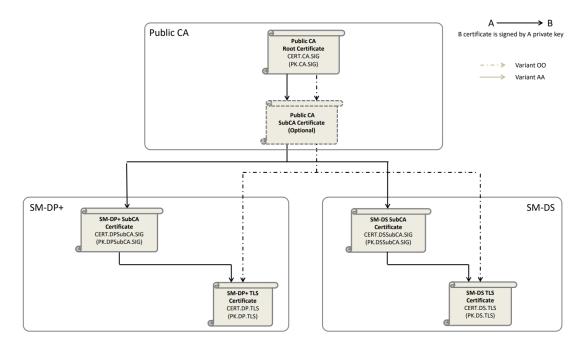


Figura 2.9: Prima porzione dell'attuale catena di certificati definita dalla PKI di RSP.

2.4 Interazione tra eUICC, LPA, SM-DP+ e operatore

2.4.1 Sicurezza TLS

Il protocollo TLS, la cui versione 1.2 è definita in RFC 5246 [5] e la cui versione 1.3 è definita in RFC 8446 [6], è utilizzato per proteggere il traffico sulle interfacce ES2+ (tra server SM-DP+ e operatore) e ES9+ (tra server SM-DP+ e LPA). In particolare, in ES2+ è prevista la mutua autenticazione tra le parti, mentre in ES9+ è prevista solo l'autenticazione del server. La documentazione di GSMA di riferimento [3] sottolinea l'obbligatorietà di fare uso di TLS v1.2 sia per gli algoritmi di autenticazione e autorizzazione, sia per l'integrità dei messaggi, sia per la confidenzialità. In realtà, introduce anche la possibilità (e suggerisce) di utilizzare TLS v1.3, che è la versione più recente di TLS e risolve le vulnerabilità che caratterizzano TLS v1.2, per cui, in linea di principio, dovrebbe risultare particolarmente difficoltoso da penetrare. Tuttavia, attualmente sembra essere solo un suggerimento, per cui nei capitoli successivi potrebbe essere necessario verificare a livello pratico qual è la versione di TLS utilizzata per proteggere la comunicazione tra LPA e server SM-DP+.

Un discorso analogo vale per l'interazione che si ha nella mutua autenticazione tra l'eUICC e il server SM-DP+, dove le due parti interagiscono tra loro tramite un TLS tunnel [4]. Per quanto invece riguarda la comunicazione tra eUICC e applicazione LPA, è richiesto l'utilizzo di un pairwise secure channel (ovvero di un canale di comunicazione sicuro rispetto alla confidenzialità e all'autenticazione dei messaggi) che collega le due parti all'interno del dispositivo mobile [4]. Tuttavia, non esiste una specifica universale che imponga l'utilizzo di un particolare protocollo di crittografia per proteggere il pairwise secure channel; il protocollo più utilizzato a tal proposito rimane TLS ma, di nuovo, potrebbe essere necessario stabilire con un approccio pratico se nel canale di comunicazione tra eUICC e LPA viene utilizzato TLS oppure un protocollo differente.

2.4.2 Regole per la comunicazione in RSP

Qualunque comunicazione remota definita per RSP deve far fede alle regole riportate di seguito [3].

- Mutua autenticazione tra eUICC e server SM-DP+: il server deve essere autenticato per primo da parte dell'eUICC, dove il processo di autenticazione deve includere la verifica di una catena di certificati del server. D'altra parte, l'eUICC deve essere autenticato in un secondo momento da parte del server, dove il processo di autenticazione, di nuovo, deve includere la verifica di una catena di certificati dell'eUICC; l'autenticazione dell'eUICC non si applica all'applicazione LPA.
- Privacy dei dati: l'eUICC, in quanto client, non deve rivelare alcuna informazione privata a un server SM-DP+ non autenticato. Inoltre, non deve generare materiale firmato prima del completamento del processo di autenticazione del server.
- Protezione della comunicazione: quando possibile, la comunicazione tra eUICC e server SM-DP+, oltre a essere protetta dall'integrità dei messaggi, dalla cifratura e dall'autenticazione del mittente, dovrebbe essere caratterizzata dalla proprietà di Perfect Forward Secrecy. Secondo tale proprietà, se anche una chiave a lungo termine viene compromessa, le chiavi di sessione generate a partire da essa rimangono comunque riservate.
- Autorizzazione: il server SM-DP+ deve sempre verificare che il client che ha inviato una richiesta sia effettivamente autorizzato prima di far partire l'esecuzione della funzione desiderata.

2.4.3 Step dell'interazione in RSP

L'interazione tra le parti, nel contesto del protocollo RSP, avviene in quattro fasi distinte: profile ordering, download initialization, common handshake e profile download [4].

• Profile ordering & download initialization: nella prima fase, l'operatore richiede al server SM-DP+ di preparare un profilo eSIM, e il server gli restituisce dei download initialization pointer (che possono essere rappresentati ad esempio da un codice di attivazione). Nella seconda fase, invece, l'operatore consegna i download initialization pointer all'LPA in

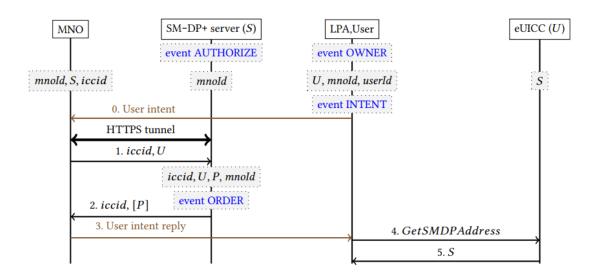


Figura 2.10: Approccio default server per le fasi di profile ordering e download initialization.

modo tale che poi sia possibile effettuare il download vero e proprio del profilo. Per questi primi due step, si possono seguire tre tipi di approcci differenti:

- 1. Default server approach: la figura 2.10 tratta da [4] mostra questo approccio. L'operatore (indicato con MNO Mobile Network Operator) pre-condivide con l'eUICC l'indirizzo S del server. Quando vuole effettuare una nuova sottoscrizione e ottenere così un nuovo profilo, l'end user contatta l'operatore (messaggio 0), il quale ordina al server SM-DP+ il profilo per l'identificatore U dell'eUICC target (messaggio 1). Il server crea il nuovo profilo e lo invia all'operatore (messaggio 2), il quale notifica l'utente (messaggio 3). A tal punto, l'applicazione LPA viene avviata e, tramite un'operazione di get, recupera S dall'eUICC.
- 2. Activation code approach: la figura 2.11 tratta da [4] mostra questo secondo approccio. L'operatore ordina al server SM-DP+ dei profili (messaggio 1), e il server li rende disponibili con un codice di attivazione (tipicamente un codice QR) e li restituisce all'operatore (messaggio 2). Il codice di attivazione include l'indirizzo S del server, l'identificatore I_{ac} del profilo e, opzionalmente, l'OID, ovvero l'identificatore del server SM-DP+. Quando l'end user vuole effettuare una nuova sottoscrizione e ottenere così un nuovo profilo, contatta l'operatore (messaggio 0, che può essere inviato sia prima che dopo l'interazione tra operatore e SM-DP+ server appena descritta), il quale restituisce il codice di attivazione opportuno (messaggio 3).
- 3. SM-DS assisted approach: è un approccio analogo all'activation code, con la differenza che SM-DP+ si appoggia sui server SM-DS per comunicare con l'eUICC.
- Common handshake: questa fase, nota anche come Common Mutual Authentication, coinvolge tre attori fondamentali: il server SM-DP+, l'applicazione LPA e l'eUICC. I relativi dettagli sono riportati nella sezione 2.5.
- Profile download: quest'ultima fase non è altro che una continuazione della common handshake. Viene calcolato uno shared secret da cui, mediante una key derivation function (KDF), saranno derivate le chiavi di sessione k (per la cifratura) e k' (per l'integrità dei dati). Nel frattempo, avviene il download del profilo eSIM, in cui il server SM-DP+ invia all'LPA il profilo cifrato con la chiave k e l'identificatore dell'operatore di riferimento, dove entrambe le informazioni sono firmate singolarmente con la chiave k' mediante il meccanismo di message authentication code (MAC). Dopodiché, l'LPA mostra l'identificatore dell'operatore all'utente, che dovrà stabilire se fa riferimento all'operatore giusto: se sì, l'LPA inoltra tutte le informazioni all'eUICC il quale, dopo aver derivato a sua volta le chiavi di sessione k, k', dovrà decriptare il profilo P, che risulterà finalmente essere utilizzabile.

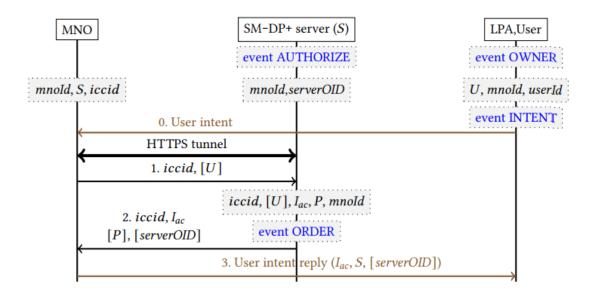


Figura 2.11: Approccio activation code per le fasi di profile ordering e download initialization.

2.5 Dettagli sulla Common Mutual Authentication

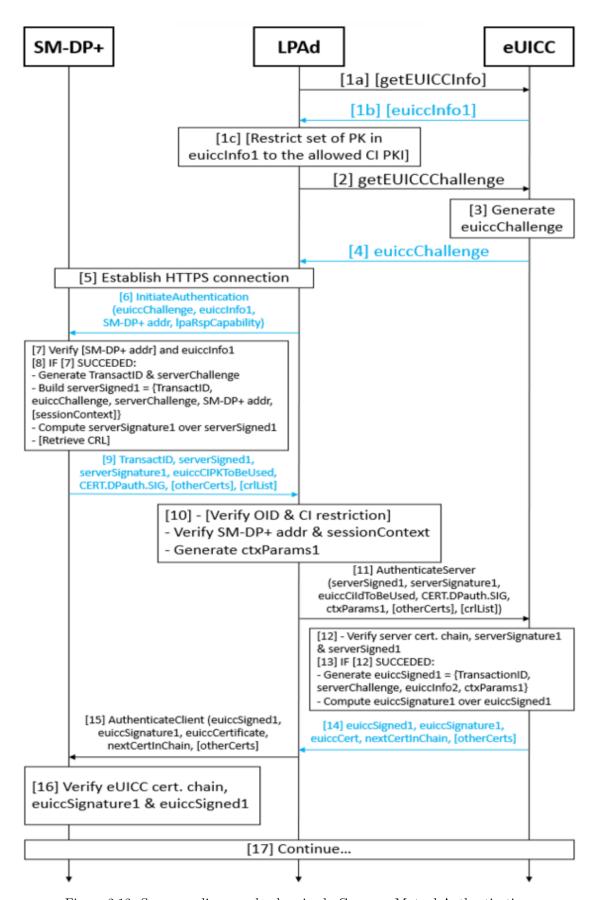
La figura 2.12 ripresa da [3] illustra tutti i messaggi che il server SM-DP+, l'LPA e l'eUICC si scambiano tra loro e le operazioni che queste tre entità svolgono durante la procedura di Common Mutual Authentication. Tutti i relativi dettagli [3] sono spiegati nelle sottosezioni successive. Si osservi che l'intero meccanismo resta valido e invariato se si ha un server SM-DS al posto del server SM-DP+.

2.5.1 Condizioni iniziali

- Il server SM-DP+ è dotato di:
 - certificato CERT.DPauth.SIG:
 - chiave privata SK.DPauth.SIG;
 - certificato del CI (CERT.CI.SIG);
 - certificato TLS CERT.DP.TLS;
 - chiave privata TLS SK.DP.TLS;
 - certificati di SM-DP+ intermediari, se esistenti (CERT.DPSubCA.SIG).
- L'eUICC, d'altra parte, è dotato di:
 - certificato CERT.EUICC.SIG;
 - chiave privata SK.EUICC.SIG;
 - certificato dell'EUM (CERT.EUN.SIG);
 - certificati di CI subordinati, se esistenti (CERT.CISubCA.SIG);
 - certificati di EUM subordinati, se esistenti (CERT.EUMSubCA.SIG);
 - chiave pubblica del CI (PK.CI.SIG).

2.5.2 Procedimento

- 1. Il primo step, che è opzionale, si articola in tre punti:
 - a) Se non lo aveva già fatto in un momento precedente, l'LPA richiede le informazioni dell'eUICC (e.g. Specification Version Number, versione del firmware, quantità di memoria non volatile non disponibile, capability dell'eUICC, categoria dell'eUICC) identificate dalla variabile euiccInfo1.
 - b) L'eUICC restituisce euiccInfo1 all'LPA.



 $Figura\ 2.12:\ Sequence\ diagram\ che\ descrive\ la\ Common\ Mutual\ Authentication.$

- c) Se esiste una restrizione sulle chiavi pubbliche dei CI consentite, l'LPA crea una nuova istanza di euiccInfo1 senza le chiavi pubbliche dei CI non compatibili. Se dopo questa operazione rimane una lista vuota di chiavi pubbliche, l'LPA informa l'end user che la procedura di mutua autenticazione deve terminare.
- 2. L'LPA richiede all'eUICC una challenge (euiccChallenge).
- 3. L'eUICC genera la challenge che successivamente dovrà essere firmata dal server SM-DP+ per l'autenticazione da parte del server stesso.
- 4. L'eUICC restituisce la challenge all'LPA.

2.6 Aggiornamento della chiave pubblica dell'eUICC

[TODO]

2.7 Ciclo di vita dei profili in SM-DP+

La tabella 2.4 tratta da [3][8] fornisce un elenco degli stati in cui ciascun profilo eSIM può trovarsi nell'arco della sua esistenza.

Nome	Descrizione
Available	Il profilo è disponibile nell'inventory del server SM-DP+.
Allocated	Il profilo è riservato per il download senza essere linkato a un EID (eUICC ID).
Linked	Il profilo è riservato per il download ed è linkato a un EID.
Confirmed	Il profilo è riservato per il download (che sia esso linkato o non linkato a un
	EID) col matching ID (i.e. il codice che identifica la transazione di download)
	e il codice di conferma (i.e. il codice che deve essere inserito dall'end user), se
	richiesti.
Released	Il profilo è pronto per il download e l'installazione dopo che l'operatore ha effet-
	tuato la configurazione di rete.
Downloaded	Il profilo è stato consegnato all'LPA (i.e. è stato scaricato).
Installed	Il profilo è stato installato sull'eUICC con successo.
Error	Il profilo non è stato installato a causa di una condizione di errore.
Unavailable	Il profilo non può essere più riutilizzato da SM-DP+.

Tabella 2.4: Stati dei profili eSIM

Nelle figure 2.13, 2.14 tratte da [3][8] sono mostrati due diagrammi a stati finiti che illustrano per bene il ciclo di vita dei profili in SM-DP+.

Con riferimento alla figura 2.13, a partire dallo stato Available:

- Si passa allo stato Allocated se si effettua l'ordine di download senza specificare l'EID.
- Si passa allo stato Linked se si effettua l'ordine di download specificando l'EID.

A partire dallo stato Allocated:

- Si passa allo stato Confirmed se si conferma l'ordine di download con releaseFlag=false.
- Si passa allo stato Released se si conferma l'ordine di download con releaseFlag=true.

A partire dallo stato Linked:

- Si passa allo stato Confirmed se si conferma l'ordine di download con releaseFlag=false.
- Si passa allo stato Released se si conferma l'ordine di download con releaseFlag=true.

A partire dallo stato Confirmed:

• Si passa allo stato Released se si effettua il rilascio del profilo in modo tale che sia effettivamente pronto per il download e l'installazione.

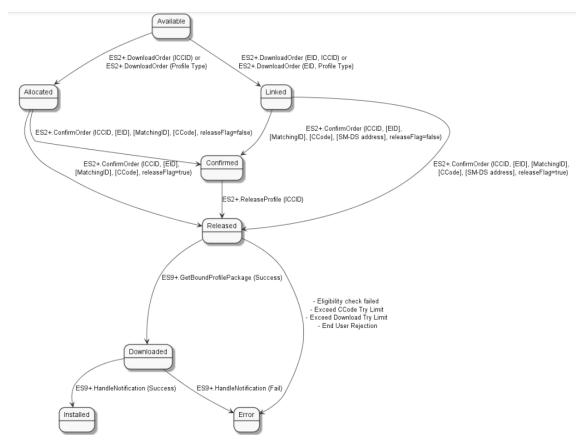


Figura 2.13: Primo diagramma a stati per i profili eSIM.



Figura 2.14: Secondo diagramma a stati per i profili eSIM.

A partire dallo stato Released:

- Si passa allo stato Downloaded se il profilo viene consegnato all'LPA con successo.
- Si passa allo stato Error se si ha un errore nel consegnare il profilo all'LPA.

A partire dallo stato Downloaded:

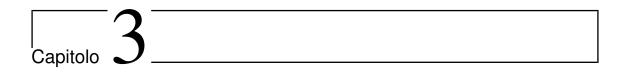
- Si passa allo stato Installed se il profilo viene installato sull'eUICC con successo.
- Si passa allo stato Error se si ha un errore nell'installare il profilo sull'eUICC.

Con riferimento alla figura 2.14, a partire dagli stati Allocated / Linked / Confirmed / Released:

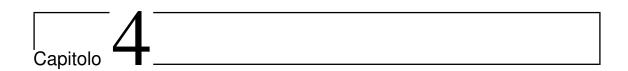
- Si torna allo stato Available se l'ordine di download viene annullato con finalProfileStatusIndicator=Available.
- Si passa allo stato Unavailable se l'ordine di download viene annullato con final ProfileStatusIndicator=Unavailable.

A partire dallo stato Error:

- Si torna allo stato Available in modo automatico oppure se l'ordine di download viene annullato con finalProfileStatusIndicator=Available.
- Si passa allo stato Unavailable in modo automatico oppure se l'ordine di download viene annullato con finalProfileStatusIndicator=Unavailable.



Sicurezza dell'eSIM a run-time



Sicurezza dell'eSIM a boot-time

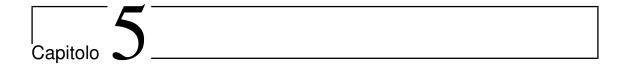
4.1 Funzionamento del boot dell'eSIM

[TODO]

4.2 Potenziali vulnerabilità

[TODO]

4.3 Prove sperimentali



Conclusione

Bibliografia

- [1] Corcom. "Telefonia mobile, cosa sono le eSim? E perché sono più sicure?", 2023. https://corrierecomunicazioni.it/telco/telefonia-mobile-cosa-sono-le-esim-e-perche-sono-piu-sicure/.
- [2] GSM Association. "The what and how of Remote SIM Provisioning", 2018. https://gsma.com/esim/wp-content/uploads/2018/12/esim-whitepaper.pdf.
- [3] GSM Association. "RSP Technical Specification Version 3.0", 2022. https://gsma.com/esim/wp-content/uploads/2022/10/SGP.22-v3.0-1.pdf.
- [4] Abu Shohel Ahmed, Aleksi Peltonen, Mohit Sethi, and Tuomas Aura. "Security Analysis of the Consumer Remote SIM Provisioning Protocol", 2022. https://arxiv.org/pdf/2211.15323.pdf.
- [5] IETF. "The Transport Layer Security (TLS) Protocol Version 1.2", 2008. https://rfc-editor.org/rfc/rfc5246.
- [6] IETF. "The Transport Layer Security (TLS) Protocol Version 1.3", 2018. https://rfc-editor.org/rfc/rfc8446.
- [7] Team di Android. "Implementing eSIM", 2023. https://source.android.com/docs/core/connect/esim-overview.
- [8] GSM Association. "RSP Technical Specification Version 2.0", 2016. https://gsma.com/newsroom/wp-content/uploads/SGP.22_v2.0.pdf.

Ringraziamenti