

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：林挺

学号：1700010644

学校院系：数学科学学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 我国 CPI 由升转降

近日，国家统计局公布 31 省市居民消费指数，CPI 时隔十一年出现回落。疫情之下，国内 CPI 从去年年末出现走高的态势得到冲击，今年一直呈现回落态势，出现这种情况也或多或少在人们的预期之内。但目前国内经济仍旧处在稳定回复的阶段，各项生产指标（如 PPI 等）尚未出现完全恢复的迹象，因此很多人担忧 CPI 的下降折射出中国潜在的消费不足，并寓言通货紧缩时代即将来临。本文讲利用宏观微观分析结合的方法，回答以下问题：CPI 下降是否一定意味着潜在的通货紧缩，并将如何影响人们的日常生活。政府和央行面对 CPI 下降并且可能长期下降的趋势，是否需要做出财政和货币上的政策。

作为铺垫，我们先简要分析以下此次 CPI 下降的原因和背景，以及与去年年末 CPI 上升的关系。事实上从去年 CPI 大幅度上升开始，人们已经越来越注意到 CPI 选取的菜篮子的局限性使得当有一种商品的价格出现大幅度变动的时候，CPI 的变换会非常的剧烈。以 2019 年末为例，9 月猪肉价格环比上涨 19.7%，10 月猪价环比大幅上涨 29%，反映在 CPI 上，就是 3% 的增幅。而今年上演相反的剧本，猪肉下跌的速度远超预期，猪价在高基数拖累下同比跌幅从 2.8% 扩大至 12.5%，直接导致了 CPI 增速一路走低。如果将食品和能源剔除，仅考虑核心 CPI，保持稳定，环比增长 0.5%。因此 CPI 不足以很好反映整体的中国宏观经济。

基于这点我们开始对通缩预言的讨论，首先通货紧缩并不是仅仅靠 CPI 一个数值来确定的，它是指市场上流通的纸币量少于商品流通中所需要的货币量而引起的货币升值、物价普遍持续下跌的状况。通货紧缩相伴的常常是经济萧条，因为居民比起投资或者消费更倾向于将钱留到下一期，这一部分可以利用 Ramsey 模型解释跨期消费与通货紧缩之前的关系。但通货紧缩存在一个前提就是经济发展乏力，因此这个论调在疫情高峰期（如年初）还是很值得警惕的，但是现阶段经济复苏成为全国上下的主旋律，如果以国有企业和以国有资本为主的混合所有制经济稳步恢复生产，那么就不存在通货紧缩的物质基础了。

CPI 对于人们日常生活的影响也体现在，通货紧缩可以视为负利率，那么我们可以通过一个最大化跨期效用问题上得到微观层面居民的消费。同时，人们会对银行失去信心，由此引发的大面积挤兑现象也可能导致银行崩溃。而 CPI 则不然，CPI 忽略了许多人的偏好可能在很多时候是无差别的，刻意强调 CPI 忽视了替代效应在消费者的消费产品选择时

的可能性。从这个角度看，真正有参考意义的是替代可能性不强的物品的消费指数。因此 CPI 对于人们生活的影响可能没有想象中那么大。值得注意的是，在 CPI 的计算中尚且没有看到许多新型消费的影子，所涉及的方面还相对传统，这与“新三家马车”的精神是背道而驰的。因此消费者在了解 CPI 的同时也应该注意到它的产生机制与背后的缺陷，而政府的制定者也应该在公共渠道进行积极有效的传播。

但应该值得注意的是，随着中美贸易摩擦和疫情的影响，人们对于未来的全球经济走向多数持悲观态度，这进一步遏制了潜在的消费需求，因此短期内 CPI 回复高企是不现实的。另一方面，由于国外的疫情目前看来难以有效的遏制，所以短期内可能还会有意料之中的输入性通货膨胀。我们接下来应该正视这一现实，从财政角度和货币角度两个观点去理解问题，寻找应对的策略。

一般来说，货币政策更多是从整体上对物价水平进行调整，通过收放货币来调控经济中的总购买力。从这个角度来看，对目前的中国经济可能不需要使用过于激烈的货币政策。现在中国经济的困局一在出口，二在发展，我们更需要从政府引导和产业升级的角度去解决问题。从财政的角度，政府应该发挥好积极恢复疫情后经济建设的带头性作用，鼓励发展区域经济和高新技术为导向的经济。同时提高居民消费信心，只有这样才能进一步恢复经济。从银行的角度，我觉得应当实行较为宽松的货币政策，来提振市场经济，同时增强人们对人民币的信心。

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

2000 字