

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：毛子涵

学号：1700011306

学校院系：物理学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 国企改革——大战“僵尸企业”

国有企业，在建国后的相当长的时间内都占据着国民经济的主导地位。但由于渐进转轨与旧制度的残留，国企在其发展与改革的过程中也未能免于计划经济体制的束缚，企业实际生产效率不高、缺少自生能力、债务杠杆上升等一系列问题。尤其是在 2008 年国际金融危机后，在全球经济下行的大背景下，我国国企大面积地出现了产能过剩、利润率下降等一些列问题，愈发凸显出国有企业的迫切性。笔者认为以上诸多问题背后的一个主要原因为，国企因其在国民经济中的重要地位而承担了过多的政策性负担，限制了盈利能力，甚至导致很多国企成为了没有长期扭亏为盈能力的“僵尸企业”。本文将介绍政策性负担的来源，分析其对经济产生不利影响，以此引出笔者对国企改革的若干建议。

### 何谓“政策性负担”？

不同于以利润最大化为主要经营目的的民营企业，我国国有企业在发展目标的制定中往往受到种种政策性的导向。一方面，为服从国家战略发展大局、满足部分领域核心技术发展的需求，国有企业大量投资于我国不具有比较优势的资本密集、技术密集型产业，其一般生产投资周期较长，无法在自由市场中自发实现。另一方面，国有企业也承担着创造就业、职工福利、养老等社会性职能，这些额外的目标增加了国有企业的劳动力成本，在一定程度上降低了其经营效率。由于国有企业背后存在有政府特许、银行贷款支持而掌握着稀缺资源及资金，尽管部分国企由于盈利能力低下而出现了利润为负的状况，其仍然可靠着政府补贴和贷款续命，以“僵尸企业”的形式继续生存。

### “僵尸”国企对经济有何影响？

现阶段国有企业所暴露出的诸多问题已经通过经济的链条传送到了中国经济的各个层面中。首先，由于国有企业往往集中在金融、能源、通讯等上游产业中，其由于政策性负担而产生的部分亏损势必将转移至民营企业集中的下游产业，从而增加了民营企业的经营成

本,降低了其在国际市场中的竞争力<sup>1</sup>。其次,在 2008 年的国际金融危机后,由于肩负着“保八”、保就业等政策性的目标,国有企业仍然以多雇佣、高产能的模式运转,未能及时调整生产计划,导致其出现了产能过剩、利润率下降等一系列问题,不利于整个经济的产业升级和效率提升。再者,由于地方政府需要国有企业帮助其达成政策性的目标,其往往会向发生亏损的国有企业提供保护和补贴,导致国企中“僵尸企业”的比例远超民营企业而这些国有“僵尸企业”想要持续运转,必然会增加对银行存款等外部融资渠道的依赖,导致金融系统中不良资产比重上升,从而加大金融风险。

### 国企改革之路在何方?

笔者认为,为了解决国企“僵尸化”带来的经济问题,首先需要打破国企在诸多领域的行政垄断。对于不涉及国家安全层面的部门,应当降低行业壁垒,允许一部分民营企业进入参与竞争。民营企业的进入将对国有企业形成有效的竞争刺激,促使国有企业发展技术创新、提高盈利能力和自生能力。另一方面,应当给国有企业更多的自主权,允许其在中雇佣职业经理人进行管理,对于经营状况不佳的企业应允许其选择按照市场规律倒闭,从而充分发挥市场机制的作用,增强行业的整体效率。当然,此过程也需要银行及监管部门的参与,对国有“僵尸企业”的经营状况作出准确评估,避免对负盈利国企持续提供借贷。

应当指出,在国企改革过程中需要避免“一刀切”的策略。少数涉及军工、国防等涉及国家安全层面的企业,本身就不应该作为纯盈利性质的机构对待。现阶段中国在相关领域的研究仍以非营利性的高校、科研院所等国有单位主导,在此机制下,维持一定数量的国有企业仍然必要。再者,这些领域的项目研发周期长、项目启动资金需求大、成果产出风险大,因而更加适合人才技术储备丰富、成本压力小的国有企业进行。(此外,对于提供公共基础设施与公共服务的行业,以盈利为主要目的的民营企业参与激励不强,这些行业同样需要国有企业的参与及政府的干预。)

此外,笔者认为国企改革的另一个重点为剥离其承担的社会民生负担。针对于冗员、员工养老等支出造成国企劳动力成本过高的问题,可在经济形势向好、就业压力较小时裁汰冗员,提高劳动力的利用率,增强企业的盈利能力。而针对国企承担的子女教育、员工养老等问题,应将这些社会性职能从国企中剥离,转而由至国家层面的教育、养老体系负责。总而言之,应尽量减轻国企所承受的政策性负担,令其专注于提高自身的盈利能力、自生能力、创新能力,从而在国民经济中发挥出更高的效率。■

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

2000 字

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

---

<sup>1</sup> 王勇. “垂直结构”下的国有企业改革. International Economic Review no. 5 (2017): 9-28.