

| 选题（20%） | 说理（60%） | 文笔（20%） | 总分 |
|---------|---------|---------|----|
| | | | |

作者：玉澄丰

学号：1700015427

学校院系：北京大学经济学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

城乡二元化结构与储蓄过剩

居民、企业二部门的两期消费与储蓄决定模型中，当企业控制权不由居民掌握，从而其最优化目标与居民最大化效用目标不一致时，一国的消费与储蓄决策将遭到扭曲，该国将存在储蓄过剩而消费不足的情况。

同样地，居民部门内也存在扭曲居民储蓄与消费决策的因素，收入分配差距便是其中之一。

收入分配差距的影响因素众多，从宏观经济学一般均衡的角度，考虑这样一种极端情况：一个国家中的居民被某种力量均分为二。其中一部分人在劳动中能接触到更多资本，另一部分只能接触到较少资本，且资本、人口都不能流动。在这种情况下，不考虑资本的所有权，根据生产函数的性质，在生产中能够运用更多资本的一部分居民劳动的边际产出必然更高，从而工资更高，另一部分居民劳动的边际产出较少，从而工资也较少。根据边际储蓄倾向递增，可得工资收入较高的一部分居民会将更大比例的收入用于储蓄，工资收入较低的则将较小比例的收入用于储蓄。

另考虑一个正常的国家，资本、人口能够自由流动。同样将该国的居民划分为两部分，由于资本自由流动的性质，在生产中，该国能够实现资本和人口配置的最优化，根据生产函数性质，最优化的结果为资本和人口均等相配。在这种情况下，不考虑资本的所有权，所有居民劳动的边际产出相等，获得的工资相等。此时，考虑储蓄率的变化，两部分居民将相同部分比例的收入用于储蓄，根据边际储蓄倾向递增的性质，该国储蓄率将会低于上一国储蓄率（考虑两国两部分居民收入之和相等，前一国有一部分居民以高收入乘上了高储蓄率，拉升了整体储蓄率）。

综上，当一国资本、人口不能自由流动、配置时，该国存在储蓄率过高的现象。

上述假设中的极端状况是我国城乡二元化结构的真实反映。城乡二元化经济结构有复杂的成因，一般被认为源于建国初期的重工业优先发展战略，并由户籍制度维系。户籍制度限制了人口自由流动，将繁荣留在了城市，将贫困留在了农村。

那么问题在于，如果资本能够自由流动，生产活动中资本和人口也能实现“均匀”配置，

从而实现最优化。考虑到资本所有权，某些企业的固定资本在短时间内可能不易流动，但是在长期中，将资本投入到相对缺乏的地方，资本的边际产出无疑会更高，从而资本回报率也会更高。为什么资本没有大规模地向农村地区流动，抹平生产活动中资本和人口配置的不均衡呢？

这个问题的答案对我们所探求的纾解城乡二元化结构的方法显得尤为关键。考虑资本的边际产出。决定资本边际产出的因素除劳动力外，还包括技术水平和人力资本。一方面，城市地区技术水平较高，包括科学技术、生产技术、管理技术等。另一方面，城市地区的人口得到了更好的教育，享受更高的社保水平，因而拥有更多的人力资本。

由此，纾解城乡二元化结构的措施已经十分清晰。从人口流动的角度，在保留户籍制度的情况下，应提高对流动人口生活、住宅、子女教育等方面的保障水平，促进人口自由流动。从资本流动的角度，一方面，应促进技术的传播与扩散，使农村地区能够共享已经掌握的生产和管理技术；另一方面，应提高农村地区的教育水平和生活保障水平，推进教育公平，推进机会均等。

此外，可以考虑如何解决储蓄过剩的问题。

在居民、企业二部门的两期消费与储蓄决定模型中，正是由于国有企业（大型财团）持有的资本在第二期结束时完全灭失，居民整体效用才会降低。如果将模型中的一期作为居民生命周期的一半，模型的整体含义应为：居民生命周期结束，但国有企业由于其特殊目的，持有资本的任务并未结束，从而导致居民在生命周期中并未享受到生产活动带来的全部福利。

类似地，考虑城乡居民分割结构，在生命周期的限度内，如果城乡居民最终将所有工资收入以及储蓄所得变为消费，那么储蓄过剩的问题最终会消除。那么，有什么因素会导致居民收入在生命周期中不完全变为消费呢？无疑是中国人的家庭、宗族观念，使得居民可能将收入以财产（储蓄）的方式遗留给后代，造成消费和储蓄的长期失衡。这与国有企业或大型财团在第二期结束时持有资本的逻辑是一致的。

从这个角度，在居民储蓄层面，可以考虑设置和规范遗产税，优化社会保障机制，提高社会保障水平，引导居民适当消费，合理储蓄，使消费和储蓄结构更加健康。

WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)

2000 字

成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538