

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：程恒轩

学号：1800010788

学校院系：北京大学数学科学学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

校园食堂菜价差异的经济学角度分析

在大学校园中，容易观察到不同的食堂菜价存在差异。我们试图用经济学对此现象进行分析。首先我们假设所有的参与者，学生和食堂运营人员都是理性的，从而可以从经济学角度预测他们的行为。具体地可以操作为，学生将菜品价格、菜品多样性、就餐环境纳入其效用函数，且不同学生的行为基本是一致的。食堂运营人员将利润和食堂公益性强弱纳入其效用函数。下面我们将主要从食堂这一侧分析这一现象产生的几点原因。

一、类比于国企和私营企业的关系，食堂经营性质不同造成差异。

国企与私营企业的目标函数不同，私营企业的经营是为最大化自身利润，而国企则以扩大规模和市场占有率为目标。在校园食堂经营中也有类似现象。若将食堂性质作简单的划分，可将食堂分为承包和公营两类。承包食堂是企业将食堂承包下来，企业向学校支付一定费用或学校给企业一定补贴。公营食堂是未对外承包的，由学校运营。一般而言，两类食堂的经营目的不同。承包食堂以最大化其利润为目标，因此对价格较敏感，倾向于提高价格，并试图通过提升服务质量和就餐环境来提升竞争力。而公营食堂的目标并不完全是获得更高利润，而是有其它的考核指标，体现其公益性^{【1】}。因此，公营食堂能够接受以较低价格向学生供应菜品。一个例子是北大学一食堂，作为目前唯一的由学校运营的食堂，其公益性质更强，菜价水平相对于其它被承包的食堂较低。但也不能据此得到公营食堂菜价一定更低的结论，因为公营食堂也可能有内部腐败或管理混乱等问题。

二、类比于“土地财政”，食堂经营成本不同造成差异。

这里我们只考虑承包的食堂。“土地财政”是国有土地的高价格造成房企拿地价格很高，进一步造成了高房价^{【2】}。而即便有房企之间的竞争，价格也难以降低，因为他们共同面对高的拿地成本，而最终展现在人们面前的价格是一系列成本加上企业必要的利润。同样的观点也可应用到食堂承包上。不同的食堂由于其地理位置和建造成本不同，承包成本也存在差异。位置恰当的、造价高的食堂，其承包成本更高，即便存在招标的竞争，也都是建立在高成本的基础之上。而承包食堂为维持其利润，制定的菜价也必须更高。一个例子是新建的家园食堂，其作为一整栋大楼占据生活区的大片面积，且设计上也提供了更宽敞的就餐环境，因而造价较高，从而造成菜价高的结果。比较艺园食堂在搬入家园食堂前后的价格即可以明显地观察到价格升高。

三、某些情形下的垄断性。

经济学知识告诉我们，垄断者的利润最高。在一些情况下食堂也可能成为垄断者，我们考虑两种情况。一种情况是校区内只有个别食堂。这种情况可在较小的分校区内出现，例如医学部食堂。此时由于不存在竞争问题，垄断者可以提价，同时也可以放松对就餐环境和服务质量的要求以缩减成本【3】。这样的提价与缩减成本可以一直进行到学生选择食堂就餐与其它就餐方式效用接近。这样的结果是菜价维持在高水平，食堂取得高利润，而学生的福利受损。

另一种情况是食堂位置产生的垄断。例如当学生两节课程中间间隔时间很短时，其可选的食堂就十分有限，从而这一部分学生会被动地集中前往某一个离教学楼最近的食堂。于是该食堂便形成了对部分学生的垄断，拥有更多的调价空间。对学生而言，高价买来的饭菜却未必可口，但为了不饿肚子也只好作此无奈之举。一个例子是北大农园食堂，由于其地理位置的优越性，工作日的就餐时间总是有大量同学涌入，其中就包含因课时连续而只能选择在此就餐的同学。而这样的垄断性也造成了菜价偏高和评价不高的结果。

以上的三个原因从食堂角度给出了校园食堂菜价差异的经济学解释。从学生的角度来看，因为学生总是在就餐的选择中最大化其效用，而菜品多样性与就餐环境都会影响其效用，故价格稍高的食堂也可以拥有市场。实际情形往往更为复杂，因为还需要考虑学生经济状况不同不能视为一个整体，食堂菜价会受到各种政策规定的影响，等等，需要更加复杂地刻画。但以上解释仍然是有意义的，这让经济学知识在身边现象中有所运用，并可能对学校食堂的经营管理有些许启示。■

参考文献

- [1]侯艺. 物价上涨对高校学生食堂经营影响及对策[D].吉林大学,2010.
- [2]梅冬州,崔小勇,吴娱.房价变动、土地财政与中国经济波动[J].经济研究,2018,53(01):35-49.
- [3]彭慧文.对高校食堂经营现状的理论分析[J].现代经济信息,2011(08):31-32.

WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)

2000 字

成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538