

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：刘佳慧

学号：W18194193

学校院系：国家发展研究院

提交日期：2020 年 12 月 18 日

## 大力推行自主创新，宜乎？

常言道，技术进步是经济长期增长的源泉。促进技术进步的渠道包括新技术的引进和自主研发等。在现阶段的发展过程中，我们发现，政策导向和媒体宣传都倾向于突出自主研发新技术的重要性，一些明星技术企业也因此被推上神坛。那么在现阶段的我国，大力推行自主创新是否合乎时宜呢？这是一个值得商榷的问题。

### 一、从事实出发

近年来我国企业技术引进支出比例在不断下降。大中型工业企业的国外技术引进支出与企业内部 R&D 支出之比从 2001 年的 29.5% 下降到 2015 年的 4.3%。一方面，我国企业与世界先进国家技术差距缩小、与外资企业之间的技术竞争日益加剧，引进技术的难度越来越大，引进技术的成本逐渐上升；另一方面，我国多年来建成了世界上最完整的工业体系，本国企业更容易实现优势互补，从而减少了对引进国外技术的需求。这个过程反映在供需关系曲线上就是：外来技术在中国的供给和需求曲线同时向左移动，这导致了外来技术支出在中国企业中的下降。另外，在纵向比较中，我国产业技术体系不断完善，产业技术结构不断优化，产业技术水平不断提升；但在横向比较中，我国产业整体层次仍然偏低，产业技术结构和技术水平与世界技术领先国家仍有较大差距。

### 二、大力推行自主创新为时尚早

人口老龄化是最受社会大众关注的话题之一，“人口红利消失”也时常作为最能触动人们敏感神经的词语而频繁出现在各类财经媒体的报道中。在这种集体焦虑的状态之下，似乎我国正在飞速地向资本密集型技术的生产模式转变，大力推动自主创新似乎成为了不证自明的不二选择。

然而，人们往往高估自身短期的能力，同时低估其长期的能力。公众之所以会对“人口红利消失”这种论断深信不疑进而寄全部希望于自主研发技术，无非是看到了红利消失这种社会现实在不远的将来会对自己的生活产生的冲击。事实上，资源禀赋不仅体现在劳动力数量的变化上，同时也体现在劳动力质量的变化上。在我们看到人口红利消失、老龄人口抚养比上升已成定势的同时，也必须承认受教育水平的持续提高以及随之而来的全要素生产率的提高这一事实。

随着受高等教育人数几十年来逐年递增,当前中国的劳动密集型结构隐含着“工程师红利”。本文认为这一红利是解决技术引进难度和成本上升困境的关键。以 AI 技术为例,李开复先生在《AI 新世界》一书中谈到,中国目前强在数据与应用而美国强在人才与专利。从企业的自生能力出发,中国 AI 企业的最好选择是积极引进与自身发展情况相符的技术,结合工程师红利充分发挥中国的应用期落地优势和数据优势,使资本快速积累。

因此,尽管发展核心技术只能通过自主创新这一观点无可非议,但在优化人才和技术的匹配方面尚大有可为之时,短时间内盲目地将更多的资源倾斜到自主创新领域似乎不是明智的选择。

### 三、微观层面的佐证

每当思考宏观政策问题的时候,常记起徐老师的教诲,学会从微观角度审视问题。不妨试想一下:当一个企业要进行技术改良的时候,它面临着引进技术和自主研发技术的选择;那么这个企业是会根据口号性的政治宣传埋头自主研发呢?还是会从自身的约束出发,选择能带来更多效益的方式?答案是显然的——企业会根据自己实际情况做出决策。企业家精神在中国已经生根发芽。

既然如此,“大力推行自主创新”这种具有明显倾向性的政策口号又如何解释呢?对于战略设计者而言,仅仅识别正确的战略方向并不够,还必须将这一战略方向深入人心。通过自主创新才能掌握核心科技,但单纯告诉人们这一道理是完全不足够的。在微观层面,创新往往不是事先的精打细算,而是在非理性的冲动、冒险的过程中才创生;在这个前提下,如何激发人们的冒险精神、如何赋予冒险者更多的信心则成了战略制定者必须考虑的问题。而“大力推行自主创新”这种语义明确、态度坚定的表达无疑能激发人们的主观能动性。

总而言之,从经济学角度来看,至少在现阶段,政府不宜也难以真正推动每个企业大力自主创新。换言之,作为一种经济政策,“大力推行自主创新”并不现实。然而,经济学并不是解释人类社会的唯一语言,在经济学语言所无法描述的地方,“大力推行自主创新”这一呼吁激发人们冒险的冲动、呵护人们追求更美好生活的理想。■

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

2000 字