

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：王汉柏

学号：W19194080

学校院系：北京师范大学 数学科学学院

提交日期：2020 年 12 月 12 日

## 经济景气，物价是涨还是跌？

许多读者都会下意识地认为这个问题过于简单，因为从事实经验来看，经济景气期的物价水平往往上升。换句话说，物价水平是顺周期的。但是如果让诸君利用经济学的知识来梳理个中原由，却未必能够自圆其说。事实上，这个问题远没有想象中的那么简单。幸运的是，过去的经济学家也在这个问题上莫衷一是。

当我们谈到物价水平时，便自动引入了货币。因为如果局限在以物易物的实物经济，唯一需要讨论只有相对价格，但一般物价上涨并不影响相对价格。因此想要研究物价水平就必然要研究货币。首先我们要有一双慧眼，认识到实物才是经济的本质，货币只是蒙在实物经济外面的面纱。就像我们拿到一沓钞票，其实我们真正拿到的是隐藏在背后的同价值的一辆单车，一个皮包或者一台电脑……因此货币并不是经济的必要条件，但却是提高经济的运行效率的必要条件，而模型中引入货币却的确会给分析增加一定的困难。

古典经济学家认为，使得物价产生变化的原因来自名义货币供给量的约束，这就是大名鼎鼎的货币数量论，其中起核心作用的是交易方程式，原理是：货币的供给量必然要满足实物交易的需求。从而当经济景气时，产出增加，但是货币数量论假设货币供给保持不变，从而物价必然要下降来保证固定的货币供给依然“够用”。暂时不论这一结论的对错，但是交易方程式忽略了经济中理性的个人作为持有货币的主体对物价的影响，从而犯了使用唯物科学研究方法来研究经济问题的错误。

交易方程式的进一步发展是剑桥方程式，其仍旧得出同样的结果，即经济景气物价下跌。剑桥学派开始考虑人对于实际货币的需求，并且假设这一货币需求是经济中真实产出的线性函数。剑桥方程式提供了一个非常深刻的视角去看待这个问题：因为人才是经济中的主体，从一个个理性人的决策出发，得出的结论才具有严谨性，也即“宏观经济学必须要有微观基础”。可惜的是，此处的人并非是现代经济学中的理性人。

凯恩斯开始更加具体的研究理性人的实际货币需求。他发现影响实际货币需求的关键因素是实际产出和名义利率。在给定物价时，家庭需要更多的货币来降低**交易成本**，同时名义利率越高，家庭持有货币的**机会成本**越大。最后实际货币需求函数就是最优化问题的解。因此当经济景气时，人们的实际货币需求会上升，而名义货币供给量不变，这就必然导致物价水平下降。

我们再将视线投向主流经济学所使用的一般均衡模型，算到最后会发现货币是游离于实际变量之外的。当期通货膨胀率和货币存量完全由政府决定，而实际变量的均衡量没有受到任何影响。这种货币存量和货币增长率不影响实体经济变量的性质分别被称为**货币中性**和**货币超中性**。因此一般均衡模型告诉我们，货币存量不再成为导致物价水平变化的原因，此时二者反而均被内生化和同向变动。因此在该模型中物价水平和经济状况就毫无关系了。当政府供给的名义货币增加一倍时，整个经济中的物价就立马增加一倍，从而经济中就经历了一次“完美的通胀”，好似什么都没有发生，从而一般均衡模型最大的问题在于它假定了价格拥有理想中的完美**弹性**。

为了让一般均衡模型更加符合现实，我们必须假设物价水平是粘性的。假设在**供给端**存在两种生产者，一种可以灵活变动价格，而另一种只能根据自己对物价的预期来确定价格，并且一旦确定后就不能改变。当一次出乎意料的物价上涨出现时，那些不能灵活变动价格的厂商就出现了商品相对价格上升的“错觉”，从而导致其扩大生产，最终导致经济景气。这个模型并没有得出“经济景气物价上涨”的结论，因为它只描述了经济供给端物价和产出的正相关关系，**需求端**的情况仍是未知的。我们真正关心的是经济中均衡价格和均衡产出之间的关系。

后两个模型启发我们需要问两个问题：

1. 价格是弹性的还是粘性的？
2. 造成经济景气的冲击是来自于供给端还是需求端？

下面分别进行讨论：

1. 如果考虑的是长期，此时价格是弹性的。根据一般均衡模型，无论是居民的效用函数（需求端）发生变化还是企业的生产函数（供给端）发生变化，物价水平均不发生变化，这是由货币的中性和超中性所保证的；
2. 如果考虑的是短期，此时价格是粘性的。
  - a. 如果社会的供给旺盛，就会导致供过于求，在使得经济景气的同时物价水平下降；
  - b. 如果社会的需求旺盛，就会导致供不应求，在使得经济景气的同时物价水平上升。

2000 字

如果我们分别观察 1954 年到 2006 年美国 GDP 平减指数和真实 GDP 的数据，我们就会发现二者明显的呈现负相关，这成为当时证明前三个过时的理论的证据，但是这在一定程度上可以说是“瞎猫碰上死耗子”，因为当时最为明显的负相关性来自于 OPEC 所造成的石油价格上涨，这是供给端的不利冲击，从而导致经济衰退的同时物价水平上涨，也就是所谓的“滞涨”，对应着利用一般均衡理论得出的结论(2. a.)，而远非前三个模型中的逻辑，但是古典模型毕竟在当时的时代推动了经济学的进步。■

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

2000 字