

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：刘麒轩

学号：1700010733

学校院系：数学科学学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 关于占座与“占座”的经济学分析

在大学校园的教室当中，我们常常能看到上课时间未到，前排的优质座位就已被勤奋的同学和各式各样的物品瓜分完毕，也就是我们常说的占座现象；也有些时候我们在上课的时候也会受到接下来上课同学的“占座”行为的困扰，甚至前排座位被迫空出不少，树洞上也因此常有对“占座”现象的吐槽。我们将以经济学的观点，从占座现象的根源谈起，简单地聊一聊占座与“占座”行为。

### 一、占座现象的根源——稀缺资源的一种配置方式

经济学是一门研究稀缺资源配置的学科，而对于许多热门的课程而言，坐在教室前排的优质座位不仅能够避免伸长了脖子去看、竖起耳朵去听，也能够更好的与老师进行面对面的沟通交流，及时地提出自己的疑问。但是教室往往按照选课整体人数分配，也就意味着对于选择该课程的同学而言，前排的优质座位就成为了一种稀缺的资源，而占座行为则是同学们自发形成的一种资源的分配方式，这也即是占座的来源。

### 二、占座的合理性——效用的最大化

通常不仅占座这个行为其本身具有合理性，许多不同的占座方式也各有其合理性。

我们先说占座这一行为本身，就是来占座的同学对于自身效用的最大化的结果，或者说选择占座是该同学这节课开始前面临的效用优化方程最优解。占到前排优质座位的收益我们再谈及根源当中已经提过，但同时为了占座他可能也需要牺牲掉一些本该属于自己的自由时间，早早来到教室，还要和别的同学拥挤着进入教室抢占座位，这些无疑都会给他带来负的效用。那么选择去占座就说明于他而言，占座的收益高于代价，选择占座能让自己获得更高的效用，所以这是一种合理的选择，也就是一种合理的现象。

那么为什么毛概等课程的课堂上往往是后面的座位先被占满了呢？其实这只是同学们的效用函数发生了一点变化，更多的同学在这类课上想要进行自己的学习计划，所以后排的座位变得更加优质，效用最大化所展现出来的结果也就是后排的座位先被占满了。

而很多时候同学之间也会互相帮忙占座，我们以此来说明占座的方式也有其合理性。不过这种方式通常建立在双方较为熟悉的前提之下，这样二者之间的效用分配不会产生较大的分歧，作为一个小群体要做到的就是整体效用的最大化即可，那么一个人去占座的时候额外多占一个座位所花的代价是远远小于另一个人也特意过去占座的，对于这样一个二人团体的收益却是相同，那么帮忙占座就成了效用最大化的合理结果。同样，轮流进行占座与一个人长期负责占座这两种方式也在不同的情况下尤其合理性，前者在二者收益和代价（花费）相似的情况下较为合理，而后者则在某一人有占座的方便，可以以更低地代价进行占座的时候，会成为更合理的选择，这一切也都是源于效用最大化。

### 三、“占座”的不合理性——存在负外部性

有的时候我们也会遇到一些不文明的“占座”现象，比如隔夜或是不顾之前要上课的同学进行的“占座”行为。这样的行为相较于前面所提合理占座虽然进一步提高了占座者的效用，但对于第二天早起或是之前的课上来提前占座的同学而言，产生了相当的负效用，也就是占座者的不合理“占座”带来了一定的负外部性，导致了其他人效用的减少，整体而看很容易就导致了整体效用的非最优，所以这样的不合理“占座”是需要利用制度进行一定的避免的，例如隔夜占座或提前占座的物品可以有一个统一收集的地方，既避免物品丢失，也能防止这种不合理的“占座”行为。

### 四、简谈座位“调控”方法——评析轮换座位制利弊

有时候在人数较多的课堂上，教室为了防止不合理“占座”带来的负外部性，常采取一定的关于座位的分配制度，最常见的便是轮换座位制，即每周随机给同学们安排座位，并保证每位同学的座位一学期下来较为平均。

这种方法的利是显而易见的，能够避免一人占多座最后却没坐齐人等不文明占座现象，避免了潜在的效用减少的可能，也就提高了期望的效用，从这个角度来看增加了班级整体的福利，但同时，对于愿意占座的同学而言，他们也失去了是自己的效用更大的机会，这方面一看整体的福利又有所下降。这种情况下问卷调查通常是一个不错的解决方法，通过同学们填写的结果可以看出哪一类同学占据着多数，若是不愿占座的同学较多，轮换座位制就可以较好地提高班级整体的效用也就是福利水平，反之则应当鼓励同学们进行合理的占座。■

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

2000 字

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**