

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：李芊芊

学号：1710307420

学校院系：北京大学药学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 从经济学视角看大学生内卷

2020 十大流行语近期揭晓，内卷一词赫然在列，边骑电动车边用电脑的“卷王”更是登上微博热搜。那么所谓大学生内卷到底是在描述什么呢，本文试从将大学生内卷作为经济现象加以分析，揭开大学生内卷这一现象的面纱。

什么是内卷

内卷，英文词汇 *involution*，百度百科释义为指人类社会在一个发展阶段达到某种确定的形式后，停滞不前或无法转化为另一种高级模式的现象。美国人类学家克利福德·格尔茨的著作《农业的内卷化：印度尼西亚生态变迁的过程》用内卷化描述爪哇岛水稻种植劳动力不断补充入农业生产的过程，美籍香港人黄宗智进一步将内卷化概念用于解释中国经济发展研究，将在有限土地投入大量劳动力而获得总产量增长，伴随着边际产量递减的方式称为“没有发展的增长”即内卷化。内卷化描述了不断增加劳动力投入而伴随着边际产量递减的过程，虽然总产量无限增长但人均产量没有增长，实际经济并没有获得发展。

大学生内卷——群体博弈

大学生内卷则是对内卷的变体应用，更着重与描述大学生内部的非理性竞争，这种竞争关系可以用类似囚徒困境的博弈论模型来解释。设想存在两个彼此竞争学生 A 和 B，A 和 B 都面临着两个选择：学习 3 小时或学习 5 小时，如果二者学习时间不一致那么学习时间更高的一方将会受到奖励，更低的一方受到惩罚，如果二者学习时间一致那么没有奖励和惩罚，这个模型放在现实中很好理解，一方选择内卷而另一方没有，就产生了成绩的差异，成绩高带来的效用增加表现为奖励，成绩低带来的效用降低表示为惩罚。显然对于 A 和 B 而言，无论对方选什么自己选择 5 小时都是更优的选择，因此彼此都会选择 5 小时而形成一个纳什均衡。双方都选择 3 小时能带来完全一样的结果，而且能够都花费更少的时间，看似是一个更优的选项，但实际上双方无法实现完全的信任，并不会冒着可能低分风险选择 3 小时，因此这个选择并不稳定。若将参与博弈的人数从 2 个拓展至更多，以本课程为例，如果老师没有限制论文的字数，那么在每人写 1500-2000 字论文即可的条件下，总有学生会通过增加字数来提高论文质量以获得高分，而知晓这件事情的其他学生为避免低分同样照做，最后所

有学生都会在假设对方超字数的情况下选择超字数，但评分结果实际上不会发生变化。

这样的博弈之所以发生是因为其隐含了社会资源已经固定，获得更多资源需要与他人竞争的假设——每门课程的优秀率已经固定，如果想要获得优秀，那么就不得不跟着他人内卷。

#### 内卷的机会成本

内卷永无止境，在竞争的环境下似乎每个人都在争取更“卷”一点来获得更高的成绩，但是为什么卷得更深我们反而更加焦虑呢，我认为这是因为我们忽略了内卷的机会成本。

从理性人角度思考，用效用函数描述每个学生的感受，效用函数不仅包括由成绩带来的部分，也包括由享受生活带来的部分，这与现实很符合：我们将时间分配与学习和闲暇，既得到了成绩带来的愉悦，也享受了生活中其他的乐趣如与朋友交往、参与社团等。这也就意味着当我们将更多时间分配在学习上的时候，我们实际上放弃了享受闲暇的机会成本，总成绩获得相应的增加，而享受闲暇带来的效用减少。当我们被周围环境裹挟已经高度内卷的时候，增加时间获得的边际成绩已经微乎其微，其带来的效用提升也就非常有限，而由于无趣生活使得牺牲闲暇减少的边际效用不断增加，成绩带来的效用增加无法弥补闲暇带来的效用减少，我们的效用也相应减少——越来越卷却越来越不快乐。因此我们不应当在其他人选择内卷的时候无脑跟风，而是应当衡量增加学习与减少闲暇带来的边际效用增减，当我们增加时间获得的成绩的愉悦无法弥补因失去娱乐而损失的幸福感和快乐时，我们应当果断的放弃，毕竟生活不只有学习，我们的快乐也不只建立在成绩和排名上。

#### 内卷的合理解法

从经济学角度看，大学生内卷是群体博弈的一个均衡结果，其根本原因在于总体社会资源的有限，因为要争夺有限的资源那么竞争就必然存在，内卷现象只是其中一种表现形式而已。与其说是彻底解决内卷问题，不如说我们应当寻找解法解决内卷为我们带来的焦虑问题。首先是从根本上解决资源有限的问题，无论是爪哇岛水稻种植抑或大学生群体竞争都像我们证明了内卷是“没有发展的增长”，我们提高生产技术，或者改善资源的稀缺性，使得整个群体可获得的利益变大，才能为群体带来真正的发展，因此有想法也有能力的同学完全可以向学校合理建议取消课程优秀率限制，取消课程百分制改为 PF 制等等。如果不能改变外在环境的限制，那么我们就应当将自己作为一个理性人，根据经济学理论合理衡量内卷的机会成本和自己的效用函数，最大化自己的效用而不是盲目跟风。■

#### 参考文献

- [1] Geertz C . Agricultural Involution: The Process of Ecological Change in[J]. Population Studies, 1965, 18(3):599-600.
- [2] 黄宗智. 长江三角洲小农家庭与乡村发展[M]. 中华书局, 2000.
- [3] 郭继强. "内卷化"概念新理解[J]. 社会学研究, 2007(03):194-208.

2000 字

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ:**  
**3049816538**

2000 字