

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：陈一丹

学号：1800011317

学校院系：物理学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 经济视角论学生亲密关系

看到题目就会有人不乐意：“纯粹的感情不计较得失，哪里需要经济的讨论？”这误会可就大了。经济不是金钱，是比较和权衡。“不计较得失”，指的是相比物质的回报，你更享受真挚的感情。这时感情本身就是一种经济效用，你做出了权衡。

“似此星辰非昨夜，为谁风露立中宵。”现实中，一段亲密关系不仅仅是在谈感情。人之所以会选择恋爱、结婚，是因为人作为群居动物，亲密关系的建立以及关系所带来的价值交换对人的心理和实际生活上都是有利的。前不久，在双十一当天，有公共媒体调查了有关北京大学学生恋爱状况的统计数据，在微信上广为传播。该统计显示，来自光华、数院、信科的男性更受女性青睐，而来自外院的女性更受男性追逐。这表明大学生在选择对象时是有价值偏好的，比如更好的社会生存技能或是更浪漫美丽的特征，而不是单纯瞬间的激情决定。这种选择需要进一步探究。

当两个人决定开启一段亲密关系时，作为理性人，这个选择将互为最优选择，即两人都认为在这段关系中的效用相比与其他可供选择的择偶对象结合或是继续单身所获得的效用要高。

在当前社会习惯下，一旦开始恋爱关系，都意味着要持续一段时间。所以我们并不是在比较“当下”的效用，而是认为在未来的一段时间里，这个效用是最大化了的。效用积累计算的时长就是你预计进行本次恋爱的时长。对于你而言，效用与配偶自身的价值有关，这个判断因个体的价值观变化而变化，也与二人为建立情感联结投入的时间有关，随着时间而不断增加。最后，效用与新鲜感有关，随相处时间衰减。由于新鲜感是一个只在短时间有贡献的效用，所以我们在之后的讨论将其忽略不计。

选择的双向最优意味着，你自身的价值越高，你就越有可能在潜在对象眼里的比较中胜出。即你的价值越高，就有越高价值的潜在对象将你认定为其最优选择，你就可以匹配到更高价值的对象。反过来讲，你现有的价值基本决定了你可以匹配到的伴侣的价值水平。

由于人行为的习惯性，终止一段认真的恋爱关系意味着抛弃积累的感情，这一定会带来痛苦，所以人们在预期上尽量减少伴侣更换的次数。由此，这种恋爱行为的决定具有跨期性，最优决策取决于你对未来的预期如何。我们认为亲密关系都会带来正的效应，而适龄青年选

择维持单身，是因为他们将恋爱的精力放在自我价值的提高上可以让他们将来可以匹配到的伴侣有更高的价值，这种价值可以弥补他们现在没有亲密关系而造成的损失。所以你对自己未来的状况预期越好，你挑选伴侣时就可以越挑剔。如果你来者不拒，只会压低所获得的效用。反之，如果你盲目自信，那就只能一直单身。

我们已经讲到，如果你希望与更高价值的伴侣达到选择均衡，你就需要提升自己在别人眼中的价值。关系的价值判断没有硬性衡量标准。当你表现出很多宜人性，比如帮助他人、善解人意、为人义气等等时，你的价值就会提高，就有更多的人愿意与你亲近。同时，这种宜人性也是权衡得来的，如果你一味地为他人奉献自己却得不到回报，这段关系在他人眼中是有利的，但是在你眼中却是有害的。你虽然吸引来更多的人与你交往，但是你却无法从中获得好处。另一方面，人们甘愿供出自己的宜人性是因为这样可以弥补自身价值的不足，获得更高基本价值的人的情谊，从而获得好处。更富有技巧地，宜人性是更多的是情商的体现，它可以使自身损失利益最小化的同时最大化他人的利益、最大化自己对别人的效用。

所以学生在决定恋爱时，他们有限的时间约束了他们投放在社交和自我提升的精力总和。他们就分配自己的时间用于提升宜人性，或是更特殊地对一个人的宜人性（即对心上人的追求）以及自我价值的提升这两项带来的效用进行权衡，在他们的估计下达到最优。即，这时为学业花费的再多一份精力带来的效用与将其花费在包括亲密关系的社交活动带来的效用相同。而社会关系和学业的影响都具有跨期影响性、主观特异性——没有人能指出怎样的人生是完美的。这就需要学生根据实际情况和自身价值观进行预期和权衡。在文章开头所提到的统计结果显示，选择单身的学生大都将学业提升摆在当前的首要生活重心，正是由此他们权衡后无法贡献足够宜人性来支持恋爱。

那么理想的伴侣是怎样的呢？首先这个伴侣一定是稳定的，这样你就不必抛弃之前积累的感情。忽略感情的积累项，他/她的价值总在你现在自身价值对应的可以选择对象的价值中处于较高水平，即你们总是共同进步，这才能保证关系互为最优，保持稳定。还有，双方的宜人性都技巧性地很高，即你们用最合适的方式与对方相处。

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

2000 字