

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：孙瑶

学号：W18194083

学校院系：北京大学国发院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 延迟退休—莫捡了芝麻丢西瓜

众所周知，我国人口已然步入老龄化，根据中国人口与发展中心预测，我国总人口将在 2027 年后开始进入负增长，预计到 2050 年人口自然增长率将为-5.65%，老年人口占比将超过 30%，而国家全面放开二胎政策也并未引发生育高峰。与此同时，随着我国居民生活水平、医疗条件的提升，居民人均寿命也大幅延长。这意味着现实社会中，交钱纳税的人越来越少，拿钱的人却越来越多，拿得也越来越久。社会保障体制所承受的压力日渐增大，部分地区养老金入不敷出甚至亏空，国家急需能有效缓解问题的良方。于是，延迟退休“大计”在一次次传言和小道消息中向我们逼近。

这步棋国家早有谋划：2012 年 6 月，人社部、国家发改委等部门在《社会保障“十二五”规划纲要》中提出“研究弹性延迟领取养老金年龄的政策”；2013 年 11 月，十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确提出“研究制定渐进式延迟退休年龄政策”；2015 年十八届五中全会中进一步提出要出台渐进延迟退休年龄政策；终于，今年 11 月 3 日，新华社发布《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，提及“实施渐进式延迟法定退休年龄”。从“研究”到“实施”，一切尘埃落定。

和其他国家相比，中国的确是目前世界上国民退休年龄最早的国家。我国各地现行的法定退休年龄仍沿用 1978 年以来的相关规定：国家法定的企业、事业单位男性均为 60 周岁、女工人 50 周岁，女干部 55 周岁；从事井下高空、高温、繁重体力工作者男性 55 周岁，女性 45 周岁；干部和工人有特殊情况相应提前 10 年退休。而除了非洲一些国家以外，大多数国家的国民退休年龄都在 65 岁上下。同样面对人口严重老龄化问题的日本更是计划将国民退休年龄推迟到 70 岁（男性）。当然，合理的退休年龄应顺应国民平均寿命，2019 年底

中国人均寿命已达 77.6 岁，达到发达国家人均寿命 78 岁左右的水平，上海、北京等大城市人均寿命更是超过 80 岁。如此看来延迟退休政策似乎确是大势所趋下拯救我国财政紧张的“及时雨”，然而这场“春雨”人们真的会甘之如饴吗？

虽然我国的老龄化率和人均寿命与发达国家趋同，但是我国的社会福利水平（就业和养老保障等）却和发达国家相去甚远。延长缴纳养老保险的时间并大幅减少领取养老金的时间，极可能改变国民预期，变相迫使国民继续增加个人预防性储蓄以应对未来的支出和风险。

首先，目前我国许多人在退休之后会帮儿女抚养孙辈，为了缓解儿女的生活压力，他们甚至愿意提前退休。一旦延迟退休，对老辈而言，如果他们在新的法定退休年龄前放弃工作选择居家照看孩子，他们极有可能将处于没有收入来源的窘境。对很大一部分普通家庭的子女而言，如果失去父母作为坚强后盾，他们将面临请月嫂、雇保姆的大额开销。年轻人们势必会由此推迟生育孩子的计划，生育率或将继续走低，同时当他们预期未来沉重的生活压力，也势必会增加储蓄。

再者，身体素质等健康因素也将被进一步放大。研究发现人们在 50 岁左右退休，他们的平均寿命会是 86 岁；而当人们在 65 岁左右退休时，他们的平均寿命将只有 66.8 岁。从这个研究中可以得出一个“有趣”的结论：一个人 55 岁以后每工作一年，就会平均减少两年的寿命。虽然说延期退休使人折寿听起来未免太过危言耸听，但这也很大程度上表明劳作时间加长会对整体国民健康产生不利影响，使老年人患大病几率大增。对于中国现行医保体制下的普罗大众而言，日常小病慢性病能走走报销，一旦绝症急症找上门来、ICU 病房里住个十天八天，整个家庭都会被压垮。

另外，延迟退休对于社会就业率也会产生不小的影响。如果大量老年人在原岗位上多工作 5 到 10 年，短期内企业很难再增加大量新岗位，届时再遇上毕业季找工作的年轻人大潮，这种“坑”少“萝卜”多的局面势必会使得就业问题更加凸显。即使是当下有工作的年轻人也会考虑到未来一旦失业，找到新工作的周期将变得更长。预期到未来种种不确定的风险，国民储蓄率定会越发高涨。

我国本就长期处于储蓄过剩的状态，如此一来问题将更加严峻。根据全球失衡模型分析，居民对于未来的预期更加消极，会使得我国国内消费更低，贸易顺差加剧，更多资本流向国外市场。资本无法在当期被消费，国民效用水平也会更低。国内产能过剩而需求不足，此时大量资金积压在金融市场，金融市场流动性超预期宽松，金融市场的流动性效应会压低名义利率，同时推高股票的名义价格，这种后果不但与我国拉动内需的策略背道而驰，还会造成资产泡沫。据预计实施延迟退休的新闻出来后民众的反映来看，绝大部分人持反对意见，可见居民对于该政策会对未来产生的影响普遍持消极态度。而经济政策中影响民众的信心是关键，若延迟退休是拆了预期的东墙补财政的西墙，可就是得不偿失了。望国家综合考虑以上因素，在延迟退休政策落地之前优先提高社会福利水平、弥补现行政策的不足，让民众感受到生活的安全感，未来可期，毕竟“打工人”的梗是消遣，没人想做一辈子卑微打工人。■

2000 字

参考文献

1. 孙勇.《延迟退休是大势所趋》【N】.证券时报,2020 年 11 月 20 日(第 A03 版)
2. 佚名.《实施延迟退休需系列政策配合》【N】.第一财经日报, 2020 年 12 月 1 日(第 A02 版)
3. 陈友华, 张子戡.《延迟退休对老年人口福利水平的影响研究》【A】.现代经济探讨,2020 年 12 期
4. **WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**
- 5.
- 6.
7. **成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

2000 字