

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：韩啸

学号：1810120111

学校院系：北京大学医学部医学人文学院

提交日期：2020 年 12 月 14 日

## 菜市场会不会消亡：垄断竞争的视角

近期来，新闻多见生鲜超市与社区团购的崛起，网上亦有菜市场会在不远的未来消亡的论调。然而笔者认为菜市场存在经济、社会、文化多层面维系下去的原因，本文便专门从垄断竞争的角度分析。

传统的农贸市场，即我们平时所讲的菜市场，是个典型的垄断竞争市场。商贩们贩卖着同种不同质的农产品，有着各自的出价，但也一定程度上接受消费者的讨价还价，其结果就是一级价格歧视——每次的成交价都可能不尽相同。

生鲜超市或者有生鲜区的各类超市的定价稍微复杂一些。乍一看，这类商家没有竞争者，因为当消费者选择踏入某一家超市时，他们可能不愿意多花时间精力前往其他商家。然而从长期看，超市的定价需要处于消费者容许范围，不然消费者就会用脚投票，而且抬高价格的同时就已经减少了消费者的购买欲望，所以这类商家为最大化利润而采取的行为也是介于完全竞争和垄断的垄断竞争。

社区团购自然也是垄断竞争。虽然社区团购还只是新冠捧红的风口，大资本刚刚进入，市场远没有达到一种相对稳定的状态，无法对其结局下定论。就现在而言，巨头之间激烈竞争抢夺市场，社区团购处于垄断竞争的阶段。如果未来社区团购不能强势到完全取代菜市场 and 各类超市，那么它也会继续是垄断竞争市场。

同样是垄断竞争，菜市场更能满足消费者对质量、价格的敏感。超市中，消费者尽管面对各类农产品，单种农产品的质量却不能保证是最好或最新鲜的，往往至多区分到原产地后统一定价，仍然需要消费者挑挑拣拣。挑剔的消费者甚至会宁愿临时改变菜单或减少购买，也不多将就。社区团购则更不能保证菜品的质量。不说挑选农产品的权利不在消费者手中，就算有所谓的“社区大妈”对质量把关，也可能是众口难调，同样的菜不同的消费者也会有着软硬老嫩色泽等不同的偏好。菜市场不仅能保证菜种齐全，而且能保证农产品来源的丰富，这使得它比新生的超市和社区团购具有更加差异化的农产品市场生态。借助着不同商贩之间的竞争、消费者与商贩的博弈，消费者可以获得以更贴合预期的价格购买到偏好的农产品，商贩也能以不同价格向各类消费者卖出不同质量的农产品。显然菜市场的垄断竞争机制同时

促进了消费者和商贩（大多数同时也是农产品生产者）的福利，也有利于匹配当地农产品的供给和需求。

超市和社区团购的垄断竞争恰恰缺乏了这种依照消费者和农产品情况灵活变动价格的价格歧视机制。菜单成本使得同一批次的农产品必然有可观的一部分被挑剩，为了保证商品新鲜只得第二天再通过打折出售等方式清仓，一来二去相比于菜市场的机制明显是对资源的浪费。那么可不可以由超市间、负责社区团购的公司间的垄断竞争来提高资源配置的效率呢？答案可能不是完全肯定的。首先，超市间的竞争没有菜市场内货比三家方便。路途、停车等“鞋底成本”让消费者不愿意过多比较，而且恐怕少有人愿意回到去过的超市只为买一样菜。就算有及时的信息共享平台，让消费者、商家能实时知道当地各大超市蔬果的质量，不论是消费者蜂拥还是姗姗来迟发现已经被更近的人捷足先登，都会使一部分人“能买到更好蔬菜”的预期无法实现。这种情况下，信息共享反而降低这部分人的福利，进而会有越来越多的人选择减少参考信息共享平台（像极了才学到的“动态不一致”现象）。目前社区团购确实面临着巨头间的垄断竞争，但市场长期趋势是巨头接连退出，最终形成类似打车市场的垄断场面，这才更符合巨头的利益，而非彼此不计成本的死斗。

当然菜市场不是不存在着隐患，近来人们对其消亡的担忧亦非无源之水。卫生、管理、消费习惯转变，菜市场历年来满足于服务着同样一群消费者，而他们比重正在下降，在经济发达地区，菜市场进步缓慢的劣势更加明显。但这些菜市场受到的挑战不是针对其垄断竞争的模式，而是不能由市场机制掌握的其它因素。

从垄断竞争的视角看，菜市场更有利于社会福利和资源配置，倘若国家干预建立制度改善其落后于时代的部分，它可以在新世纪继续焕发活力。■

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

2000 字