

| 选题（20%） | 说理（60%） | 文笔（20%） | 总分 |
|---------|---------|---------|----|
|         |         |         |    |

作者：梁可萱

学号：1610307330

学校院系：北京大学医学部，药学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 一封写给某经济学家的信件

背景：在凯恩斯发表经典著作《就业、利息和货币通论》后，宏观经济学的概念被正式提出。凯恩斯主义诞生于 1930 年代大萧条时期，而他所主张的通过扩张性财政政策刺激经济，长期被政府奉为圭臬。然而二十世纪后期在世界各地爆发的多次经济危机，逐渐暴露凯恩斯主义的缺陷，其对于国家经济调节的失灵，显示了老凯恩斯主义的低估和过分简化。本文通过虚构一封现代人写给凯恩斯的信件，探究现实经济学问题及其与凯恩斯主义的矛盾，并讨论凯恩斯主义对于中国经济的影响。

正文：（A，30 岁，男，企业员工。平素喜欢阅读经济学文章。）

尊敬的凯恩斯，

您好。我是一位普通的企业员工，通过阅读经济学报刊对您的理论略有了解。我特别佩服您在大萧条期间提出的理论对于罗斯福新政治理美国经济带来的重要影响，您的理论可以说是从大萧条中拯救了美国政府。凯恩斯主义这一通过国家干预经济来进行宏观调控的方式，在罗斯福新政的种种措施中体现出来：政府出资建造机场和其他公共设施；增加对基础设施投资；进行失业救济和“以工代赈”，汇聚失业者到建设公共工程中……《通论》的发表是划时代的，标志着现代宏观经济学的理论体系的创立。但我也有一些疑惑。您的理论认为经济崩溃是因为缺乏有力的刺激生产的机制，而给出的相应的解决办法为降低劳动价格至维持生存的水平使购买力和就业回升，例如关闭工厂和解聘工人；增加税率；减少财政支出；平衡国家预算。

您认为总需求的缺口可以通过增加政府投资或者降低利率以刺激私人投资的方法来填补。但是这一理论对于我所在的当代中国却好像失灵了。即使您认为在消费倾向不改变的情况下，投资增长可以带动产出增长，进而增加消费总量，但似乎增加投资不总能提高消费需

求。就拿我国国情说说吧，过去的五十年间，尽管我国的投资率一直处于高水平，但是消费率却不断下降，储蓄率却不断提升。虽然近几年我国储蓄率与历史峰值相比略有下降，但是根据国际货币基金组织的统计数据，在 2017 年，我国 47% 的储蓄率，仍然远远高于 26.5% 的世界平均水平。2000 年到 2008 年是中国储蓄率快速增长的时期，国家储蓄率由 35.6% 上升到 51.8%，而居民储蓄率由 28.2% 提升到 37.3%，无论与发达国家还是发展中国家相比都是世界前列水平。我们期望储蓄率的下降，这代表着内需的提升。但是储蓄率的居高不下，让我们的企业不得不在内需不足的情况下，越来越依赖外需，通过净出口来增加经济。但是我们所依赖的美国市场在消费泡沫之后面临着长期的疲软态势，让国家在 2009-2010 实行了一项的四万亿元人民币经济刺激计划。对于这一投资计划，人们有褒有贬，可以说是两极分化。我在 *Journal of Econometrics* 里面读到一篇文章，以计量经济学反事实（counterfactual）指标评价了这个计划的实际效果。通过统计学手段，这篇文章显示虽然扩张性的财政政策起初刺激了经济，但从长期来看，并没有刺激经济的作用，甚至在 2010 年第四季度后变成负值。这与经典凯恩斯主义相悖。当凯恩斯主义政府在危机时以积极的财政政策和宽松的货币政策刺激有效需求，发挥“乘数效应”时，现实生活中这一理论却似乎在长期不起作用。

说说我作为一个个体所体会到的吧。从我工作以来，我总想把工资存起来，以备不时之需：买房、买车、看病、旅游，我感到把钱存起来让我有保障。特别是新冠病毒爆发以后，生活必需品的价格暴涨，这时候我实在惋惜当初没有在银行里多存点钱，导致买点儿什么东西都要盘算好后面该怎么用。国家的消费需求不足不无道理。我当初有朋友继承了家业，以前都是做做房地产、生产一些诸如体育用品的玩意供应国内市场，但现在他们工厂主要生产相框销往美国。这是不是一个内需不足、国内市场相对饱和，而企业迫切涌向国际市场的体现呢？国家的消费率下降，就我所体会到的，归因可不少：一方面，近几十年来，劳动力管制的放开实现了劳动力的城市化进程，供给过于充分的劳动力市场压制了工资水平上升，劳动报酬对于收入分配的比重下降而收入差距不断扩大，进而出现滞涨，我们的消费增长滞后于 GDP 增长。另一方面，收入差距的增大会导致储蓄率上升，这是边际消费倾向递减的作用。低收入家庭的消费率自然高，而高收入家庭的消费率则明显降低。当我还在念书的时候，家里经济并不宽裕，大部分的收入都用来支付生活必需品和我的学费，但现在我工资增加了不少，需要花钱的地方并没有增加多少，自然而然地我就把钱都存了起来。其三，地方政府并没有给予足够的对于充分就业和公共服务的激励。劳动密集型的小企业发展没有受到足够的重视，要素配置倾斜使企业的规模和资本的密集度不断上升，但是就业机会却减少了。作为企业员工我每天都面临着由于技术进步带来的失业威胁，因而不得不努力提升自身的业务水平和学习能力。

如果您可以看到我的信件，会如何用您现在的眼光解释这些现象，又会如何给我国经济提出指导意见呢？不胜感激您的回复。

A

2020 年 12 月 16 日

1500 字

2000 字



参考文献：

- [1]徐高. 宏观经济学二十五讲：中国视角[M]. 北京：中国人民大学出版社，2019.
- [2]经济日报. 我国储蓄率仍远高于世界平均水平[EB/OL]. [2019-07-02] [http://www.xinhuanet.com/2019-07/02/c\\_1210175613.htm](http://www.xinhuanet.com/2019-07/02/c_1210175613.htm)
- [3]刘立峰. 4 万亿投资计划回顾与评价[J]. 中国投资，2012 (23): 35-38.
- [4]Ouyang M, Peng Y. The treatment-effect estimation: A case study of the 2008 economic stimulus package of China[J]. Journal of Econometrics, 2015, 188(2): 545-557.

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

1500 字

2000 字