

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：张皓天

学号：1800017412

学校院系：元培学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

中国的消费不足——居民部门视角

中国居民的总储蓄占据 GDP 的比重接近四分之一，远高于世界平均水平，而与此相对应的是中国居民消费不足的问题，这一点和居民部门自身的问题同样有关。本文将主要从中国居民部门自身面临的老龄化问题出发，讨论中国居民高储蓄和低消费的现实问题。

新中国建立后，由于环境的相对稳定和生活水平的逐步提高，中国在总体上呈现出高速的人口增长，而随着计划生育政策的出台实施中国的人口结构产生了重要的转变，现在人口老龄化问题已成为中国经济社会重要的问题之一。根据生命周期理论来看，理性的个人将以自身整个生命周期的效用最大化为目标，在劳动年龄时期会将一部分收入储蓄起来以备老龄时期的消费，退休的老年人不进行生产从而无法获得劳动收入，生活上以消费为主，因此个人的储蓄率会下降。由此来看，老龄化社会很可能对总储蓄率带来的是负面影响。

但这和中国现实的情况并不相符，在中国老龄化越加明显的同时，储蓄率并没有迎来下降的趋势。从原因来看，首先，中国现在的老年人受其成长经历和环境的影响并不会选择在退休后进行较多的消费来享受更多的闲暇，而是继续选择储蓄。其次，中国很大一部分老年人的生活消费的支出并非来自自己之前劳动收入中储蓄的部分，而是来自子女的资助和转账，同时也只会花费其中很少的一部分，而这部分财产若是在子女手中可能本会产生更多的消费。再次，浓厚的家庭观念使得老年人更愿意通过储蓄来为后代积累抵抗风险的保障而非选择自己使用。另外，由于人口预期寿命的增加和医疗卫生水平的提高，部分老年人会选择重新分配自身的财富，更多选择储蓄来应对更长的生活时间。而从年轻人或劳动人口的角度来看，较高的抚养比对劳动人口施加的压力使得他们会更多为未来可能面临的不确定性增加储蓄，形成预防性和谨慎性储蓄的普遍趋势。因此该人口结构的变化是导致中国储蓄率高和消费不足现象的一个重要原因。

基于此国家提出延长退休年龄的方法，希望让老年群体能够通过增加的劳动时间获得更多收入，增加自身群体的消费能力，同时也减轻年轻人的抚养

比，该方法为解决现有问题能够起到一定的作用，但无法解决中国在未来较长时间内作为老龄化社会的问题。虽然延长了退休年龄，但随着中国年轻人接受教育的时间的延长和开始工作时间的推迟，人的劳动总时长并没有太多变化，学习时间的延长削弱了延长退休年龄的效果，使得抚养比的问题没有从根本上得到解决。另外，国家放开了计划生育政策，希望通过增加劳动人口来缓解中国的老龄化问题，但一方面在年轻人较大的压力面前，生育率并没有得到预期的增长结果，另一方面，虽然增加的孩子会产生各种花费，使得家庭为其消费的数额增加，但在家庭收入一定的情况下，它只是消费对象的转移，父母会相对减少消费，且并没有改变其多储蓄的倾向。

因此，上述政策虽然能够增加部分家庭的消费量，但这种消费是被动的，它不是消费主体自身为增加效用而进行的主动的消费，也无法转变其原有的多储蓄的观念。而消费的转变最终是以收入为基础的，且只能是确定性的收入。由此看来，中国高储蓄和低消费的问题最后要落到中国经济的结构性问题上，落在中国国民收入的增长率和经济增长率不匹配的问题上。高储蓄率推动了中国的高速发展，但同时居民部门的收入没有跟上增长，一方面这和中国劳动力市场的供求关系有关，巨大的劳动力供给使得劳动力平均价格较低，企业以较低的工资就可以雇佣到合格的劳动力，这又是和老龄化社会的态势相通的问题，但随着劳动量的减少和劳动力价格的上升，虽然收入会增加，但抚养比也会增加，因此该方面仍然不是解决问题的关键所在。

因此，劳动性收入的增长在人口老龄化趋势下对解决消费不足的问题有限，对该问题的解决也就随之落在财产性收入的增长上，这也就回到了《宏观经济学二十五讲：中国视角》中对中国消费不足的关切上。由于国有企业和大量的私企、外企的经营目标不是提高居民效用，其发展成果并不对居民的福利产生直接贡献，居民无法大量企业手中获得分红，资本回报无法被居民享用，因此缺少了重要的财产性收入，由此收入的不足就导致了消费的不足。

综上所述，从居民部门对中国消费不足问题的讨论仍然必须回到企业部门上来，使得企业转变经营目标至提升居民福利和效用，使得经济产出归居民所有，被居民支配，才能从根本上解决中国消费不足的问题。

参考文献：

徐高：《宏观经济学二十五讲：中国视角》，中国人民大学出版社

WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)

2000 字

成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538