

选题 (20%)	说理 (60%)	文笔 (20%)	总分

作者：刘夏

学号：1710307419

学校院系：北京大学 药学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

从宏观经济角度解读中国计划生育政策的影响

1 引言

新中国成立以来，我国的生育政策几经变迁。从建国之初的鼓励生育到 60 年代推行限制生育政策，再到动乱阶段限制生育政策实际停滞^[1]。上世纪七十年代起，出于人口增长对人均 GDP“分母效应”^[2,3]的考量，计划生育政策开始在全国推行。与重工业优先的赶超战略相似，计划生育同样是以国家政策形式，从中央计划的政治任务而非市场的经济均衡角度出发，进行的自上而下强制干预。“晚婚、晚育、少生、优生”的口号成为几代人共同记忆的同时，计划生育政策也对中国的口结构和经济发展产生了不可忽视的持续影响。生育率的强制压低造成了人口转型过程的加速，在前期带来了充裕劳动力和高储蓄的“人口红利”，但也提前并加重了随之而来的老龄化问题。这种加速的人口转型过程，与中国的经济发展的独特轨迹相互呼应，也许可以从另一个视角为我们带来不同的启发。

2 计划生育政策影响的分析

研究表明，1972 年至 2000 年间，我国少增加的总人口累计达到 2.31 亿-2.99 亿，其中计划生育政策的贡献达到一半以上^[4]，由于人口结构转变的不可逆性这一数字仍在继续增大。经由人口途径，计划生育政策对我国经济产生了巨大的影响。储蓄可以作为解读这种影响的一条线索。改革开放以来的发展历程中，海量的储蓄是中国高速发展的动力，也是中国避免中等收入陷阱的逻辑基础。

2000 字

结合生命周期理论，计划生育对中国经济的影响可以从时间上进行线性分析。人在年轻时，即处在劳动人口年龄范围内时，同时进行产出、消费和储蓄，幼年和老年时只消费，不进行产出和储蓄。从整个经济的角度来说，当经济体中年轻人占比高即抚养比低时，整个社会具有较高的储蓄率，否则储蓄率低。

2.1 计划生育初期：“人口红利”，储蓄增加

显而易见，通过计划生育强制压低生育率首先使得我国幼年人口的比例降低，劳动人口

的比例升高。这一代劳动人口数量巨大且抚养比低,使得整个经济的劳动供给充裕且储蓄较高,获得额外的发展动力。这个过程即为我们常说的“人口红利”^[5]。“人口红利”一词在对我国经济发展的分析中被广泛提及,我国经济发展大量受益于“人口红利”是被广泛认同的。

2.2 计划生育后期:人口老龄化,储蓄减少

但是随着时间的推移,当初数量巨大的一代劳动人口逐渐步入老年,但持续的低生育率使得并没有与之相应数目的幼年人口进入劳动人口阶段。整个经济随着这一代人的老去进入老龄化阶段,对整个经济的发展造成不利影响。有研究认为,我国的总和生育率至少在上世纪 90 年代初便已经降低至人口更替水平以下^[7]。依据中国第五次和第六次人口普查,2010 年中国 65 岁以上的老龄人口占比已达到 8%以上,中国开始步入老龄化社会。

2.3 计划生育政策造成人口转型和经济发展步调不一致

由于生育率会随着经济的发展而自然降低^[3],一个国家在发展过程中必然会经过劳动人口占比高的阶段并最终走向人口的老龄化。在这个过程中,人口转型和经济发展进程相互依存,相互促进。从中国的视角而言,计划生育政策扮演了一个人口转型加速器的角色,行政手段的强势干预使得生育率的下降发生了提前,其直接后果是人口转型的步调先于经济发展。一方面,计划生育初期,刚刚起步的中国经济即受益于高劳动供给高储蓄的“人口红利”,某种程度上,计划生育为改革开放提供了有利的人口条件^[4];而另一方面,计划生育后期,中国在经济还未充分发展,人均 GDP 还相对较低的时候就遇到了老龄化的挑战^[2,6],出现“未富先老”问题。

3 总结、反思与展望

单从经济的角度而言,计划生育某种程度上是一项中性的政策,只起到了加速作用。在这个加速过程中,“人口红利”更早地促进了经济发展,老龄化问题也提前出现。由于人口结构变化的过程不可逆转,我们应对人口老龄化问题的策略应当聚焦在促进经济的持续高速发展,由此来弥补人口转型和经济发展步调不一致带来的“未富先老”问题。

我国的计划生育政策自上世纪七十年代的全面推行起,到现在开放二胎,历时近半个世纪而尚未完全停止。对于它的成败得失不同人从不同视角会有不同的看法。但是并没有人可以确切地知道什么才是矫枉过正的事实,而风雨莫测的前程又究竟将去向何处。也许在人口这个层面上,环境承载、经济发展、社会和谐稳定的最优解不一定一致甚至未必存在,在其中艰难寻找平衡可能是全球乃至整个人类文明永恒的话题。■

4 参考文献

2000 字

- [1] 冯立天. 中国人口政策的过去、现在与未来[J]. 人口研究, 2000(04): 23-34.
- [2] 汪伟. 计划生育政策的储蓄与增长效应:理论与中国的经验分析[J]. 经济研究, 2010, 45(10): 63-77.
- [3] 郭熙保, 尹娟. 对我国计划生育政策的反思[J]. 理论月刊, 2005(11): 70-76.
- [4] 王金营. 中国计划生育政策的人口效果评估[J]. 中国人口科学, 2006(05): 23-32+95.
- [5] 蔡昉. 人口转变、人口红利与刘易斯转折点[J]. 经济研究, 2010, 45(04): 4-13.

- [6] 李建新. 论生育政策与中国人口老龄化[J]. 人口研究, 2000(02): 9-15.
- [7] 全龙杰. 日本少子化问题研究[D]. 吉林大学, 2020.
- [8] 蔡昉. 未来的人口红利——中国经济增长源泉的开拓[J]. 中国人口科学, 2009(01): 2-10+111.
- [9] 蔡昉. 人口转变、人口红利与经济增长可持续性——兼论充分就业如何促进经济增长[J]. 人口研究, 2004(02): 2-9.
- [10] What is the solution to China's age problem?[EB/OL].
<http://blogs.ft.com/theexchange/2015/05/29/chinas-age-problem/>.

WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)

成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538

2000 字