

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：关菁菁

学号：1700015442

学校院系：北京大学经济学院金融系

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## “内卷”与区域经济发展不平衡

近年来，随着社会对于教育认知的普遍提升，教育投资逐年增加，教育教学竞争加剧，随之而来的“内卷”已经从职场、大学下延至幼儿园阶段的 Python 课堂。教育教学水平的普遍高涨也随不同地区呈现不同特征，其不平衡也与区域经济发展水平存在双向联系。

众所周知教育对经济的正面作用。在生产函数中，教育提高技术水平，成为经济增长的根本动力，同时，技术也为生产提供更新换代的设备。从人力资本来看，教育是其形成关键，对劳动者素质、劳动者技术及生产的主观能动性都有显著提高；此外，人力资本自身生产效率的增加也同步提高了其他生产要素的生产效率。

然而，教育事业并非以量取胜，其发展也受制于经济发展的规模和结构。从生产部门角度而言，教育是劳动力的供给者，各生产部门是劳动力的需求方，只有在数量和结构上都实现供求平衡，方可达到资源最优配置，否则即出现了“用工难”与“毕业即失业”同时存在的矛盾。从地区经济发展角度而言，若教育水平与地区经济发展水平差距过大，高等人才流失，亦无法通过教育反哺经济；即使对于整个国家，人才流动是资源配置的过程，但是对于某具体地区，教育投入并未获得应有的回报。此外，考虑到教育投入与人才进入社会开始生产的时间差，教育投入的机会成本，也是盲目扩张教育事业所必须考量的。

若忽略教育与经济平衡发展的前提，便出现了教育界的通胀现象。从通胀视角分析，在大学之前的教育阶段（以下称为“基本教育阶段”），学生的需求为考入理想大学，供给则为名牌大学的入场券数；高考为主要升学途径，分数即为考入理想大学的价格。可以将学生为高考成绩所付出的时间精力视为教育的货币——“付出币”。在此框架下，当学生从幼儿园即陷入高考的隐形竞争中时，“付出币”的供给增加，分数水涨船高，进入理想大学的价格不断提高，即使学生的整体知识水平和科学素质的确有所提升，但为此所牺牲的童年时光、思考、探索其他兴趣等的机会成本远超于此。整体来看，“付出币”仍然是贬值的。即使国家层面始终强调学生减压，但是在囚徒困境下，没有人能独善其身。

导致教育通胀的最重要原因之二，便是区域经济发展不平衡及教育的地区割裂。受制于户口、教学资源等多方面限制，基础教育市场在不同地区是割裂的，学生的“付出币”无法

在地区间自由流动,因而无法实现付出的最优配置。而我国高等教育资源通常与地区经济水平呈现正向关系。一方面,经济发达地区高校数量较多,名校入场券供给丰富,这些地区的分数线相较其他地区略低。另一方面,在经济发展水平较高的地区,父母通常会有足够资本去选择非高考的教育方式,如出国留学、特长生等,这不仅减少了对于国内名牌大学的需求,同时也由于学生总时间精力这一约束不变,变相减少了“付出币”的供给。由此,经济发达地区教育通胀严重性较低。

而在经济欠发达地区,教育资源的缺乏本就使教育通胀问题更为严重,教育通胀又进一步加剧了区域经济不平衡。这类地区高考分数压力更大,学生为高考成绩投入的也更多。然而,课本知识的学习只是成长教育的一个方面,若在这一维度上消耗大量时间,对于学生在青少年时期思考能力、创新能力等综合素质的培养会产生“挤出效应”。而这类地区由于自身高等教育资源欠缺,在教育领域人微言轻,不得不适应高分名校的规则而牺牲综合素质的培养。这些地区的优秀人才即使考入名校,却受制于家乡经济水平,大部分选择留在一线城市或出国发展。因此,即使这些地区在基础教育上大力投资,通过高分筛出的人才也很难反哺当地经济,甚至更扩大了地区间劳动者素质差距,加剧了经济不平衡。

以上问题的典型代表便是京津冀地区。河北省以“衡水中学”的魔鬼教育闻名,高分通胀现象普遍;而北京高校资源十分丰富,分数线也为多省学子羡慕;天津则以分数线的优势促成其户口交易的广大市场。从高考分数角度而言,天津户口某种程度打通了基础教育的地区割裂,使得“付出币”可以自由流通、更优配置。然而,河北省各魔鬼学校考出惊人分数的学子,大学毕业后留京人数远多于回乡人数,人才的地区差距进一步扩大,从而更加加剧了经济不平衡。

民众已自发行动规避教育通胀危害,从而对分数“内卷”形成一定制衡。当一种货币持有的成本过高,人们会转而使用另一种货币,对于“付出币”也是如此。分数的付出日益贬值,特长生、奥赛保送、出国留学等其他方面的投入,日益变成获得高等教育资源的另一种货币,这类升学途径的比重不断增加。此外,留学通过将“付出币”出口,将通胀损失由其他国家稀释,亦进一步缓解了教育通胀问题。

据以上分析,除了“特长币”、“奥赛币”、“留学币”及“付出币”出口以外,教育通胀还有以下解决方法。首先,减少基础教育阶段各地区壁垒,放松“付出币”的流通限制,发挥“付出币”配置基础教育资源的作用。其次,增加经济欠发达地区的高等教育资源,缩小供求差。最后,欠发达地区提供可与一线城市竞争的人才引入政策,吸引人才回流,缩小经济差距,打破恶性循环。■

2000 字

参考文献:

[1]马红文.从教育经济学角度看教育对经济发展的正向功能与负向功能[J].前沿,2007(04):45-47.

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ:  
3049816538**

2000 字