

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：孟洁

学号：1700015537

学校院系：经济学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

逃离内卷的泥沼

前一段时间有关“大学生内卷”的一篇文章刷屏了朋友圈，内卷这个词也开始正式化地进入我们的生活。“内卷”原为社会人类学名词，指的是农民在人口压力下会不断增加水稻种植的劳动投入，以边际报酬递减为代价进行不计效率的生产，从而形成“没有发展的增长”的现象。沿用到如今社会，内卷指的是一种过度竞争、内部消耗却无法提升整体效用的现象。社会往往将内卷定义为一种“非理性的群体行为”，但是我不是非常认可这种观点，在本文中我希望以大学生写论文的字数为例，反驳“大学生内卷是非理性的”这个观点，同时我也希望对如何逃离内卷生活提出一些自己的思考。

一、大学生内卷是一种理性行为

首先我们先定义一下什么是大学生写论文时的内卷。大学生写论文时，授课教师往往会给出一个参考字数，大部分同学会以该参考字数为标准完成相应字数的论文。但是部分同学发现，如果自己的论文字数可以超过同班同学，那么更多的字数往往会带来更高的分数回报（隐含的假设是教师会对论文字数多的学生有情感上的加分，这个假设是非常合理的，因为字数更多往往意味着学生在课程上付出了更多的时间），因此一部分同学的论文字数悄然上升了。当同学们都意识到这个现象的时候，大家都希望多写一些从而获得更好的分数，最终导致的结果就是整个班级的论文字数都上升了，这就相当于无形地提高了参考字数，因此那些自以为写的更多的同学实际上并没有比其他人多写多少。最终的结果是教师和同学都无法实现帕累托最优：教师面临着更大工作量的批改任务；学生需要在这门课上花费更多的精力却无法实现更好的结果（可能会有人反驳，认为更多的论文字数意味着同学在这门课上自主学习了更多的东西，但是我认为这些精力的机会成本是巨大的，因此依然是一种资源的浪费）。

我认为在上文的故事中，学生之间的内卷不是所谓的“非理性行为”，反而是一种理性选择。一个学生对于自己的论文字数面临着 4 个选择：① 假设其他人按照参考字数写论文，自己按照参考字数写论文——按照论文真实水平评分；② 假设其他人按照参考字数写论文，自己超过参考字数多写——自己有更大可能获得高分；③ 假设其他人超过参考字数多写，自己按照参考字数写论文——自己有更小可能获得高分；④ 假设其他人超过参考字数多写，自己超过参考字数多写——按照论文真实水平评分。显然不管一位同学对其他人的论文字数

假设如何，自己超过参考字数多写都是理性行为。因此“内卷”本质上是一种“囚徒困境”式的零和博弈，整个班级的最优选择应该是①，这样既可以节省精力降低机会成本，又实现了论文按照真实水平评分，但是零和博弈使得整个班级最终的选择都是④，尽管实现了与①一样的结果，但是却招致了更多的机会成本，偏离了帕累托最优的状态。

二、如何走出内卷？

（一）当代大学不具备消除内卷的客观条件

如何解决零和博弈的问题，经济学上给出的答案是建立合作关系。如果小 A 和小 B 一直上相同的课，为了解决论文字数内卷的问题，小 A 和小 B 可以达成协议，两个人约定在任何课程上都按照参考字数写论文，这样两个人都可以实现选择①，从而实现效用最大化。当然小 A 和小 B 都有背离其承诺的可能性，因为在合作对方承诺按照参考字数写论文时，自己的背叛往往会导致自己有更大可能获得高分，但是由于小 A 和小 B 一直上相同的课，如果一方背叛，另一方会选择中止合作并惩罚对方，使得两个人都回到选择④的状态上，福利就被长期降低了，如果合作次数足够多，小 A 和小 B 就不会选择为了获得一时的利益而背叛，也就脱离了内卷状态实现了帕累托最优。

因此我们可以看到内卷消除的必要条件是竞争对手之间有足够多次的博弈，使得存在建立合作的可能性。当代大学的课程选择制度使得上述重复博弈无法实现，自由选课在扩大选择面的同时也消除了建立合作的可能性，内卷问题无法在自由选课制度之下被学生之间的主动合作解决。事实上我曾经就这个问题采访过其他学校的同学，部分大学还是保持着高中时期的按班级安排课表的习惯，根据这些学校同学的反映，论文字数内卷现象在她们的班级之内并没有非常明显。

（二）解决方式——明确学生的预期

如果经济学的理论告诉我们内卷问题无法通过学生之间的主动合作解决，那么授课教师可能是学生可以求助的唯一对象。上述故事有一个很强的假设，就是教师会对字数更多的论文给予更高的分数，如果这个假设不成立，则字数博弈就会失去其立足点。因此我认为教师使得学生明确“字数与分数不相联系”的预期是解决当代大学生论文字数内卷问题的重要方法。当然由于论文的评分机制是模糊的也是主观的，学生可能会认为教师给出的“字数与分数不相联系”的承诺是不可信的，或者可能会出现动态不一致行为，因此教师也可以选择设置字数上限的方式彻底明确学生的预期，实现学生和授课教师的共同福利最大化。■

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本
文字和以下内容消失)**

2000 字

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ:
3049816538**