

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：张克

学号：1700012180

学校院系：北京大学城市与环境学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

中国经济增长的地区差异分析

自 1978 年改革开放以来，中国的经济增长呈现快速且趋于平稳的趋势。在短短的四十多年之内，从几近被开除“球籍”到 GDP 总量世界第二的大国，甚至以购买力平价核算的 GDP 已赶超美国成为世界第一大国，人均 GDP 也超过了 10000 美元迈入了中等收入国家的行列。这在人类历史上都是绝无仅有的，但我们在为这些成就而欢欣鼓舞的同时，应该意识到我们国家的经济发展在内部并不是很协调的：21 世纪初以前学界的基本共识是中国的区域收入差异会呈现逐渐扩大的趋势，但从近年的数据来看，这一趋势出现了逐渐平缓甚至逆转的现象，尽管如此，我国的地区发展差异仍然是一个比较严重的问题，也是一个至关重要的议题，它决定了我们改革开放以来的发展成果能不能惠及全国整体，决定了我们能不能达到共同富裕的目标，关系到收入公平、教育公平、人口流动、社会稳定等等关切民生的方方面面。

那么这样的地区发展差异是如何产生的呢？追根溯源就是由于这些地区之间有着本质的、系统上的、固有的差异。这包括地理上的、气候上的、文化上的、人口上的、资源上的、产业结构上的等等一系列的种种差异，简答来说，也是最重要的，就是“要素禀赋差异”。给定企业利润最大化的目标，根据禀赋资本密集度的不同，应该选择不同资本密集度的技术，最优选择资本密集度的技术，将带来最快的经济增长：这就是比较优势发展战略。但是由于我国在新中国成立初期采用重工业优先发展的赶超战略，相当于在全国范围内都进行了“一刀切”：不管你的资源禀赋是什么样的，都要优先发展重工业，这就导致各省市区形成的生产要素存量的配置结构和该地区要素禀赋结构决定的比较优势不符，甚至违背。举个例子来说，赶超项目需要投入很多的自然资源，比如矿产，而这些资源大部分产自中西部地区，国家为了发展重工业由政府出面人为降低这些商品的价格，这就违背了中西部地区的比较优势，扭曲了市场，损失了效率。事实上，这些地区的赶超战略是要靠政府补贴的，因为企业缺少自生能力，而各种各样的扶持政策对市场进行了过多的干预，耽误了这些地区的资本积累、技术进步和生产率的提高。这一举措的影响是深远的，中西部地区较东部沿海地区而言摆脱赶超战略的所用时间更长，发展自然也就更缓慢。

而我国近年来提出的“西部大开发战略”“振兴东北老工业基地战略”、“沿海发展战略”、“走新型工业化战略”等发展战略就站在了新的历史视角，搞经济发展不能一刀切，

而是应该根据各地区的要素禀赋、经济结构和发展现状，因地制宜，才能够让每个地区发挥出自己的比较优势，使整体效率最大化的同时，不落下任何一个地区，大家共同富裕。近年来我国接连出台了一系列扶贫政策，根据各地区的现实状况制定最适合的致富道路，这也是体现要素禀赋比较优势的正面例子。比如广西省百色市凌云县，是广西脱贫攻坚最难啃的“硬骨头”之一。这里有不少种植茶叶的传统村，之前茶农常常因为茶叶销路不好而发愁。但是当地公司看准了当地茶叶资源禀赋的优势，投资年产 3 万吨茶酒项目，并配套建设 6 万亩的茶叶原料基地，采取“公司+基地+农户”的农业产业化经营模式，直接带动茶农 1.8 万人脱贫致富。这些战略政策成为了我国近年来地区发展不协调情况缓和的重要原因。

在未来，我国要想平衡各地区之间快速发展，应继续开展因地制宜的定制发展战略。开展各地区之间资源导向型合作、产业导向型合作、人才导向型合作。东部地区应稳步推进经济增长，审慎调整人口政策，宏观调控空间差异；中部地区应提升资源产出效率，调整对外贸易战略，提高居民消费水平；西部地区应着重提高劳动生产率，推进产业结构升级。问题导向，因地制宜，着重要素禀赋的最优化配置利用，才能让我国经济均衡、平稳、快速增长。

参考文献

[1]林毅夫,刘培林.中国的经济发展战略与地区收入差距[J].经济研究,2003(03):19-25+89.

[2]李海霞.中国经济增长质量的时序变化与地区差异分析[J].经济研究导刊,2020(30):1-2.

[3]冯志轩,李帮喜,龙治铭,张晨.价值生产、价值转移与积累过程:中国地区间不平衡发展的政治经济学分析[J].经济研究,2020,55(10):4-21.

WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)

成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538

2000 字