

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：张慧新

学号：1800013371

学校院系：北京大学 城市与环境学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

福报还是包袱？——浅析 996 逻辑

近两年，在中国青年人中流行的一个词语就是“996”，996 作为一种盛行的加班文化，正在推动一代年轻人投入内卷大潮，引无数码农与金融民工竞折腰。不同于马云“996 是一种福报”的观点，我把 996 理解作为一种压在中国社会上的沉重包袱，长此以往，会导致社会层面的就业失衡与消费萎缩，因此，我希望能从经济学角度分析 996 的底层逻辑。

首先，我们来建立一个模型作为现实世界的简化：假设中国共有 10 个行业和 100 个劳动力，每个行业都有 10 个劳动力，每个劳动力的生产力都是相等的，在正常工作的状态下可以在本行业提供 10 单位的产出，与此同时，每个人对于每个行业有 1 单位的需求。此外，我们假设每个劳动力仅掌握一个行业的工作技能，即**劳动力在行业间没有流动性**。显而易见，在初始状态下，每个行业乃至整个社会都可以达到供需相等的均衡状态。

现在，我们在模型中引入一个马云，作为一个影响力很大的社会人物，他发表了 996 福报论，对整个社会各个行业的就业者造成了思想上的巨大冲击。假设现在每个行业都涌现了 2 个“卷王”，他们身先士卒，发誓要发扬光大 996 美德，从此他们早到晚退主动加班，现在这两个人可以在本行业提供 20 单位的产出了。那么现在每个行业的供需变化如何呢？

假设在卷王出现的一瞬间，所有人的需求都来不及调整，任一行业的总需求都是 100，但是卷王的出现增加了供给，出现了供给过剩的情况：现在只需要 2 位卷王和 6 个普通劳动力， $2*20+6*10=100$ ，就能够满足社会对该行业的需求了。因此在长期供需进行调整，结果是有两位不愿意加班的普通人失业。而且，由于我们设定劳动力只掌握一种行业的工作技能，因此这两位失业的人无法转移到其他行业，只能“家里蹲”。由于他们失业后的收入水平下降，因此会随之减少自己的消费，假设每个失业者对每个行业的需求变为 0.5 单位。

现在，出现失业者之后，某一行业的总需求减少为： $2*10*0.5+8*10*1=90$ ，这一次由于需求缩减，又出现了供给过剩的现象，现在只需要 2 位卷王和 5 个普通劳动力， $2*20+5*10=90$ ，即可让供给满足社会需求，因此再次减少 1 位不愿意加班的普通劳动力。这位失业的劳动者会再次造成需求的缩减，从而再一次触发供需失衡。

通过这个循环，我们能够归纳出这个模型的发展规律：在一开始，卷王的出现打破了初

始均衡，挤出了一部分不愿意加班的人，让这部分人失业，失业者的需求减少导致供给过剩，从而产生新的失业，这个过程循环往复，如同多米诺骨牌。在这个过程中，还可能会有普通劳动力感受到失业的威胁和 996 圣光的感召，而迈入内卷的队伍。最终，卷王越来越多，失业者也越来越多，对于普通人来讲，道路只有两条——成为卷王或是失业。最后，**整个国家会面临大规模失业与消费萎缩的局面**，还会陷入内卷化的焦虑情绪之中。

虽然模型条件的设置略为简单，很多细节都没有考虑，如劳动力在行业间的流动、成为卷王后收入与消费的变化、行业规模的变动等，但该模型仍能让我们窥探中国 996 企业文化的内在逻辑。接下来，我们把视线从模型转回到现实中国，现实中，许多互联网大厂提倡员工加班，实际上是在用少部分人的超额工作时长来满足本行业的劳动力需求，从而挤出了另一部分本可以在该行业工作、但不愿意加班、拒绝被压榨的劳动力，造成了结构性失业。

正如上面所说，一旦 996 逻辑诞生，卷王的出现就推倒了第一块多米诺骨牌，就业会朝着失衡的方向发展，那么目前已经盛行 996 风气的中国应该怎么办？我认为，需要及时止损，才能避免消费的进一步萎缩和失业的进一步扩大。政府可以监督企业，**通过改变激励来让卷王停止加班**，如减少加班费、强制禁止加班，或倡导提高单位时间内的工作效率而非增加工作时长等。只有真正改变卷王的切实经济利益，才能从根源上扭转社会对 996 企业文化潜移默化的认同思维，突破 996 的逻辑怪圈。

最后的最后，我相信，内卷不是通向成功的唯一路径，996 不是当代青年实现人生价值的唯一方式。万物生长，各自高贵，毕竟，就像《新华字典》所说的那样——“我们都有光明的前途”。■

WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)

成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538