

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：周逸凡

学号：1700016901

学校院系：北京大学 政府管理学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 我们需要关注南北差距吗？

近期，关于 2020 年全国城市前三季度 GDP 数据排名的数据披露引发了不少热议，根据该数据，在排名前十的城市中，只有首都北京为北方城市，其余皆为南方城市，由是引发了关于南北城市发展差距及其原因的讨论。

在进行讨论之前，首先需要避免日常语言中的模糊性，即南北的划分——如何划分南北，以及此种划分是否有意义。南北是一个地理概念，但凭地理变量的差异来讨论和经济的宏观变量关系显然是不充分的。以美国的南方和北方的划分为例，历史上美国的南北战争背后的力量并不是地理因素，而是他们的经济模式（南方种植园与北方工业）以及对关税和蓄奴制存废的态度差异导致的。中国作为中央集权制的单一制国家，与联邦制不同，各省之间政治制度、文化等变量的差异比美国各州的差异更小，因此南北的划分依据既不是来自制度上的差异，也不是文化上的差异，如此以来，似乎还是需要回到南方和北方的地理差异上看。从地理上看，排名前十中的 9 个南方城市依次为上海、深圳、重庆、广州、苏州、成都、杭州、南京、武汉，沿长江与沿海的城市占到了相当大的比例。那是否意味着南北差距的实质是来源于城市的港口（水运能力）呢？这要求我们从适当的角度考察因变量——GDP。

当我们研究 GDP 的时候，有两条思路——一条是供给面的分析，即怎样生产出更多的产出；另一条是需求面的分析，即怎样把生产出来的产出分配并消耗掉。

我们先从供给面的角度看。根据索罗模型， $Y=AF(K,L)$ ，经济增长分解为来自资本、劳动力以及技术的贡献，因此南方城市的 GDP 更高，也就是在说南方城市的技术、资本或劳动力的数量更多。假如规模报酬不变，那么劳动和资本的增加会带来边际产出递减，由于理性人的合理假设，在要素自由流动而且需求充足的情况下，最终南北方的城市会达到边际劳动与边际资本产出的均衡。但现实却是南北方的 GDP 总量与人均 GDP 存在差异，因此是上述假设条件在现实中并不满足。关键的假设包括：（1）规模报酬不变，（2）要素自由流动，（3）需求充足。

城市具有很明显的聚集效应，体现在：城市的公共设施、交通可以为居民共享；企业聚集可以降低交易成本、融资成本、人才流动成本等；而更高的 GDP 又可以增加城市税收，

促进城市进行公共基础设施建设，因此城市往往具有集中资源的正反馈机制。在目前的发展阶段，中国大多数城市仍然处于规模报酬递增的阶段，因此 GDP 高的城市更加能够吸引劳动力与资本。

在城市化进程中，最重要的要素是人（L），因此观察城市宏观 GDP，关键是看微观主体是如何决策的。目前，虽然农民进城务工的限制基本消除，但由于中国的户籍制度的存在，外来人口在教育、医疗等公共福利上无法享受到与本地户籍人口相同的待遇。此外，由于文化上的观念、家庭或社会纽带的限制，一个个体从北方迁移至南方在现实上存在很大的阻力，因此会有相当一部分人选择留在北方城市，这就使得在资本相对不充足的情况下反而增加了本地劳动力供给，导致了劳动力的边际产出下降，不符合比较优势的发展战略。

从需求面的角度看，一个城市的需求来自政府购买、投资与消费，政府购买与税收高度相关，而税收中的大头来自流转税（增值税），因此居民的消费对于城市的需求有很大的影响。南方的沿海、沿江城市由于其交通的便利所带来的庞大的人流量刺激了本地的消费，从而使得需求旺盛，市场机制运转良好。

综上所述，由于目前中国的城市化进程仍处于规模报酬递增的阶段，经济在地理上的集中是必然趋势。南方城市由于历史上的先发优势，以及沿海沿江港口带来的消费与投资流量的吸引，吸引微观的劳动者与投资人参与建设，其经济发展领先以及资源集中是合乎逻辑的。目前政府需要做的，是进一步消除国内区域劳动力自由流动的限制，使得劳动力能够按照市场机制的价格信号进行配置、就业、劳动、居住，建立国内统一的市场，当南方城市跨过规模报酬递增的阶段后，剩余劳动力自然会向其他其余流动。■

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

2000 字