

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：宋翔宇

学号：1700018803

学校院系：北京大学外国语学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

标题+正文字数：1895

## 加强产权保护是中国经济持续增长的保证

中国的改革开放已走过 40 余年，从计划经济体制到计划与市场经济的混合经济体制的转变也使中国从世界上最大的发展中国家成长为全球的主要经济强国。按照购买力平价 (PPP) 计算，当前中国是仅次于美国的世界第二大经济体。

但与中国改革开放的成绩相比，按照国际学界普遍认同的标准，如华盛顿共识 (Washington Consensus)，中国的制度和法治建设十分脆弱 (Xu, 2011)。而清晰的产权界定和保护、完善的法治及政商分离是经济发展的必要保障。许成钢 (2008, 2011) 据此提出了“中国之谜”，并试图用“地方经济分权的威权政体” (RDA, Regionally Decentralized Authoritarian regime) 来对这一现象进行解释。王裕华 (2014) 聚焦于外商直接投资，提出外资的涌入对产权保护的“部分”法治建设 (partial form of rule of law) 起到了推动作用。同时，魏建 (2010) 用“产权的选择性保护”来概括中国产权保护的特点。产权保护如何来，又应该往哪里去？笔者认为理解并回答这两个问题是确保中国经济长期增长的重要条件。

本文结构如下：第一部分论述国内民营企业的产权保护，第二部分论述外资的产权保护，第三部分论述产权保护的未來走向。

### 一、国内民营企业的产权保护

中国在经济上高度分权，可以说中国改革的轨迹是由地方分权塑造出来的 (许成钢, 2009)。在中国，虽然中央控制着地方政府，但地方政府控制着大部分的经济资源。同时，地方政府相对自给自足，地方政府直接对地方改革和经济发展负责是中国经济的一大特点。地方经济分权为民营企业或非国有企业的发展扫清了障碍，而后者是中国在改革开放期间经济发展的主要动力。这也就是为什么许成钢 (2019) 将“中国之谜”重新阐释为“中国奇迹”，并分析真正的中国奇迹不是经济发展本身，而是中国民营企业从不合法到合法、从无到有的巨大发展。

虽然改革开放初期的产权保护十分不完善，但中央向地方经济分权的措施使得民营企业能够选择另一些试图获得产权保护的方法。其一便是在中国庞大的科层制下，整个社会自上

而下管理,上下级间的信息不对称和激励机制使得地方经济发展等绩效与官员晋升紧密联系在了一起。周黎安 (2008) 提出的“官员晋升锦标赛”这一模式正是在地方经济分权的背景下地区间竞争中形成的。这样的“锦标赛”推动地方政府大胆进行改革试验,对民营企业进行保护和支持。其二便是民营企业自发地寻求政治联系以获得产权保护。在制度较为落后的改革初期,民营企业的产权难以得到有效保护,因此企业更有动机通过建立政治联系来克服制度的缺乏对企业发展的阻碍 (余明桂等, 2010)。同时,地方经济分权也使得地方政府有着很强的经济自主权和自由裁量权,使民营企业寻求政治联系以获得自身发展机会的目标成为可能。

## 二、外资的产权保护

外商直接投资(FDI)也是改革开放以来促进我国经济增长的一大动力。但是,同样受制于落后的制度和法治,外资也面临着产权可能无法受到保护的问题,那么为什么仍有大量外商愿意冒着风险进入中国投资呢?

首先,中国具有庞大的消费市场和廉价的劳动力,这对外资形成了巨大的吸引力。但如上文所提到,除了享受国家直接政策倾斜的国有企业(SOE),国内的民营企业会寻求政治联系以获得发展机会,而对于缺乏政治联系的外资来说,寻求法律保护便成为必然的选择。本文认为,外资的进入在一定程度上推动了中国产权保护的发展。王裕华 (2014) 提出,当外资持有大量资本并有很大的潜力推动东道主国经济发展时,外资会与政府“讨价还价”(bargaining with government),并且通过威胁撤资以获得产权保护,而政府会在权衡后做出政策让步,选择通过法律等正式渠道对外资进行保护。由此可见,在缺乏产权保护的改革初期,外资进入与产权保护的因果链条并不是中国完善的产权保护吸引外资进入,而是外资进入对产权保护提出了要求,进而推动了中国产权保护的发展。与之类似,魏建 (2010) 用“选择性保护”来描述这一现象,如 1980 年第五届人大第 15 次会议设定了一系列制度建设,勾画出了外资保护的基本框架。

另外,从一些实例中也可以看到对于外资的保护。如 2006 年美国星巴克(Starbucks)与上海星巴克的官司,最终上海星巴克败诉<sup>1</sup>。再如 2010 年美国微软公司因大众保险公司安装的微软盗版软件对其提起诉讼,最终获赔 224 万人民币<sup>2</sup>。

## 三、产权保护的未来

笔者认为,产权保护对中国未来改革开放持续推动经济增长的效果起着至关重要的作用。产权保护首先会影响投资意愿和投资倾向,同时还会影响到投资的活动配置。只有将产权制度变革推进到产权保护层次,产权制度对于经济增长的激励作用才能更好地体现出来。从某种程度上来说,经济增长总是与产权保护相伴而生的。经济增长需要产权保护与之配合,产权保护需要成本投入。只有不断完善制度和法治建设,随着经济增长不断加强对产权的保护,形成良好的激励机制,才能在提高全社会福利的基础上保证增长的可持续性,实现经济的稳定快速发展。■

---

<sup>1</sup> 详细报道见 <https://www.chinacourt.org/article/detail/2007/01/id/230359.shtml>

<sup>2</sup> 详细报道见 <https://www.cnbeta.com/articles/tech/109345.htm>

## 参考文献

- [1] 林毅夫, 苏剑. 论我国经济增长方式的转换[J]. 管理世界, 2007, 11: 5-13.
- [2] 魏建. 产权的选择性保护与中国的长期经济增长[J]. 政法论坛, 2010, 28(01): 19-26.
- [3] 许成钢. “中国奇迹”与制度基因[J]. 企业观察家, 2019(01): 92-94.
- [4] 许成钢. 政治集权下的地方分权与中国改革[J]. 经济社会体制比较, 2009, 36:7-22.
- [5] 余明桂, 回雅甫, 潘红波. 政治联系、寻租与地方政府财政补贴有效性[J]. 经济研究, 2010, 45(03): 65-77.
- [6] 周黎安. 中国地方官员的晋升锦标赛模式研究[J]. 经济研究, 2007(07): 36-50.
- [7] Xu, Chenggang. The Fundamental Institutions of China's Reforms and Development. [J]. *Journal of Economic Literature*, 2011, 49 (4): 1076-1151.
- [8] Wang Y. Tying the Autocrat's Hands: The Rise of the Rule of Law in China[M]. 2015, New York: Cambridge University Press.

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**