

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：程宇畅

学号：1700015407

学校院系：经济学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

农民工跨空间消费决策分析

中国目前处于城市化的加速阶段，根据国家统计局的数据，常住人口城镇化率由 1978 年的 17.9% 增长到了 2019 年的 60.60%。在这一过程中，进城的农民工大批转移进入城市，成为新的城市消费者。截止 2019 年，农民工数量达到了 2.91 亿人，约占全国人口的 20.8%。他们的消费行为很大程度上影响着中国的总消费。相比于其他人群，农民工的消费行为体现在空间不一致上，即在城市中赚钱，却尽量压低城市中的消费，将剩下的大部分钱转回农村的家中，供家人消费。这与本课程中所讲的两期消费模型有相似之处，一者为时间跨期，另一者为跨空间消费。本文尝试使用类似的框架对农民工跨空间消费决策进行分析。

在分析这一问题时需要作出一些假设：（1）农民工是理性的，并假设每个个体的同质性，即可以通过微观分析来解释宏观现象；（2）效用函数边际递减，且只含有真实消费量，即工资除去物价；农民工的效用函数为自身的效用与家人的效用的加总，并假设自身的效用函数形式与家人的效用函数一致；（3）城市的物价远高于农村的物价（此处与下文中物价均为生活必需品的物价），此时农民工有激励将所得工资的一部分转移到农村的家中，供家人消费；（4）在转移过程中，有损耗比例 γ ：在过去使用纸币消费的时代，需要将钱用邮寄等方式，有成本（虽然这一成本不高，但考虑到农民工本身的工资数量，仍是一个不可忽视的影响因素），我们假设为 0.1；而随着电子支付的普及， γ 有所下降。

我们考虑农民工在拿到工资之后的跨空间分配。作为一个理性人，农民工的决策应使得自身真实消费带来的效用加上 β （家人的效用对自身效用的折现比例）乘以家人真实消费带来的真实效用和。此处真实消费定义为消费的金钱（名义消费）除以当地的一般物价。同时，农民工也面临约束条件，使得自身和家人的名义消费数量不超过总工资约束（为使分析简便，我们假设农民工不进行跨期借贷）。从边际角度考虑，农民工的决策应有：（1）自身多 1 单

位的真实消费，带来的效用；（2）家人增加 1 单位真实消费带来的效用，再乘上两地物价比和损耗——使得（1）和（2）相等。其中的逻辑是：农民工牺牲 1 单位自身的真实消费带来的效用损失，乘以城市物价换来的名义消费（可以理解为货币），换算到农村的过程中，有损耗，但也因两地价格的差异而获益，这两者共同作用在了家人的效用函数上。

需要指出，这一均衡与徐高老师《宏观经济学二十五讲》中第 13 讲《灵活价格下的货币经济》中（13.4）式有相似之处。如果我们换一个角度考虑这个问题，将跨时间和跨空间决策联系起来，把两地的价格比看作某种形式的“通货膨胀”，把损耗看作某种形式的“负利率”，那么两者本质是一样的。具体来说，在本模型中，如果把城市消费等价为二期，农村消费等价为三期，那么“通货膨胀”应为“通货紧缩”，因为三期的价格低于二期，在转移的过程中有获益；同时，“利率”为负，因为在转移的过程中有损失。从这个角度讲，跨空间分析与跨期分析在内在逻辑上有异曲同工之妙。

考虑外生变量变动对均衡的影响。试想如果城市与农村的物价比发生变化，例如上升，由于效用函数边际递减（二阶导数小于 0），那么农民工作为理性人，会用农村消费“替代”城市消费，使得自身名义消费下降，而家人的名义消费上升。但是，在现实中，自身的名义消费不可能无限下降，为维持基本的生存需求（如衣食住行等），因此自身的名义消费存在下界。在达到下界后，农民工不会降低自身的名义消费；但是，如果城市的物价水平足够高，使得进城务工的总效用甚至不如在农村工作的总效用时，农民工将选择不进城，而留在农村。与跨期分析联系起来看，物价比上升本质上相当于通货紧缩。当居民认识到未来会发生通货紧缩时，会减少当期消费，增加下期消费——即减少城市消费，增加农村消费。此外，当转移过程中的损耗比例下降时，也会得到类似的结论，其本质上相当于“利率”上升。

该研究的现实意义在于帮助政府调控生活必需品的城市农村物价比。在通过调查得出效用函数与农民工的平均工资后，一方面，可以计算出在给定城市农村物价比和转移损耗比例下，农民工的跨空间消费最优决策；另一方面，通过设定目标的农民工城市农村消费比，从而反推出城市农村物价比，并作为政策目标。为达到这一目标，政府可以通过补贴生活必需品价格等手段，达到理想的跨空间消费比。因此，该模型对政府物价调控有着积极的意义。ⁱ

WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)

2000 字

成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538

ⁱ 参考文献：

1. 徐高：《宏观经济学二十五讲：中国视角》第 13 讲；

2000 字