

选题（20%）	说理（60%）	文笔（20%）	总分

作者：顾周洲

学号：1800011320

学校院系：北京大学 物理学院

提交日期：2020 年 12 月 19 日

## 食堂定价背后的经济学

公元 2020 年 11 月 31 日，经过两年多的等待，号称要解决学生吃饭问题的家园食堂终于正式投入使用。在短短的几天之内，实现了北大学生从“无饭无座”到“无饭有座”的一个重大飞跃<sup>1</sup>。新食堂在提供“世界一流大学水平”的就餐环境的同时，为了满足各地学生的味蕾，还增加了许多全新的菜品和窗口，一时之间，人流如潮。然而，在开业几天之后，我发现校园卡余额的下降得很快，身边同学也纷纷吐槽“恩格尔系数上升了不少”，这驱使着我理清其背后的定价机制以及提供可能存在的改进方式。

### 基于分离市场的定价分析

在完全竞争的市场的框架下，定价由边际成本所决定，但是，建设食堂需要在前期投入一笔固定成本，这意味着经营者如果要获得正的经济利润，实际上需要制定一个略高于边际成本的价格。

就家园食堂进入前的北大燕园内的食堂格局而言，生活经验告诉了我们以下事实：

- 农园又贵又难吃，并且人很多；
- 燕南食堂价格便宜且好吃，人非常多；
- 学五、学一、艺园的价格较低，人流量还行且味道还不错；
- 勺园食堂最好吃，人比上面都少且价格合理（比农园低，比艺园略高）。

从消费者的角度来看，能够给我们带来最大满足感的食堂片区实际上就是学五、学一和艺园这块，尽管他们并不满足完全竞争市场的条件。经过一段时间的观察，背后的机制实际

---

<sup>1</sup> 这里指家园食堂除了一楼以外的楼层所看到的现象。

上是朴素的：食物的加工和消费者的购买存在时间上的不一致性，而就餐的需求是稳定的且存在小幅波动的。为了满足可能存在的超额需求，食堂需要事前生产出额外的食品，这部分食品生产完毕以后，提供者以接近于 0 的边际成本出售给学生。这三个食堂在空间上几乎重合并且提供的食品具有相当高的同质性，并且在生产食品事后销售的时候存在超额产能，因此它们之间的竞争更接近于所谓的“价格战”，因而这三个食堂的定价最接近于边际成本，消费者的剩余也因而是最大的。

农园则更接近于一个垄断者的角色，因为它离教学楼仅一步之遥。对于那些 34-56 节课连上的同学而言，他们的需求缺乏弹性：即面临一个价格提升的时候，需求量的变动是有限的。因此对于农园食堂的经营者而言，把价格定在一个高水平时有利可图的。事实上，我们观察到的教学楼下课以后的人流有很大一部分进入农园就餐。

提供先进的设施的确需要付出更高的成本，家园食堂的定价理应比起艺园等食堂要贵一些，但是这既不能完全解释在高价格的同时，消费者仍然选择在家园食堂就餐，也不能回答家园食堂为何能在“西碧地”<sup>2</sup>成为一个垄断者。

## 基于不同市场间交互的分析

分离的市场模型确实能够解释各个食堂的定价策略，但是在实际生活中所遇到的情境更接近于消费者在不同市场中先选择后消费，因此看似独立的市场实际上背后存在交互。造成家园食堂定价较高的另一个原因事实上来自于**对不同食品的支付意愿不同**。除此以外，交通成本也扮演了一个很重要的角色，这二者是家园食堂形成一个垄断者的主要因素。

首先，我们考虑交通成本对于就餐选择的影响。由于北京大学的**占地面积小**，并且生活区集中在燕园校区的南部，从寝室出发去任何一个地方的时间基本不会超过 8 分钟<sup>3</sup>，因此对于就餐总过程的耗时没有特别严格要求的人而言，其穿梭于不同食堂的成本非常低。如果存在一个食堂，在提供好吃的菜品的同时价格低廉，自然会吸引大量的消费者，如：燕南食堂。

在我看来，更重要的原因是消费者对于不同菜品的支付意愿不同。决定消费者选择的并非菜品价格本身以及就餐环境，而是消费者对于菜品的保留价格与实际支付价格的**差值**。一所食堂给食客带来的剩余越高，越能吸引消费者的前来。造成消费者对于家园食堂菜品保留价格如此之高的原因主要有两个方面：

- 家园食堂提供了更加可口的菜品和更好的就餐环境；
- 家园食堂提供了不少新菜品，而人们对于新菜品的估值短期内存在高估

2000 字

基于上述原因，家园食堂有充分理由提高定价<sup>4</sup>，以保证消费者在家园消费的基础之上，降低消费者就餐得到的效用以攫取更大的利润。而新食堂是否真的提升了同学社会的福利，

---

<sup>2</sup> 命名来自未名 BBS: <https://bbs.pku.edu.cn/>

<sup>3</sup> 假定以正常步频走路

<sup>4</sup> 在一些额外的假设下，这个价格是可以具体计算的。

依赖于人们对于菜品的真实估值。

## 结论

真实生活中的世界更接近于不同市场间的交互，因此定价的因素除了成本和市场水平结构以外，垂直结构以及交通成本也不可忽略。新食堂的建成之后，在短期内我们并不能回答是否存在真实的社会福利增加。

对于管理者而言，需要时刻关心学生对于新食堂餐饮工作的意见和建议，以达到更好服务学生的目的。除此以外，管理者仍然需要协调对于**缺乏弹性**的那部分同学的需求，他们如果选择更好的就餐服务，需要付出巨大的**交通成本**和**时间成本**。为了提升总福利，应当做的是进行合适的管理，避免在位者的“道德风险”问题。■

## 参考文献

Hotelling Harold, (1929). “Stability in Competition,” *Economic Journal*, 39(153), 41-57.

**WORD 批量转 PDF 工具-未注册 注册码购买 QQ: 3049816538(注册后本文字和以下内容消失)**

**成都购房咨询, 大专本科成都落户咨询, 成都社保代缴咨询 QQ: 3049816538**

2000 字