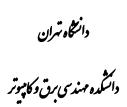
به نام خدا







درس شبکههای عصبی و یادگیری عمیق تمرین چعارم

فربد سیاهکلی – سعید شکوفا	نام و نام خانوادگی
810198418 – 810198510	شماره دانشجویی
1401.10.01	تاریخ ارسال گزارش

فهرست

شكلها

5	شکل 1 اکسترکت کردن دیتا
	شکل 2 دیتای خوانده شده و مقادیر NaN در دیتاست
	شکل 3 داده های از دست رفته جایگزین و سپس مقادیر NaN را
	شکل 4 ستون wd را طبق خواسته به درجه ها نسبت دادیم
	شکل 5 تمامی داده ها مقدار های valid دارند و دیگر NaN وجود ندارد
	شکل 6 اعمال Scale بر روی دیتا
	شکل 7 نمودار Pearson Correlation بین ویژگی ها
8	شكل 8 ذخيره ويژگى هاى نرمالايز شده
8	شكل 9 اعمال Train Test Split
	شكل 10 مدل پياده سازى شده
	شكل 11 نتايج به دست آمده از train مدل برای Lag 1 در epoch 50
9	شكل 12 مقادير RMSE، MAE و R2 براى 1 روز
9	شكل 13 نتايج به دست آمده از train مدل برای 2 Lag در epoch 50
10	شكل 14 مقادير RMSE ، MAE و R2 براى 7 روز
12	شكل 15 ساخت مدل هاى مورد بررسى
13	شكل 16 نمودار Accuracy و Loss براى مدل CNN+LSTM
13	شكل 17 شكل Confusion Matrix براى مدل CNN+LSTM
13	شكل 18 نمودار Classification Score براى مدل CNN+LSTM
14	شكل 19 نمودار Accuracy و Loss براى مدل LSTM
14	شکل 20 شکل Confusion Matrix برای مدل LSTM
14	شكل 21 نمودار Classification Score براى مدل LSTM

	جدولها
	No table of figures entries found.
ت	

پاسخ 1. تخمين آلودگي هوا

1- سوالات تشريحي:

متد Linear Interpolation: برای بازیابی اطلاعات گم شده (به هر دلیلی) از روش Linear Interpolation استفاده می شود. این روش برای داده هایی که نسبت به زمان مستقل هستند به کار گرفته می شود و برای آلایندگی ها بهترین روش تخمین برای داده های گم شده می باشد. در این روش از فرمول زیر برای به دست آوردن دیتا در یک زمان مشخص می باشد:

$$SL(x) = f(x_{i-1}) \frac{x - x_i}{x_{i-1} - x_i} + f(x_i) \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}$$
 $x \in [x_{i-1}, x_i], i = 1, 2, 3, ..., n$

که برای به دست آوردن هر x به دیتای قبل و بعد از آن یا نزدیک ترین دیتاهای موجود به آن نیاز داریم.

متد Pearson Correlation: این روش همبستگی خطی دو متغیر نسبت به هم را ارئه می دهد و بهترین روش شناخته شده برای یافتن همبستگی خطی می باشد که از فرمول زیر تبعیت می کند:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2}}$$

در واقع میانگین همه x ها و y ها می باشند. $ar{x}, ar{y}$

متد \mathbb{R}^2 ضریب تعیین تناسب متغیر های وابسته را که می توانند توسط متغیر های وابسته به واسطه رابطه رگرسیون شرح داده شوند را بیان میکند. هر چه این ضریب به یک نزدیک تر باشد بیانگر این است که این متغیر های مستقل بهتر می توانند متغیر های مستقل را توضیح دهند و با فرمول زیر محاسبه می شود:

$$R^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{y}_{i})^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y}_{i})^{2}}$$

که n تعداد دیتا ها و y دیتای حقیقی و \hat{y} دیتای پیش بینی شده می باشد.

2- دیتاست:

فراخوانی دادهها: ابتدا فایل zip را اکسترکت میکنیم:

شكل 1 اكستركت كردن ديتا

تمامی فایل های csv را در فایل zip را باز میکنیم (با استفاده از کتابخانه pandas) و همه را در یک دیکشنری ذخیره میکنیم همچنین ستوان های year month day hour را به یک ستون به نام ate تبدیل میکنیم:

	No	PM2.5	PM10	S02	NO2	CO	03	TEMP	PRES	\	No		0
date											PM2.5	92	5
2013-03-01 00:00:00	1	4.0	4.0	4.0	7.0	300.0	77.0	-0.7	1023.0		PM10	71	8.
2013-03-01 01:00:00	2	8.0	8.0	4.0	7.0	300.0	77.0	-1.1	1023.2		S02	93	5
2013-03-01 02:00:00	3	7.0	7.0	5.0	10.0	300.0	73.0	-1.1	1023.5		NO2	102	.3
2013-03-01 03:00:00	4	6.0	6.0	11.0	11.0	300.0	72.0	-1.4	1024.5		CO	177	6
2013-03-01 04:00:00	5	3.0	3.0	12.0	12.0	300.0	72.0	-2.0	1025.2		03	171	9
											TEMP	2	0
	DEW	RAIN	wd	WSPM		station					PRES	2	0
date											DEWP	2	0
2013-03-01 00:00:00	-18.8	0.0	NNW	4.4	Aotiz	hongxin					RAIN	2	0
2013-03-01 01:00:00	-18.2	0.0	N	4.7	Aotiz	hongxin					wd	8	1
2013-03-01 02:00:00	-18.2	0.0	MNM	5.6	Aotiz	hongxin					WSPM	1	4
2013-03-01 03:00:00	-19.4	1 0.0	NW	3.1		hongxin					station	1	0
2013-03-01 04:00:00	-19.5	0.0	N	2.0	Aotiz	hongxin					dtype:	int64	

شکل 2 دیتای خوانده شده و مقادیر NaN در دیتاست

معضل Missing Value: با استفاده از روش interpolation داده هایی که مقدار آن ها از دست رفته است را جایگزین میکنیم:

 \mathbf{NaN} مکل 3 داده های از دست رفته جایگزین و سپس مقادیر \mathbf{wd} را مشاهده میکنیم که فقط در

تبدیل Wind Direction به درجه:

شکل 4 ستون \mathbf{wd} را طبق خواسته به درجه ها نسبت دادیم

```
dict_of_dfs["Aotizhongxin"].isna().sum()
No
           0
PM2.5
PM10
S02
           0
NO2
           0
CO
           0
03
           0
TEMP
           0
PRES
           0
DEWP
           0
RAIN
           0
wd
           0
WSPM
           0
station
dtype: int64
```

شکل 5 تمامی داده ها مقدار های valid دارند و دیگر NaN وجود ندارد

پیاده سازی Min-Max Normalization بر روی داده ها: متود MinMax scalar از Sklearn بر روی دیتا اعمال شده است

```
col_names = Features.columns
dates_train = Features_df_Train_set.index
dates_test = Features_df_Test_set.index
Features_Train_Norm = scaler.fit_transform(Features_df_Train_set)
Features_Test_Norm = scaler.transform(Features_df_Test_set)

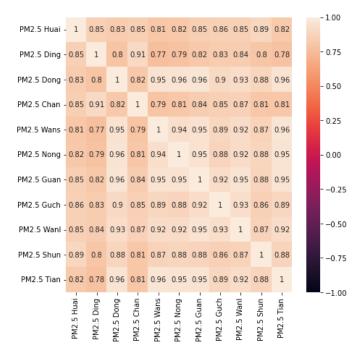
Features_Train_Norm_df = pd.DataFrame(Features_Train_Norm)
Features_Train_Norm_df.columns = col_names
Features_Train_Norm_df.set_index(dates_train,inplace=True)

Features_Test_Norm_df = pd.DataFrame(Features_Test_Norm)
Features_Test_Norm_df.columns = col_names
Features_Test_Norm_df.set_index(dates_test,inplace=True)

dump(scaler, 'MinMaxScaler.joblib')
```

شکل 6 اعمال Scale بر روی دیتا

گزارش Pearson Correlation.



شکل 7 نمودار Pearson Correlation بین ویژگی ها

می توان مشاهده کرد که دیتای PM2.5 برخی از نواحی با نواحی دیگر، از همبستگی بالایی برخوردار هستند.

ایجاد فایل Featureها مربوط به ایستگاه Aotizhongx: بدین منظور فیچرها در فایل هایی Train.csv و Train.csv ذخیره می گردند که به پیوست قرار گرفته است.

```
COMBINING TWO DATAFRAMES AND SAVING THEM INTO TRAIN AND TEST CSV FILES

[10] Train_df = pd.concat((Features_Train_Norm_df , dict_of_dfs["Aotizhongxin"]["PM2.5"].loc[dates_train]) , axis=1)
    Test_df = pd.concat((Features_Test_Norm_df , dict_of_dfs["Aotizhongxin"]["PM2.5"].loc[dates_test]) , axis=1)

Train_df.to_csv("train.csv" , date_format = "%Y-%m-%d %H:%M:%S" )
    Test_df.to_csv("test.csv" , date_format = "%Y-%m-%d %H:%M:%S" )
```

شکل 8 ذخیره ویژگی های نرمالایز شده

تبدیل داده ها به فرم Supervised و همچنین Train-Test Split: همانطور که دیده می شود 80 درصد ابتدایی داده ها برای train و 20 درصد نهایی برای Test انتخاب شده اند.

```
index_80_percent = int(rows*0.8)

other_features = dict_of_dfs["Aotizhongxin"].drop(["No","03" ,"NO2","SO2","PM2.5" , "station"], axis=1)

Features = pd.concat((PMS_df ,other_features ), axis=1)
Features_df_Train_set = Features.iloc[: index_80_percent]
Features_df_Test_set = Features.iloc[index_80_percent :]
```

شكل 9 اعمال P اعمال 9 اعمال

4- آموزش شبکه:

پیاده سازی شبکه و آموزش آن:

Model: "sequential"

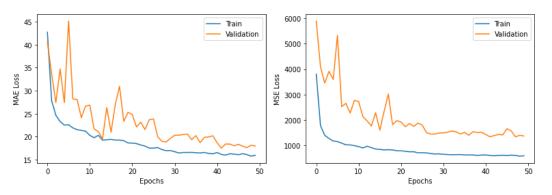
Non-trainable params: 256

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv1d (Conv1D)	(None, 24, 64)	3712
<pre>batch_normalization (BatchN ormalization)</pre>	(None, 24, 64)	256
conv1d_1 (Conv1D)	(None, 24, 64)	12352
<pre>batch_normalization_1 (Batc hNormalization)</pre>	(None, 24, 64)	256
conv1d_2 (Conv1D)	(None, 24, 32)	6176
<pre>max_pooling1d (MaxPooling1D)</pre>	(None, 8, 32)	0
lstm (LSTM)	(None, 8, 100)	53200
lstm_1 (LSTM)	(None, 8, 50)	30200
flatten (Flatten)	(None, 400)	0
dense (Dense)	(None, 1)	401
Total params: 106,553 Trainable params: 106,297		=======

شكل 10 مدل پياده سازى شده

مدل را به اندازه epoch 50 برای lag 1 ترین کردیم مقادیر epoch آخر:

Epoch 50/50
700/701 [===========]-] - ETA: 0s - loss: 454.8447 - mae: 13.3486 - mse: 454.8447
Epoch 50: saving model to checkpoints_lag_1/cp.ckpt
701/701 [=======================] - 21s 31ms/step - loss: 454.5803 - mae: 13.3443 - mse: 454.5803 - val_loss: 1285.8156 - val_mae: 15.3436 - val_mse: 1285.8156



 ${
m epoch}$ در ${
m Lag}~1$ مدل برای ${
m Lag}~1$ در

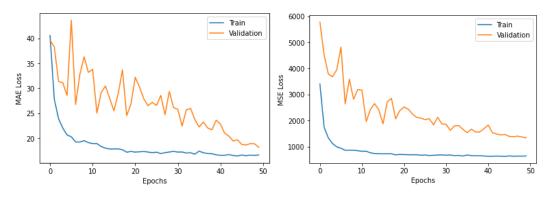
گزاش مقادیر خطا به ازای Lag های متفاوت:

R2: 0.9096

RMSE: 25.1608

شكل 12 مقادير $\mathbf{R}^{\mathbf{2}}$ و \mathbf{RMSE} ، \mathbf{MAE} براى $\mathbf{1}$ روز

حال مدل را برای Lag 7 آموزش می دهیم. نتیجه آخرین ایپاک به صورت زیر می شود:



شکل 13 نتایج به دست آمده از train مدل برای Lag 7 در

_→ MAE: 14

R2: 0.9111

RMSE: 25.1562

شكل 14 مقادير $\mathbf{R}^{\mathbf{R}}$ ، \mathbf{MAE} ، \mathbf{R} براى \mathbf{r}

نتایج نشان می دهند که با افزایش Lag به مقدار 7، تغییر و بهبودی در تخمین شبکه رخ نمی دهد در نتیجه می توان دریافت که به جهت تخمین شبکه، نیازی به 2 Lag روز نیست و ویژگی های مفید اضافه ای به شبکه اضافه نمی گردد.

پاسخ ۲ – تشخیص اخبار جعلی

الف) توضيحات مدلها:

تفاوت معماری RNN و RNN در واقع یک LSTM: LSTM و RNN بیچیده است و اثر بیشتر و بهتری دارد. در واقع RNN فقط به طور بازگشتی خروجی را حساب میکند ولی LSTM پارارمتر های بیشتر دارد و بخشی از داده های قبلی را پاک کرده و بخشی دیگر را که بیشتر مورد نیاز است نگه می دارد تا بر اساس vanishing gradient نیز در واقع سیستم با حافظه بهتری شود.

علت تاثیر بازگشت در داده های متنی: در داده های متنی میان هر کلمه با کلمه بعدی ارتباط وجود دارد و نمی توان هر کلمه ای را بعد از هر کلمه ای استفاده کرد این وابستگی هر کلمه به کلمه بعد و قبل از خود سبب می شود که این مدل ها تاثیرگذار واقع شوند. همچنین علاوه بر کلمات موضوع متن نیز بر موضع بعدی اثر دارد.

تفاوت مدل هیبرید در مقاله با مدل های دیگر: در این مدل شبکه RNN و RNN باهم و به طور متوالی کار میکنند به طوری که ابتدا ورودی وارد لایه CNN می شود و سپس بعد از آن خروجی CNN به عنوان ورودی RNN (بلوک LSTM) داده می شود و سپس خروجی نهایی تولید می شود . در واقع یک مرتبه feature map ها توسط CNN تشخیص داده می شوند و سپس این feature map وارد لایه LSTM می شود که تصمیم گیری نهایی انجام شود.

ب) ورودی مدل:

علت Word Embedding و دلیل استفاده از آن: ورودی شبکه عصبی باید یک بردار و یا یک ماتریس باشد و نمیتواند یک کلمه باشد. برای اینکه کلمه ها را به عنوان ورودی به شبکه عصبی بدهیم آن ها را به بردار تبدیل میکنیم. در واقع هر کلمه به یک بردار خاص (unique) نظیر می شود و هیچ دو کلمه ای به یک بردار یکسان نظیر نمی شوند (همچنین کلماتی که با یکدیگر ارتباط دارند باید بردارشان نیز مقداری شبیه به هم باشد) و این بردار را به عنوان ورودی شبکه می دهیم که بتواند ترین شود و عملیات طبقی بندی را برایمان انجام دهد.

راه های ایجاد Embedding: راه های متفاوتی برای این کار وجود دارد برای مثال در برخی روش ها کلماتی که کلمات دیگر را در بر می گیرند به آن ها اشاره میکنند برای مثال ایران به تهران اشاره میکند و یا در برخی دیگر کلماتی که شبیه به هم هستند به هم لینک می شوند برای مثال پادشاه به مرد لینک می شود و از آن طرف کلمه ملکه به زن لینک می شود.

در این مقاله از word2vec استفاده شده است که توسط گوگل توسعه داده شده است و شامل تجزیه و تحلیل بردارهای آموخته شده و کاوش ریاضیات بردار بر روی نمایش کلمات است ، برای مثال، کم کردن «مرد بودن» از «پادشاه» و افزودن «زن بودن» به کلمه «ملکه» منجر می شود، که تشبیه پادشاه برای ملکه است همانطور که مرد با زن است.

ج) پیاده سازی: پیش پردازش های لازمه: به جهت آموزش شبکه لازم است که ابتدا بر روی متون جهای پیاده سازی: پیش پردازش های لازمه: به جهت آموزش شبکه لازم است که به جملات Padding اضافه شود تا در هنگام عبور از شبکه دچار مشکل نشویم. از طرفی در ادامه با استفاده از پکیج های موجود، Stop words ها از متون پاکسازی شده اند. نهایتا Train-Test Splitting بر روی دیتا انجام شده است.

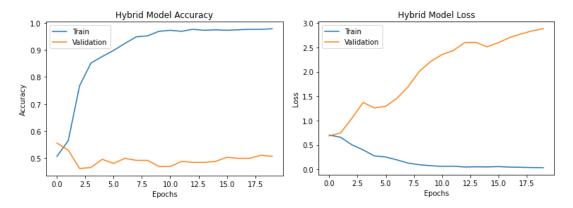
پیاده سازی دو مدل RNN و CNN-LSTM و آموزش و رسم نمودار Loss و Accuracy:

Layer (type)	Output Shape	Param #	Layer (type)	Output Shape	Param #
embedding_1 (Embedding)	(None, 40, 100)	500000	embedding (Embedding)	(None, 40, 100)	500000
lstm_1 (LSTM)	(None, 32)	17024	conv1d (Conv1D)	(None, 36, 128)	64128
dense_1 (Dense)	(None, 1)		<pre>max_pooling1d (MaxPooling1D)</pre>	(None, 18, 128)	
			lstm (LSTM)	(None, 32)	20608
Total params: 517,057 Frainable params: 517,057			dense (Dense)	(None, 1)	
lon-trainable params: 0			Total params: 584,769		
None			Trainable params: 584,769 Non-trainable params: 0		

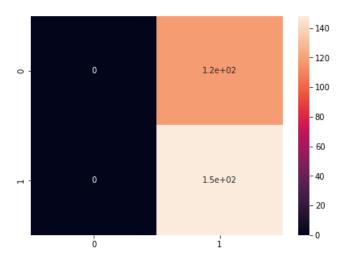
شكل 15 ساخت مدل هاى مورد بررسى

گزارش معیارهای مختلف برای دو مدل:

برای مدل CNN+RNN:



شکل 16 نمودار Accuracy و Accuracy و مدل Loss



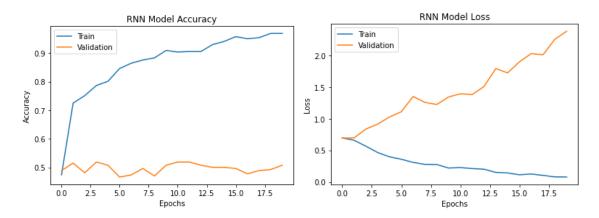
شکل 17 شکل **Confusion Matrix** برای مدل

₽	precision	recall	f1-score	support
0 1	0.00 0.56	0.00 1.00	0.00 0.71	118 148
accuracy macro avg weighted avg	0.28 0.31	0.50 0.56	0.56 0.36 0.40	266 266 266

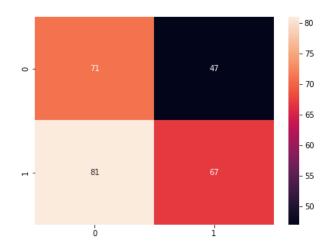
 ${f CNN+LSTM}$ برای مدل Classification Score شکل 18 نمودار

که می توان مشاهده کرد که با این مدل به دقت 56 درصد رسیده ایم.

حال برای مدل RNN داریم:



شكل 19 نمودار Accuracy و Loss و Accuracy شكل



شکل 20 شکل **Confusion Matrix** برای مدل

₽	precision	recall	f1-score	support
0 1	0.47 0.59	0.60 0.45	0.53 0.51	118 148
accuracy macro avg weighted avg	0.53 0.53	0.53 0.52	0.52 0.52 0.52	266 266 266

شکل 21 نمودار Classification Score برای مدل

د) تحلیل نتایج: می توان مشاهده کرد که با افزایش لایه کانولوشنال به شبکه، قدرت تصمیم گیری شبکه افزایش یافته و این مدل هیبرید، به نتایج بهتری دست پیدا کرده است.

علت نتایج بدست آمده و نحوه بهبود آنها: علت accuracy پایین این مدل میتواند این دلیل باشد که در واقع تمام data هایی که برای تست میگیرد در واقع دیتاهای جدید و unseen می باشند و تا به حال مشابه آن ها را ندیده است و این قضیه را برای مدل سخت میکند.

نحوه رفع ضعف موجود در مدل ها: از آنجا که مدل سریع overfit می شود میتوان از overfit استفاده کرد تا بهتر ترین شود و دیر تر overfit شود و نتایج بهتری به دست آید.