

Вопросы к коллоквиуму-1 по матанализу

1 декабря 2018

По вопросам к тему обращайтесь:

1. Вопросы 1-10: Бабушанова Даша
2. Вопросы 11-20: Юрлов Павел
3. Вопросы 21-30: Стрельцов Артем
4. Вопросы 31-38: Дегтеринский Николай

Вопрос 1

Аксиомы множества вещественных чисел. Аксиомы непрерывности.

Определение: Вещественные числа - множество элементов (\mathbb{R}) на котором задано 2 базовых операции («+» и « \times ») и отношение порядка « $<$ » которые удовлетворяют набору аксиом.

Аксимы сложения:

- 1) $\forall a, b \in \mathbb{R}: a + b = b + a$
- 2) $\forall a, b, c \in \mathbb{R}: (a + b) + c = a + (b + c)$
- 3) $\exists 0 \in \mathbb{R} \forall a \in \mathbb{R}: a + 0 = 0 + a = a$
- 4) $\forall a \in \mathbb{R} \exists (-a) \in \mathbb{R}: a + (-a) = (-a) + a = 0$

Аксиомы умножения:

- 5) $\forall a, b \in \mathbb{R}: ab = ba$
- 6) $\forall a, b, c \in \mathbb{R}: a(bc) = (ab)c$
- 7) $\exists 1 \in \mathbb{R}: a \cdot 1 = 1 \cdot a = a$
- 8) $\forall a \in \mathbb{R}, a \neq 0: \exists 1/a \in \mathbb{R}: a \cdot (1/a) = 1$
($1/a$ - обратное для a)

Аксиома связи «+» и «×»:

$$9) \forall a, b, c \in \mathbb{R}: a \cdot (b + c) = ab + ac$$

Аксиомы сравнения:

$$10) \forall a, b \in \mathbb{R}: a \leq b \text{ и } b \leq a \Rightarrow a = b$$

$$11) \forall a, b \in \mathbb{R}: a \leq b \text{ и } b \leq c \Rightarrow a \leq c$$

Связь порядка и сложения:

$$12) \forall a, b, c \in \mathbb{R}: a \leq b \Rightarrow (a + c) \leq (b + c)$$

Связь порядка и умножения:

$$13) \forall a, b \in \mathbb{R}: 0 \leq a \text{ и } 0 \leq b \Rightarrow 0 \leq ab$$

Аксиома непрерывности:

$$14) \text{ Для } \forall \text{ непустых подмножеств } A, B \in \mathbb{R} \text{ с условием } \forall a \in A \text{ и } \forall b \in B, a \leq b \\ \exists c \in \mathbb{R} \forall a \in A \text{ и } b \in B: \\ a \leq c \leq b$$

Вопрос 2

Определение точной верхней и точной нижней граней ограниченного числового множества. Существование точной верхней грани (как следствие из аксиомы непрерывности). Единственность точной верхней грани.

1. A - множество ограниченное сверху.

Число $d \in \mathbb{R}$ называется точной верхней гранью (супремумом) множества A , если:

1) d - верхняя грань

2) $\forall c < d$ не является верхней гранью для A

Иначе говоря, $d = \sup A$, если:

1) $\forall a \in A, a \leq d$

2) $\forall c < d \exists a \in A, a > c$

2. У ограниченного сверху мн-ва существует супремум.

Рассмотрим $B = \{\text{мн-во всех верхних граней мн-ва } A\} = \{b \in \mathbb{R} | \forall a \in A, a \leq b\}$, $A, B \neq \emptyset$

По аксиоме (14): $\exists d \in \mathbb{R} : a \leq d \leq b \Rightarrow d = \sup A$

Возьмем $c < d$: Допустим, что c - верхняя грань, тогда $c \in B$,

но $\forall b \in B b > d \Rightarrow c \geq d$.

Противоречие.

3. Супремум единственный

Пусть множество A имеет 2 точных верхних грани: a_1 и a_2 .

Допустим, что $a_1 < a_2$. Так как $a_1 < a_2$ и $a_2 = \sup A$, то $\exists a' \in A: a' > a_1$, что противоречит тому факту, что $a_1 = \sup A$.

Вопрос 3

Бесконечные десятичные дроби (бдд). Сравнение бдд. Алгоритм построения точной верхней грани для множества положительных бдд, ограниченного сверху.

Бдд - выражение вида $\alpha = \pm\alpha_0, \alpha_1 \alpha_2 \dots$, где $\alpha_0 \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$; $\alpha_n \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$

Сравнение бдд:

1. Пусть $\alpha \geq 0, \beta \geq 0$:

$\alpha = \alpha_0, \alpha_1 \alpha_2 \dots$

$\beta = \beta_0, \beta_1 \beta_2 \dots$

Скажем, что $\alpha < \beta$, если выполнено хотя бы одно утверждение:

· $\alpha_0 < \beta_0$

· $\alpha_0 = \beta_0, \alpha_1 < \beta_1$

· $\alpha_0 = \beta_0, \alpha_1 = \beta_1, \alpha_2 < \beta_2$

·

·

Иначе $\alpha > \beta$.

2. Если $\alpha < 0$ и $\beta > 0$: $\alpha < \beta$.

3. Если $\alpha \leq 0$ и $\beta \leq 0$, - $\alpha < -\beta$ (преобразуем в положительные бдд, а потом используем первый пункт) $\rightarrow \alpha > \beta$.

Определим точную верхнюю грань множества бдд:

Пусть X - ограниченное множество бдд. (т.е. $\exists c$ такая, что $\forall x \in X: x \leq c$.)

Определим $\beta = \beta_0, \beta_1 \beta_2 \dots = \sup X$.

Приведем алгоритм:

$\beta_0 = \max\{\alpha_0 \mid \alpha \in X\}$

$A_1 = \{\alpha \in X \mid \alpha_0 = \beta_0\}$

$\beta_1 = \max\{\alpha_1 \mid \alpha \in A_1\}$

$A_2 = \{\alpha \in X \mid \alpha_1 = \beta_1\}$

$\beta_2 = \max\{\alpha_2 \mid \alpha \in A_2\}$

$A_3 = \{\alpha \in X \mid \alpha_2 = \beta_2\}$

Вопрос 4

Построение арифметических операций на множестве бдд на примере суммы двух положительных бдд.

$\alpha = \alpha_0, \alpha_1 \alpha_2 \dots > 0$

$\beta = \beta_0, \beta_1 \beta_2 \dots > 0$

Определим сумму бдд:

$\alpha + \beta = \sup \{x + y \mid 0 \leq x \leq \alpha, x - \text{конечная десятичная дробь},$

$0 \leq y \leq \beta, y - \text{конечная десятичная дробь}\}$

Определим умножение бдд (на всяких случай):

$\alpha \cdot \beta = \sup \{x \cdot y \mid 0 \leq x \leq \alpha, x - \text{конечная десятичная дробь},$

$0 \leq y \leq \beta, y - \text{конечная десятичная дробь}\}$

Вопрос 5

Теорема о единственности множества вещественных чисел с точностью до изоморфизма (без доказательства).

Теорема о единственности множества вещественных чисел.

Пусть \mathbb{R} и $\tilde{(\mathbb{R})}$ - множества, удовлетворяющие всем аксиомам 1 - 14. Тогда имеется биекция $\mathbb{R} \rightarrow \tilde{(\mathbb{R})}$, такая что:
 $p: \mathbb{R} \rightarrow \tilde{(\mathbb{R})}$

- $x + y \iff \tilde{x} + \tilde{y} \mid p(x + y) = p(x) + p(y)$;
- $xy \iff \tilde{x}\tilde{y} \mid p(xy) = p(x) \cdot p(y)$;
- $x \leq y \iff \tilde{x} \leq \tilde{y} \mid \text{если } x \leq y: p(x) \leq p(y), \forall x, y \in \mathbb{R}$;

Вопрос 6

Лемма о последовательности вложенных отрезков и о стягивающейся последовательности вложенных отрезков

Лемма о вложенных отрезках

(принцип непрерывности Кантора):

Для всякой системы вложенных отрезков $\exists c \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} c \in [a_n, b_n]$

Доказательство:

$A = \{ a_n \mid n \in \mathbb{N} \}$

$B = \{ b_n \mid n \in \mathbb{N} \}$ Имеем $\forall n, m \in \mathbb{N}$

$a_n \leq a_{n+m} < b_{n+m} \leq b_m$

Значит \forall элемент из A меньше (левее), чем \forall элемент из B .

По аксиоме непрерывности $\exists c \in \mathbb{R}: a_n \leq c \leq b_m \forall a_n \in A \forall b_m \in B$

Значит $c \in [a_n, b_n] \forall n \in \mathbb{N}$

Система вложенных отрезков называется стягивающейся, если

$\forall \epsilon > 0 \exists n \in \mathbb{N}: b_n - a_n < \epsilon$

Теорема: стягивающаяся система вложенных отр. имеет ровно 1 общую точку

Доказательство:

Предположим противное.

$\forall n \in \mathbb{N}: a_n \leq c < c' \leq b_n \Rightarrow c' - c \leq b_n - a_n$

$\epsilon = c' - c \exists k \in \mathbb{N}: b_k - a_k < c' - c$

Противоречие.

Вопрос 7

Числовые последовательности (основные определения: монотонность, ограниченность, конечный предел, бесконечный предел, бесконечно малые и бесконечно большие последовательности).

Пусть A - произвольное множество. Пусть каждому $n \in \mathbb{N}$ сопоставили элемент $x_n \in A$. Тогда говорят, что задана последовательность элементов из A .

Если $A = \mathbb{R}$, то последовательность называется числовой.

Последовательность $\{x_n\}$ называется нестрого монотонно возрастающей, если $\forall n \in \mathbb{N}, n > m: x_n \geq x_m$

Последовательность $\{x_n\}$ называется ограниченной сверху, если множество ее значений ограничено сверху, т.е. $\exists c \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N}: x_n \leq c$.

Последовательность ограничена, если она ограничена и сверху и снизу, т.е. $\exists c \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N}: |x_n| \leq c$.

Число $a \in \mathbb{R}$ называется пределом последовательности $\{x_n\}$, если $\forall \epsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\epsilon) \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0: |x_n - a| < \epsilon$

$|x_n - a| < \epsilon \iff x_n \in (a - \epsilon; a + \epsilon)$

$(a - \epsilon; a + \epsilon) - \epsilon$ - окрестность точки a .

Утверждение: a является пределом $\{x_n\} \iff$ для любой ϵ - окрестности числа $a \in \mathbb{R}$ начиная с некоторого номера все элементы попадают в эту окрестность.

Бесконечные пределы:

Определение: $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$, если $\forall c > 0 \exists n_0 = n_0(c) \forall n \geq n_0: x_n > c$

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = -\infty$, если $\forall c < 0 \exists n_0 = n_0(c) \forall n \geq n_0: x_n < c$

n_0 - момент, с которого $\{x_n\}$ попала на луч.

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$, если $\forall c > 0 \exists n_0 = n_0(c) \forall n \geq n_0: |x_n| > c$

Бесконечно малая последовательность:

Определение: x_n называется бесконечно малой, если $x_n \rightarrow 0$ $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, $x_n \rightarrow a$

Определение: Говорят, что $x_n \rightarrow a + 0$ (сходится к a сверху), если $\forall \epsilon > 0 \exists n_0(\epsilon) \forall n \geq n_0: x_n \in [a; a + \epsilon)$

Утверждение: Если $x_n \rightarrow a \in \mathbb{R}$, то $x_n = a + \alpha_n$, где α_n - б.м

Бесконечно большая последовательность:

Определение: x_n называется бесконечно большой, если $x_n \rightarrow \infty$ $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, $x_n \rightarrow a$

Вопрос 8

Теорема о единственности предела последовательности.

Последовательность $\{x_n\}$ имеет не более одного конечного предела.

Допустим противное: $a = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$, $a' = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ и $a < a'$

Положим $\epsilon = \frac{a'-a}{2} > 0$

Из $a = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \Rightarrow \exists n_0 = n_0(\epsilon) \forall n \geq n_0: |x_n - a| < \frac{a'-a}{2} \Rightarrow x_n - a < \frac{a'-a}{2} \Rightarrow x_n < \frac{a'+a}{2}$

Из $a' = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \Rightarrow \exists n'_0 = n'_0(\epsilon) \forall n \geq n'_0: |x_n - a'| < \frac{a'-a}{2} \Rightarrow x_n > a' - \frac{a'-a}{2} = \frac{a'+a}{2}$

Противоречие.

Вопрос 9

Свойства пределов, связанные с неравенствами: сохранение знака нестрогого неравенства при переходе к пределу и лемма о милиционерах

Определение: Если последовательность имеет конечный предел, то последовательность называется сходящейся. Иначе - расходящейся.

Теорема: Сходящаяся последовательность ограничена. Положим $\epsilon = 1$, тогда $\exists n_0 = n_0(1) \forall n \geq n_0: |x_n - a| < 1 \Rightarrow x_n < a + 1$

$c = \max\{x_1, x_2, \dots, x_{n_0-1}; a + 1\}$ Тогда $\forall n \in \mathbb{N}: x_n \leq c$. Значит ограничена сверху.

В качестве нижней грани можно взять $D = \min\{x_1, x_2, \dots, x_{n_0-1}\} \Rightarrow$ последовательность ограничена снизу.

Утверждения:

1. $x_n \leq c \forall n \in \mathbb{N}$ и $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$

Тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \leq c$

2. $x_n \leq y_n$ и $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n$.

Тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$

3. Лемма о двух милиционерах.

Пусть $x_n \leq y_n \leq z_n$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n$

Тогда $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ и он равен $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$

Доказательства:

1. Допустим, что $x_n \leq c, \forall n \in \mathbb{N} \exists \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n > c$

$$\epsilon = \frac{a-c}{2} > 0$$

Из определения $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ следует то, что $\exists n_0 = n_0(\epsilon) \forall n \geq n_0$

$$|x_n - a| < \frac{a-c}{2}$$

$$\frac{a+c}{2} < x_n < \frac{3a-c}{2}$$

Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = c$. Тогда:

$$|y_n - c| < \frac{a-c}{2}$$

$$\frac{3c-a}{2} < y_n < \frac{a+c}{2}$$

Тогда $y_n < \frac{a+c}{2} < x_n \Rightarrow y_n < x_n \leq c$.

$y_n \rightarrow c, c \rightarrow c \Rightarrow x_n \rightarrow c$, но $x_n \rightarrow a$ и $a \neq c$.

Противоречие.

2. Допустим, что $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n > y = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$

$$\epsilon = \frac{x-y}{2} > 0$$

Из определения $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ следует, что $\exists n_0 = n_0(\epsilon) \forall n \geq n_0$

$$|x_n - x| < \frac{x-y}{2} \Rightarrow \frac{x+y}{2} < x_n < \frac{3x+y}{2}$$

Из определения $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = y$ следует, что $\exists n'_0 = n'_0(\epsilon) \forall n \geq n'_0$

$$|y_n - y| < \frac{x-y}{2} \Rightarrow \frac{3y-x}{2} < y_n < \frac{x+y}{2}$$

Значит $\forall n \geq \max(n_0; n'_0)$ имеем, что $y_n < \frac{x+y}{2} < x_n \rightarrow y_n < x_n$.

Противоречие с условием.

3. $\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0: z_n < c + \epsilon$ (следует из $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = c$)

$\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0: x_n < c - \epsilon$ (следует из $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = c$)

Значит при $n \geq \max(n_0, n'_0)$ выполняется $c - \epsilon < x_n \leq y_n \leq z_n < c + \epsilon$

Значит, по определению $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = c$.

Вопрос 10

Арифметические свойства бесконечно малых последовательностей.

Свойства:

1. Если $\{\alpha_n\}$ и $\{\beta_n\}$ - б.м.п., то $\{\alpha_n + \beta_n\}$ тоже б.м.п.
2. Если $\{\alpha_n\}$ - б.м.п., то $\{c \cdot \alpha_n\}$ тоже б.м.п. для $c \in \mathbb{R}$.
3. Если $\{\alpha_n\}$ - б.м.п., а $\{\beta_n\}$ ограничена, то $\{\alpha_n \cdot \beta_n\}$ тоже б.м.п.
4. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a \Rightarrow x_n = a + \alpha_n$, где $\{\alpha_n\}$ - б.м.п.
5. Если $\{\alpha_n\}$ - б.м.п. и $\forall n \neq 0$, то $\{\frac{1}{\alpha_n}\}$ - б.б.п.

Доказательства:

1. Нам дано, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = 0$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$.

$\forall \epsilon > 0 \exists n_0(\epsilon) \forall n \geq n_0: |\alpha_n| < \epsilon$

$\forall \epsilon > 0 \exists n_0(\epsilon) \forall n \geq n_0: |\beta_n| < \epsilon$

Надо доказать, что $\forall \epsilon > 0 \exists n''_0(\epsilon) \forall n \geq n''_0: |\alpha_n + \beta_n| < \epsilon$

Возьмем $n_0'' = \max(n_0(\frac{\epsilon}{2}); n_0'(\frac{\epsilon}{2}))$

Тогда $\forall n \geq n_0''$ выполнено:

$$|\alpha_n| < \frac{\epsilon}{2}$$

$$|\beta_n| < \frac{\epsilon}{2}$$

$$\text{Значит } |\alpha_n + \beta_n| \leq |\alpha_n| + |\beta_n| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

2. Нам дано, что $\forall \epsilon > 0 \exists n_0(\epsilon) \forall n \geq n_0, |\alpha_n| < \epsilon$

Докажем, что $\forall \epsilon > 0 \exists n_0' \forall n \geq n_0': c \cdot \alpha_n < \epsilon$

Возьмем $n_0' = n_0 \cdot \frac{\epsilon}{|c|}$. Тогда $\forall n \geq n_0' |\alpha_n| < \frac{\epsilon}{|c|} \Rightarrow (c \cdot \alpha_n) < \epsilon$

3. Так как $\{\beta_n\}$ ограничена, то $\exists c > 0: |\beta_n| < c$.

$$-c \cdot \{\alpha_n\} \leq \alpha_n \cdot \beta_n \leq c \cdot \{\alpha_n\}$$

По 2 пункту $-c \cdot \{\alpha_n\} \rightarrow 0$ и $c \cdot \{\alpha_n\} \rightarrow 0$

По теореме о двух милиционерах $\alpha_n \cdot \beta_n$ тоже стремится к 0 $\Rightarrow \{\alpha_n \cdot \beta_n\}$ - б.м.п.

Вопрос 11

Арифметические свойства пределов последовательности (доказательство для предела суммы и предела произведения)

Ответ:

Предел суммы:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (X_n + Y_n) = \lim_{x \rightarrow \infty} X_n + \lim_{x \rightarrow \infty} Y_n$$

Пусть $\lim_{x \rightarrow \infty} X_n = c$ и $\lim_{x \rightarrow \infty} Y_n = d$, то $X_n = c + \alpha_n$ и $Y_n = d + \beta_n$, где $\{\alpha_n\}$ и $\{\beta_n\}$ - б.м.п.

Из равенства $X_n + Y_n = c + d + \alpha_n + \beta_n$ следует, что $\lim_{x \rightarrow \infty} (X_n + Y_n) = c + d$ так как $\{\alpha_n\}$ и $\{\beta_n\}$ - б.м.п. Ч.Т.Д

Предел произведения:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (X_n \cdot Y_n) = \lim_{x \rightarrow \infty} X_n \cdot \lim_{x \rightarrow \infty} Y_n$$

Пусть $\lim_{x \rightarrow \infty} X_n = c$ и $\lim_{x \rightarrow \infty} Y_n = d$, то $X_n = c + \alpha_n$ и $Y_n = d + \beta_n$, где $\{\alpha_n\}$ и $\{\beta_n\}$ - б.м.п.

Воспользуемся равенством $X_n \cdot Y_n = c \cdot d + c \cdot \beta_n + d \cdot \alpha_n + \beta_n \cdot \alpha_n$. Так как $\{\alpha_n\}$ и $\{\beta_n\}$ - бесконечно малые последовательности, то последовательности $\{c \cdot \beta_n\}$, $\{d \cdot \alpha_n\}$, $\{\beta_n \cdot \alpha_n\}$ также являются бесконечно малыми, откуда следует, что $\{c \cdot \beta_n + d \cdot \alpha_n + \beta_n \cdot \alpha_n\}$ - бесконечно малая последовательность, значит $\lim_{x \rightarrow \infty} (X_n \cdot Y_n) = c \cdot d$. Ч.Т.Д

Вопрос 12

Если $\{X_n\}$ монотонно возрастает и ограничена сверху, то она сходится. Если $\{X_n\}$ монотонно убывает и ограничена снизу, то она сходится.

Ответ:

Ограничимся доказательством теоремы для случая ограниченной сверху и монотонно возрастающей последовательности (так как для убывающей и ограниченной снизу последовательности доказательство аналогично):

Так как $\{X_n\}$ - ограничена сверху, то по теореме о существовании верхней грани: $\exists! \sup\{X_n\} = l$. Докажем, что $\lim_{x \rightarrow \infty} \{X_n\} = l$:

Так как по определению точной верхней грани: 1) $l = \sup\{X_n\} \forall n | X_n \leq l$ 2) $\forall \epsilon > 0 \exists n_0 : X_{n_0} > l - \epsilon$

Так как $\{X_n\}$ - монотонно возрастает $\forall n \geq n_0 X_n > X_{n_0}$ и $l - \epsilon < X_{n_0} \leq X_n \leq l < l + \epsilon$ значит $\lim_{x \rightarrow \infty} \{X_n\} = l$

Ч.Т.Д

Вопрос 13

Определение числа e

Ответ:

Утверждения:

- а) $X_n = (1 + \frac{1}{n})^n$ - монотонно возрастает и ограничена сверху
б) $\widetilde{X}_n = (1 + \frac{1}{n})^{n+1}$ - монотонно убывает и ограничена снизу
в) $\lim_{x \rightarrow \infty} \{X_n\} = \lim_{x \rightarrow \infty} \widetilde{X}_n$

Докажем б) и в):

б) Докажем ограниченность \widetilde{X}_n снизу с помощью неравенства Бернулли: $(1 + \frac{1}{n})^{n+1} \geq 1 + \frac{n+1}{n} > 2 \forall n \in \mathbb{N}$

б) Докажем монотонность:

Для этого покажем, что $\frac{\widetilde{X}_{n-1}}{\widetilde{X}_n} > 1$: $\frac{\widetilde{X}_{n-1}}{\widetilde{X}_n} = \frac{(1 + \frac{1}{n-1})^n}{(1 + \frac{1}{n})^{n+1}} = \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \cdot \left(\frac{1 + \frac{1}{n-1}}{1 + \frac{1}{n}} \right)^n = \frac{n}{n+1} \cdot \left(1 + \frac{1}{n^2-1} \right)^n \geq \frac{n}{n+1} \cdot \left(1 + \frac{1}{n^2-1} \right) = \frac{n^3+n^2-n}{n^3+n^2-n-1} > 1$ значит $\widetilde{X}_{n-1} > \widetilde{X}_n$ У \widetilde{X}_n существует предел который называется e
Докажем пункт в)

: $\lim_{x \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(1 + \frac{1}{n})^{n+1}}{(1 + \frac{1}{n})} = \frac{\lim_{x \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^{n+1}}{\lim_{x \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})} = \lim_{x \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^{n+1} = e$ - такой предел и называется числом e

Вопрос 14

Частичные пределы последовательности. Теорема Бальцано-Вейерштрасса(формулировка и доказательство)

Ответ:

Определение: Пусть $\{n_k\}$ - возрастающая последовательность натуральных чисел, пусть $\{X_n\}$ -числовая последовательность, тогда последовательность $\{X_{n_k}\}_{k=0}^{\infty}$ называется подпоследовательностью в $\{X_n\}_{n=1}^{\infty}$

Определение: Частичным пределом $\{X_n\}$ называется предел ее сходящейся подпоследовательности

Теорема: Всякая ограниченная последовательность имеет (хотя бы один) частичный предел

Доказательство:

\exists отрезок $I_0 = [a, b]$ т.ч. $\forall n X_n \in I_0$. Разделим отрезок I_0 на два равных отрезка I_1 и I_2 хотя бы один из этих отрезков содержит бесконечно много элементов $\{X_n\}$ назовем его J_1 . Пусть n_1 число т.ч. $\{X_{n_1}\} \in J_1$. Разобьем J_1 пополам, один из полученных отрезков(назовем его J_2), содержит бесконечно много элементов последовательности.

Пусть n_2 число т.ч. $n_2 \geq n_1$ и $\{X_{n_2}\} \in J_2$ продолжив данный алгоритм получим: $J_1 \supset J_2 \supset J_3 \supset \dots$

$J_1 \rightarrow X_{n_1}, J_2 \rightarrow X_{n_2}, J_3 \rightarrow X_{n_3} \dots$ Получим что J_i - стягивающаяся система вложенных отрезков, тогда по теореме о вложенных отрезках существует единственная, такая точка c , что лежит во всех отрезках J_i . Утверждается что $\lim_{k \rightarrow \infty} X_{n_k} = c$ при i с условием, что длина $J_i < \varepsilon$ отрезок J_i и все последующие, попадают в $(c - \varepsilon, c + \varepsilon)$ Ч.Т.Д

Вопрос 15

Фундаментальные последовательности, условие Коши, отрицание условия Коши, критерий Коши.

Ответ:

Определение: Последовательность $\{X_n\}$ называется фундаментальной если выполнено условие Коши: $\forall \varepsilon \exists n_0 = n_0(\varepsilon) \forall n, m \geq n_0 : |X_n - X_m| < \varepsilon$

Отрицание условия Коши: $\exists \varepsilon \forall n_0 = n_0(\varepsilon) \exists n, m \geq n_0 : |X_n - X_m| \geq \varepsilon$

Теорема(критерий Коши):

Последовательность фундаментальна в том и только в том случае, когда она сходится и имеет предел. (см. доказательство на следующей странице)

Доказательство:

1) Если $\lim_{x \rightarrow \infty} X_n = c$, то $\{X_n\}$ фундаментальна:

$\forall \varepsilon \exists n_0 = n_0(\frac{\varepsilon}{2}) \forall n \geq n_0 : |X_n - c| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall \varepsilon \exists n_0 = n_0(\frac{\varepsilon}{2}) \forall m \geq n_0 : |X_m - c| < \frac{\varepsilon}{2}$, значит $|X_n - X_m| < |X_n - c| + |X_m - c| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \Rightarrow$ Есть условие Коши

2) Докажем, что из фундаментальности следует сходимость:

(Лемма: фундаментальная последовательность ограничена)

Доказательство:

Пусть $\{X_n\}$ - фундаментальная последовательность. Докажем, что она имеет конечный предел. $\{X_n\}$ - фундаментальная последовательность значит у нее есть сходящаяся подпоследовательность $\{X_{n_k}\} \lim_{x \rightarrow \infty} X_{n_k} = c$

По определению фундаментальности: $\forall \varepsilon \exists n_0 = n_0(\varepsilon) \forall n, m \geq n_0 : |X_n - X_m| < \frac{\varepsilon}{2}$, значит при $m = n_k \rightarrow \forall \varepsilon \exists n_0, k_0 \forall n \geq n_0, k \geq k_0 : |X_n - X_{n_k}| < \frac{\varepsilon}{2}$ (устремим $k \rightarrow \infty$), тогда $|X_n - c| \leq \frac{\varepsilon}{2}$, получим

$\forall \varepsilon \exists n_0 = n_0(\varepsilon) \forall n \geq n_0 : |X_n - c| \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$ значит по определению предела $\lim_{x \rightarrow \infty} X_{n_k} = c$ Ч.Т.Д

Вопрос 16

Определения пределов функции по Коши и по Гейне.

Ответ:

Определение предела по Коши:

Пусть $c, d \in \mathbb{R}$. Тогда $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = d$, если $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \delta(\varepsilon) \forall x \in \mathring{U}_\delta(c) : f(x) \in \mathring{U}_\varepsilon(d)$.

Иными словами, определение по Коши говорит о том, что функция принимает сколь угодно близкие к своему пределу d значения в какой-то проколотой окрестности точки c .

Определение предела по Гейне:

Пусть $c, d \in \mathbb{R} \cup \{\infty, +\infty, -\infty\}$. Тогда $\lim_{x \rightarrow c \pm 0} f(x) = d$, если для любой последовательности $\{x_n\}$ с условием $\forall n x_n \neq c$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = c$ выполнено $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = d$.

Вопрос 17

Свойства пределов функций: арифметические и связанные с неравенствами или сохранение знака нестрогого неравенства при переходе к пределу (с доказательством одного из них) : $\lim(f(x) + g(x)), \lim(f(x) \cdot g(x))$

Ответ:

Доказательство предела суммы (или разности):

Пусть $s(x) = f(x) + g(x)$ Используя арифметические свойства пределов последовательностей, имеем: $\lim_{x \rightarrow \infty} s(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} (f(x) \pm g(x)) = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) \pm \lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = a \pm b$ Поскольку $\{X_n\}$ есть произвольная последовательность, сходящаяся к x_0 и элементы которой принадлежат окрестности $\mathring{U}(x_0)$, то, согласно определению предела функции по Гейне, $\lim_{x \rightarrow x_0} s(x) = a \pm b, \lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) \pm g(x)) = a \pm b$

Доказательство предела произведения:

Пусть $p(x) = f(x) \cdot g(x)$, тогда $\lim_{x \rightarrow \infty} p(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} (f(x) \cdot g(x)) = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) \cdot \lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = a \cdot b$. Поскольку $\{X_n\}$ есть произвольная последовательность, сходящаяся к x_0 и элементы которой принадлежат окрестности $\mathring{U}(x_0)$, то, согласно определению предела функции по Гейне, $\lim_{x \rightarrow \infty} p(x) = a \cdot b, \lim_{x \rightarrow \infty} (f(x) \cdot g(x)) = a \cdot b$

Сохранение знака нестрогого неравенства при переходе к пределу:

Если существуют конечные пределы: $\lim_{x \rightarrow x_0} f_1(x) = a_1$ и $\lim_{x \rightarrow x_0} f_2(x) = a_2$ и на некоторой проколотой окрестности

$$\mathring{U}(x_0) \text{ точки } x_0 \text{ } f_1(x) \leq f_2(x), \text{ то } a_1 \leq a_2$$

Доказательство сохранения знака нестрогого неравенства при переходе к пределу:

Пусть $\{X_n\}$ есть произвольная последовательность, сходящаяся к x_0 : $\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = x_0$. И пусть ее элементы принадлежат проколотой окрестности точки x_0 , на которой выполняется неравенство $f_1(x) \leq f_2(x)$.

Рассмотрим последовательности $\{f_1(x)\}$ и $\{f_2(x)\}$. Поскольку $\lim_{x \rightarrow x_0} f_1(x) = a_1$ и $\lim_{x \rightarrow x_0} f_2(x) = a_2$, то согласно определению предела функции по Гейне, эти последовательности имеют пределы: $\lim_{n \rightarrow \infty} f_1(X_n) = a_1$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_2(X_n) = a_2$. Поскольку $f_1(x) \leq f_2(x)$, то их элементы связаны неравенствами: $f_1(X_n) \leq f_2(X_n)$. Тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} f_1(X_n) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} f_2(X_n)$ отсюда $a_1 \leq a_2$.

Вопрос 18

Первый и второй замечательный пределы(первый с доказательством)

Ответ:

Второй замечательный предел:

$$\lim_{x \rightarrow 0} (1 + \frac{1}{x})^x = e$$

Первый замечательный предел:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

Доказательство:

Нарисуйте себе тригонометрическую окружность и отметьте там точку $x \in (0; \frac{\pi}{2})$. Теперь исходя из этой же тригонометрической окружности видно: $\sin x < x < \operatorname{tg} x$.

Разделим на $\sin x$, зная, что он больше нуля для такого x :

$$1 < \frac{x}{\sin x} < \frac{1}{\cos x} \Leftrightarrow 1 > \frac{\sin x}{x} > \cos x. \text{ По лемме о двух милионерах получим } \frac{\sin x}{x} \rightarrow 1 \text{ при } x \rightarrow 0.$$

Вопрос 19

Определение эквивалентных функций. О-символика(определения "О большого"и "о малого"

Ответ:

Определение эквивалентных функций: $f(x)$ и $g(x)$ называются эквивалентными при $x \rightarrow c$ если $\lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$ обозначается как $f \sim g$

О-символика определение:

Говорят, что $f(x) = O(g(x))$ ($f(x)$ есть (\bar{o}) О большое от $g(x)$ при $x \rightarrow c$, если в некоторой проколотой окрестности точки $x = c$, $(f(x) \leq a(g(x))$ для некоторой константы a . Если $c = \infty$, то вместо проколотой окрестности в определении надо брать $(-\infty, -\delta) \vee (\delta, +\infty)$

Говорят, что $f(x) = o(g(x))$, $f(x)$ есть (\underline{o}) о малое от $g(x)$ при $x \rightarrow c$ если $\lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$ по другому $f(x) = g(x) \cdot d(x)$, где $d(x) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow c$

Вопрос 20

Стандартные эквивалентности (с выводом каких-нибудь трех из них)

Ответ:

$$\begin{aligned} \text{При } x \rightarrow 0 \quad (1+x)^p &\sim 1 + p \cdot x \\ e^x &\sim 1 + x \\ \ln(1+x) &\sim x \\ \sin x &\sim \arcsin x \sim \operatorname{tg} x \sim x \\ \cos x &\sim 1 - \frac{x^2}{2} \end{aligned}$$

Докажем, что $\operatorname{tg} x \sim x$:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\operatorname{tg} x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{\sin x}{\cos x}}{x} = \frac{\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x}}{\lim_{x \rightarrow 0} \cos x} = \frac{1}{1} = 1$$

Докажем, что $\cos x \sim 1 - \frac{x^2}{2}$:

$$\cos^2 x = 1 - \sin^2 x, \quad \cos x = \sqrt{1 - \sin^2 x} \sim \sqrt{1 - x^2} \sim 1 - \frac{x^2}{2}$$

Докажем, что $\sin x \sim x$:

(Доказывая первый замечательный предел, мы доказали, что $\sin x \sim x$)

21 Определение непрерывности по Коши и Гейне. Классификация точек разрыва функций

Определение: Функция $f(x)$ непрерывна в точке x_0 , если $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$.

Пусть $f(x)$ определена на $A \subseteq \mathbb{R}$.

Непрерывность по Коши:

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta \forall x \in (x_0 - \delta; x_0 + \delta) \cap A |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$.

Непрерывность по Гейне:

Для любой последовательности $x_n: \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ верно, что $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$.

Определение: Функция непрерывна на некотором множестве A (на котором она определена), если $f(x)$ непрерывна в $x_0 \forall x_0 \in A$.

Функция непрерывна, если $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n\right)$. То есть непрерывные функции можно менять местами с пределами.

Точки разрыва:

Если $f(x)$ не обладает свойством непрерывности в точке x_0 , то x_0 - точка разрыва. Принята следующая классификация точек разрыва:

1. Если $\lim_{x \rightarrow x_0+0} f(x)$ и $\lim_{x \rightarrow x_0-0} f(x)$ существуют, конечны и равны, то x_0 называется точкой устранимого разрыва. Можно положить $f(x_0) := \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$. Тогда $f(x)$ становится непрерывной в x_0 .

Пример: Рассмотрим функцию $f(x) = |\text{sign}(x)|$. $f(0) \neq \lim_{x \rightarrow 0-0} = \lim_{x \rightarrow 0+0} = 1$.

2. Если оба односторонних предела существуют, конечны, но не равны, то разрыв называется разрывом первого рода. Для такого разрыва определен скачок функции $\Delta_{x_0} f = \lim_{x \rightarrow x_0+0} f(x) - \lim_{x \rightarrow x_0-0} f(x)$

Пример: Рассмотрим функцию $f(x) = |\text{sign}(x)|$. $f(0) \neq \lim_{x \rightarrow 0-0} \neq \lim_{x \rightarrow 0+0}; d = 2$.

3. Если не существует или существует бесконечный хотя бы один односторонний предел, это разрыв 2 рода (то есть все, что не вышеперечисленное /shrug).

Пример: $f(x) = \frac{1}{x}$.

22 Свойства непрерывных функций

Теорема о сохранении знака

Утверждение: Если $f(x)$ непрерывна в x_0 и $f(x_0) \neq 0$, то в некоторой окрестности x_0 $f(x)$ имеет тот же знак, что и $f(x_0)$.

Доказательство: Предположим, что $f(x) := d > 0$.

Из непрерывности по Коши: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta \forall x \in (x_0 - \delta; x_0 + \delta); |f(x) - d| < \varepsilon$.

Возьмем $\varepsilon = d/2$. Получим $|f(x) - d| < d/2 \Leftrightarrow -d/2 < f(x) - d < d/2 \Leftrightarrow d/2 < f(x) < 3d/2, d > 0 \Rightarrow f(x) > 0$.

Арифметические

Если $f(x)$ и $g(x)$ непрерывны в x_0 , то $f(x) \pm g(x)$, $f(x) \cdot g(x)$ и $\frac{f(x)}{g(x)}$ (при $g(x) \neq 0$) непрерывны в x_0 . Это следует из арифметических свойств пределов, если воспользоваться $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = f(c)$ **Замечание:** Исходя из теоремы о сохранении знака, в случае частного функций требуется дополнительно проверить, что в некоторой окрестности x_0 $g(x) \neq 0$.

Непрерывность композиции

Утверждение: Пусть $g(x)$ непрерывна в x_0 , а $f(y)$ непрерывна в $y_0 = g(x_0)$, тогда $f \circ g = f(g(x))$ непрерывна в x_0 .

Доказательство: Пусть $x \rightarrow x_0$. Тогда $g(x_n) \rightarrow g(x_0) = y_0$ (по непрерывности $g(x)$).

Тогда $f(g(x_n)) \rightarrow f(y_0)$ (по непрерывности $f(y)$)

Написанное верно $\forall x_n \rightarrow x_0$, значит $f(g(x))$ непрерывна в x_0 .

Можно проще: $\lim_{n \rightarrow \infty} f(g(x_n)) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n)) = f(g(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n)) = f(g(x_0))$. Выполняется непрерывность по Гейне, утверждение доказано.

23 Теорема Вейерштрасса о достижимости непрерывной функции точной верхней и нижней граней на отрезке

Определение: Говорят, что $f(x)$ достигает своей точной верхней грани на множества A , если $\exists x_0 \in A: f(x_0) = \sup_{x \in A} f(x)$ (Аналогично с нижней). **Определение:** Говорят, что $f(x)$ непрерывна на $A \in \mathbb{R}$, если $f(x)$ непрерывна в любой точке $x_0 \in A$.

Обозначение: $C(A)$ – множество всех функций, непрерывных на A .

Теорема Вейерштрасса

Утверждение: Если $f(x) \in C([a, b])$, то $f(x)$ ограничена и принимает наибольшее и наименьшее значение.

Доказательство: Докажем ограниченность сверху и достижимость супремума.

1. **Ограниченность от противного.** Допустим, что $f(x)$ не ограничена сверху. Значит, $\forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in [a, b] f(x_n) \geq n$.

Согласно теореме Больцано-Вейерштрасса, \exists сходящаяся подпоследовательность $\{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$. Пусть $c := \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}$.

$x_{n_k} \rightarrow c \in [a, b] \xRightarrow{\text{по непрерывности в точке } c} f(x_{n_k}) \rightarrow f(c) \in \mathbb{R}$.

Получаем $f(x_{n_k}) \geq n_k \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = +\infty$ и $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(c) \in \mathbb{R}$ – противоречие.

2. **Достижимость супремума.** Пусть $s := \sup_{x \in [a, b]} \{f(x)\}$. Так как s – это т.в.г., то в x_n можно выделить x_{n_k} , причем $x_{n_k} \rightarrow c \in [a, b]$. f непрерывна на $[a, b]$, тогда $f(c) = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x_n)$ (по Больц. – В.) $= s = f(c) = f(x_{n_k})$. Значит, супремум достигается в точке c . Аналогично делаем для инфимума.

24 Теорема Коши о промежуточном значении. Метод деления пополам для поиска корней уравнения

Утверждение: Пусть $f(x) \in C([a, b])$. Тогда для любого числа d между $f(a)$ и $f(b)$ $\exists x_0 \in [a, b]: f(x_0) = d$.

Доказательство: Для определенности, пусть $f(a) \leq d \leq f(b)$.

Разобьем $[a, b]$ пополам и выберем ту половину $[a_1, b_1]$, для которой выполнено $f(a_1) \leq d \leq f(b_1)$.

Повторим операцию: делим $[a_1, b_1]$ пополам и обозначим за $[a_2, b_2]$ ту половину, для которой $f(a_2) \leq d \leq f(b_2)$. Действуя аналогично, получаем последовательность отрезков $[a_n, b_n]$, таких, что $f(a_n) \leq d \leq f(b_n)$. Заметим, что последовательность вложенная и стягивающаяся. Значит, $\exists! c \in [a_n, b_n]$. В частности: $a_n \rightarrow c, b_n \rightarrow c$ при $n \rightarrow \infty \Rightarrow f(a_n) \rightarrow f(c)$ и $f(b_n) \rightarrow f(c)$ (следует из непрерывности).

Итого получаем из сходимости, что $f(a_n) \leq d \leq f(b_n) \Leftrightarrow f(c) \leq d \leq f(c) \Rightarrow f(c) = d$.

Следствие: Если $f \in C([a, b])$ и $f(a) \cdot f(b) \leq 0$, то $\exists c \in [a, b]$, такое что $f(c) = 0$.

То есть это означает по сути-то, что f еще и монотонна, короче, корни ищем бинпоиском, ну вы поняли, окда.

25 Теорема о существовании обратной функции

Утверждение: Пусть $f(x) \in C([a, b])$ и строго монотонна на $[a, b]$. Тогда у f существует обратная функция g , заданная на $[A, B] = [f(a), f(b)]$ и g – непрерывна и монотонна на $[A, B]$. **Доказательство:** $f(g(x)) = x$ (ну потому что обратная функция)

$\forall d \in [A, B] \exists c \in [a, b]$, такое что $f(c) = d$ (по теореме Коши о промежуточном значении). Такое c еще и единственно, потому что f монотонна.

Тогда положим $g(d) := c$. Имеем $f(g(d)) = f(c) = d$.

26 Производная (приращение аргумента, функции, геометрический смысл). Уравнение прямой, касательной к графику дифференцируемой функции. Односторонние производные. Пример непрерывной функции, не имеющей производной в заданной точке.

Производная и ее геометрический смысл

Определение: Пусть $f(x)$ определена в некоторой окрестности точки $x_0 \in \mathbb{R}$. Тогда предел $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$, если он существует и конечен, называется производной $f'(x)$ в точке x_0 и обозначается $f'(x_0)$.

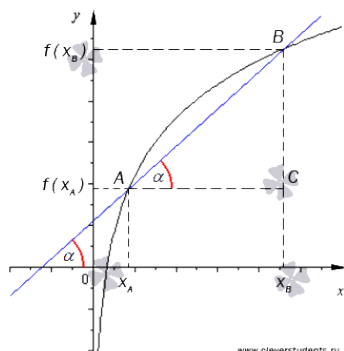
Обозначение:

$\Delta x := x - x_0$ – приращение аргумента функции.

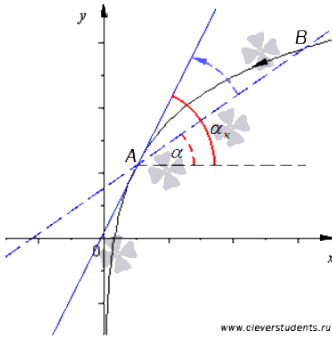
$\Delta f := f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)$ – приращении функции.

Тогда $f'(x_0) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta x}$.

Геометрический смысл: $\frac{\Delta f}{\Delta x}$ – тангенс угла наклона секущей.



При $\Delta x \rightarrow 0$ секущая – это касательная в x_0 . Таким образом, касательная к графику функции $y = f(x)$ в точке A – это предельное положение секущей AB при $B \rightarrow A$ (смотри рисунок :cool_story_bob:)



Отсюда достаточно просто выводится уравнение касательной. Очевидно, что ее вид будет $y = f'(x_0) \cdot x + b$. Из касания следует: $f(x_0) = f'(x_0) \cdot x_0 + b \Leftrightarrow b = f(x_0) - f'(x_0) \cdot x_0$. Подставим в исходное равенство: $y = f'(x_0) \cdot x + f(x_0) - f'(x_0) \cdot x_0 = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$ — касательная к $f(x)$ в точке x_0 .

Односторонняя производная

Определение: Левая (правая) производная функции $f(x)$ — это её левый (правый) предел $\lim_{\Delta x \rightarrow 0 \mp 0} \frac{\Delta f}{\Delta x}$.

Обозначение: $f'_-(x)$ и $f'_+(x)$ соответственно.

Пример непрерывной функции, не дифференцируемой в заданной точке: $f(x) = |x|$ не дифференцируема в точке $x = 0$.

27 Связь между существованием производной и непрерывностью функции в данной точке

Из существования $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta x}$ следует, что при $\Delta x \rightarrow 0 \Delta f \rightarrow 0$, что фактически означает непрерывность в x_0 . В обратную сторону работает аналогично. (Примечание: пните, если тут еще что-то нужно добавить, автор долбоеб).

Арифметические свойства производных

$$1. (f \pm g)'(x_0) = f'(x_0) \pm g'(x_0).$$

Доказательство: Очевидно.

$$\text{Tank mode on: } (f \pm g)'(x_0) = \frac{(f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)) \pm (g(x_0 + \Delta x) - g(x_0))}{\Delta x} = \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \pm \frac{g(x_0 + \Delta x) - g(x_0)}{\Delta x} = f'(x_0) \pm g'(x_0).$$

Tank mode off.

$$2. (fg)'(x_0) = f'(x_0)g(x_0) + f(x_0)g'(x_0).$$

Доказательство:

$$\begin{aligned} (fg)'(x_0) &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + \Delta x)g(x_0 + \Delta x) - f(x_0)g(x_0)}{\Delta x} = \\ &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{(x_0 + \Delta x)(g(x_0 + \Delta x) - g(x_0)) + [f(x_0)g(x_0 + \Delta x) - f(x_0)g(x_0)]}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \cdot g(x_0 + \Delta x) + \\ &+ \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{g(x_0 + \Delta x) - g(x_0)}{\Delta x} \cdot f(x_0) = f'(x_0)g(x_0) + f(x_0)g'(x_0). \end{aligned}$$

$$3. \left(\frac{1}{g}\right)'(x_0) = \frac{-g'(x_0)}{g^2(x_0)}.$$

Доказательство:

$$\begin{aligned} \left(\frac{1}{g}\right)'(x_0) &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{g(x_0 + \Delta x)} - \frac{1}{g(x_0)}}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{-(g(x_0 + \Delta x) - g(x_0))}{\Delta x \cdot g(x_0 + \Delta x)g(x_0)} = \\ &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{-(g(x_0 + \Delta x) - g(x_0))}{\Delta x} \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{1}{g(x_0 + \Delta x)g(x_0)} = \frac{-g'(x_0)}{g^2(x_0)}. \end{aligned}$$

4. $\left(\frac{f}{g}\right)'(x_0) = \frac{f'(x_0)g(x_0) - g'(x_0)f(x_0)}{g^2(x_0)} = \left(f \cdot \frac{1}{g}\right)' = f' \cdot \frac{1}{g} + f \cdot \left(\frac{1}{g}\right)'$ – дальше просто воспользоваться предыдущим свойством. :OMEGALUL:

28 Производная композиции функций и производная обратной функции

Производная композиции

Утверждение: $(f(g(x)))' = f'(g(x)) \cdot g'(x)$, если существует $g'(x)$ и f' в точке $g(x)$.

Доказательство:

$$\begin{aligned} \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(g(x_0 + \Delta x)) - f(g(x_0))}{\Delta x} &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(g(x_0 + \Delta x)) - f(g(x_0))}{g(x_0 + \Delta x) - g(x_0)} \cdot \frac{g(x_0 + \Delta x) - g(x_0)}{\Delta x} = \\ &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(g(x_0 + \Delta x)) - f(g(x_0))}{g(x_0 + \Delta x) - g(x_0)} \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{g(x_0 + \Delta x) - g(x_0)}{\Delta x} = f'(g(x_0)) \cdot g'(x_0) = \\ &= f'(g(x_0)) \cdot g'(x_0). \end{aligned}$$

Производная обратной функции

Утверждение: Пусть $y = f(x)$ непрерывна и строго монотонна в некоторой окрестности точки $x_0 \in \mathbb{R}$ и $f'(x_0) \neq 0$.

Тогда обратная функция $x = g(y) = f^{-1}(y)$ имеет производную в точке $f(x_0)$ и $g'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$.

Доказательство:

$$\begin{aligned} \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \frac{g(y_0 + \Delta y) - g(y_0)}{\Delta y} &= \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \frac{g(y_0 + \Delta y) - g(y_0)}{\Delta y} = \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \frac{g(y_0 + \Delta y) - g(y_0)}{f(g(y_0 + \Delta y)) - f(g(y_0))} \cdot \frac{f(g(y_0 + \Delta y)) - f(g(y_0))}{\Delta y} = \\ &= \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \frac{1}{\frac{f(g(y_0 + \Delta y)) - f(g(y_0))}{g(y_0 + \Delta y) - g(y_0)}} \cdot \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \frac{f(g(y_0 + \Delta y)) - f(g(y_0))}{\Delta y} = \frac{1}{f'(x_0)}. \end{aligned}$$

Важное следствие: $(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(f^{-1}(y_0))}$ (потому что $x_0 = f^{-1}(y_0)$). Это очень полезно при нахождении

производных. Например, пусть надо найти производную $(\arcsin y)'$. Тогда $(\arcsin y)' = \frac{1}{\sin'(\arcsin y)} = \frac{1}{\cos(\arcsin y)}$.

Дальше тупо выразить косинус через синус.

29 Вывод табличных производных

29.1 $f(x) = \log_a x$

$$\begin{aligned} (\log_a x)' &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\log_a(x + \Delta x) - \log_a x}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\log_a \frac{x + \Delta x}{x}}{\frac{\Delta x}{x}} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{1}{\frac{\Delta x}{x}} \cdot \log_a \left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right) = \\ &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \log_a \left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right)^{1/\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \log_a \left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right)^{\frac{x}{x \cdot \Delta x}} = \frac{1}{x} \log_a \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right)^{\frac{x}{\Delta x}} = \frac{1}{x} \cdot \log_a e = \frac{1}{x} \cdot \frac{\ln e}{\ln a} = \frac{1}{x \ln a}. \end{aligned}$$

29.2 $f(x) = x^a$

Воспользуемся предыдущей формулой.

$$y = x^a \Leftrightarrow \ln y = \ln x^a \Leftrightarrow \ln y = a \cdot \ln x.$$

$$(\ln y)' = (a \cdot \ln x)'$$

$$\frac{1}{y} \cdot y' = a \cdot \frac{1}{x} \Rightarrow y' = a \frac{y}{x} = p \cdot \frac{x^a}{x} = p \cdot x^{p-1}.$$

Осталось доказать для $x < 0$. Это возможно только для $a \bmod 2 = 1$.

$$y(x) = -y(-x) \quad y'(x) = -((-x)^a)' = -((-x)^a)' = -a \cdot (-x)^{a-1} \cdot (-x)' = a \cdot (-x)^{a-1} = a \cdot x^{a-1}.$$

$$\mathbf{29.3} \quad f(x) = a^x$$

$$f'(x_0) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{a^{x_0 + \Delta x} - a^{x_0}}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{a^{x_0}(a^{\Delta x} - 1)}{\Delta x}. \text{ Получили неопределенность, сасатб /shrug.}$$

$$\text{Пусть } z = a^{\Delta x} - 1 \Rightarrow z + 1 = a^{\Delta x} \Rightarrow \Delta x = \log_a(z + 1) = \frac{\ln(z + 1)}{\ln a}.$$

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{a^{x_0}(a^{\Delta x} - 1)}{\Delta x} = a^{x_0} \cdot \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{z}{\frac{\ln(z + 1)}{\ln a}} = a^{x_0} \cdot \ln a \cdot \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{z}{\ln(z + 1)} = a^{x_0} \cdot \ln a \cdot \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{1}{\frac{1}{z} \ln(z + 1)} = a^{x_0} \cdot \ln a \cdot$$

$$\lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{1}{\ln(z + 1)^{1/z}} = a^{x_0} \cdot \ln a \cdot \frac{1}{\ln e} = a^{x_0} \ln a.$$

$$\mathbf{29.4} \quad f(x) = \sin x$$

$$f'(x_0) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\sin(x_0 + \Delta x) - \sin x_0}{\Delta x} = [\text{по формуле разности синусов}] = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\sin \frac{\Delta x}{2} \cos \left(x_0 + \frac{\Delta x}{2}\right)}{\frac{\Delta x}{2}} = \cos x_0.$$

$$\mathbf{29.5} \quad f(x) = \cos x$$

$$f'(x_0) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\cos(x_0 + \Delta x) - \cos x_0}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{-\sin(x_0 + \frac{\Delta x}{2}) \sin \left(\frac{\Delta x}{2}\right)}{\frac{\Delta x}{2}} = -\sin(x_0)$$

$$\mathbf{29.6} \quad f(x) = \operatorname{tg} x$$

$$f'(x_0) = \left(\frac{\sin x_0}{\cos x_0} \right)' = \frac{\cos^2(x_0) + \sin^2(x_0)}{\cos^2(x_0)} = \frac{1}{\cos^2 x}.$$

$$\mathbf{29.7} \quad f(x) = \arcsin x$$

$$f'(x_0) = \frac{1}{\sin'(\arcsin(x_0))} = \frac{1}{\cos(\arcsin x_0)} = \frac{1}{\sqrt{1 - \sin^2(\arcsin x_0)}} = \frac{1}{\sqrt{1 - x_0^2}}.$$

$$\mathbf{29.8} \quad f(x) = \operatorname{arctg} x$$

$$f'(x_0) = \frac{1}{\operatorname{tg}'(\operatorname{arctg}(x_0))} = \cos^2(\operatorname{arctg}(x_0)).$$

Положим $y = \operatorname{arctg}(x_0)$.

$$\frac{1}{\cos^2(y)} = \frac{\sin^2 y + \cos^2 y}{\cos^2(y)} = 1 + \operatorname{tg}^2(y) = 1 + x^2.$$

$$\text{Тогда } \frac{1}{\operatorname{tg}'(\operatorname{arctg}(x_0))} = \cos^2(\operatorname{arctg}(x_0)) = \frac{1}{1 + x^2}.$$

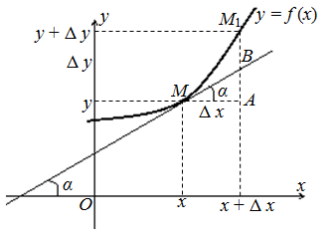
30 Дифференциал: определение, геометрический смысл, арифметические свойства. Инвариантность формы первого дифференциала

Определение: Пусть $f(x)$ определена в окрестности точки $x_0 \in \mathbb{R}$. Допустим, что приращение f в точке x_0 может быть записано в виде $\Delta f = A\Delta x + o(\Delta x)$ при $\Delta x \rightarrow 0$. Тогда f называется дифференцируемой в точке x_0 , а линейная функция $df := A \cdot \Delta x$ называется дифференциалом f в точке x_0 .

Утверждение: f дифференцируема в $x_0 \Leftrightarrow \exists f'(x_0)$. При этом $f'(x) = A$.

Доказательство: $\Delta f = A\Delta x + o(\Delta x)$ при $\Delta x \rightarrow 0 \Leftrightarrow o(\Delta x) = \Delta f - A\Delta x \Leftrightarrow [\text{по определению}] \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta f - A\Delta x}{\Delta x} = 0$
 $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta x} - A = 0 \Leftrightarrow \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta x} = A$.

Геометрический смысл:



Из картинки: $\frac{AB}{AM} = \tan \alpha \Leftrightarrow AB = \Delta x \cdot f'(x) = df = f' dx$. При $y = f(x)$.

Геометрический смысл:

1. Арифметические

$$(a) d(f \pm g) = df \pm dg.$$

$$(b) d(fg) = (fg)'dx = g f' dx + f g' dx = g \cdot df + f \cdot dg.$$

$$(c) d\left(\frac{f}{g}\right) = \frac{g \cdot df - f \cdot dg}{g^2}.$$

2. Дифференциал композиции

$$df(g(x)) = f(g(x))'dx = f'g(x) \cdot g'(x)dx = f'(g) \cdot dg.$$

Замечание: Получается из вышесказанного, что последняя формула верна не только для независимой переменной но и для $y = g(x)$. (Инвариантность формы дифференциала)

3. Дифференциал от обратной функции

$$y = f(x). \quad x = f^{-1}(y) = g(y).$$

$$dy = df = f'(x)dx \Leftrightarrow dx = (f^{-1})'dy = \frac{dy}{f'(x)}.$$

Вопрос 31

Теорема Ферма и теорема Ролля

Ответ:

Теорема Ферма: Пусть x_0 - точка нестрогого локального экстремума функции $f(x)$ и существует $f'(x)$. Тогда $f'(x) = 0$

Доказательство: Пусть x_0 - точка локального минимума. Если $x > x_0$ и x лежит в $U(x_0)$, на которой функция определена, то $f(x) \geq f(x_0)$. Тогда:

$$\frac{\Delta f}{\Delta x} = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0 \Rightarrow f'(x_0) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta x} \geq 0$$

Если $x < x_0$, то $f(x) \geq f(x_0)$. Значит,

$$\frac{\Delta f}{\Delta x} \leq 0 \Rightarrow f'(x_0) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta x} \leq 0$$

Значит, $f'(x_0) = 0$

Теорема Ролля: Допустим, $f(x)$ удовлетворяет условиям:

1. $f(x) \in C([a, b])$
2. $f(x)$ дифференцируема на (a, b)
3. $f(a) = f(b)$

Тогда $\exists c \in (a, b) : f'(c) = 0$

Доказательство:

1. Если $f \equiv \text{const}$ на $[a, b]$, то утверждение верно
2. $f \neq \text{const}$. По теореме Вейерштрасса $f(x)$ достигает минимума и максимума. При этом либо минимум, либо максимум достигается в точке $c \in (a, b)$. По теореме Ферма, $f'(c) = 0$

Вопрос 32

Теорема Коши (формула конечных приращений), и ее частный случай - теорема Лагранжа

Ответ:

Теорема Коши: Пусть $f(x)$ и $g(t)$ - функции, такие что:

1. $f, g \in C([a, b])$
2. f, g дифференцируемы на (a, b)
3. $g' \neq 0$ нигде на (a, b)

Тогда справедлива формула конечных приращений Коши

$$\exists c \in (a, b) : \frac{f'(c)}{g'(c)} = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

Замечания: Если $g(t) = t$, то получается теорема Лагранжа

Доказательство:

1. Заметим, что $g(a) \neq g(b)$
(Иначе, если $g(a) = g(b)$ то по теореме Ролля $\exists c \in (a, b) \quad g'(c) = 0$, а это запрещено условием)

2. Введем функцию

$$F(t) = f(t) - \lambda \cdot g(t)$$

Подберем $\lambda \in \mathbb{R}$ т.ч. $F(t)$ принимала равные значения на концах отрезка $[a, b]$

$$F(a) = F(b)$$

$$f(a) - \lambda \cdot g(a) = f(b) - \lambda \cdot g(b)$$

$$\lambda = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

$F(t)$ непрерывна на $[a, b]$ и дифференцируема на (a, b) и F

Значит по теореме Ролля $\exists c \in (a, b)$

$$f'(c) = f'(c) - \lambda \cdot g'(c) = 0 \Rightarrow \frac{f'(c)}{g'(c)} = \lambda = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

Теорема Лангранжа: Пусть f удовлетворяет:

1. $f \in C([a, b])$
2. f дифференцируема на (a, b)

Тогда $\exists c \in (a, b)$ такая, что:

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

Или, другими словами, $\exists C$ на графике $f(x)$ такая, что касательная в C параллельна хорде AB

Вопрос 33

Правило Лопиталья для раскрытия неопределенностей (доказательство для случая $x \rightarrow a \in \mathbb{R}$, неопределенность вида $\frac{0}{0}$)

Ответ:

Теорема:

Пусть $x \rightarrow a \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\}$

Пусть при этом $f(x), g(x) \rightarrow 0(\infty)$

Тогда вычисление предела $\lim \frac{f(x)}{g(x)}$ называется раскрытием неопределенности вида $\frac{0}{0}(\frac{\infty}{\infty})$

Правило:

$f(x)$ и $g(x)$ таковы, что

1. f и g дифференцируемы на (a, b)
2. $\lim_{x \rightarrow a+0} f = \lim_{x \rightarrow a+0} g = 0$
3. $g'(x) \neq 0$ на (a, b)
4. $\exists \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)} \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\}$

Тогда $\exists \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$

Доказательство:

$$f(a) := \lim_{x \rightarrow a+0} f = 0$$

$$g(a) := \lim_{x \rightarrow a+0} g = 0$$

Теперь f и g непрерывны на $[a, b]$. Пусть $x \in (a, b)$. Тогда по теореме Коши. $\exists c \in (a, x)$, такая что:

$$\frac{f'(c)}{g'(c)} = \frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

Если $x \rightarrow a + 0$, то $c \rightarrow a + 0$, значит

$$\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

Вопрос 34

Старшие производные. Формула Лейбница для старшей производной.

Ответ:

Определение:

$f^{(0)}(x) = f(x)$ - производная нулевого порядка.
 $f^{(n)}(x) := (f^{(n-1)})'$

Примеры:

$f(x)$	$f^{(n)}(x)$
a^x	$a^x \cdot (\ln a)^n$
x^α	$\alpha \cdot (\alpha - 1) \cdot \dots \cdot (\alpha - n + 1) \cdot x^{\alpha-n}$
$\sin(x)$	$\sin(x + \frac{\pi n}{2})$
$\cos(x)$	$\cos(x + \frac{\pi n}{2})$

Свойства n-ых производных:

1.

$$(f \pm g)^{(n)} = f^{(n)} \pm g^{(n)}$$

$$(c \cdot f)^{(n)} = c \cdot f^{(n)}, \text{ где } c = \text{const}$$

2. Формула Лейбница:

$$(f \cdot g)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)} \cdot g^{(n-k)}$$

Доказательство:

1. Очевидно из соответствующих утверждений для 1-х производных.

2. Индукция по $n = 1, 2, 3, \dots$

База: $n = 1$

$(f \cdot g)' = f^{(0)} \cdot g^{(1)} + f^{(1)} \cdot g^{(0)}$ - уже доказано

Шаг

Допустим, доказано, что

$$(f \cdot g)^{(n-1)} = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} f^{(k)} \cdot g^{(n-1-k)}$$

Тогда

$$(f \cdot g)^{(n)} = ((f \cdot g)^{(n-1)})' =$$

$$\begin{aligned}
&= \left(\binom{n-1}{0} f^{(0)} \cdot g^{(n-1)} + \binom{n-1}{1} f^{(1)} \cdot g^{(n-2)} + \dots + \binom{n-1}{n-1} f^{(n-1)} \cdot g^{(0)} \right) = \\
&= \binom{n-1}{0} (f^{(0)} \cdot g^{(n)} + f^{(1)} \cdot g^{(n-1)}) + \binom{n-1}{1} (f^{(1)} \cdot g^{(n-1)} + f^{(2)} \cdot g^{(n-2)}) + \dots = \\
&= \binom{n-1}{0} f^{(0)} \cdot g^{(n)} + \left[\binom{n-1}{0} + \binom{n-1}{1} \right] f^{(1)} \cdot g^{(n-1)} + \left[\binom{n-1}{1} + \binom{n-1}{2} \right] f^{(2)} \cdot g^{(n-2)} + \dots = \\
&= \binom{n}{0} f^{(0)} \cdot g^{(n)} + \binom{n}{1} f^{(1)} g^{(n-1)} + \binom{n}{2} f^{(2)} g^{(n-2)} + \dots
\end{aligned}$$

Вопрос 35

Многочлены Тейлора (с доказательством леммы о существовании многочлена, производные которого принимают заданные значения в заданной точке)

Ответ:

Лемма:

Пусть $a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ и $x_0 \in \mathbb{R}$. Тогда существует единственный многочлен $P(x)$, $\deg P \leq n$ такой, что:

$$\begin{aligned}
P(x_0) &= a_0 \\
P'(x_1) &= a_1 \\
&\vdots \\
P^{(n)}(x_0) &= a_n
\end{aligned}$$

Существование:

$$P(x) = C_n x^n + C_{n-1} x^{n-1} + \dots + C_0$$

$$\begin{cases} C_n x_0^n + C_{n-1} x_0^{n-1} + \dots + C_0 = a_0 \\ C_n \cdot n \cdot x_0^{n-1} + C_{n-1} (n-1) x_0^{n-2} + \dots + C_1 + 0 = a_1 \\ \vdots \\ C_n \cdot n! = a_n \end{cases}$$

Система треугольная с ненулевыми числами на диагонали. Значит решение существует.

Определение:

Пусть $\exists f^{(n)}(x_0)$. Многочлен $P_{n,f}(x)$ называется многочленом Тейлора для функции $f(x)$ в точке x_0 , если:

1. $P_{n,f}(x) \leq n$
2. Производные $P_{n,f}$ в точке x_0 порядков от 0 до n совпадают с соответствующими производными $f(x)$

$$P_{n,f}^{(k)}(x_0) = f^{(k)}(x_0) \quad k = 0, 1, \dots, n$$

Определение:

Разность $r_{n,f} = f(x) - P_{n,f}(x)$ называется остаточным членом формулы Тейлора, а тождество:

$$f(x) = P_{n,f}(x) + r_{n,f} \text{ - Формула Тейлора}$$

Из доказательства леммы:

$$P_{n,f}(x) = f(x_0) + \frac{f'(x_0)}{1!}(x - x_0) + \dots + \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x - x_0)^n$$

Формула Тейлора:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!}(x - x_0)^k + r_{n,f}(x)$$

Вопрос 36

Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано (с доказательством).

Ответ:

Лемма: Пусть $\exists f^{(n)}(x_0)$

Тогда:

1. $P_{n,f}(x)' = P_{n-1,f'}(x)$
2. $r_{n,f}(x)' = r_{n-1,f'}(x)$

Доказательство:

1. По определению, $P_{n,f}^{(k)} = f^{(k)}(x_0)$ и $\deg P_{n,f} \leq n$
Поэтому $(P'_{n,f})^{(k-1)}(x_0) = (f')^{(k-1)}(x_0)$
Значит $P'_{n,f}$ есть по определению многочлен Тейлора для $f'(x)$

2.

$$r'_{n,f} = (f - P_{n,f})' = f' - P'_{n,f} = f' - P_{n-1,f'} = r_{n-1,f'}$$

Формула Тейлора:

$n \in \mathbb{N} \exists f^{(n)}(x)$ в окрестности x_0

Тогда

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!}(x - x_0)^k + r_{n,f}(x),$$

где $r_{n,f}(x) = o((x - x_0)^n)$ при $x \rightarrow x_0$

Или по-другому:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!}(x - x_0)^k + o((x - x_0)^n)$$

Доказательство: По индукции

База: $n = 1, \quad x \rightarrow x_0$

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + o(x - x_0)$$

Это было доказано в теме дифференциал.

Шаг индукции Пусть утверждение верно при $n - 1$, докажем для n :

Надо доказать, что $r_{n,f}(x) = o((x - x_0)''')$

$$r_{n,f}(x) = r_{n,f}(x) - r_{n,f}, \quad \text{где } r_{n,f}(x_0) = 0$$

$r_{n,f}(x_0) = f(x_0) - P_{n,f}(x_0) = 0$ - По формуле конечных приращений Лагранжа для $r_{n,f}(x) \exists c \in (x_0, x)$

$$= r'_{n,f}(c)(x - x_0) = r'_{n,f}(c)(x - x_0) \quad (\text{по пред. лемме})$$

По индуктивному предположению

$$r_{n-1,f'}(c) = o((c - x_0)^{n-1}) \quad c \rightarrow x_0$$

Наконец,

$$r_{n,f}(x) = o((c - x_0)^{n-1}) \cdot (x - x_0) = o((x - x_0)^{n-1}) \cdot (x - x_0) = o((x - x_0)^n) \quad x \rightarrow x_0$$

Вопрос 37

Теорема о единственности формулы Тейлора (с доказательством).

Ответ:

Теорема: Пусть в окрестности x_0 выполнено:

$$f(x) = P(x) + o((x - x_0)^n) \quad \deg P \leq n$$

$$f(x) = \tilde{P}(x) + o((x - x_0)^n) \quad \deg \tilde{P} \leq n$$

Тогда $P(x) \equiv \tilde{P}(x)$

Доказательство:

Из условия имеем:

$$P(x) - \tilde{P}(x) = o((x - x_0)^n), \quad x \rightarrow x_0$$

$$\Rightarrow P(x) - \tilde{P}(x) = 0$$

$$\boxed{P(x) = \tilde{P}(x)}$$

$$\begin{aligned} (P(x) - \tilde{P}(x))'_{x=x_0} &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{(P(x) - \tilde{P}(x)) - (P(x_0) - \tilde{P}(x_0))}{x - x_0} = \\ &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{(P(x) - \tilde{P}(x))}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{o((x - x_0)^n)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} o((x - x_0)^{n-1}) = 0, \quad \text{при условии } n \geq 1 \\ &\Rightarrow P'(x_0) - \tilde{P}'(x_0) \end{aligned}$$

Далее аналогично выводится, что:

$$P^{(k)}(x_0) = \tilde{P}^{(k)}(x_0), \quad \text{при } k = 0, 1, 2, 3, \dots, n$$

Т.к. $\deg P$ и $\deg \tilde{P} \leq n \Rightarrow P(x) \equiv \tilde{P}(x)$ по Лемме о единственности многочлена Тейлора

Вопрос 38

Вывод основных табличных формул Маклорена (будет предложено вывести формулу Маклорена для одной из стандартных функций: e^x , $(1+x)^\alpha$, $\sin x$, $\cos x$, $\ln(1+x)$)

Ответ:

Определение: Если $x_0=0$, то формула Тейлора для $f(x)$ называется формулой Маклорена

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^n) \text{ - общая формула Маклорена}$$

$f(x)$	$f^{(k)}(x_0)$	$f^{(k)}(0)$	Формула Маклорена для $f(x)$
e^x	e^x	1	$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + o(x^n)$
$\sin x$	$\sin x, k \equiv 0(4)$ $\cos x, k \equiv 1(4)$ $-\sin x, k \equiv 2(4)$ $-\cos x, k \equiv 3(4)$	0, k четн. 1, $k \equiv 1(4)$ -1, $k \equiv 3(4)$	$\sin x = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} + \dots + (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} + o(x^{2n+2})$
$\cos x$	$\cos x, k \equiv 0(4)$ $-\sin x, k \equiv 1(4)$ $-\cos x, k \equiv 2(4)$ $\sin x, k \equiv 3(4)$	0, k четн. 1, $k = 4S$ -1, $k = 4S + 2$	$\cos x = x - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} + \dots + (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} + o(x^{2n+1})$
$\ln(1+x)$	$\frac{-1 \cdot (-2) \cdot \dots \cdot (-k+1)}{(1+x)^k}, k \geq 1$	0, $k = 0$ $(-1)^{k-1} (k-1)!, k \geq 1$	$\ln(1+x) = 0 + \frac{0!}{1!} x^2 - \frac{1!}{2!} x^2 + \dots =$ $= x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \dots + \frac{(-1)^{n-1}}{n} \cdot x^n + o(x^n)$
$(1+x)^\alpha,$ $\alpha \in \mathbb{R}$	$\alpha \cdot (\alpha-1) \cdot \dots$ $\dots \cdot (\alpha-k-1) \cdot (1+x)^{\alpha-k}$	$\alpha \cdot (\alpha-1) \cdot \dots$ $\dots \cdot (\alpha-k+1)$	$(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2!} x^2 + \frac{\alpha \cdot (\alpha-1) \cdot (\alpha-2)}{3!} x^3 + \dots$ $\dots + \frac{\alpha \cdot (\alpha-1) \cdot \dots \cdot (\alpha-n+1)}{n!} x^n + o(x^n)$