

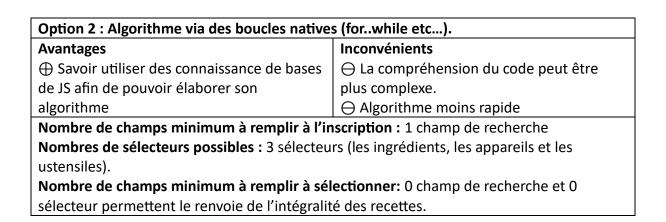
Fiche d'investigation de fonctionnalité

Fonctionnalité : Algorithme de recherche des	Fonctionnalité 1
recettes via le champ de recherche et/ou les tags	
des filtres	

Problématique : L'idée est de bénéficier d'une recherche plus rapide ainsi que la plus fluide possible grâce à la fonctionnalité de « recherche » à une recette correspondant au besoin de l'utilisateur via les ingrédients, les noms de recettes ou encore bien sa description.

Option 1 : Algorithme via des boucles avancées (filter, forEach etc...). Avantages ⊕ Nombres de lignes de code inférieur à l'autre option, code plus structuré et lisible ⊕ Algorithme plus rapide ⊕ Permet une meilleure lisibilité de code Nombre de champs minimum à remplir à l'inscription : 1 champ de recherche Nombres de sélecteurs possibles : 3 sélecteurs (les ingrédients, les appareils et les ustensiles).

Nombre de champs minimum à remplir à sélectionner: 0 champ de recherche et 0 sélecteur permettent le renvoie de l'intégralité des recettes.



Solution retenue:

L'option 1 est retenue puisqu'elle va permettre d'avoir une recherche plus pertinente et donc plus rapide pour nos utilisateurs. Côté développement, elle permet d'avoir une solution algorithmique beaucoup plus lisible et donc maintenable que l'option 2.

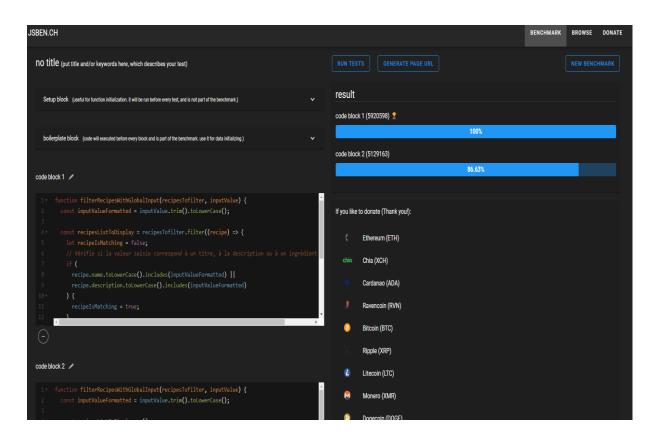
Option 1 : (code block 1 sur l'outil JSBEN.CH)

```
@param {Object[]} recipesTofilter - Liste des recettes à filtrer
  @param {string} inputValue - Valeur du champs dans la barre de recherche
  @returns
function filterRecipesWithGlobalInput(recipesTofilter, inputValue) {
  const inputValueFormatted = inputValue.trim().toLowerCase();
 const recipesListToDisplay = recipesTofilter.filter((recipe) => {
    let recipeIsMatching = false;
     recipe.name.toLowerCase().includes(inputValueFormatted) ||
     recipe.description.toLowerCase().includes(inputValueFormatted)
     recipeIsMatching = true;
   recipe.ingredients.forEach(({ ingredient }) => {
     const ingredientNameFormatted = ingredient.toLowerCase();
     if (ingredientNameFormatted.includes(inputValueFormatted)) {
       recipeIsMatching = true;
   return recipeIsMatching;
  return recipesListToDisplay;
```

Option 2: (code block 2 sur l'outil JSBEN.CH)

```
@param {Object[]} recipesTofilter - Liste des recettes à filtrer
 @param {string} inputValue - Valeur du champ dans la barre de recherci
 @returns
unction filterRecipesWithGlobalInput(recipesTofilter, inputValue) {
const inputValueFormatted = inputValue.trim().toLowerCase();
const recipesListToDisplay = [];
for (const recipe of recipesTofilter) {
  let recipeIsMatching = false;
    recipe.name.toLowerCase().includes(inputValueFormatted) ||
    recipe.description.toLowerCase().includes(inputValueFormatted)
    recipeIsMatching = true;
  for (const { ingredient } of recipe.ingredients) {
    const ingredientNameFormatted = ingredient.toLowerCase();
    if (ingredientNameFormatted.includes(inputValueFormatted)) {
      recipeIsMatching = true;
  if (recipeIsMatching) {
    recipesListToDisplay.push(recipe);
return recipesListToDisplay;
```

Comparaison des deux algorithmes afin de déterminer celui qui est le plus rapide via l'outil JSBEN.CH parmi les deux solutions demandées :



Solution la plus performante :

L'option 1 est la plus rapide.

A savoir, la solution utilisant la programmation fonctionnelle.

Lien: https://jsben.ch/Ms0VQ