

# نهان‌نگاری در رایانامه با ظرفیت نامحدود



## از طریق لغت‌نامه

محسن رضوانی<sup>۱\*</sup> و منصور فاتح<sup>۲</sup>

<sup>۱ و ۲</sup> دانشکده مهندسی کامپیوتر، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران

### چکیده

هدف اصلی در نهان‌نگاری پنهان‌سازی یک پیام مخفی با قراردادن آن پیام در یک رسانه پوشانه است؛ به نحوی که کمینه تغییرات در رسانه ایجاد شده و آن تغییرات به راحتی قابل درک نباشد. رسانه پوشانه می‌تواند یک بستر قابل دسترس توسط عموم نظیر متن، رایانامه، صوت، تصویر یا ویدئو باشد. با گسترش استفاده از رایانامه در بین کاربران اینترنتی، ارائه روش‌های نهان‌نگاری در بستر رایانامه مورد توجه قرار گرفته است؛ ولی روش‌های موجود دارای محدودیت در ظرفیت نهان‌نگاری بوده و به طور عمومی مصالحه‌ای بین امنیت و ظرفیت نهان‌نگاری در نظر می‌گیرند. در این مقاله یک روش نوین برای نهان‌نگاری رایانامه ارائه شده است که مبتنی بر لغت‌نامه بوده و هم‌زمان ظرفیت نامحدود و امنیت بالایی را ارائه می‌کند. در گام نخست روش پیشنهادی، پیام به وسیله یک لغت‌نامه فشرده و رمز شده و سپس به یک رشته‌بیتی تبدیل می‌شود. در هر مرحله با توجه به تعداد نویسه‌های محتوای رایانامه، قسمتی از رشته انتخاب شده، معادل دهدهی آن محاسبه شده و سپس با توجه به کلیدهای موجود، با آن‌ها نشانی‌های رایانامه ساخته می‌شود. ظرفیت نهان‌نگاری نامحدود در روش پیشنهادی منجر به امکان مخفی‌سازی هر میزان پیام در متن پوشانه شده است. همچنین نتایج آزمایش‌ها نشان می‌دهد که استفاده از لغت‌نامه منجر به کاهش حجم پیام و همچنین کاهش تعداد نشانی‌های گیرنده به میزان حدودی ۴۴ درصد در مقایسه با روش‌های موجود شده است. این مهم به طور مستقیم به افزایش سطح امنیت روش پیشنهادی کمک می‌کند.

واژگان کلیدی: نهان‌نگاری رایانامه، ظرفیت، امنیت، لغت‌نامه

## A High Capacity Email Steganography Scheme using Dictionary

Mohsen Rezvani<sup>1\*</sup> & Mansoor Fateh<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Faculty of Computer Engineering, Shahrood University of Technology, Shahrood, Iran

<sup>2</sup>Faculty of Computer Engineering, Shahrood University of Technology, Shahrood, Iran

### Abstract

The expansion of the use of information exchange space and public access to communication networks such as the Internet has led to the growing dependence of social institutions on the use of these networks. However, maintaining the security of information exchanged on networks is one of the most important challenges for users of these networks. One way to protect this data is to use private networks. But building these networks is not cost-effective in terms of time and cost. In contrast, the use of encryption techniques, access control mechanisms and data concealment are among the effective solutions for security in the information exchange space.

Existing methods for hiding information can be divided into three categories: cryptography, watermarking and steganography. In cryptography, a simple text is converted into encrypted text, which, of course, requires a decryption operation as well as an encryption key. In general, cryptographic techniques suffer from two major problems. The first problem is the ban on the transmission of encrypted data in dictatorial regimes, and the second problem is that cryptographers pay attention to

\* Corresponding author

\* نویسنده عهده‌دار مکاتبات

سال ۱۴۰۱ شماره ۱ پیاپی ۵۱

• تاریخ ارسال مقاله: ۱۳۹۸/۴/۲۴ • تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۱/۱۴ • تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۰۳/۳۱ • نوع مطالعه: پژوهشی

encrypted data and stop any secret communication. The second category of information hiding methods is watermarking. Watermarking techniques are commonly used to protect the copyright of a digital content and to deal with issues such as fraud, fraud and copyright infringement in the data transfer space. In steganography methods, the transfer of information takes place in a cover through public communication channels, and only the sender and receiver are aware of the existence of a secret message. Two aspects of steganography must be observed. The first aspect is that the cover and secret content look the same in the face of statistical attacks. The second aspect is that the process of hiding the secret message in the cover is such that there is no difference between the cover and the secret in terms of the human perceptual system. In fact, the accuracy of the transmission media is maintained.

Steganography methods use image, video, protocol, audio, and text platforms to hide information. Steganography in the text is difficult due to very little local variation. Humans are very sensitive to textual changes. Hence it is difficult to spell in the text. However, due to the high use of text in digital media, the insensitivity of text to compression, the need for less memory to store and communicate more easily and faster, many methods for steganography have been introduced in it. In addition, text is still one of the major forms of communication available to the general public around the world.

In this paper, we propose a new email steganography scheme using a dictionary-based compression. In the proposed scheme, a number of email addresses containing a hidden message will be generated using the submitted text. The submitted text is sent to the generated and recipient addresses at the same time. This does not reveal the identity of the recipient of the message, and only the recipient can extract secret message using other email addresses. In the proposed method, two steganography keys are used. Using these two keys increases the security level of the proposed method. Also, the capacity of the proposed method is unlimited, which of course is a great advantage in a steganography method. This unlimited capacity provides high security for the proposed method. Another advantage is that the proposed method is not limited to the type of the cover-text. Initially, the secret message is converted to a bit string by a dictionary. Then the operation of embedding the secret message in the recipient's addresses is done by the steganography keys.

The efficiency of steganography algorithms depends on various factors such as lack of detection by the human eye, lack of detection by statistical methods, and capacity. The proposed method does not change the cover-text. Hence, this method is not detectable by humans or statistical methods. The capacity of the proposed method in this research is based on built-in email addresses. As the text of the message increases, the number of emails created increases too. Of course, this increase in the address of the emails created can lead to suspicion of the emails sent. Therefore, the parameter of the number of emails created is also important in the evaluation. In this paper, the efficiency of the proposed method is evaluated based on the two parameters and compared with existing methods. The results of this evaluation show that the proposed method, in addition to providing unlimited capacity in steganography, produces fewer email addresses generated as well as fewer message bits after compression.

**Keywords:** Email Steganography, Dictionary, Capacity, Security.

روش‌های موجود برای مخفی‌سازی اطلاعات را می‌توان به سه دسته رمزنگاری<sup>۱</sup>، ته‌نقش‌نگاری<sup>۲</sup> و نهان‌نگاری<sup>۳</sup> تقسیم کرد. در رمزنگاری یک متن ساده به یک متن رمز شده تبدیل می‌شود که البته برای درک آن انجام عملیات رمزگشایی و همچنین کلید رمزنگاری ضروری است. به‌طور کلی روش‌های رمزنگاری از دو مشکل اساسی رنج می‌برند. نخستین مشکل، ممنوعیت انتقال داده‌های رمز شده در حکومت‌های دیکتاتوری و دومین مشکل، جلب توجه رمزگشاه<sup>۴</sup> به داده‌های رمز شده و متوقف کردن هرگونه ارتباط مخفی است [9]. دسته دوم روش‌های مخفی‌سازی اطلاعات، ته‌نقش‌نگاری‌ها هستند. روش‌های ته‌نقش‌نگاری به‌طور عمومی با هدف حفظ حق

## ۱- مقدمه

گسترش استفاده از فضای تبادل اطلاعات و دسترسی همگانی شبکه‌های ارتباطی نظیر شبکه اینترنت، منجر به وابستگی روزافزون نهادهای اجتماعی به استفاده از این شبکه‌ها شده است. با این حال، حفظ امنیت اطلاعات تبادل شده در شبکه‌ها یکی از مهم‌ترین چالش‌های موجود برای کاربران این شبکه‌ها است. یکی از راه‌های حفظ امنیت این داده‌ها، استفاده از شبکه‌های خصوصی است؛ اما ساخت این شبکه‌ها از لحاظ زمانی و هزینه‌ای بهینه نیست. در مقابل استفاده از روش‌های رمزنگاری، سازوکارهای کنترل دسترسی و مخفی‌سازی داده‌ها از جمله راه‌کارهای مؤثر برای امنیت در فضای تبادل اطلاعات است [8].

<sup>1</sup> Cryptography

<sup>2</sup> Watermarking

<sup>3</sup> Steganography

<sup>4</sup> Interceptors

متن پوشانه است. در ابتدا پیام مخفی به‌وسیله یک لغت‌نامه به یک رشته‌بیت تبدیل، سپس عملیات جاسازی پیام مخفی در نشانی‌های گیرنده، به‌وسیله کلیدهای نهان‌نگاری انجام می‌شود.

کارایی الگوریتم‌های نهان‌نگاری به عوامل مختلفی مانند عدم تشخیص توسط چشم انسان، عدم تشخیص توسط روش‌های آماری و ظرفیت وابسته است. روش پیشنهادی تغییری در متن پوشانه ایجاد نمی‌کند؛ از این‌رو، این روش توسط انسان یا روش‌های آماری قابل تشخیص نیست. ظرفیت روش پیشنهادی در این پژوهش، مبتنی بر نشانی‌های رایانامه‌های ساخته‌شده است. با افزایش متن پیام، تعداد نشانی‌های رایانامه ساخته‌شده افزون می‌شوند. که البته این افزایش نشانی رایانامه‌های ساخته‌شده می‌تواند منجر به مشکوک‌شدن رایانامه ارسالی شود؛ از این‌رو، پارامتر تعداد نشانی رایانامه‌های ساخته‌شده نیز در ارزیابی حائز اهمیت است. در این مقاله، کارایی روش پیشنهادی مبتنی بر دو پارامتر یادشده و در مقایسه با روش‌های موجود مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج این ارزیابی نشان می‌دهد که روش پیشنهادی علاوه بر ارائه ظرفیت نامحدود در نهان‌نگاری، تعداد نشانی‌های رایانامه تولیدشده کمتر و همچنین تعداد بیت‌های پیام کمتری بعد از فشرده‌سازی تولید می‌کند.

در ادامه این مقاله، ابتدا در بخش دوم مروری کلی بر روش‌های نهان‌نگاری در متن انجام می‌شود؛ سپس در بخش سوم، جزییات روش پیشنهادی برای نهان‌نگاری در رایانامه ارائه می‌شود. برای درک بهتر روند نهان‌نگاری پیشنهادی، جزییات محاسبات در این روش با یاد مثالی در بخش چهارم ارائه خواهد شد. در بخش پنجم، نتایج آزمایش‌ها برای ارزیابی روش پیشنهادی شرح داده می‌شوند. در بخش ششم، نتیجه‌گیری مقاله ارائه می‌شود.

## ۲- مرور کارهای پیشین

به‌طورکلی می‌توان روش‌های نهان‌نگاری را در متن به سه دسته متفاوت زبانی، ساختاری و تصادفی-آماري تقسیم کرد [1]. در همین‌اواخر مقالات [1,2,4] مرور کلی بر روش‌های موجود در نهان‌نگاری متن ارائه کرده‌اند. در ادامه این بخشی تعدادی از مهم‌ترین روش‌های ارائه‌شده برای نهان‌نگاری متن مرور خواهند شد.

نهان‌نگاری زبانی تغییر ویژگی‌های نحوی یا معنایی متن موجود است. تغییر ویژگی‌های نحوی می‌تواند قراردادن علائم نگارشی در مکان‌های مناسب باشد [3]. در

نشر یک محتوای دیجیتالی و مقابله با مسائلی مانند تقلب، کلاهبرداری و نقض قانون انتشار در فضای انتقال داده استفاده می‌شود [10]. در روش‌های نهان‌نگاری، انتقال اطلاعات در یک پوشانه<sup>۱</sup> و از طریق کانال‌های ارتباط عمومی انجام می‌شود و تنها فرستنده و گیرنده از وجود پیام مخفی اطلاع دارند. دو جنبه در نهان‌نگاری باید رعایت شوند. جنبه نخست این که محتوای پوشانه و نهانه در مقابل حملات آماری یکسان به نظر برسند. جنبه دوم اینکه فرآیند پنهان‌سازی پیغام مخفی در پوشانه به‌گونه‌ای باشد که از نظر دستگاه ادراکی انسان تفاوتی بین پوشانه و نهانه وجود نداشته باشد. درواقع صحت رسانه انتقال حفظ شود [11].

روش‌های نهان‌نگاری از بسترهای تصویر، ویدئو، پروتکل، صوت و متن برای مخفی‌سازی اطلاعات استفاده می‌کنند. نهان‌نگاری در متن، به‌دلیل تغییرات محلی بسیار کم، مشکل است. انسان به تغییرات متنی بسیار حساس است؛ از این‌رو نهان‌نگاری در متن دشوار است؛ اما به‌دلیل استفاده زیاد متن در رسانه‌های دیجیتال، حساس نبودن متن نسبت به فشرده‌سازی، نیاز به حافظه کمتر برای ذخیره‌سازی و برقراری ارتباط آسان‌تر و سریع‌تر، روش‌های زیادی برای نهان‌نگاری در آن معرفی شده‌اند [11]؛ علاوه‌براین موارد، متن هنوز هم یکی از عمده‌ترین اشکال برقراری ارتباط در سراسر جهان است که در دسترس عموم کاربران اینترنت است.

در این مقاله، یک روش نوین برای نهان‌نگاری اطلاعات در بستر رایانامه و مبتنی بر لغت‌نامه ارائه می‌شود. در روش پیشنهادی، با استفاده از متن ارسالی، تعدادی نشانی<sup>۲</sup> رایانامه که حاوی پیام مخفی هستند، تولید خواهد شد. متن ارسالی هم‌زمان به نشانی‌های تولیدشده و نشانی گیرنده ارسال می‌شود. با این کار هویت فرد گیرنده پیام آشکار نشده و تنها گیرنده با استفاده از سایر نشانی‌های رایانامه می‌تواند اطلاعات مخفی را استخراج کند. در روش پیشنهادی، از دو کلید نهان‌نگاری استفاده می‌شود. استفاده از این دو کلید منجر به افزایش سطح امنیت روش پیشنهادی می‌شود. همچنین ظرفیت روش پیشنهادی نامحدود است که البته مزیت بزرگی در یک روش نهان‌نگاری محسوب می‌شود. این ظرفیت نامحدود، امنیت بالایی برای روش پیشنهادی ایجاد می‌کند. مزیت دیگر، محدودنبودن روش پیشنهادی به نوع

<sup>1</sup> Cover

<sup>2</sup> Address

تغییر ویژگی‌های معنایی از جانشین کردن کلمات هم‌معنی برای پنهان کردن اطلاعات مخفی استفاده می‌شود [4]. گاهی جایگزینی یک کلمه هم‌معنی، نتایجی غیرقابل انتظار در سطح متن به وجود می‌آورد؛ از این رو، یافتن تغییردهنده مناسب با قابلیت اعتماد بالا، مسأله‌ای چالش‌برانگیز در نهان‌نگاری زبانی است. چنگ و کلارک در [5,29]، با استفاده از تجزیه‌گر گرامر ترکیبی دسته‌ای<sup>۱</sup> یک روش نهان‌نگاری زبانی در متن ارائه کرده است. بانیک و همکاران در [3] یک روش نهان‌نگاری متن مبتنی بر پردازش زبان طبیعی ارائه کرده‌اند.

نهان‌نگاری ساختاری به معنای تغییر ساختار فیزیکی متن است. برای مثال، پنهان کردن اطلاعات مخفی در متن با تغییر فونت فضای خالی بین کلمات، در بستر واژه‌پرداز [12]، تغییر فونت و رنگ نویسه‌های موجود در سلول رسانه صفحه گسترده [13] و از جابه‌جایی کلمات و خطوط [14] می‌توان استفاده کرد. در [15]، هر نویسه انگلیسی و نقطه به یک رشته هفت نویسه‌ای نسبت داده شده است. هر نویسه پیام مخفی می‌تواند در یکی از هفت نویسه رشته نگاشت‌شده، با تغییر فضای بین نویسه، مخفی شود. در این شکل از نهان‌نگاری در متن، با انتقال متن از یک بستر به بستر دیگر متنی، اطلاعات مخفی‌شده از بین می‌رود.

هدف از نهان‌نگاری تصادفی-آماري، تولید متن پوشانه به‌صورت خودکار با استفاده از ویژگی‌های آماری پیام مخفی مورد نظر است [11]. خمدان و حمارشه [16] از ساختار شبکه اومگا و کلمات فرهنگ لغت برای پنهان و استخراج کردن پیام مخفی استفاده شده است. از مشکل‌های این روش، عدم تولید جملات با معنی و همچنین پایین آمدن کارایی کل سامانه با استفاده مکرر از فایل‌های فرهنگ لغت برای جاسازی هر نویسه است.

علاوه بر دسته‌بندی‌های یاد شده، روش‌های دیگری نیز ارائه شده‌اند. ناگاره‌الی در [20]، از پیام‌های کوتاه برای متن پوشانه استفاده و اطلاعات را در شکلک‌ها مخفی کرده است. نقطه‌ضعف این روش، ظرفیت پایین آن است. گری در [21] از سندهای اینترنتی<sup>۲</sup> به‌عنوان متن پوشانه استفاده کرده و اطلاعات را در صفت‌ها<sup>۳</sup> مخفی کرده است. از ویژگی‌های بارز این روش، یک‌پارچگی بین رمزنگاری و نهان‌نگاری است. این یک‌پارچگی موجب افزایش امنیت شده است. ماجومدر و چانگدر در [22] برای نهان‌نگاری اطلاعات از خلاصه‌سازی متن استفاده شده است. به‌دلیل

عدم انسجام خلاصه تولیدشده، این روش امنیت پایینی دارد. پُر و همکاران در [23] یک روش نهان‌نگاری اطلاعات و یک راه حل برای حمله به این روش ارائه کرده است. این مرجع بر روی بستر واژه‌پرداز<sup>۴</sup> و براساس انواع فضا‌های خالی موجود در متن، نهان‌نگاری را انجام می‌دهد. طالبی و همکاران در [5] یک روش نهان‌نگاری در فایل‌های HTML بر بستر وب ارائه کرده‌اند. ریزو و همکاران در [6] یک روش نهان‌نگاری برای مخفی‌سازی متن در شبکه‌های اجتماعی ارائه کرده‌اند. رحمان و همکاران در [7] روشی برای مخفی‌سازی اطلاعات تشخیص هویت درون دنباله DNA ارائه کرده‌اند.

یکی از روش‌های پرکاربرد نهان‌نگاری در متن، نهان‌نگاری در رایانامه است. در این روش، از بستر رایانامه برای ارسال پیام مخفی استفاده می‌شود. ایده اصلی نهان‌نگاری در مقالات [8,10,24,25,26] ارسال رایانامه به تعداد زیادی مخاطب است. این ارسال، بدون توجه به معتبر بودن نشانی‌های رایانامه انجام می‌شود. مراجع [8,10,24,25]، از نشانی‌های رایانامه برای ساخت کلید نهان‌نگاری استفاده می‌کنند. احمد و همکاران در [27] برای بهبود نهان‌نگاری، اقداماتی نظیر تولید تصادفی نشانی‌های رایانامه انجام شده است. با تولید نشانی‌های رایانامه تصادفی، سطح امنیت روش، افزایش یافته است. ساتیک و ایسیک در [8] براساس فشرده‌سازی LZW، یک روش نهان‌نگاری در رایانامه معرفی شده است. این مرجع، از مجموعه‌ای شامل ۴۸ متن، برای نهان‌نگاری استفاده می‌کند. مهم‌ترین مشکل این روش، پایین بودن ظرفیت نهان‌نگاری است. به عبارت دیگر، این روش محدود به متن ارسالی است، در این روش، از چند کلید نهان‌نگاری استفاده می‌شود، از این رو، این روش امنیت بالایی دارد. کومار و همکاران در [24] از ترکیب الگوریتم‌های فشرده‌سازی LZW<sup>۵</sup>، MTF<sup>۶</sup> و BWT<sup>۷</sup> برای افزایش ظرفیت نهان‌نگاری استفاده شده است. در [26] با استفاده از فشرده‌سازی هافمن ظرفیت نهان‌نگاری نسبت به روش [24]، بهبود یافته است. در این روش، ظرفیت نهان‌نگاری در رایانامه، از 7.03، به 7.21 افزایش یافته است. مالیک و همکاران در [25] روشی متفاوت برای نهان‌نگاری در رایانامه ارائه داده است. در این روش، با استفاده از رنگ‌کردن نویسه‌های متن پوشانه، پیام مخفی شده است. با توجه به تعدد رنگ برای هر نویسه، این روش ظرفیت

<sup>۴</sup> Microsoft Word Document

<sup>۵</sup> Lempel-Ziv-Welch

<sup>۶</sup> Move to Front

<sup>۷</sup> Burrows Wheeler Transform

<sup>۱</sup> Combinatory Categorical Grammar (CCG) Parser

<sup>۲</sup> HTML

<sup>۳</sup> Attribute

### ۱-۳- مرور کلی

ایده اصلی مرحله جاسازی، فشردن پیغام مخفی و سپس نگاشت پیغام فشرده شده به تعداد نویسه ها است. در ابتدا پیغام توسط یک لغت نامه فشرده شده و به یک رشته بیتی تبدیل می شود. با توجه به مکان هر کلمه در لغت نامه، یک کد به آن کلمه اختصاص می یابد و متن پیغام مخفی به رشته ای از بیت ها تبدیل می شود. این رشته بیتی توسط یک شاخص به بخش های کوچکی تقسیم می شود؛ سپس معادل دهدهی هر بخش محاسبه می شود؛ در ادامه نگاشتی از هر عدد دهدهی به تعداد نویسه ها در متن پوشانه انجام می شود. این متن پوشانه همان بدنه رایانامه است که برای گیرنده ارسال می شود. در نگاشت هر بخش از پیغام مخفی، تعداد نویسه های متن پوشانه و تعداد نویسه های هر جمله مبنای نهان نگاری هستند. هر عدد دهدهی تعداد نویسه ها از ابتدای متن پوشانه را نشان می دهند. با شمارش تعداد نویسه ها از ابتدای متن پوشانه تا نویسه نهایی عدد دهدهی مورد نظر دست می آید. رشته بیتی حاصل از این اعداد دهدهی به همراه یک جدول کلید (مشترک بین دو طرف)، برای مشخص کردن پسوند نشانی رایانامه استفاده می شود؛ در نهایت تعدادی نشانی رایانامه حاوی اطلاعات مخفی تولید می شوند. بدنه رایانامه (متن پوشانه) هم زمان به تمام نشانی های رایانامه و نشانی رایانامه گیرنده ارسال می شود. گیرنده با داشتن مقادیر کلید مشترک و همچنین دریافت رایانامه، مقدار پیغام مخفی را از فهرست نشانی های رایانامه موجود در بخش گیرنده رایانامه دریافتی استخراج می کند.

### ۲-۳- مفاهیم اولیه و فرضیات

در این بخش مفاهیم و علائم مورد استفاده در شمای نهان نگاری پیشنهادی تعریف می شود. همان طور که گفته شد، شمای پیشنهادی مبتنی بر یک لغت نامه است. این لغت نامه شامل ۶۹۸۸۸ کلمه پرتکرار در زبان انگلیسی است که در آن کلمات بر حسب میزان تکرار آن ها در ادبیات انگلیسی مرتب شده اند. به کلمات با تکرار بیشتر یک اندیس کمتر و به کلمات با تکرار کمتر یک اندیس بیشتر در لغت نامه اختصاص داده شده است. با توجه به تکرار هر کلمه در ادبیات انگلیسی، این لغت نامه کلمات را در ۳ بخش سازماندهی می کند. گفتنی است که هر کلمه در ادبیات انگلیسی در یک مکان از این لغت نامه با یک اندیس منحصر به فرد ذخیره می شود. بخش نخست

بالایی دارد؛ اما به دلیل تغییر متن ارسالی امنیت کمتری نسبت به دیگر روش ها دارد.

فاتح و رضوانی در [28] یک روش نهان نگاری در رایانامه با استفاده از تکرار نویسه ها ارائه شده است. این روش از ظرفیت بالاتری در مقایسه با روش های مشابه برخوردار است. در واقع، ظرفیت این روش نامحدود است. در این روش از فشردن سازی LZW برای کاهش حجم پیام استفاده شده است. همچنین در این روش هیچ تغییری روی متن پوشانه ایجاد نشده است. در این روش با افزایش نشانی های رایانامه، ظرفیت نهان نگاری افزایش می یابد؛ اما افزایش نشانی های رایانامه، شک برانگیز است. در این روش محدودیتی روی پیام وجود ندارد. در واقع با افزایش طول پیام تعداد نشانی رایانامه های ارسالی افزایش می یابد؛ از این رو در این مقاله، روشی برای کاهش حجم پیام و کاهش تعداد نشانی های رایانامه گیرنده پیشنهاد شده است تا مشکل روش مرجع [28] تا حدی مرتفع شود. روش پیشنهادی ما بر مبنای این مرجع طرح ریزی شده است. تفاوت عمده روش پیشنهادی در مقایسه با روش ارائه شده در [28]، فشردن سازی به کمک لغت نامه است. به کارگیری لغت نامه علاوه بر کاهش حجم پیام، عملیات رمز کردن پیام را نیز انجام می دهد.

در روش نهان نگاری پیشنهادی در این مقاله، برخلاف بسیاری از روش های مشهور نهان نگاری در متن، هیچ نوع محدودیتی روی متن ارسالی وجود ندارد. همچنین هیچ نوبه یا اطلاعات اضافی به متن ارسالی اضافه نمی شود. به عبارت دیگر، هیچ تغییری در متن پوشانه اعمال نمی شود.

### ۳- روش پیشنهادی

به طور کلی می توان گفت که هر شمای نهان نگاری از دو مرحله اصلی جاسازی و استخراج پیام محرمانه تشکیل می شود. در مرحله جاسازی که در سمت فرستنده پیام اجرا می شود، پیام محرمانه در پوشانه قرار داده می شود. در مقابل و در مرحله استخراج که در سمت گیرنده پیام اجرا می شود، پیام محرمانه از رایانامه دریافتی استخراج خواهد شد. در ادامه این بخش ابتدا مرور کلی بر روش پیشنهادی خواهیم داشت؛ سپس فرضیات مورد نیاز در شمای نهان نگاری پیشنهادی را بیان می کنیم و در نهایت مراحل جاسازی و استخراج را با جزئیات شرح خواهیم داد.



دارد. در پایان این مرحله رایانامه ارسالی به نحوی تولید می شود که پیام مخفی در نشانی های رایانامه موجود در بخش گیرنده آن رایانامه جاسازی شده است. مراحل جاسازی پیام مخفی در روش پیشنهادی شامل دوازده مرحله ی زیر است.

**مرحله نخست:** در ابتدا پیام مخفی با استفاده از لغت نامه به رشته ای از اعداد تبدیل می شود. برای این منظور هر لغت از پیام را در لغت نامه جستجو می کنیم. با توجه به نتیجه این جستجو، اندیس لغت در لغت نامه به دست آمده که در اینجا با  $j$  نمایش داده می شود. با توجه به اندیس لغت، عددی دودویی به آن نسبت داده می شود که این عدد از رابطه زیر محاسبه شده و با  $p$  نمایش داده می شود:

$$p = \begin{cases} j-1 & \text{if } j < 256 \\ j-256-1 & \text{if } 256 \leq j < 256+4096 \\ j-256-4096-1 & \text{if } j \geq 256+4096 \end{cases} \quad (1)$$

در رابطه بالا،  $p$  می تواند یک عدد ۸، ۱۲ یا ۱۶ بیتی باشد. در صورت عدم وجود یک کلمه در لغت نامه، عدد دودویی مختص به آن کلمه از طریق اتصال کد اسکی تمامی نویسه های آن کلمه تولید می شود. بدیهی است که طول عدد دودویی در این شرایط وابسته به تعداد نویسه های کلمه یاد شده است؛ لذا برای مقادیر  $p$ ، چهار حالت متنوع متصور است. این حالت ها شامل مقادیر هشت بیتی، دوازده بیتی، شانزده بیتی و همچنین تعداد بیت های وابسته به کد اسکی هر نویسه هستند. پس در واقع، برای هر کلمه چهار حالت متصور است؛ از این رو، برای تفکیک این حالات نیاز به سرآیند دو بیتی برای هر کلمه است. این سرآیند چهار حالت مختلف دارد. این چهار حالت در جدول (۲) شان داده شده است.

(جدول-۲): چهار حالت مختلف سرآیند ابتدایی.

(Table-2): Four different values for the initial header.

مقدار هدر	حالت تعریف شده
00	عدد ۸ بیتی
01	عدد ۱۲ بیتی
10	عدد ۱۶ بیتی
11	عدد معادل کد اسکی هر نویسه

برای لغات موجود در لغت نامه بر اساس سرآیند می توان تعداد بیت متعلق به کلمه را مشخص کرد. برای مثال برای سرآیند "۱۰"، بیت برای لغت لحاظ می شود؛ اما برای لغات ناموجود در لغت نامه، تعداد بیت متعلق به کلمه بر اساس سرآیند قابل تشخیص نیست. در

لغت نامه شامل ۲۵۶ کلمه پرتکرار در زبان انگلیسی (با اندیس هایی در بازه [0-255])، بخش دوم شامل ۴۰۹۶ کلمه (با اندیس هایی در بازه [256-4351]) و بخش آخر شامل ۶۵۵۳۶ کلمه (با اندیس هایی در بازه [4352-69887]) است.

در روش پیشنهادی فرض می کنیم که برای هر دو طرف فرستنده و گیرنده پیام، علاوه بر لغت نامه مقادیر مشترک دیگری نیز وجود دارد که با کمک آن ها عملیات جاسازی و استخراج انجام می شود. این مقادیر به صورت زیر است:

- $\mathcal{X}$ : بیشینه تعداد دفعاتی که بدنه رایانامه می تواند خوانده شود.
- $\mathcal{Y}$ : بیشینه تعداد جملاتی از بدنه رایانامه که می تواند در محاسبات قرار بگیرد.
- $\mathcal{Z}$ : بیشینه تعداد نویسه های بدنه رایانامه که می تواند در محاسبات در نظر گرفته شود.
- کلید  $A$ : شامل مجموعه ای هشت تایی از پسوند نشانی رایانامه ها است که در مرحله جاسازی و برای ساخت نشانی های رایانامه استفاده می شود. به هر پسوند نشانی رایانامه، یک عدد سه بیتی نسبت داده شده است. این مجموعه در جدول (۱) نشان داده شده است.

(جدول-۱): مجموعه مقادیر پسوند نشانی رایانامه ها (کلید A).

(Table-1): Prefix values used in Email addresses (Key A).

کد ۳ بیتی	پسوند نشانی رایانامه	ردیف
000	gmail.com	۱
001	hotmail.com	۲
010	yahoo.com	۳
011	rediffmail.com	۴
100	btinternet.com	۵
101	aol.com	۶
110	msn.com	۷
111	verizon.net	۸

- مجموعه  $S$ : شامل جملات موجود در بدنه رایانامه است و به صورت  $S = \{s_1, s_2, \dots, s_p\}$  نشان داده می شود.

### ۳-۳- جاسازی پیام

مرحله جاسازی پیام در سمت فرستنده پیام اجرا می شود و هدف از این مرحله جاسازی پیام مخفی در پوشانه است. بدیهی است که فرستنده پیام مخفی و همچنین مقادیر مشترک ارائه شده در زیربخش قبل را به عنوان ورودی

می‌شود. در ادامه، تعداد بیت‌های صفر پیمایش شده شمارش و در  $N_z$  ذخیره می‌شود و تعداد بیت‌های باقی مانده مقدار  $d$  جدید را تولید می‌کند. از این مرحله به بعد با مقدار جدید  $d$  عملیات دنبال می‌شود. دلیل ذخیره صفرها، بی‌نیاز کردن الگوریتم به نگهداری تعداد بیت‌های پیمایش شده است. اگر تعداد این صفرها ذخیره نشوند، باید تعداد بیت‌های پیمایش شده ذخیره شوند و در صورت عدم ذخیره این اطلاعات، امکان بازیابی پیام میسر نیست.

(الگوریتم-۱): انتخاب عدد دهدهی مورد نیاز از رشته‌بیتی

پیام مخفی.

(Algorithm-1): Choosing a decimal value from the bitstream of the secret text.

```

1. SecretBlockSelection ( $M, \hat{x}, N_c$ )
2.    $d \leftarrow 0$ 
3.   while  $d < \hat{x} \times N_c$  do
4.     // get the next bit in  $M$ 
5.      $b \leftarrow$  the least significant bit in  $M$ 
6.     // shift  $d$  one bit to the left
7.      $d \leftarrow d \ll 1$ 
8.     if ( $b == 1$ ) then
9.       // use bitwise OR for adding  $b$  to
        $d$ 
10.     $d \leftarrow d \text{ or } b$ 
11.    end if
12.  end while
13.  return  $d$ 
14. end SecretBlockSelection

```

در اعداد دودویی، بیت سمت راست، کم‌ارزش‌ترین بیت است؛ اما در مرحله سوم، بیت سمت راست، پرارزش‌ترین بیت لحاظ شده بود. دلیل این تصمیم‌گیری، جلوگیری از صفرشدن پر ارزش‌ترین بیت است. در صورت صفرشدن پرارزش‌ترین بیت، امکان بازیابی آن وجود ندارد. اگر بیت سمت چپ، پرارزش‌ترین بیت باشد، امکان صفربودن آن وجود دارد. در صورت صفربودن این بیت، با توجه به الگوریتم پیشنهادی، امکان بازیابی آن وجود ندارد و پیام درست استخراج نخواهد شد.

**مرحله پنجم:** در این مرحله مقادیر  $x$ ،  $y$  و  $z$  محاسبه می‌شوند. برای این منظور ابتدا مقادیر  $x$  و  $m$  با کمک روابط (۲) و (۳) محاسبه می‌شوند:

$$x = \frac{d}{N_c} \quad (2)$$

$$m = \frac{d}{N_c} \bmod 10 \quad (3)$$

واقع، در این حالت تنها سرآیند اعلام می‌کند که کد اسکی هر نویسه باید جایگزین شود؛ اما اتمام این جایگزینی را اعلام نمی‌کند. برای رفع این مشکل یک سرآیند چهار بیتی، به سرآیند قبل اضافه می‌شود. این سرآیند تعداد نویسه‌های کلمه را مشخص می‌کند. پس برای مقدار سرآیند بین "0001" تا "1111"، تعداد نویسه‌های کلمه بین ۱ تا ۱۵ نویسه است. حالت "0000" برای کلمات با نویسه‌های بیشتر لحاظ شده است. در این حالت چهار بیت بعد نیز به‌عنوان سرآیند لحاظ می‌شود. پس برای مقدار سرآیند بین "00000001" تا "00001111"، تعداد نویسه‌های کلمه بین شانزده تا سی نویسه است. حالت "00000000" برای کلمات با نویسه‌های بیشتر لحاظ شده است. این روند برای تعیین تعداد نویسه‌های کلمه ادامه می‌یابد.

در این مرحله، فاصله خالی (White Space) کد نمی‌شود. پس از اتمام هر کلمه یک فاصله خالی مخفی وجود دارد که در زمان استخراج پیام، لحاظ می‌شود.

**مرحله دوم:** تعداد نویسه‌های بدنه رایانامه، شمارش و به‌عنوان پارامتر  $N_c$  لحاظ می‌شود.

**مرحله سوم:** در این مرحله یک پنجره از بیت‌های پیام تولید می‌شود. بیت‌ها از ابتدای رشته پیام مخفی خوانده شده، به پنجره بیتی اضافه شده و هم‌زمان عدد دهدهی معادل بیت‌های موجود در پنجره محاسبه می‌شود. این فرآیند تا جایی دنبال می‌شود که عدد دهدهی حاصل از بیت‌های موجود در پنجره از مقدار  $\hat{x} \times N_c$  بزرگ‌تر شود. عدد حاصل  $d$  نام‌گذاری می‌شود. گفتنی است که با توجه به ساخت قدم‌به‌قدم این عدد دهدهی، بیت سمت چپ در رشته‌بیتی پیام مخفی، کم‌ارزش‌ترین بیت و بیت سمت راست در آن، پرارزش‌ترین بیت در عدد دهدهی  $d$  است. جزییات این فرآیند برای تولید عدد دهدهی  $d$  در الگوریتم (۱) نشان داده شده است.

**مرحله چهارم:** همان‌طور که گفته شد، هر بیت از پیام مخفی به یک نویسه از بدنه رایانامه نگاشت می‌شود. به‌عبارت دیگر تعداد نویسه‌های مورد نیاز برای مخفی‌سازی عدد  $d$  با توجه به طول بدنه رایانامه باید استخراج شود. بدیهی است که عدد دهدهی  $d$  با مقدار  $\hat{x}$  قابل نمایش نیست؛ از این‌رو برای محاسبه عدد دهدهی  $d$ ، شاخص موقعیت کنونی بر روی رشته‌بیتی پیام مخفی، یک واحد به عقب برمی‌گردد. در صورت صفربودن بیت کنونی، تا رسیدن به بیت یک، به عقب برگشت داده

گفتنی است که مقدار  $m$  برابر با باقیمانده تقسیم  $d$  بر  $N_c$  به پیمانه ۱۰ است. از ابتدای متن، خواندن جمله به جمله انجام می شود. طول جملات خوانده شده، تا بزرگ تر شدن از مقدار  $m$ ، با هم جمع می شوند. مقدار  $y$  برابر با تعداد جملات منهای یک است؛

$$\sum_{i=1}^y |s_i| \leq m \leq \sum_{i=1}^{y+1} |s_i| \quad (4)$$

مقدار  $z$  از اختلاف بین مقدار  $m$  و مجموع تعداد نویسه های خوانده شده در  $y$  جمله حاصل می شود؛ لذا به وسیله رابطه (۵) محاسبه می شود:

$$z = m - \sum_{i=1}^y |s_i| \quad (5)$$

**مرحله ششم:** مقدار  $z$ ، بیشینه تعداد نویسه است. ممکن است، مقدار  $z$  از مقدار  $z$ ، بیشتر باشد. در این حالت نیاز است که از مفهومی به عنوان دسته (category) برای رفع این مشکل استفاده کنیم. با استفاده از این مفهوم، امکان جاسازی مقادیر  $z$  بزرگتر از  $z$  فراهم می شود. برای نمایش هر دسته از یک مقدار و یک نماد (Symbol) استفاده می شود. مقدار هر دسته که با category نمایش داده می شود، از طریق رابطه (۶) محاسبه، سپس این مقدار با کمک مقادیر موجود در جدول (۳) به یک نماد نگاشت می شود. نمادهای ارائه شده در این جدول به طور متداول در نشانی های رایانامه استفاده می شوند. این نمادها، شامل نقطه (.)، خط فاصله (-) و زیرخط (\_) هستند. در صورت عدم وجود هیچ کدام از نمادهای جدول (۳) در رایانامه مربوطه، مقدار category برابر با صفر است. اکنون می توانیم به کمک این نمادها مقدار  $z$  را تا چهار برابر مقدار  $z$  لحاظ نماییم. مقدار نهایی  $z$  با استفاده از رابطه (۷) محاسبه می شود:

$$category = \frac{z}{z + 1} \quad (6)$$

$$z = \frac{z}{z + 1} \bmod 10 \quad (7)$$

(جدول-۳): نمادهای در نظر گرفته شده برای هر دسته.

(Table-3): Corresponding symbol of each category.

نماد (Symbol)	دسته (Category)
.	1
-	2
-	3

**مرحله هفتم:** رشته بیت برای مقادیر  $x$ ،  $y$  و  $z$  با توجه به بیشینه تعداد بیت های در نظر گرفته شده برای آن ها، ساخته می شوند. این رشته ها به ترتیب کنار هم قرار گرفته و برای مرحله بعد ارسال می شود.

**مرحله هشتم:** سه بیت انتهایی رشته بیت تولید شده در مرحله قبل برای مشخص کردن پسوند نشانی رایانامه جدا شده و با استفاده از کلید  $A$  پسوند مربوطه استخراج می شود. لازم به یادآوری است، همان طور که در بخش ۳-۲ گفته شد، در کلید  $A$  برای هر پسوند یک کد سه بیتی منحصر به فرد تعریف شده است که کمک می کند در این مرحله با کمک کد سه بیتی حاصله به یک پسوند مشخص دست یافت.

**مرحله نهم:** بیت های باقی مانده به دسته های چهاربیتی تقسیم شده و به هر دسته به ترتیب یک اندیس داده می شود. مقادیر این اندیس ها از صفر شروع شده و به ترتیب اضافه می شود. بنابراین برای دسته ای با اندیس  $i$  مقدار دهی حاصل از چهار بیت آن دسته را با  $k_i$  نشان می دهیم. با این تعریف و با کمک رابطه زیر برای هر دسته نظیر دسته  $i$ ، یک نویسه از نویسه های انگلیسی استخراج می گردد.

$$C_i = (i \times 16 + k_i) \bmod 26 \quad (8)$$

که مقدار  $C_i$  یک عدد بین صفر تا ۲۵ بوده و نمایان گر یکی از نویسه های انگلیسی برای دسته  $i$ ام است. برای نمونه برای مقدار صفر نویسه 'a' و برای مقدار ۲۵ نویسه 'z' نگاشت می شود.

**مرحله دهم:** با استفاده از رابطه (۸) نویسه مرتبط به مقدار  $N_z$  استخراج شده و یک نویسه پیش از پسوند نشانی رایانامه ساخته می شود. در این بخش،  $i$  برابر با صفر و  $k_i$  برابر  $N_z$  آن نشانی رایانامه است.

**مرحله یازدهم:** با نویسه های تولید شده و پسوند نشانی رایانامه، نشانی رایانامه معنادار ساخته می شود.

**مرحله دوازدهم:** برای جاسازی بیت های باقیمانده پیام مخفی، مراحل سوم تا یازدهم به ترتیب تکرار می شوند. بدیهی است که در هر دور از مراحل سوم تا یازدهم، تعدادی از بیت های پیام مخفی (که در پنجره بیتی قرار داده می شوند) جاسازی می شود. این مراحل تا زمانی که تمامی بیت های پیام مخفی جاسازی نشده اند، تکرار خواهند شد.

با انجام مراحل بالا، تمام نشانی رایانامه های حاوی اطلاعات مخفی، تولید می شوند. بدنه رایانامه (متن پوشانه)



**مرحله چهارم:** نویسه موجود پیش از پسوند نشانی رایانامه، با استفاده از رابطه (۹) به عدد دهدهی  $N_z$  تبدیل می‌شود.

**مرحله پنجم:** تعداد نویسه‌های  $x$  تکرار متن،  $y$  جمله ابتدایی و  $z$  نویسه باقی‌مانده محاسبه و با هم جمع می‌شوند؛ سپس این مقدار به عدد دودویی تبدیل می‌شوند. به تعداد  $N_z$  به ادامه رشته بیت صفر اضافه و رشته بیت جدید ساخته می‌شود.

**مرحله ششم:** مرحله‌های یک تا پنج، برای کلیه نشانی‌های رایانامه تکرار می‌شوند و رشته‌های بیتی جدید در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند.

**مرحله هفتم:** رشته تولیدشده را با استفاده از لغت نامه از حالت فشرده خارج و پیام استخراج می‌شود.

### ۳-۵- تحلیل امنیتی

همان‌گونه که در مقدمه بیان شد، عدم تشخیص توسط چشم انسان، عدم تشخیص توسط روش‌های آماری و ظرفیت نهان نگاری از مهم‌ترین پارامترهای امنیتی روش‌های نهان نگاری است که در روش پیشنهادی تا حد زیادی ملاحظه شده است. ظرفیت روش پیشنهادی نامحدود است؛ ولی با افزایش طول پیام، تعداد نشانی رایانامه‌های ساخته‌شده افزایش می‌یابد. در روش پیشنهادی مهم‌ترین پارامتر امنیتی، تعداد نشانی‌های رایانامه است. با کاهش این تعداد، سطح امنیت نهان نگاری افزون خواهد شد.

در روش پیشنهادی تعداد نشانی‌های رایانامه ساخته‌شده وابسته به تعداد بیت‌های پیام پس از فشرده‌سازی با لغت نامه،  $\hat{x}$  و  $\hat{y}$  است. با افزایش بیت‌های پیام، تعداد نشانی‌های رایانامه ساخته‌شده افزایش می‌یابد. همچنین با افزایش  $\hat{x}$  و  $\hat{y}$  تعداد نشانی‌های رایانامه ساخته‌شده کاهش می‌یابد. افزایش این پارامترها، وابسته به تعداد نویسه‌های اضافه‌شده به هر نشانی رایانامه است. اگر تعداد نویسه‌های اضافه‌شده به هر نشانی رایانامه بیش از چهار نویسه باشد، آن نشانی را غیر متعارف می‌کند. اگر این تعداد نویسه‌ها برابر با سه لحاظ شود، نشانی رایانامه متعارف و متداول خواهد بود. با لحاظ کردن این سه نویسه و پسوند هر رایانامه، پانزده بیت برای این سه پارامتر می‌توان در نظر گرفت. با کاهش دو پارامتر  $\hat{y}$  و  $\hat{x}$  پارامتر قابل افزایش است. وجود جملات کوتاه و با نویسه‌های اندک در متن پوشانه، پارامتر  $\hat{x}$  را کاهش می‌دهد و امکان افزایش پارامتر  $\hat{y}$  را فراهم می‌کند؛ اما از طرفی تعداد نویسه‌های متن پوشانه کاهش می‌یابد که این

هم‌زمان به تمام نشانی‌های رایانامه و نشانی رایانامه گیرنده ارسال می‌شود. بسیاری از رایانامه‌های تبلیغاتی به افراد متعددی ارسال می‌شوند؛ بنابراین تعداد زیاد نشانی‌های گیرنده در یک رایانامه، موجب مشکوک شدن گیرنده نمی‌شود. باید چند نمونه نشانی رایانامه در دنیای واقعی موجود باشد؛ زیرا در غیر این صورت موجب مشکوک شدن شبکه امنیتی می‌شود.

### ۴-۳- استخراج پیام

بعد از دریافت رایانامه توسط گیرنده، مرحله استخراج پیام اجرا می‌شود. گفتنی است که گیرنده مقادیر مشترک ارائه‌شده در زیربخش ۳-۲ را در اختیار دارد. همچنین فرض می‌کنیم که رایانامه ارسالی توسط گیرنده به‌طور کامل و صحیح دریافت شده است؛ لذا هدف از این مرحله، استخراج پیام مخفی از رایانامه دریافتی و با کمک مقادیر مشترک است. برای این منظور گیرنده باید مراحل زیر را برای هر نشانی رایانامه موجود در فهرست نشانی‌های گیرنده در رایانامه دریافتی اجرا کند.

**مرحله نخست:** ابتدا مقادیر  $x$ ،  $y$  و  $z$  از نشانی رایانامه مورد نظر استخراج می‌شوند. با توجه به قرارداد بین گیرنده و فرستنده، تعداد نویسه‌های حاوی پیام از نشانی رایانامه استخراج می‌شوند. برای نمونه گیرنده و فرستنده می‌توانند برای جاسازی و استخراج این تعداد نویسه در سه نویسه ابتدایی نشانی رایانامه توافق کنند. هر نویسه  $i$ ام از نشانی رایانامه که حاوی پیام است (که با  $C_i$  نشان داده می‌شود)، با توجه به اندیس آن نویسه در نشانی رایانامه (مقدار  $i$ ) و کد اسکی آن نویسه، از طریق رابطه زیر به عدد دهدهی  $k_i$  تبدیل می‌شود:

$$k_i = (C_i - 16i) \bmod 26 \quad (9)$$

اعداد دهدهی تولیدشده به‌صورت رشته بیت درآمده و در کنار هم قرار می‌گیرند.

**مرحله دوم:** پسوندهای نشانی رایانامه از طریق کلید  $A$  به رشته‌های سه‌بیتی تبدیل و به انتهای رشته تولیدشده در مرحله قبل متصل می‌شوند.

**مرحله سوم:** از رشته بیت تولیدشده، مقادیر  $x$ ،  $y$  و  $z$  استخراج می‌شوند. مقدار  $z$  می‌تواند بیشتر از مقدار  $\hat{z}$  باشد؛ از این‌رو، با استفاده از نمادهای به‌کاررفته در نشانی رایانامه، تعداد دسته‌های  $\hat{z}$  محاسبه و با مقدار  $z$  تولیدشده، جمع می‌شود.

البته همان‌گونه که بیان شد، بیت سمت راست پرارزش‌ترین بیت است؛ از این‌رو رشته‌بیت بالا معادل با رشته‌بیت پایین است:

“10000100101010001101”

**مرحله چهارم:** مقدار عدد ده‌دهی محاسبه شده با مقدار  $\hat{x}$  قابل نمایش نیست؛ از این‌رو شاخص موقعیت کنونی یک بیت به عقب برمی‌گردد. در ادامه مقدار چهار در  $N_z$  ذخیره می‌شود. این مقدار برابر با تعداد صفرها تا رسیدن به نخستین یک است. رشته‌بیت حاصل برابر با “100101010001101” است. عدد ده‌دهی معادل این رشته ۱۹۰۸۵ است.

**مرحله پنجم:** با توجه به رابطه‌های (۲ تا ۵) مقادیر  $\alpha = 31$ ،  $\gamma = 2$  و  $z = 140$  به دست می‌آید.

محاسبه این پارامترها به شرح زیر است:  
 $19085 - 18631 = 454 < 601$   
 که این مقدار به معنای ۳۱ بار خواندن کل متن است. طول جمله نخست دویست نویسه، جمله دوم ۱۱۴، جمله سوم ۱۴۵ و جمله چهارم ۱۴۳ نویسه است.  
 $454 > 200 + 114 + 145$  در این حالت مقدار  $\gamma = 2$  است.  
 $454 - 314 = 140$  نویسه‌های باقی‌مانده هستند و در این حالت مقدار  $z = 140$  می‌شود.

**مرحله ششم:** مقدار  $z$  از مقدار  $\hat{z}$  بیشتر است. به همین دلیل، با توجه به رابطه (۶) مقدار  $category = 2$  است؛ بنابراین نماد مربوطه برای نمایش این مقدار از جدول (۳) استخراج می‌شود. این نماد “\_” است. همچنین مقدار  $z$  جدید با توجه به رابطه (۷) محاسبه می‌شود که برابر با مقدار دوازده است.

**مرحله هفتم:** مقادیر دودویی  $\alpha$ ،  $\gamma$  و  $z$  محاسبه و به ترتیب در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند. این رشته‌بیت معادل شکل (۱) است.

001111110001100  
 $\underbrace{\hspace{1.5cm}}_x \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_y \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_z$

(شکل-۱): رشته‌بیتی حاصل از  $x$ ،  $y$ ، و  $z$  values

(Figure-1): The bitstream obtained from  $x$ ,  $y$ , and  $z$  values.

**مرحله هشتم:** پسوند “@btinternet.com” از کلید  $A$  با توجه به سه بیت انتهایی یعنی “100” استخراج می‌شود.

**مرحله نهم:** رشته‌بیت باقی‌مانده به دسته‌های چهارتایی “0001”، “1111” و “0011” تقسیم می‌شود. شاخص  $i$  در دسته نخست، صفر است، از این‌رو با استفاده از فرمول (۸)، از دسته نخست نویسه  $b$  استخراج می‌شود. شاخص  $i$  برای دسته دوم برابر یک می‌شود و نویسه  $f$

مسأله مطلوب نیست. کاهش جملات نیز پارامتر  $\hat{\gamma}$  را کاهش می‌دهد و امکان افزایش پارامتر  $\hat{x}$  را فراهم می‌کند؛ اما از طرفی تعداد نویسه‌های متن پوشانه کاهش می‌یابد که این مسأله مطلوب نیست.

اگر مقادیر  $\hat{x}$ ،  $\hat{\gamma}$  و  $\hat{z}$  با هم برابر و پنج بیتی باشند، مقدار  $N_c \times \hat{x}$  بیشینه مقدار خود را خواهد داشت و تعداد نشانی رایانامه‌های ساخته‌شده کمینه می‌شود. پس متن پوشانه با ۳۱ جمله و بیشینه ۳۱ نویسه در هر جمله مناسب‌ترین متن پوشانه برای نهان‌نگاری با روش پیشنهادی است.

#### ۴- مثالی از جزییات روش پیشنهادی

در این بخش، برای درک بهتر روش پیشنهادی، مثالی برای نمایش جزییات هر دو مرحله جاسازی و استخراج آورده شده است. از “Behind using” و شکل (۶) به ترتیب به عنوان پیام مخفی و متن پوشانه استفاده شده است.  $\hat{x}$  و  $\hat{\gamma}$  به ترتیب برابر ۱۲۷، ۳ و ۶۳ هستند. بیشینه نویسه‌های یک جمله در متن پوشانه دویست است. پس بیشینه مقدار  $z$  می‌تواند دویست باشد. همان‌گونه که در مرحله ششم بخش نهان‌نگاری شرح داده شد، با استفاده از مقدار Category می‌توان مقدار  $z$  را تا چهار برابر بیشتر از  $\hat{z}$  در نظر گرفت. پس، کمینه مقدار  $\hat{z}$  باید برابر پنجاه باشد و از طرفی باید این مقدار معادل  $2^n - 1$  باشد. از این‌رو،  $\hat{z} = 63$  لحاظ می‌شود. تعداد جملات متن چهار است؛ اما برای اختصاص چهار جمله نیاز به سه بیت است. با انتخاب  $\hat{\gamma} = 3$  تنها دو بیت نیاز است و برای استفاده از نویسه‌های جمله آخر می‌توان از پارامتر  $z$  استفاده کرد. مجموع  $\hat{x}$ ،  $\hat{\gamma}$  و  $\hat{z}$  تنها ۱۵ بیت است و از این‌رو تنها هفت بیت برای تعداد جملات باقی می‌ماند که ناگزیر مقدار  $\hat{x}$  برابر با ۱۲۷ خواهد بود. پیام در سه نویسه ابتدایی و یک نویسه انتهایی نشانی‌های رایانامه تعبیه می‌شود.

**مرحله نخست:** رشته‌بیتی پیام مخفی با استفاده از لغت‌نامه به صورت زیر مشخص می‌شود:

“10110001010100100001110010110000”

**مرحله دوم:** مقدار  $N_c$  که نشان‌دهنده تعداد نویسه‌های کل متن پوشانه است، برابر ۶۰۱ است.

**مرحله سوم:** بیت‌ها از ابتدای رشته‌پیام خوانده و هم‌زمان عدد ده‌دهی آن محاسبه می‌شود. این فرآیند تاجایی دنبال می‌شود که عدد حاصل از  $۷۶۳۲۷ (۱۲۷ \times ۶۰۱)$  بزرگ‌تر شود. رشته‌بیت در این حالت برابر است با:

“10110001010100100001”

استخراج می شود. برای دسته آخر با مقدار  $i = 2$  نویسه  $z$  استخراج می شوند.

**مرحله دهم:** مقدار  $N_z$  برابر چهار است؛ از این رو، برای نویسه انتهایی نشانی رایانامه مطابق فرمول (۸)،  $e$  استخراج می شود.

**مرحله یازدهم:** با نویسه ها، نماد و پسوند نشانی رایانامه، نشانی رایانامه معنادار ساخته می شود.

مراحل سوم تا یازدهم برای تمام بخش ها تکرار می شود. رایانامه ارسالی تولید شده در این مثال در شکل (۲) آمده است.

همان گونه که اشاره شد، تعداد نشانی های رایانامه ساخته شده وابسته به تعداد بیت های پیام پس از فشرده سازی با لغت نامه، تعداد نویسه های متن پوشانه و  $\hat{x}$  است. در این مثال، مقدار  $\hat{x} \times N_e$  برابر با ۷۶۳۲۷ می شود و قابلیت پنهان سازی متوسط ۱۶٫۵ بیت در یک نشانی رایانامه را می دهد. تعداد بیت های پیام پس از فشرده سازی به کمک لغت نامه برابر با ۳۲ بیت است. به طور متوسط برای پنهان سازی هر ۱۶٫۵ بیت نیاز به یک نشانی رایانامه است، از این رو به طور تقریبی به دو نشانی رایانامه برای نهان نگاری نیاز است.

اگر متن پوشانه دارای ۳۱ جمله با بیشینه  $124 = 31 \times 4$  نویسه باشد، با احتساب فاصله ها به طور تقریبی متن پوشانه شامل ۵۵۰۰ نویسه است. برای این متن میزان  $\hat{x} = 31$  است. پس مقدار  $\hat{x} \times N_e$  برابر با ۱۷۰۵۰۰ می شود و به طور متوسط برای پنهان سازی هر هجده بیت نیاز به یک نشانی رایانامه است.

پس اگر مقادیر  $\hat{x}$ ،  $\hat{y}$  و  $\hat{z}$  با هم برابر باشند، مقدار  $N_e \times \hat{x}$  بیشینه مقدار خود را خواهد داشت و تعداد نشانی رایانامه های ساخته شده کمینه می شود.

برای مثالی از استخراج پیام از رایانامه نخست استفاده و بخش نخست رشته بیت پیام تولید می شود.

**مرحله نخست:** به دلیل آن که دسته های بیت چهارتایی در سه نویسه نخست پنهان شده اند، در ابتدا باید رشته بیت مربوط به آن ها را استخراج کرد. رشته بیت مربوط به هر نویسه با استفاده از رابطه (۹) حاصل می شود. در جدول (۴) نتایج آورده شده است.

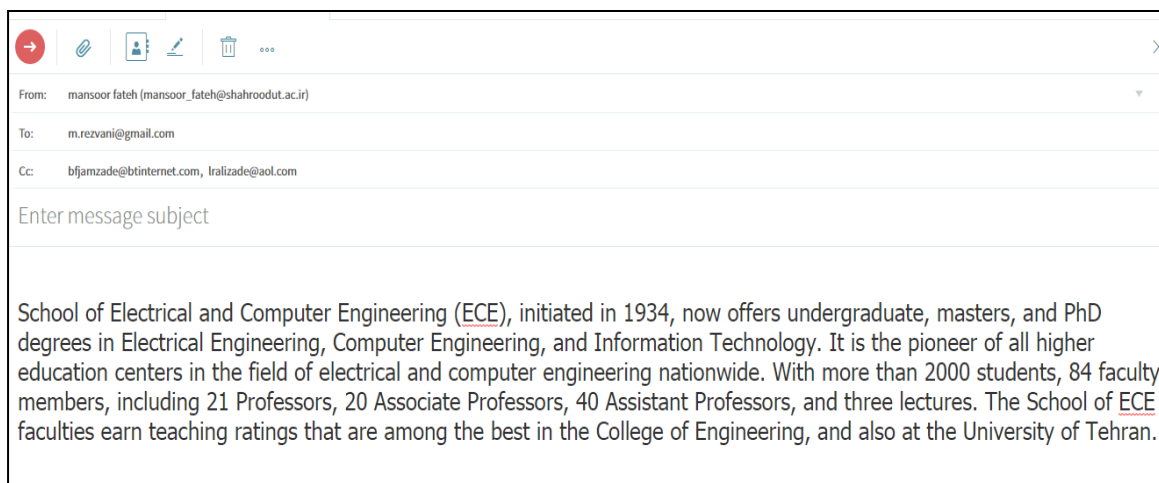
**مرحله دوم:** با استفاده از کلید  $A$  با توجه به پسوند "btinternet.com"، رشته بیت "100" استخراج می شود. این رشته بیت به انتهای رشته بیت حاصل در مرحله نخست متصل می شود.

(جدول-۴): تولید رشته بیتی از نویسه های نخست در رایانامه.  
(Table-4):: The bitstream generated from first three characters in the email.

رشته بیتی	$k_i$	$i$	$C_i$
0001	1	۰	b
1111	15	1	f
0011	3	2	j

**مرحله سوم:** مقادیر  $x$ ،  $y$  و  $z$  از رشته تولید شده، استخراج می شوند ( $x = "0011111"$ ،  $y = "10"$ ،  $z = "001100"$ ) با استفاده از جدول (۳) تعداد دسته های  $\hat{z}$  برابر با یک و مقدار نهایی  $z$ ، 140 است.

**مرحله چهارم:** مقدار  $N_z$  با استفاده از فرمول (۹) از نویسه آخر استخراج می شوند. این مقدار برابر چهار است.



(شکل-۲): رایانامه ارسالی توسط روش نهان نگاری پیشنهادی برای یک مثال.  
(Figure-2): An example of the email generated using the proposed method.

ابتدایی و  $z$  نویسه باقی مانده محاسبه و با هم جمع می شوند. اکنون این مقدار به عدد دودویی تبدیل می شود.

**مرحله پنجم:** رشته های  $x$ ،  $y$  و  $z$  به عدد دهدهی تبدیل می شوند. تعداد نویسه های  $x$  دور متن،  $y$  جمله

با توجه به  $N_z$ ، چهار صفر پشت رشته بیت گذاشته می شود. این مقدار برابر با "0000101010001101" است؛ سپس این رشته بیت معکوس و در نهایت برای نشانی رایانامه ابتدایی رشته بیت "1011000101010000" ساخته می شود.

**مرحله ششم:** مراحل یک تا پنج برای دیگر نشانی های رایانامه به ترتیب تکرار می شوند و رشته های بیت جدید کنار هم قرار می گیرند.

**مرحله هفتم:** رشته بیت با استفاده از لغت نامه از حالت فشرده خارج و پیام استخراج می شود.

## ۵- نتایج ارزیابی

در این بخش نتایج ارزیابی روش پیشنهادی ارائه می شود. برای این منظور ابتدا محیط ارزیابی و سپس نتایج ارزیابی معیارهای مهم برای روش پیشنهادی شرح داده می شود.

### ۵-۱- محیط ارزیابی

کارایی روش نهان نگاری پیشنهادی با کمک دو پارامتر ظرفیت و تعداد نشانی های رایانامه تولید شده مورد ارزیابی قرار می گیرد. برای این منظور ظرفیت شمای نهان نگاری پیشنهادی را با روش پیشنهادی با مراجع [1]، [3]، [6]، [20] و [28] مقایسه می کنیم. شکل های (۴ و ۳) به ترتیب پیام مخفی و متن ارسالی مشترک استفاده شده در این مراجع را نشان می دهد؛ لذا برای ارزیابی ظرفیت در این مقاله از پیام مخفی و متن ارسالی یاد شده استفاده خواهیم کرد.

ظرفیت یک روش نهان نگاری از طریق رابطه (۱۰) محاسبه می شود. در این رابطه،  $N_m$  تعداد بیت های پیام و  $N_c$  تعداد بیت های متن پوشانه است.

$$capacity = \frac{N_m}{N_c} \quad (10)$$

همان گونه که در مقدمه بیان شد، تعداد نشانی های رایانامه از دیگر پارامترهای امنیتی مهم در روش های نهان نگاری مبتنی بر نشانی رایانامه است. نهان نگاری با تعداد نشانی رایانامه کمتر از امنیت بالاتری برخوردار است؛ از این رو در ادامه تعداد نشانی های رایانامه ساخته شده در روش پیشنهادی با مرجع [28] مقایسه شده است. گفتنی است که روش پیشنهادی و مرجع [28] ظرفیت نامحدود برای نهان نگاری ارائه کرده اند.

## ۲-۵- ظرفیت نهان نگاری

کارایی الگوریتم های نهان نگاری به عوامل مختلفی مانند عدم تشخیص توسط چشم انسان، عدم تشخیص توسط روش های آماری و غیره وابسته است؛ علاوه بر این موارد، مهم ترین عامل کارایی الگوریتم نهان نگاری، ظرفیت است. ظرفیت روش پیشنهادی محدود نیست و می توان هر حجم از پیام را در متن پوشانه ذخیره کرد. در واقع با افزایش تعداد نشانی رایانامه های ارسالی می توان حجم بیشتری از پیام را مخفی کرد، از این رو، ظرفیت روش پیشنهادی با دیگر روش های نهان نگاری در رایانامه، مقایسه شده است. برای مقایسه روش ها، از یک متن پوشانه، پیغام مخفی و تعداد نشانی رایانامه مشترک استفاده شده است. شکل های (۴ و ۳) به ترتیب پیام مخفی و متن ارسالی مشترک استفاده شده در مراجع مربوط به نهان نگاری در رایانامه را نشان می دهد.

نتایج ارزیابی ظرفیت نهان نگاری در روش های یاد شده برای نهان نگاری رایانامه با کمک پیام مخفی و متن ارسالی مشترک یاد شده در جدول (۵) ارائه شده است. همان طور که در این جدول مشاهده می شود، روش پیشنهادی و روش مرجع [28] هر دو دارای ظرفیت نامحدود در نهان نگاری هستند. پس این روش ها از ظرفیت بالاتری در مقایسه با روش های مراجع [1]، [3]، [6] و [20] برخوردار هستند. علاوه بر ظرفیت بالای روش [28]، وابسته نبودن به متن پوشانه از دیگر ویژگی های مهم این روش است. روش پیشنهادی در این پژوهش نیز مستقل از متن پوشانه و ویژگی روش ارائه شده در [28] را حفظ کرده است.

"in the research area of text steganography, algorithms based on font format have advantages of great capacity, good imperceptibility and wide application range. However, little work on steganalysis for such algorithms has been reported in the literature. based on the fact that the statistic features of font format will be changed after using font-format-based steganographic algorithms, we present a novel support vector machine-based steganalysis algorithm to detect whether hidden information exists or not. this algorithm can not only effectively detect the existence of hidden information, but also estimate the hidden information length according to variations of font attribute value. as shown by experimental results, the detection accuracy of our algorithm reaches as high as 99.3% when the hidden information length is at least 16 bits."

(شکل-۳): متن ارسالی (پوشانه) مورد استفاده در مرجع [18].  
(Figure-3): Cover text used in [18].

در جدول (۷) طول پیام پس از فشردن سازی، به ازای پیغام شکل (۵) برای هر دو روش پیشنهادی و مرجع [28] مقایسه شده است. همان گونه که مشاهده می شود، طول پیام در روش پیشنهادی برابر با ۱۰۴ بیت و طول پیام برای روش پیشنهادی در [28] برابر ۱۵۰ بیت است؛ لذا روش پیشنهادی حدود ۴۴٪  $(\frac{150-104}{104} \times 100 = 44.2\%)$  کمتر از طول پیام در روش ارائه شده در [28] است. کاهش طول پیام، امکان نهان نگاری امن تر را فراهم می کند. با کاهش طول پیام، تعداد نشانی رایانامه های ساخته شده کاهش یافته و در نتیجه امنیت نهان نگاری افزایش می یابد؛ لذا می توان نتیجه گرفت که امنیت نهان نگاری در روش پیشنهادی بالاتر از روش ارائه شده در [28] است.

Shahrood University of technology

(شکل-۵): پیام مخفی برای ارزیابی اندازه خروجی الگوریتم فشردن سازی.

(Figure-5): Secret message for evaluating the length of the compression algorithm.

School of Electrical and Computer Engineering (ECE), initiated in 1934, now offers undergraduate, masters, and PhD degrees in Electrical Engineering, Computer Engineering, and Information Technology. It is the pioneer of all higher education centers in the field of electrical and computer engineering nationwide. With more than 2000 students, 84 faculty members, including 21 Professors, 20 Associate Professors, 40 Assistant Professors, and three lectures. The School of ECE faculties earn teaching ratings that are among the best in the College of Engineering, and also at the University of Tehran.

(شکل-۶): متن ارسالی (پوشانه).

(Figure-6): The cover text.

(جدول-۶): تعداد نشانی رایانامه های ساخته شده به ازای پیغام

شکل (۵) و پوشانه شکل (۶).

(Table-6): Number of email addresses generated for the secret message and cover text shown in Figure 5 and Figure 6, respectively.

تعداد نشانی های رایانامه	مرجع
10	[28]
7	روش پیشنهادی

10010 00111 00000 00111 10001 01110 01110  
00011 10100 01101 01000 10101 00100 10001  
10010 01000 10011 11000 01110 00101 10011

"behind using a cover text is to hide the presence of secret messages the presence of embedded messages in the resulting stego text cannot be easily discovered by anyone except the intended recipient"

(شکل-۴): پیام مخفی مورد استفاده در مرجع [18].

(Figure-4): Secret message used in [18].

(جدول-۵): ظرفیت روش های مختلف نهان نگاری در متن.

(Table-5): Capacity of different text-steganography approaches.

ظرفیت	مرجع
7.017	[1]
6.92	[3]
7.03	[6]
7.21	[20]
نامحدود	[28]
نامحدود	روش پیشنهادی

### ۳-۵- تعداد نشانی های رایانامه تولید شده

در روش ارائه شده در [28]، با افزایش نشانی های رایانامه، ظرفیت نهان نگاری نیز افزایش می یابد. درواقع با افزایش نشانی های رایانامه، امکان مخفی سازی تعداد بیشتری از بیت های پیام وجود دارد؛ بنابراین ظرفیت نهان نگاری در این روش نامحدود است. برای مقایسه روش های نهان نگاری با ظرفیت نامحدود، نیاز به یک پارامتر ارزیابی دیگر است؛ لذا به ازای یک پیغام یکسان تعداد نشانی رایانامه های ساخته شده در این روش را استخراج می کنیم و روشی با تعداد نشانی رایانامه های کمتر روشی مناسب تر است.

در جدول (۶) تعداد نشانی رایانامه های ساخته شده به ازای پیغام شکل (۵) و پوشانه شکل (۶) برای روش پیشنهادی با مرجع [28] مقایسه شده است. همان طور که در این جدول دیده می شود، تعداد نشانی های تولید شده توسط روش پیشنهادی کمتر از روش ارائه شده در مرجع [28] است.

تعداد نشانی های تولید شده کمتر به دلیل استفاده از نوع فشردن سازی در روش پیشنهادی است که مبتنی بر ایده لغت نامه است. برای بررسی تأثیر نوع فشردن سازی پیام مخفی، تعداد بیت های تولیدی بعد از فشردن سازی پیام مخفی شکل (۵) را برای هر دو روش پیشنهادی و [28] ارزیابی کردیم. مقدار دودویی حاصل از فشردن سازی این پیام در شکل (۷) به ازای هر دو روش مختلف آورده شده است.



A) Binary form of the secret message compressed by LZW.  
 11 1000 1010011 1101000 1100001 1101000  
 1110010 1101111 1101111 1100100 01  
 111000110011 00 00011100 10  
 1111100001110000

(ب) دودویی پیام مخفی به کمک لغت نامه.

B) Binary form of the secret message compressed by  
 Dictionary.

(شکل-۷): نتایج فشرده سازی متن مخفی شکل (۵) با کمک

روش LZW و لغت نامه.

(Figure-7): Compression results of the LZW and Dictionary algorithms over the secret message shown in Figure 5.

(جدول-۷): تعداد بیت های پیام بعد از فشرده سازی برای

روش های با ظرفیت نامحدود.

(Table-7): Number of bits after compressions for two methods providing unlimited capacity.

تعداد بیت های پیام بعد از فشرده سازی	مرجع
150	[28]
104	روش پیشنهادی

## ۶- نتیجه گیری

در این مقاله، روشی نوین بر پایه لغت نامه و تعداد نویسه های موجود در متن پوشانه، برای نهان نگاری در رایانامه ارائه شده است. روش پیشنهادی محدود به زبان و نوع متن پوشانه خاص نیست و با هر متن پوشانه ای می توان نهان نگاری را انجام داد. در روش پیشنهادی، ابتدا به کمک لغت نامه متن پیام مخفی فشرده و به رشته بیتی تبدیل می شود. رشته بیت تولیدی به بخش هایی شکسته می شود. با توجه به عدد دهدهی هر بخش و تعداد نویسه های موجود در متن پوشانه، نشانی های رایانامه تولید می شوند. متن پوشانه همزمان به گیرنده و تمام نشانی های رایانامه ارسال می شود. از آنجایی که متن پوشانه در این فرایند تغییر نمی کند، روش پیشنهادی برای چشم انسان قابل تشخیص نیست. همچنین به دلیل ارسال همزمان رایانامه به چندین نشانی تولید شده (که یکی از آن ها گیرنده اصلی است)، گیرنده پیام مشخص نیست. مزیت دیگر روش پیشنهادی در مقایسه با دیگر روش ها، تولید تعداد نشانی رایانامه معقول و کمتر نسبت به سایر روش های مشابه است. ظرفیت روش پیشنهادی در مقایسه با دیگر روش های نهان نگاری در متن، بیشتر است و درواقع این روش یک ظرفیت نامحدود برای نهان نگاری ارائه می کند.

با توجه به نتایج امیدبخش در شمای نهان نگاری پیشنهادی، به عنوان کار آینده می توان با بهبود روش فشرده سازی، حجم پیام مخفی و در نهایت تعداد نشانی های رایانامه تولید شده را کاهش داد؛ علاوه بر این با کمک مازول های طراحی شده در روش پیشنهادی، می توان یک شمای نهان نگاری امن با ظرفیت بالا برای شبکه های اجتماعی پیشنهاد داد.

## 7- References

## ۷- مراجع

- [1] M. Taleby Ahvanooey, Q. Li, J. Hou, AR. Rajput, C. Yini, "Modern Text Hiding, Text Steganalysis, and Applications: A Comparative Analysis," *Entropy*, 2019 Apr; 21(4):355.
- [2] M. Taleby Ahvanooey, Q. Li, HJ. Shim, Y. Huang, "A comparative analysis of information hiding techniques for copyright protection of text documents," *Security and Communication Networks*, 2018.
- [3] B. Gupta Banik, SK. Bandyopadhyay, "Novel Text Steganography Using Natural Language Processing and Part-of-Speech Tagging", *IETE Journal of Research*, vo. 13, pp. 1-2, 2018.
- [4] NS. Kamaruddin, A. Kamsin, LY. Por, H. Rahman, "A Review of Text Watermarking: Theory, Methods, and Applications," *IEEE Access*, vol. 6:80, pp. 11-28, 2018.
- [5] M. Taleby Ahvanooey, H. Dana Mazraeh, SH. Tabasi, "An innovative technique for web text watermarking (AITW)," *Information Security Journal: A Global Perspective*, 1;25(4-6):191-6. 2016.
- [6] SG. Rizzo, F. Bertini, D. Montesi, C. Stomeo, "Text watermarking in social media," In *Proceedings of the 2017 IEEE/ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining 2017*, 2017, vol. 31, pp. 208-211, ACM.
- [7] MS. Rahman, I. Khalil, X. Yi, "A lossless DNA data hiding approach for data authenticity in mobile cloud based healthcare systems," *International Journal of Information Management*, vol. 1, no. 45, pp. 276-88, 2019.
- [8] E. Satir and H. Isik, "A Huffman compression based text steganography method," *Multimedia tools and applications*, vol. 70, no. 3, pp. 2085-2110, 2014.
- [9] C.C. Chang, "A reversible data hiding scheme using complementary embedding strategy," *Information Sciences*, vol. 180, no. 16, pp. 3045-3058, 2010.
- [10] E. Satir and H. Isik, "A compression-based text steganography method," *Journal of Systems and Software*, vol. 85, no. 10, pp. 2385-2394, 2012.

- [22] A. Majumder and S. Changder, "A novel approach for text steganography: Generating text summary using Reflection Symmetry," *Procedia Technology*, vol. 10, pp. 112-120, 2013.
- [23] L.Y. Por, K. Wong, and K.O. Chee, "UniSpaCh: A text-based data hiding method using Unicode space characters," *Journal of Systems and Software*, vol. 85, no. 5, pp. 1075-1082, 2012.
- [24] R. Kumar, S. Chand, and S. Singh, "An Email based high capacity text steganography scheme using combinatorial compression," *In Confluence The Next Generation Information Technology Summit (Confluence), 5th International Conference*, pp. 336-339, 2014.
- [25] A. Malik, G. Sikka, and H.K. Verma, "A high capacity text steganography scheme based on LZW compression and color coding," *Engineering Science and Technology, an International Journal*, vol. 20, no. 1, pp.72-79, 2016.
- [26] R. Kumar, A. Malik, S. Singh, and S. Chand, "A high capacity email based text steganography scheme using Huffman compression," *In Signal Processing and Integrated Networks (SPIN), 3rd International Conference on Signal Processing and Integrated Networks (SPIN)*, pp. 53-56, 2016.
- [27] T. Ahmad, M.S. Marbun, H. Studiawan, W. Wibisono, and R.M.Ijtihadie, "A Novel Random Email-Based Steganography," *International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning*, vol. 4, no. 2, pp. 129-134, 2014.
- [28] M. Fateh, M. Rezvani, "An email-based high capacity text steganography using repeating characters," *International Journal of Computers and Applications*, pp. 1-7, 2018.
- [29] Chang CY, Clark S. "Practical linguistic steganography using contextual synonym substitution and a novel vertex coding method," *Computational linguistics*, vol, 40, no. 2, pp. 403-48, 2014
- [11] S. Bhattacharyya, P. Indu, and G.Sanyal, "Hiding Data in Text using ASCII Mapping Technology (AMT)," *International Journal of Computer Applications*, vol. 70, no. 18, 2013.
- [12] R. Kumar, A. Malik, S. Singh, B. Kumar, and S. Chand, "A space based reversible high capacity text steganography scheme using font type and style," *In International Conference on Computing, Communication and Automation (ICCCA)*, pp. 1090-1094, 2016.
- [13] S.A. Al-Asadi and W.Bhaya, "Text Steganography in Excel Documents Using Color and Type of Fonts," *Research Journal of Applied Sciences*, vol. 11, no. 10, pp. 1054-1059, 2016.
- [14] S. Roy and M.Manasmita, "A novel approach to format based text steganography," *In Proceedings of the 2011 International Conference on Communication, Computing & Security*, pp. 511-516, 2011.
- [15] B.K. Ramakrishnan, P.K.Thandra, and A.V. Srinivasula, "Text steganography: a novel character-level embedding algorithm using font attribute," *Security and Communication Networks*, vol. 9, no. 18, pp. 6066-6079, 2016.
- [16] A.M. Hamdan and A.Hamarsheh, "AH4S: an algorithm of text in text steganography using the structure of omega network," *Security and Communication Networks*, vol. 9, no. 18, pp.6004-6016, 2016.
- [17] M. Shirali-Shahreza, "Text steganography by changing words spelling," *In Advanced Communication Technology, 10th International Conference on*, vol. 3, pp. 1912-1913, 2008.
- [18] J. Gardiner, "StegChat: A Synonym-Substitution Based Algorithm for Text Steganography," PhD Thesis, School of Computer Science University of Birmingham, pp. 1-64, 2012.
- [19] C.Y. Chang and S. Clark, "Linguistic steganography using automatically generated paraphrases," *In Human Language Technologies: The 2010 Annual Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics*, pp. 591-599, 2010.
- [20] T.P. Nagarhalli, "A New Approach to SMS Text Steganography using Emoticons," *In International Journal of Computer Applications (0975-8887), National Conference on Role of Engineers in Nation Building (NCRENB-14)*, pp. 1-3, 2014.
- [21] M. Garg, "A novel text steganography technique based on html documents," *International Journal of Advanced Science and Technology*, vol. 35, pp. 129-138, 2011.



**محسن رضوانی** مدرک دکترای خود را در حوزه امنیت شبکه و از دانشگاه UNSW استرالیا دریافت کرد و در حال حاضر دانشیار دانشگاه صنعتی شاهرود است.

نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

**mrezvani@shahroodut.ac.ir.**



**منصور فاتح** مدرک دکترای خود را  
در حوزه هوش مصنوعی و از دانشگاه  
تربیت مدرس دریافت کرد و در حال  
حاضر دانشیار دانشگاه صنعتی شاهرود  
است.

نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

**mansoor\_fateh@shahroodut.ac.ir.**