

		EVALUACIÓN DE PROPUESTAS										VERSION 1.0	
		CODIGO:01										Pag. 1 de 1	
NOMBRE PROYECTO:		FARMIFARMACY										empresa que aparece en el contrato de software	
I. DATOS DE LA EVALUACIÓN													
GERENTE DE PROYECTO: andes felipe monroy												FECHA: 23/08/21	
LÍDER TÉCNICO: Graciela Arias Vargas													
II. EVALUACIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS FUNCIONALES													
Item		% Cap.	Peso del Item	Aplicaciones Sa Proponente 1		managerpro		CET colubcido		FARMIFARMACY		Comentarios	
1	registro de usuarios	40%	10.00%	5	5.00%	2	2.00%	5	5.00%	5	5.00%	el proponente 2, con la calificación mas baja no cumple con los requerimientos para el registro de usuarios de usuarios.	
2	validar usuarios		10.00%	5	5.00%	5	5.00%	1	1.00%	5	5.00%	el proponente 3, muestra pocos resultados exitosos al validar un usuario	
3	consultar usuarios		10.00%	2	2.00%	5	5.00%	5	5.00%	5	5.00%	el prponente 1, con un puntaje bajo no cumple con el requisito de consulta a usuarios lo cual afecta a futuro la empresa	
4	bloquear usuarios		15.00%	5	5.00%	5	5.00%	2	2.00%	5	5.00%	el proponente 3 no cumple con el requisito importante para la seguridad del sistema	
5	modificar inventario		10.00%	5	5.00%	4	4.00%	5	5.00%	5	5.00%	el proponente 2, no con un puntaje demasiado bajo trata de cumplir con el requisito propuesto	
6	actualizar inbentario		10.00%	2	2.00%	3	3.00%	3	3.00%	5	5.00%	el proponente1, no cumple con los estandares de requerimiento al actualizar el inventario de productos	
7	eliminar productos		10.00%	2	2.00%	5	5.00%	4	4.00%	5	5.00%	el proponente 1 no cumple con el estandar de requerimiento necesitado para el inventario	
8	atencion al cliente		15.00%	5	5.00%	5	5.00%	5	5.00%	5	5.00%	los cuatro proponentes cumplen con el requerimiento de atencion al cliente para uso amigable de software	
9	notificar problemas y errores		10.00%	5	5.00%	5	5.00%	1	1.00%	5	5.00%	el proponente 3 no cumple con el requerimiento teniendo un puntaje bajo para este sistema de seguridad del software	
Sub Totales			100.00%	36	36.00%	39	39.00%	31	31.00%	45	45.00%		
III. EVALUACIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES													
Item		% Cap.	Peso del Item	Aplicaciones Sa Proponente 1		managerpro		CET colubcido		FARMIFARMACY		Comentarios	
1	detalles de productos	30%	20.00%	5	5.00%	5	5.00%	5	5.00%	5	5.00%	los cuatro proponentes cumplen con los detalles de para los productos	
2	promociones		20.00%	4	4.00%	2	2.00%	5	5.00%	5	5.00%	el proponente 2, no ofrece promociones a los usuarios del software	
3	modificar datos de cliente		15.00%	3	3.00%	1	1.00%	1	1.00%	5	5.00%	el proponente dos y tres generan modificación de datos y el proponente 1 no da modificación de datos completa	
4	editar detalles de productos		15.00%	5	5.00%	5	5.00%	2	2.00%	5	5.00%	el proponente 3 no ofrece adición a productos antiguos, nuevos o actualizados	
5	confirmar entrega		15.00%	2	2.00%	3	3.00%	4	4.00%	5	5.00%	el proponente 1, con un puntaje bajo no ofrece confirmación de entregas atrasadas o recién enviadas	
6	pedidos		15.00%	2	2.00%	5	5.00%	5	5.00%	5	5.00%	el proponente 1, con baja calificación no da domicilios ni pedidos para los usuarios	
Sub Totales			100.00%	21	16.00%	21	16.00%	22	17.00%	30	25.00%		
IV. EVALUACIÓN DE ASPECTOS FINANCIEROS													
Item		% Cap.	Peso del Item	Aplicaciones Sa Proponente 1		managerpro		CET colubcido		FARMIFARMACY		Comentarios	
1	Capital de Trabajo (AC - PC)	15%	10.00%	5	5.00%	2	2.00%	5	5.00%	5	5.00%	el proponente 2, con un puntaje bajo no tiene muy buen capital de trabajo	
2	Relación Precio de Venta / Ventas		20.00%	5	5.00%	2	2.00%	4	4.00%	5	5.00%	el proponente 2, con una puntuación baja no cumple con una relacion precio de ventas optima para el software	
3	Índice de Endeudamiento (PT / AT)		30.00%	1	1.00%	3	3.00%	3	3.00%	5	5.00%	el proponente 1 con el mas bajo punto tiene un alto nivel de endeudamiento	
4	Índice de Liquidez (AC / PC)		20.00%	4	4.00%	4	4.00%	1	1.00%	5	5.00%	el proponente cuatro tiene un nivel muy bajo de liquidez	
5	Precio de Venta		20.00%	1	1.00%	3	3.00%	4	4.00%	5	5.00%	el proponente 1 tiene un bajo nivel de venta en el mercado	
Sub Totales			100.00%	16	16.00%	14	14.00%	17	17.00%	25	25.00%		
V. EVALUACIÓN DE ASPECTOS GENERALES													
Item		% Cap.	Peso del Item	Aplicaciones Sa Proponente 1		managerpro		CET colubcido		FARMIFARMACY		Comentarios	
1	Experiencia Previa - Casos de Éxito	15%	30.00%	5	5.00%	1	1.00%	4	4.00%	5	5.00%	El proponente 2 ha demostrado pocos casos de éxito durante la elaboración del proyecto de desarrollo de software.	
2	Equipo de Trabajo		20.00%	3	3.00%	4	4.00%	1	1.00%	5	5.00%	el proponente 3, no tiene un buen equipo de trabajo en el desarrollo de software	
3	Tiempo de Garantía		20.00%	1	1.00%	3	3.00%	1	1.00%	5	5.00%	el proponente 1 y 3 no ofrecen una garantía por sus productos ya que tienen un bajo puntaje	
4	Servicio de Soporte		30.00%	1	1.00%	4	4.00%	1	1.00%	5	5.00%	el proponente 1 y 3 no ofrecen un servicio de soporte adecuado al software	
Sub Totales			100.00%	10	10.00%	12	12.00%	7	7.00%	20	20.00%		
TOTALES			100%	23.10%		24.30%		21.10%		32.25%			
Orden de Elegibilidad *				3		2		4		1			

\* En el caso en que varios proveedores empaten en el primer lugar, Compras seleccionará entre ellos al proveedor con quien se negocien mejores precios y/o condiciones de pago.

\* En el caso en que varios proveedores empaten en el primer lugar, Compars seleccionará entre ellos al proveedor con quien se negocien mejores precios y/o condiciones de pago.

