## **EVALUACIÓN PARA PROPUESTAS DE TRABAJO TERMINAL**

NO. DE REGISTRO DEL TT:							
TÍTULO DEL TT:							
moto bit n.							
FECHA DE EVALUACIÓN:			NO. I	DE VERSIÓN 1a	ì.	2a.	
PREGUNTA		SI	NO		OBSERV/	ACIONES	•
1. Título del TT.		-			-		
¿El título corresponde al producto esperado?							
2. Resumen. ¿El resumen expresa claramente la propuesta del TT, su importancia y aplicación?							
3. Palabras clave. ¿Las palabras clave han sido clasificadas adecuadamente?							
4. Introducción.							
¿La presentación del problema a resolver es comprensible?							
5. Objetivo. ¿El objetivo es preciso y relevante?							
6. Planteamiento.							
¿El planteamiento del problema y la tentativa solución descrita son claros?							
7. Justificación.							
¿Sus contribuciones o beneficios están completamente justificados?							
Originalidad, vinculación con población usuaria potencial, utilidad de los resultados, complejidad en su elaboración a nivel ingeniería, mejoramiento de lo existente, etc.							
8. Resultados o productos esperados.							
¿Su viabilidad es adecuada?							
Tiempos, recursos humanos y materiales, alcances, costos y otros puntos que puedan impedir la culminación exitosa del trabajo.							
9. Metodología.							
¿La propuesta metodológica es pertinente?							
10. Cronograma.							
¿El calendario de actividades por estudiante es adecuado?							
DICTAMEN APROBADO NO APROBADO							
APROBADO				NO API	ORADO	O	
RECOMENDACIONES ADICIONALES:							
NOMBRE Y FIRMA DEL SINODAL:							
ACADEMIA:							
DEPARTAMENTO:							
CONTACTO:					<u></u>		

NOTA: Cada sinodal contará con cinco días hábiles para evaluar un protocolo y entregar el formato llenado a la Presidencia de su Academia; de lo contrario, dejará de fungir como tal y se nombrará otro/a sinodal que en los siguientes cinco días hábiles pueda dar cumplimiento con dicho proceso.



FORMATO:

EVALUACIÓN PARA PROPUESTAS DE TRABAJO TERMINAL