

دانشگاه صنعتی امیرکبیر (پلی تکنیک تهران) دانشکده مهندسی کامپیوتر

گزارش نوشتاری درس روش پژوهش و ارائه

بررسی الگوریتمهای هوش مصنوعی در پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها

^{نگارش} **فرشید نوشی**

استاد راهنما دکتر رضا صفابخش

اردیبهشت ۱۴۰۱



دانشگاه صنعتی امیرکبیر (پلی تکنیک تهران) دانشکده مهندسی کامپیو تر

گزارش نوشتاری درس روش پژوهش و ارائه

بررسی الگوریتمهای هوش مصنوعی در پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها

^{نگارش} **فرشید نوشی**

استاد راهنما دکتر رضا صفابخش

اردیبهشت ۱۴۰۱

تنديم به پدر نزر کوار و مادر مهربانم

آن دو فرشه ای که از خواسه بایشان کذشتند، سختی بارا به جان خریدند و خود را سپر بلای مشکلات و ناملایات کر دند تامن به جایگاهی که اکنون در آن ایساده ام برسم .



به مصداق «من لم یشکر المخلوق لم یشکر الخالق» بسی شایسته است از استاد فرهیخته و فرزانه جناب آقای دکتر رضا صفابخش که با کرامتی چون خورشید، سرزمین دل را روشنی بخشیدند و گلشنسرای علم و دانش را با راهنماییهای کارساز و سازنده بارور ساختند تقدیر و تشکر نمایم.

فرشید نوشی اردیبشت ۱۴۰۱

چکیده

پیشبینی مصرف انرژی برای ساختمانها ارزش بسیار زیادی در تحقیقات بهرهوری انرژی و پایداری دارد. مدلهای پیشبینی دقیق انرژی، فواید متعددی در برنامهریزی و بهینهسازی انرژی ساختمانها و پردیسها دارند. برای ساختمانهای جدید، که در آن دادههای ثبت شده گذشته در دسترس نیستند، از روشهای شبیهسازی کامپیوتری برای تحلیل انرژی و پیشبینی سناریوهای آینده استفاده میشود. با این حال برای ساختمانهای موجود با دادههای انرژی سری زمانی ثبتشده گذشته، الگوریتمهای آماری و هوش مصنوعی دقیق تر و سریعتر عمل کردهاند. این گزارش بررسیای بر الگوریتمهای هوش مصنوعی موجود برای پیشبینی مصرف انرژی سری زمانی انجام داده است. اگرچه تاکید بر یک تجزیهوتحلیل دادههای سری زمانی منفرد است، اما بررسی فقط به آن محدود نمیشود زیرا دادههای انرژی اغلب با سایر متغیرهای سری زمانی مانند آبوهوای بیرون و شرایط محیطی داخلی براساس روش محبوب با سایر متغیرهای سری زمانی ماشین میباشد، تجزیه و تحلیل میشوند. یک بررسی از "مدل ترکیبی" که ترکیبی از دو یا چند الگوریتم پیشبینی است نیز ارائه شده است. ترکیبات مختلف مدل ترکیبی موثر ترین الگوریتم در پیشبینی انرژی سری زمانی برای ساختمانها هستند.

واژههای کلیدی:

یادگیری ماشین، هوش مصنوعی، پیشبینی دادههای سری زمانی، مصرف انرژی ساختمانها

ىفح	فهرست مطالب	عنوان
١		۱ مقد
۲	۱ اهمیت بهینه سازی عملکرد ساختمانها	1-1
۴	۲ اهداف بررسی	
۶	یهای پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها	۲ روش
٧	٠	
٨	۱ روش مهندسی	
	۲ روش هوش مصنوعی	
٩	۱-۳-۲ شبکههای عصبی ۱ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	
	۲-۳-۲ ماشین بردار پشتیبان ^۲	
۱۱	۲ خلاصه۲ خلاصه	f- T
۱۲	ری بر الگوریتمهای هوش مصنوعی مورد بررسی	۳ مرو
۱۳	۱ شبکه های عصبی مصنوعی	
	۲ ماشین بردار پشتیبان	
	۲ میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه ۳	
۱۷	۲ سری زمانی فازی	
۱۷	استدلال مبتنی بر مورد $^{ ext{ t t}}$	
	۶ مدلهای ترکیبی ^۵	
	۱ خلاصه	
19	بابی نتایج تجربی برروی مجموعههای داده	۴ ارزی
	۱ معیارهای ارزیابی	
	۱ نتیجه ی روش های مورد بررسی	
	۳ مقایسه و بررسی روشهای معرفی شده	
	ت ر برر ی رو ی رو ی کا در ی کا در ی کا در ی رو ی کا در ی کا در ۲ خلاصه	
74	<i>جهگیری و</i> پیشنهادها	دىتن ۵
	۱ نتیجهگیری	
2	Neural Networks Support Vector Machine(SVM) ARIMA	

⁴Case-based reasoning ⁵Hybrid Models

الب	مطا	ست	فم
\sim	س	\sim	~~

78	•				•		•	•		•	•		•		•			•	•		•	•	•	•		l	ده	لھ	يشن	پ	۲-	-Δ		
۲۸														•		 												•	جع	ىرا	و ه	بع	منا)

صفحه	فهرست اشكال	شكل
۵.	اهمیت پیشبینی انرژی ساختمانها برای بهینه سازی ساختمانها	1-1
	پرسپترون	
۱۴ .	شبکهی عصبی مصنوعی	۲-۳
۱۵ .	ماشین بردار پشتیبان	٣-٣
18.	میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه	4-4

صفحه	فهرست جداول	جدول
11	لاصهی کلی از متدهای پیشبینی و ویژگی های هریک	÷ 1-7
71		۱-۴

فصل اول مقدمه

آژانس بینالمللی انرژی، بهرهوری انرژی در ساختمانها را به عنوان یکی از پنج اقدام برای تضمین کربنزدایی طولانی مدت بخش انرژی شناسایی کرده است[۱] در کنار مزایای زیست محیطی، بهرهوری انرژی ساختمان دارای مزایای اقتصادی گسترده ای نیز میباشد. ساختمانهایی با سیستمهای انرژی کارآمد و استراتژیهای مدیریتی هزینههای عملیاتی بسیار کمتری دارند. اکنون بسیاری از کشورها اجرای قوانین و مقررات انرژی را برای انواع ساختمانها تسریع کردهاند. این مقررات الزامات اساسی برای دستیابی به یک طراحی کارآمد انرژی برای ساختمانهای جدید با هدف کاهش مصرف انرژی نهایی و انتشار CO2 مرتبط را ترسیم می کند. علاوه بر این، بسیاری از نرم افزارهای کامپیوتری نیز برای طراحی بهینه انرژی ساختمانهای جدید توسعه یافته و به طور گسترده پیادهسازی شدهاند. در مورد تکنیکهای موجود تجزیه و تحلیل انرژی ساختمان به کمک کامپیوتر و ابزارهای نرمافزاری در [۲، ۳] اطلاعات دقیقی موجود هستند. این مقررات و ابزارهای کامپیوتری مربوط به ساختمانهای جدید است و در واقع بسیار موثر هستند. با این حال، هنگامی که ساختمان در حال فعالیت است، عوامل زیادی بر رفتار انرژی یک ساختمان حاکم هستند، مانند شرایط آب و هوایی، برنامه حضور ساکنین ساختمان، خواص حرارتی مصالح ساختمانی، فعل و انفعالات پیچیده سیستمهای انرژی مانند گرمایش و تهویههوا و روشنایی و غیره. به دلیل این فعل و انفعالات پیچیده، محاسبه دقیق مصرف انرژی از طریق مدل شبیه سازی کامپیوتری بسیار دشوار است. به این دلایل، تکنیکهای داده محور برای تجزیه و تحلیل مصرف انرژی ساختمانهای موجود بسیار حیاتی است. این تکنیکها بر دادههای ثبتشده گذشته تکیه دارند و تلاش می کنند مصرف انرژی را بر اساس الگوهای مصرف انرژی قبلی مدلسازی کنند. سایر عوامل مؤثر بر مصرف انرژی را می توان برای بهبود دقت چنین مدلهای سری زمانی استفاده کرد. این تکنیکها که از دادههای گذشته استفاده می کنند، اغلب تحت «یادگیری ماشین» قرار می گیرند و در دو دهه اخیر به طور فعال در مطالعات پیشبینی انرژی ساختمان به کار رفتهاند

1-1 اهمیت بهینه سازی عملکرد ساختمانها[۱]

برای دستیابی به سطح بهینه عملکرد انرژی در ساختمانها، نصب سیستمهای انرژی کارآمد باید با استراتژیهای عملیاتی و مدیریتی مناسب دنبال شود. این امر مستلزم نظارت و مدیریت مداوم دادههای انرژی سری زمانی همراه با سایر عوامل موثر بر عملکرد انرژی ساختمان ها است. در رابطه با نظارت مستمر و مدیریت مصرف انرژی در ساختمان های موجود، پیشبینی نقش بسزایی دارد. میتواند مجموعهای از شرایط مرزی و اهداف را برای مدیران و مالکان تأسیسات ساختمانی فراهم کند که مصرف انرژی ساختمان به طور ایدهآل باید در آن قرار گیرد (هدفهای روزانه، هفتگی، ماهانه و سالانه). همانطور که مدل پیشبینی سریهای زمانی از الگوهای مصرف انرژی قبلی یاد می گیرد، افزایش تدریجی مقادیر مصرف انرژی پیشبینی سریهای زمانی انرژی آگاه کند. علاوه بر رویکرد پیشبینی سریهای زمانی، سایر و نگهداری ساختمان و سیستمهای انرژی آگاه کند. علاوه بر رویکرد پیشبینی سریهای زمانی، سایر رویکردهای سری غیرزمانی را می توان برای اهداف بهینه سازی ساختمان اتخاذ کرد و همچنین می توان

آنها را با سایر مدلهای شبیهسازی کامپیوتری برای استخراج اشغال و سایر عوامل عملیاتی ترکیب کرد. یانگ 1 و همکاران در بهینه سازی انرژی مبتنی بر شبیه سازی برای یک ساختمان آزمایشی در اسپانیا، یک چارچوب بهینهسازی الگوریتم ژنتیک موازی مبتنی بر وب 7 که از منابع محاسباتی توزیعشده استفاده می کند تا زمان محاسبه را کاهش دهد استفاده کردند. پتری 7 و همکاران یک سیستم بهینهسازی مبتنی بر مدولار ارائه کردند که شبیهسازی انرژی و بهینهسازی را با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی ترکیب می کند. این برنامه کاهش قابل توجه انرژی (کیلووات ساعت) را در یک سناریوی واقعی نشان داد. با این حال، این امر مستلزم تجهیز ساختمان به حسگرها و عملگرها برای نظارت، کنترل و بهینه سازی بود. این ممکن است در مورد اکثر زیرساخت های ساختمان موجود نباشد. چنین چالش هایی مورد بحث قرار می گیرند. با این حال، همچنین خاطرنشان می شود که پتانسیل صرفه جویی انرژی مرتبط بحث قرار می گیرند. با این حال، همچنین خاطرنشان می شود که پتانسیل صرفه مویی انرژی مرتبط در ساختمان ها به راه اندازی، ردیابی عملکرد و استراتژی های کنترل پیشرفته مربوط می شوند. این امر به عوامل بسیاری از جمله منابع مالی، حمایت از سیاست، آگاهی سبز، مواد سبز و فناوری و غیره وابسته است.

زونگ[†] و همکاران در مورد چالش های اجرای یک مدل اقتصادی استراتژی کنترل پیش بینی ^۵ برای ساختمان های هوشمند بحث کردند. مشاهده شد که هنوز چالشهایی در کاربرد کنترل پیشبینی مدل از جمله سازش بین ساده سازی و پیچیدگی مدل سازی دینامیکی حرارتی ساختمان و تعادل بین سیستمهای چند انرژی وجود دارد. هو و همکاران با درک چالشها در ادغام داده های عملکرد ساختمان با سایر داده های مربوط به ساختمان. روش جدیدی را برای پیوند دادن داده های قطع شده سنتی برای ساخت منابع داده ارائه کرد تا ارزیابی عملکرد ساختمان را به صورت عمیق و روشن تر فراهم کند. پیش بینی سریهای زمانی برای بهینه سازی عملکرد ساختمان ضروری است. هر تکنیک بهینه سازی به اطلاعاتی در مورد سناریوهای آینده یا یافتن بهترین راه حلها در برابر یک معیار آزمایشی نیاز دارد. تکنیک های یادگیری ماشین در این زمینه مفید هستند و اغلب در حل این دو مشکل استفاده می شوند. با این حال، این بررسی بر جنبه های پیش بینی سریهای زمانی بهینه سازی ساختمان تمرکز دارد تا اینکه به طور کلی به مسئله بهینه سازی نگاه کند. ادغام این دو باید در یک بررسی جداگانه مورد بررسی قرار گیرند.

¹Yang

 $^{^{2}}GA$

³Petri

⁴Zong

⁵EMPC

[1] اهداف بررسی [1]

مطالعات بررسی اخیر در مورد پیش بینی انرژی، گزارشهای دقیقی از مدل های پیش بینی موجود و طبقه بندی آنها ارائه می دهد.ژانو 9 و ماگولس 9 روش های موجود برای پیش بینی مصرف انرژی ساختمان را در پنج دسته بررسی و طبقه بندی کردند. هیپرت 6 و همکاران مروری بر پیش بینی بار کوتاه مدت ارائه کرد. سوگانتی 6 و ساموئل 1 مروری بر مدل های تقاضای انرژی برای پیش بینی تقاضا ارائه کردند. فومو 11 مروری بر برآورد انرژی ساختمان ارائه کرد و همچنین نحوه طبقه بندی مدل های برآورد را مورد مطالعه قرار داد. مارتینز-آلوارز 71 و همکاران یک نظرسنجی در مورد تکنیک های داده کاوی برای پیش بینی سری های زمانی الکتریسیته ارائه کرد. این نظرسنجی بر روی ویژگی های مدلها و پیکربندی آنها متمرکز بود. رضا و خسروی مروری بر تکنیکهای پیشبینی بار کوتاهمدت بر اساس تکنیکهای هوش مصنوعی ارائه کردند. مطالعه اخیر توسط مت داوت 71 و همکاران مروری بر تحلیل پیشبینی مصرف انرژی الکتریکی ساختمان با استفاده از روشهای مرسوم و هوش مصنوعی ارائه کرد. همه این بررسیها اطلاعات حیاتی در مورد مدلهای پیشبینی انرژی در مقیاسهای مختلف ارائه می کنند و بر عملکرد برتر مدلهای ترکیبی تأکید می کنند. یک مدل پیشبینی می تواند مبتنی بر دادههای استاتیکی باشد برس زمانی منفرد یا می تواند از دادههای سری زمانی منفرد یا موازی استفاده کند.

این مطالعه بر تکنیک های پیش بینی با استفاده از داده های سری زمانی تاکید دارد. اهمیت تجزیه و تحلیل سری های زمانی به دلیل افزایش آگاهی در جمع آوری و پایش داده ها در زمان واقعی است. مصرف انرژی سری زمانی را نیز می توان با داده های سری زمانی شرایط محیطی داخل ساختمان تنظیم کرد. با استقرار حسگرهای بیشتر در ساختمانها و جمعآوری دادههای سری زمانی بیشتر، یک چارچوب مناسب برای تجزیه و تحلیل و شناسایی قابلیتهای پیشبینی مهم است. هدف این بررسی درک تکنیکهای پیشبینی سریهای زمانی موجود و ارائه مزایا و چالشهای آنها است. ارزیابی دقیق مدل ترکیبی نیز به دلیل استفاده فزاینده در ادبیات ارائه شده است. از آنجایی که ترکیبات مدل ترکیبی بسیار زیاد است، اینها در بخش بعدی پس از بررسی انتقادی تکنیکهای اصلی مانند شبکه ی عصبی مصنوعی^{۱۹} و میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه ۱۵ مورد بررسی انتقادی قرار میگیرند. این مقاله مروری همچنین باید مبنایی برای مقایسه کیفی و کمی برای تمام ۶ تکنیک ذکر شده در اینجا فراهم

⁶Zhao

⁷Magoules

⁸Hippert

⁹Suganthi

¹⁰Samuel

¹¹Fumo

¹²Martinez-Alvarez

¹³Mat Daut

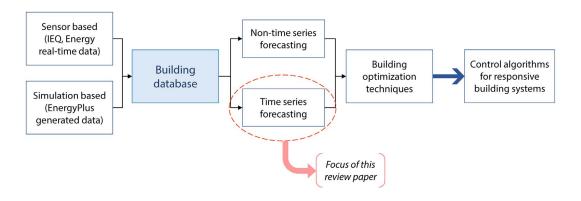
¹⁴ artifical neural network

¹⁵ARIMA

کند. شایان ذکر است که مدل ترکیبی به عنوان یکی از تکنیک های موجود در بین ۶ تکنیک ارائه شده در نظر گرفته شده است. در مدل ترکیبی، در مجموع ۲۹ ترکیب وجود دارد که در این بررسی به آنها پرداخته شده است

اهداف این مقاله مروری عبارتند از:

- ارائه بررسیای جمعی و جامع از تکنیکهای اصلی هوش مصنوعی پیشبینی سریهای زمانی با توجه به مصرف انرژی ساختمان
 - انجام یک تحلیل تطبیقی که شامل هر دو جنبه کیفی و کمی این تکنیکها باشد
 - تشریح ترکیبات مختلف مدل ترکیبی در حین ارزیابی عملکرد و تازگی آنها



شکل ۱-۱ تمرکز این گزارش نوشتاری در حوزه بهینهسازی ساختمان [۱]

در فصلهای بعدی نخست توضیحاتی در مورد پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها میدهیم و در مورد روشهای تاریخی و قدیمی تر از الگوریتههای هوش مصنوعی صحبت خواهیم کرد که روشهای مهندسی و آماری را شامل میشوند. در فصل ۳ الگوریتههای متنوع هوش مصنوعی برای پیشبینی سری دادههای زمانی معرفی و به طور مفصل شرح داده میشوند و هر یک معادلات مورد نیازشان توضیح داده میشود. در فصل ۴ معیارهای سنجش بین این الگوریتهها معرفی میشوند و آزمایشهای متنوع برای یافتن الگوریتههای مناسب را گزارش میدهیم و در نهایت در فصل ۵ با نتیجه گیری از مطالب گفته شده سعی در نتیجه گیری گزارش و ارائه پیشنهادات مناسب شده است.

فصل دوم روشهای پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها پیشبینی دادههای سری زمانی از زمان گذشته مورد توجه محققین و متخصصین بوده است. در نتیجه در گذر زمان روشهای متنوعی برای این موضوع پیشنهاد شدهاند. آمار و احتمالات از علوم بسیار قدیمی بشریت محسوب میشود یکی از روشهای قدیمی برای پیشبینی دادههای سری زمانی میباشد در کنار این روش، روشهای مهندسی نیز در دهههای گذشته استفاده شدهاند. در این فصل برای ارائهی یک دید جامع و مناسب در مورد پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها در مورد هر دو روش گفته شده صحبت میکنیم و در نهایت در مورد روشهای هوشمصنوعی توضیحاتی را ارائه میکنیم.

۱–۲ روش آماری

مدلهای رگرسیون آماری صرفاً مصرف انرژی یا شاخص انرژی را با متغیرهای تأثیرگذار مرتبط می کنند. این مدلهای تجربی از دادههای عملکرد تاریخی ایجاد شدهاند، به این معنی که قبل از آموزش مدلها، باید دادههای تاریخی کافی را جمعآوری کنیم. تحقیقات زیادی بر روی مدل های رگرسیون در مورد مسائل زیر انجام شده است. اولین مورد پیش بینی مصرف انرژی بر روی متغیرهای ساده شده مانند یک یا چند پارامتر آب و هوا است. مورد دوم پیش بینی برخی از شاخص انرژی مفید است. مورد سوم، تخمین پارامترهای مهم مصرف انرژی، مانند ضریب تلفات حرارتی کل، ظرفیت حرارتی کل و ضریب افزایش است که در تحلیل رفتار حرارتی ساختمان یا سیستمهای سطح فرعی مفید هستند.

در برخی از مدلهای مهندسی ساده شده، از رگرسیون برای ارتباط مصرف انرژی با متغیرهای آب و هوایی برای به دست آوردن امضای انرژی استفاده می شود [3, 6]. بائر [4, 6] و اسکار تزینی [4, 6] یک روش رگرسیون را برای انجام محاسبات گرمایش و سرمایش به طور همزمان با پرداختن به سودهای داخلی و همچنین خورشیدی پیشنهاد کردند. دار [4, 6] و همکاران [4, 7] بار گرمایش و سرمایش را در ساختمانهای تجاری با دمای حباب خشک در فضای باز به عنوان تنها متغیر آب و هوا مدل سازی کرد. یک مدل سری فوریه مبتنی بر دما برای نشان دادن وابستگی غیر خطی بارهای گرمایش و سرمایش به زمان و دما پیشنهاد شد. اگر دادههای رطوبت و خورشید نیز در دسترس باشد، آنها استفاده از مدل سری فوریه تعمیمیافته را پیشنهاد کردند زیرا ارتباط مهندسی بیشتر و توانایی پیش بینی بالاتری دارد. همچنین با در نظر گرفتن دمای حباب خشک به عنوان متغیر واحد برای توسعه مدل، لی [4, 6] و هو [4, 6] مدل های رگرسیونی را برای پیش بینی صرفه جویی در انرژی از پروژههای مقاومسازی ساختمانهای اداری در یک منطقه تابستانی پیش بینی صرفه جویی در انرژی از پروژههای مقاومسازی ساختمانهای اداری در یک منطقه تابستانی مصرف انرژی در شرایط آب و هوایی گرم و سرد کافی و کاربردی است. ما و همکاران [4] روشهای مصرف انرژی در شرایط آب و هوایی گرم و سرد کافی و کاربردی است. ما و همکاران [4] روشهای مصرف انرژی ماهانه برای ساختمانهای

¹Bauer

²Scartezzini

³Dhar

⁴Lei

⁵Hu

⁶Ma

عمومی در مقیاس بزرگ ادغام کرد. در کار چو V و همکاران.[۱۰]، مدل رگرسیون در اندازه گیریهای ۱ روزه، ۱ هفتهای و W ماهه ایجاد شد که منجر به خطای پیشبینی در مصرف انرژی سالانه W ۰۰، W

در مورد پیشبینی شاخص انرژی، V^{Λ} و همکاران.[۱۱] از تجزیه و تحلیل اجزای اصلی V^{Λ} برای ایجاد یک شاخص آب و هوایی زد V^{Λ} با توجه به تابش خورشیدی جهانی، دمای حباب خشک و مرطوب استفاده کرد. آنها دریافتند که زد همان روندی را دارد که بار سرمایشی شبیه سازی شده، تهویه مطبوع و مصرف انرژی ساختمان را نشان می دهد. این روند از تحلیل همبستگی با تحلیل رگرسیون خطی به دست آمد. این مدل بر اساس داده های ۱۹۷۹ تا ۲۰۰۷ توسعه یافته است.

۲-۲ روش مهندسی

روش های مهندسی از اصول فیزیکی برای محاسبه دینامیک حرارتی و رفتار انرژی در کل سطح ساختمان یا برای اجزای سطح فرعی استفاده می کنند. آنها در طول پنجاه سال گذشته به اندازه کافی توسعه یافته اند. این روش ها را می توان به طور تقریبی به دو دسته روش جامع تفصیلی و روش ساده شده طبقه بندی کرد. روشهای جامع از توابع فیزیکی بسیار دقیق یا دینامیک حرارتی برای محاسبه دقیق، گام به گام، مصرف انرژی برای همه اجزای ساختمان با اطلاعات ساختمان و محیطزیست، مانند شرایط اقلیمی خارجی، ساخت و ساز ساختمان، بهرهبرداری، برنامه نرخ بهرهبرداری استفاده می کنند. و تجهیزات گرمایش و تهویه هوا به عنوان ورودی. در این مقاله، ما بر دیدگاه جهانی مدلها و برنامهها تمرکز می کنیم، در حالی که جزئیات این فرآیندهای محاسباتی بسیار فراتر از هدف این بررسی است. خوانندگان ممکن است برای جزئیات محاسبه به [۱۲] مراجعه کنند. برای سیستم های گرمایش و تهویه هوا، به طور خاص، محاسبه دقیق انرژی در [۱۳] معرفی شده است. سازمان بین المللی استاندارد سازی، استانداردی برای محاسبه مصرف انرژی برای گرمایش و سرمایش فضا برای یک ساختمان و اجزای آن ایجاد کرده است. صدها ابزار نرم افزاری برای ارزیابی کارایی انرژی، انرژی های تجدیدپذیر و پایداری در ساختمان ها توسعه یافته اند. برخی از آنها به طور گسترده برای توسعه استانداردهای انرژی ساختمان و تجزیه و تحلیل مصرف انرژی و اقدامات حفاظتی ساختمان ها مورد استفاده قرار گرفته اند. این ابزارها در مقاله های [۳، ۱۴] بررسی شده اند. وزارت انرژی ایالات متحده فهرستی از تقریباً تمام ابزارهای شبیه سازی را که دائماً به روز می شود، نگهداری می کند.

اگرچه این ابزارهای شبیه سازی دقیق موثر و دقیق هستند، اما در عمل مشکلاتی وجود دارد. از آنجایی که این ابزارها مبتنی بر اصول فیزیکی هستند، برای رسیدن به یک شبیهسازی دقیق، به جزئیات ساختمان

⁷Cho

⁸Lam

⁹PCA

 $^{^{10}}$ Z

و پارامترهای محیطی به عنوان دادههای ورودی نیاز دارند. از یک طرف، این پارامترها برای بسیاری از سازمان ها در دسترس نیستند، به عنوان مثال، اطلاعات مربوط به هر اتاق در یک ساختمان بزرگ همیشه دشوار است. این عدم وجود ورودی های دقیق منجر به شبیه سازی با دقت پایین می شود. از سوی دیگر، به کارگیری این ابزارها معمولاً نیازمند کار کارشناسی خسته کننده است که انجام آن را دشوار و هزینه را کم می کند. به این دلایل برخی از محققان مدل های ساده تری را برای ارائه جایگزین هایی برای کاربردهای خاص پیشنهاد کرده اند.

الحمود ۱۱ [۱۴] دو روش ساده شده را بررسی کرد. یکی روش درجه روز است که در آن تنها یک شاخص یعنی درجه روز تحلیل می شود. این روش حالت پایدار برای تخمین مصرف انرژی ساختمان های کوچک که در آن انرژی مبتنی بر پوشش غالب است، مناسب است. یکی دیگر از سطل، همچنین به عنوان روش فرکانس دما شناخته می شود، که می تواند برای مدل سازی ساختمان های بزرگ استفاده شود که در آن بارهای تولید شده داخلی غالب هستند یا بارها به طور خطی به اختلاف دمای بیرون و داخل خانه وابسته نیستند.

شرایط آب و هوایی عوامل مهمی برای تعیین میزان مصرف انرژی ساختمان هستند. اینها اشکال مختلفی مانند دما، رطوبت، تابش خورشیدی، سرعت باد دارند و در طول زمان تغییر می کنند. مطالعات خاصی برای ساده کردن شرایط آب و هوایی در محاسبات انرژی ساختمان انجام شده است.

γ روش هوش مصنوعی γ

روش های هوش مصنوعی در سالهای اخیر رشد در زمینه ی پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها رشد بسیار زیادی داشته اند. به علت سهولت بهتر و دقت بالای این روش در سالهای اخیر روش غالب در پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها این نوع روشها بودهاند. در این بخش دو زیر بخش مهم از روشهای هوش مصنوعی مورد بررسی قرار گرفتهاند.

۲–۲–۱ شبکههای عصبی ۱۲

شبکه های عصبی مصنوعی پر کاربردترین مدل های هوش مصنوعی در کاربرد پیش بینی انرژی ساختمان هستند. این نوع مدل در حل مسائل غیر خطی خوب است و یک رویکرد موثر برای این کاربرد پیچیده است. در بیست سال گذشته، محققان از شبکههای عصبی مصنوعی برای تجزیه و تحلیل انواع مختلف مصرف انرژی ساختمان در شرایط مختلف، مانند بار گرمایش/سرمایش، مصرف برق، عملکرد و بهینهسازی اجزای سطح زیرین، تخمین پارامترهای مصرف استفاده کردهاند. در این بخش، مطالعات قبلی را مرور می کنیم و با توجه به کاربردهایی که به آن پرداخته شده، آنها را در گروه هایی قرار می دهیم. علاوه بر این، بهینه سازی مدل، مانند پیش فرآیند داده های ورودی و مقایسه بین شبکه های عصبی مصنوعی و این، بهینه سازی مدل، مانند پیش فرآیند داده های ورودی و مقایسه بین شبکه های عصبی مصنوعی

¹¹Al-Homoud

¹²Neural Networks

سایر مدل ها، در پایان برجسته شده است. در سال ۲۰۰۶، کالوگیرو ۱۵] مروری کوتاه بر شبکههای عصبی مصنوعی در کاربردهای انرژی در ساختمانها، از جمله سیستههای گرمایش آب خورشیدی، تابش خورشیدی، سرعت باد، توزیع جریان هوا در داخل اتاق، پیشبینی مصرف انرژی، دمای هوای داخل ساختمان و سیستم گرمایش و تهویه هوا انجام داد. کالوگیرو و همکاران [۱۶] از شبکه های عصبی پس انتشار ۱۴ برای پیش بینی بار گرمایش مورد نیاز ساختمان ها استفاده کرد. این مدل بر روی داده های مصرف ۲۲۵ ساختمان آموزش داده شد که تا حد زیادی از فضاهای کوچک تا اتاق های بزرگ متفاوت است. اولوفسون و همکاران [۱۷] تقاضای گرمایش سالانه تعدادی از ساختمانهای کوچک خانوادهای در شمال سوئد را پیشبینی کرد. بعداً، اولوفسون 10 و اندرسون ۱۱۸] یک شبکه عصبی ایجاد کردند که تقاضای انرژی بلندمدت (تقاضای گرمایش سالانه) را بر اساس دادههای اندازه گیری شده کوتاهمدت (معمولاً ۲ تا ۵ هفته) با نرخ پیشبینی بالا برای ساختمانهای تک خانواده پیشبینی می کند.

$^{\vee}$ ماشین بردار پشتیبان

ماشینهای بردار پشتیبان به طور فزاینده ای در تحقیقات و صنعت مورد استفاده قرار می گیرند. آنها مدل های بسیار موثری در حل مسائل غیر خطی حتی با مقادیر کم داده های آموزشی هستند. مطالعات بسیاری از این مدل ها در مورد تجزیه و تحلیل انرژی ساختمان در پنج سال گذشته انجام شده است. دونگ 1 و همکاران [۱۹] برای اولین بار از ماشین بردار پشتیبان برای پیش بینی مصرف برق ماهانه چهار ساختمان در منطقه گرمسیری استفاده کرد. داده های سه ساله آموزش داده شد و مدل مشتق شده برای پیش بینی سودمندی مالک در آن سال بر روی داده های یک ساله اعمال شد. نتایج نشان دهنده عملکرد خوب ماشینهای بردار پشتیبان در این مشکل بود.

لای ۱۹ و همکاران [۲۰] این مدل را بر مصرف برق یکساله یک ساختمان اعمال کرد. متغیرها شامل تغییرات آب و هوایی است. در آزمایشات آنها، این مدل از عملکرد یک سال استخراج شد و سپس بر روی رفتار سه ماهه آزمایش شد. آنها همچنین مدل را بر روی هر مجموعه داده روزانه آزمایش کردند تا پایداری این رویکرد را در دورههای کوتاه تأیید کنند. علاوه بر این، آنها اغتشاش را به صورت دستی به بخش خاصی از عملکرد تاریخی اضافه کردند و از این مدل برای تشخیص اغتشاش با بررسی تغییر وزن های کمک کننده استفاده کردند.

لیانگ^{۲۰} و دو^{۲۱} [۲۱] یک روش تشخیص عیب مقرون به صرفه را برای سیستم های گرمایش و تهویه

¹³Kalogirou

¹⁴back propagation neural networks

¹⁵Olofsson

¹⁶Anderson

¹⁷Support Vector Machine(SVM)

¹⁸Dong

¹⁹Lai

²⁰Liang

²¹Du

دقت	نیازهای	سرعت اجرا	سادگی	پیچیدگی	متد
	ورودى		استفاده	مدل	
نسبتاً بالا	با جزئيات	کم	غيرساده	نسبتاً بالا	مهندسی
					دقیق
بالا	سادەسازى	بالا	ساده	بالا	مهندسی
	شده				سادەسازى
					ا شده
معمولي	دادههای	نسبتاً بالا	ساده	معمولي	آماري
	تاريخي				
بالا	دادههای	بالا	غيرساده	بالا	شبکههای
	تاری <i>خی</i>				عصبي
					مصنوعي
نسبتاً بالا	دادههای	کم	غيرساده	نسبتاً بالا	ماشین بردار
	تاریخی				پشتیبان

جدول ۲-۱ خلاصهی کلی از متدهای پیشبینی و ویژگی های هریک

هوا با ترکیب مدل فیزیکی و یک ماشین بردار پشتیبان ارائه کردند. با استفاده از طبقهبندی کننده چهار لایه ماشین بردار پشتیبان، میتوان وضعیت عادی و سه خطای احتمالی را با تعداد کمی از نمونههای آموزشی به سرعت و با دقت تشخیص داد.

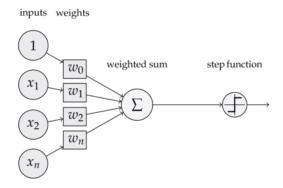
۲-۲ خلاصه

با توجه به توصیف و تحلیل فوق، بدیهی است که برای ارزیابی سیستم انرژی ساختمان، از سطح زیرسیستم تا سطح ساختمان و حتی سطح منطقه ای یا ملی، محاسبات زیادی مورد نیاز است. هر مدل در موارد خاصی از کاربردها مزایای خاص خود را دارد. مدل مهندسی تغییرات زیادی را نشان می دهد. ملاحظات زیادی می تواند در توسعه این مدل دخیل باشد. می تواند یک مدل بسیار پیچیده و جامع باشد که برای محاسبات دقیق قابل استفاده است. در مقابل، با اتخاذ برخی استراتژیهای ساده کننده، می توان آن را به یک مدل سبک تبدیل کرد و با حفظ دقت، توسعه آن آسان است. یک اشکال رایج پذیرفته شده این مدل مهندسی دقیق این است که به دلیل پیچیدگی زیاد و کمبود اطلاعات ورودی، اجرای آن در عمل دشوار است. توسعه مدل آماری نسبتاً آسان است اما اشکالات آن نیز مشهود است که عبارتند از عدم دقت و عدم انعطاف پذیری. شبکههای عصبی مصنوعی و ماشینهای بردار پشتیبان در حل مسائل غیر خطی خوب هستند و آنها را برای پیش بینی انرژی ساختمان کاربردی می کند. تا زمانی که انتخاب مدل و تنظیم پارامترها به خوبی انجام شود، آنها می توانند پیش بینی بسیار دقیقی ارائه دهند. ماشینهای بردار پشتیبان حتی در بسیاری از موارد عملکرد بهتری نسبت به شبکههای عصبی مصنوعی نشان می دهند[۲۲]. معایب این دو نوع مدل این است که به داده های عملکرد تاریخی کافی نیاز دارند و بسیار دهند. تا بیزی و تحلیل مقایسه ای این مدل های رایج در جدول ۱ خلاصه شده است.

فصل سوم مروری بر الگوریتمهای هوش مصنوعی مورد بررسی در این بخش میخواهیم با انجام یک مرور برروی الگوریتمهای مختلف هوش مصنوعی که برای پیشبینی کردن دادههای سری زمانی معمولا مورد استفاده قرار میگیرند آشنایی کلی با هریک از آنها بهدست بیاوریم. بخش بزرگی از مسئولیت پیشبینی دادههای سری زمانی برعهده ی یادگیری ماشین که خود یک بخش بزرگ از هوش مصنوعی میباشد هست. از جمله الگوریتمهای مهم در این بخش شبکههای عصبی مصنوعی، ماشینهای بردار پشتیبان، میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه، سری زمانی فازی و استدلال مبتنی بر مورد هستند. در نهایت در پایان این بخش خلاصه ای از آنچه تابه حال در مورد این الگوریتمها گفته شد خواهد امد.

۳−۱ شبکه های عصبی مصنوعی

شبکههای عصبی مصنوعی یک دسته از مدلهای غیرخطی و غیرپارامتری هستند که برای تقریب عملکردهای غیرخطی و چندمتغیره عمومی آموزش داده میشوند. این نوع شبکهها سیستمهای کاملا موازی هستند که از عناصر پردازشی به هم پیوسته به نام پرسپترون تشکیل شدهاند.(پرسپترون یک شبیه سازی پایه ای از نورون مغز انسان هست) یکی از مزایای اصلی شبکههای عصبی در مقایسه با مدلهای دیگر عدم نیاز آنها به داشتن فرضیات خاص میباشد. در شکل ۳-۱ از یک پرسپترون آمده است که نحوه ی کارکرد آن به طور کلی با تابع ریاضی زیر مدل میشود.

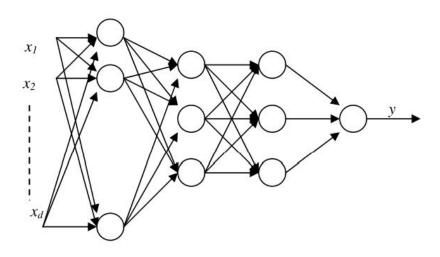


شکل ۳-۱ پرسیترون

$$output = f(\sum_{i=1}^{n} (x_i * w_i) + w_0)$$
(1-T)

در معادله ی ۱-۳ ورودیهای پرسپترون برابر با x هستند و به تعداد ورودیهای پرسپترون وزنهای w_i در ۱-۳ ورودیها ضرب شده و حاصل جمع این عبارت به یک تابع فعالسازی در پرسپترون داده میشود. که در معادله ی بالا این تابع فعالسازی f(x) فرض شده است.

شبکه ی عصبی مجموعه ای چندلایه از این پرسپترون ها میباشد که پرسپترونهای هرلایه به تمام پرسپترونهای لایه ی بعدی وصل شده و لایهی ورودی ورودیهای مسئله ی ما هستند و خروجی شبکهی عصبی نیز خروجی خواسته شده ی ما هست. در شکل ۳-۲ یک شبکه ی عصبی نمونه آورده شده است.



شکل ۳-۲ شبکهی عصبی مصنوعی

۲-۳ ماشین بردار پشتیبان

بر اساس اصل به حداقل رساندن خطر ساختاری از نظریه یادگیری آماری، ماشین بردار پشتیبان در ابتدا برای حل مسئله شناسایی الگوی دو طبقه معرفی شد. ایده اصلی ساخت یک جداکننده است که در حالی که کوچکترین حاشیه را به حداکثر می رساند)به عنوان مثال برای دستیابی به بزرگترین حاشیه از دو کلاس داده (، موارد مثبت و منفی را از هم جدا میکند. ماشین بردار پشتیبان دو مزیت مهم دارد:

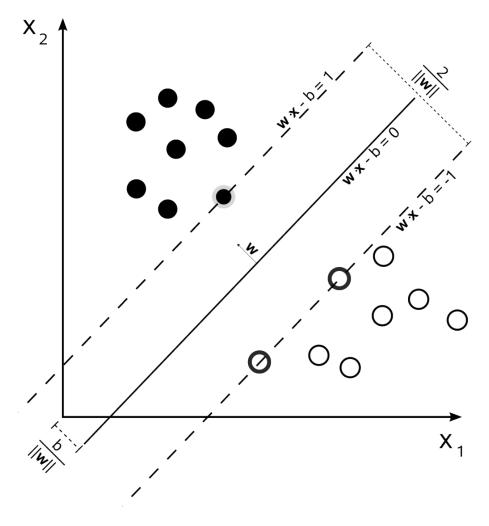
- ۱. انتخاب ویژگی اغلب مورد نیاز نیست، زیرا نسبت به بیشبرازش نسبتاً قوی است و میتواند تا ابعاد بالا را مقیاسبندی کند.
- ۲. هیچ تلاشی در تنظیم پارامتر لازم نیست، زیرا نشان داده شده است که گزینه ی "پیش فرض" از لحاظ نظری، برای تنظیم بیشترین اثربخشی ارائه میشود

از ماشین بردار پشتیبان برای حل دو نوع مسئلهی طبقه بندی و رگرسیون استفاده میشود. این روش در سالهای گذشته عملکرد مناسبی در این دو مسئله داشته است. این روش از جمله روشهای نسبت جدیدی است که در سالهای اخیر کارایی خوبی نسبت به روشهای قدیمی تر برای طبقه بندی نشان داده است و در داده است و کاری دسته بندی کننده ماشین بردار پشتیبان دسته بندی خطی داده ها است و در تقسیم خطی داده ها سعی می کنیم خطی را انتخاب کنیم که حاشیه اطمینان بیشتری داشته باشد. قبل

از تقسیمِ خطی برای اینکه ماشین بتواند دادههای با پیچیدگی بالا را دستهبندی کند دادهها را به وسیله تابع ϕ به فضای با ابعاد خیلی بالاتر میبریم. برای اینکه بتوانیم مسئله ابعاد خیلی بالا را با استفاده از این روشها حل کنیم از قضیه دوگانی لاگرانژ برای تبدیلِ مسئله مینیممسازی مورد نظر به فرم دوگانی آن که در آن به جای تابع پیچیده ϕ که ما را به فضایی با ابعاد بالا میبرد، تابعِ سادهتری به نام تابع هسته که ضرب برداری تابع ϕ است ظاهر میشود استفاده می کنیم. از توابع هسته مختلفی از جمله هستههای نمایی، چندجملهای و سیگموید می توان استفاده نمود.

به طور خلاصه برای ماشین بردار پشتیبان باید ماتریس الگو را آماده می کنیم. تابع کرنلی را برای استفاده انتخاب می کنیم. برای محاسبه مقادیر a_i الگوریتم انتخاب می کنیم. برای محاسبه مقادیر a_i الگوریتم آموزشی را با استفاده از حل کننده های QP اجرا می کنیم. داده های جدید با استفاده از مقادیر a_i و بردارهای پشتیبان می توانند دسته بندی شوند.

هدف ماشین بردار پشتیبان به مانند شکل ۳-۳ پیدا کردن دو ابرصفحه در حاشیهی دو دسته از دادهها است که از یکدیگر بیشترین فاصله ی ممکن را داشته باشند.



شکل ۳-۳ ماشین بردار پشتیبان

۳-۳ میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه ۱

مدلهای میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه اساسی ترین و عمومی ترین شکل تکنیکهای پیش بینی سریهای زمانی هستند. اینها بر اساس ایده تبدیل سری های زمانی به ثابت بودن توسط فرآیند تفاضل هستند. اگر خصوصیات آماری آن در طول زمان ثابت باشند، می توان سری زمانی را ثابت فرض کرد. بنابراین، معادله میانگین متحرک خودهمبسته برای یک سری زمانی، یک معادله خطی است که ورودی آن شامل تاخیرهای متغیر وابسته به همراه تاخیرهای خطای پیش بینی است.

این مدل میتواند به صورت ۳-۴ توضیح داده بشود.

Output'y' = constant + weighted sum of one or more past values of 'y' + weighted sum of one or more past values of error 'e'

شکل ۳-۴ میانگین متحرک خودهمبسته یکیارچه

تأخیرهای عبارت خطا را نمی توان به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفت زیرا آنها توابع خطی ضرایب نیستند. از این رو، ضرایب مدلهای میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه با خطاهای تاخیری باید با تکنیکهای دیگری مانند بهینهسازی غیرخطی محاسبه شوند. اصطلاحات تأخیر سری های زمانی ثابت به عنوان «خودرگرسیون» نامیده می شوند، در حالی که تأخیرهای عبارات خطای پیش بینی شده به عنوان «میانگین متحرک» نامیده می شوند. سری زمانی که برای ثابت کردن آن نیاز به تفکیک دارد، نسخه "یکپارچه" یک سری ثابت است. این مدلها به صورت ARIMA(p,d,q) نشان داده می شوند، ترتیب قسمت اتورگرسیوp درجه اولین تفاوت درگیر و p نشان دهنده ترتیب قسمت میانگین متحرک است.

بخش اتور گرسیو مدل با مرتبه p مانند معادلهx-y نشان داده می شود.

$$Y_t = c + \Phi_1 Y_{t-1} + \Phi_2 Y_{t-2} + \dots + \Phi_p Y_{t-p} + e_t \tag{7-7}$$

همچنین مدل میانگین متحرک q به صورت معادله ی q تعریف میشود:

$$Y_t = c + \Theta_1 e_{t-1} + \Theta_2 e_{t-2} + \dots + \Theta_p e_{t-p} + e_t$$
 (Y-Y)

جایی که Y خروجی یک سری زمانی مانند داده های مصرف برق و e_t سری خطا است. این مدلها از یک روش رایج پیروی می کنند

¹ARIMA

²autoregressive

۳-۳ سری زمانی فازی

سری های زمانی فازی مشاهدات سری زمانی با مقادیر زبانی هستند تا مقادیر عددی معمولی یا واضح مشاهدات. بنابراین، قوانین مرسوم تحلیل سری های زمانی را نمی توان برای مطالعه این موارد به کار برد. سانگ و چیسوم † [† 7] این مفهوم را معرفی کردند و چندین تعریف رسمی برای سری های زمانی فازی ارائه کردند. مطالعات بعدی بر تقسیم بندی جهان گفتمان و به دنبال آن ایجاد روابط فازی متمرکز شد. سپس مقادیر پیش بینی شده و برای به دست آوردن خروجی عددی غیرفازی می شوند. لازم به ذکر است که انتخاب مناسب طول هر بازه فازی می تواند دقت پیش بینی را بسیار بهبود بخشد. برای مطالعات پیشبینی انرژی ساختمان، چالش در استخراج وزنهای روابط منطق فازی، توابع عضویت و قوانین نهفته است.

$^{\Delta}$ استدلال مبتنی بر مورد $^{\Delta}$

استدلال مبتنی بر مورد مبتنی بر یادآوری اطلاعات از یک پرونده قبلی برای حل یک پرونده جدید است. مخالف با ایده استخراج قواعد از مشاهدات که می تواند در یک مجموعه عمومی اعمال شود است. بلکه این فرآیند متکی بر موارد مشابهی است که در گذشته به آن پرداخته شده است و نه چندان متدولوژی حل آنها. منبع دانش اولیه در استدلال مبتنی بر مورد حافظه ای از موارد ذخیره شده است که قسمت های قبلی خاص را ضبط می کند[۲۴]. فرمول اولیه این مفهوم برگرفته از مطالعه نقش یادآوری در استدلال انسان است[۲۵]. استدلال مبتنی بر مورد در کاربرد خود در پیشبینی مصرف انرژی ساختمان، مواردی را در نظر می گیرد که دارای انواع مشابهی از متغیرهای ورودی هستند و سعی می کند بر اساس سناریوهای مشابه قبلی مدل سازی کند.

۶–۳ مدلهای ترکیبی^۶

مدل های ترکیبی ترکیبی از دو یا چند تکنیک یادگیری ماشینی هستند. این مدلها قوی تر هستند، زیرا اغلب مزایای تکنیکهای فردی در گیر را تحسین می کنند و دقت پیشبینی را بهبود می بخشند. متدهای بسیار متنوعی برای مدلهای ترکیبی پیاده سازی و تست شده اند. از میان انبوهی از این مدل ها میتوانیم به چند مورد زیر اشاره بکنیم:

- شبکههای عصبی مصنوعی و الگوریتمهای تکاملی[۲۶]
- ماشین بردار پشتیبان و میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه[۲۷]

³Song

⁴Chissom

⁵Case-based reasoning

⁶Hybrid Models

- شبکه عصبی فازی در حال تکامل وزنی [۲۸]
- شبکهی عصبی مصنوعی و میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه[۲۹]

... •

لازم به ذکر است که توضیحات مربوط به مدلهای ترکیبی و معادلات مربوط به هریک در بخش مربوط به کامل کردن متون ارائه خواهند شد.

٧-٣ خلاصه

با توجه به توضیحات داده شده ی بالا هر یک از این الگوریتمها مزایا و معایب خودشان را در کار عملی پیشبینی دادههای سری زمانی نشان خواهند داد. در مسیر پیشبینی دادههای زمانی مصرف انرژی ساختمانها از الگوریتمهای مختلفی همچون ماشین بردار پشتیبان، شبکههای عصبی مصنوعی، میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه، سری زمانی فازی، استدلال مبتنی بر مورد و مدلهای ترکیبی استفاده شده است. به طور کلی مدلهای متنوع دیگری نیز در این مسئله وجود دارند که قادر به ارائهی نتایج دقیق به متخصصین هستند. نکتهی بسیار مهم در این الگوریتمها این است که اغلب آنها به تنهایی و بدون داشتن مجموعهی دادههای آموزشی که کیفیت مناسبی را دارند کارایی چندان مناسبی نخواهند داشت. لازم به ذکر است که الگوریتمهای هوشمصنوعی نیازمند منابع محاسباتی گستردهای هستند که خود این امر یک محدودیت برای آنها به حساب می آید. در صورتی که هریک از این موارد برای این الگوریتمها رعایت نشوند یعنی دادههای زیاد و با کیفیت و همچنین ارائهی سیستمهای قدرتمند برای النجام محاسبات به نتیجه ی مطلوب و دلخواه نخواهیم رسید.

فصل چهارم ارزیابی نتایج تجربی برروی مجموعههای داده پس از معرفی الگوریتمهای متنوع و شرح مسئله نوبت به بررسی و ارزیابی آنها برروی مجموعههای داده متنوع میشود. در این فصل ابتدا معیارهای ارزیابی معرفی شده اند و سپس نتایج الگوریتمهای مختلف معرفی شده برای پیشبینی دادههای سریهای زمانی مصرف انرژی ساختمانها معرفی و مورد بحث قرار گرفته اند. و در نهایت بهینه ترین روشها در صورت ممکن معرفی شدند.

۴–۱ معیارهای ارزیابی

میانگین درصد مطلق خطا ۱، همچنین به عنوان میانگین درصد انحراف مطلق ۲ شناخته می شود، معیاری برای دقت پیش بینی یک روش پیش بینی در آمار است. معمولاً دقت را به عنوان نسبتی که با فرمول ۱-۴ تعریف می شود بیان می کند:

$$MAPE = \frac{100\%}{n} \sum_{t=1}^{n} \left| \frac{A_t - F_t}{A_t} \right|$$
 (1-4)

که در آن A_t مقدار واقعی و F_t ارزش پیش بینی شده است. تفاوت آنها بر ارزش واقعی و F_t تقسیم می شود. مقدار مطلق در این نسبت برای هر نقطه پیش بینی شده در زمان جمع می شود و بر تعداد نقاط برازش n تقسیم می شود.

میانگین درصد مطلق خطا معمولاً به عنوان یک تابع ضرر 7 برای مسائل رگرسیونی و در ارزیابی مدل استفاده می شود، زیرا تفسیر بسیار شهودی آن بر حسب خطای نسبی است.

در قسمتهای بعدی این بخش به روز خواهد شد و دو معیار دیگر نیز به آن اضافه خواهند شد.

۲-۴ نتیجه ی روش های مورد بررسی

در این بخش با توجه به دانش کسب شده از بخشهای قبل مانند توضیحات انواع الگوریتمها و نحوه ی کارکردن هرکدام و معرفی معیارهای ارزیابیمان الگوریتمهای مختلف برروی دیتاستهای متنوع اجرا شده اند. در جدول زیر یک خلاصه از روشهای معرفی شده آمده اند.

تکنیکهای پیشبینی سریهای زمانی فوق با موفقیت برای پیشبینی مصرف انرژی ساختمان استفاده شدهاند. هر تکنیک دارای ویژگی های سودمند خاصی است که باید به طور مناسب در مورد مورد استفاده قرار گیرد. این بخش مزایا و معایب هر یک را برای تکنیک هایی که قبلاً مورد بحث قرار گرفت، روشن می کند.

¹mean absolute percentage error (MAPE)

²mean absolute percentage deviation (MAPD)

³Loss function

ارجاع	زمان صرف	میانگین درصد	طول دادهی	نوع ديتا	مدل
	شده	مطلق خطا $(\%)$	تمرين		
[٣٠]	۳۵ ثانیه	1.89-1.81	یک سال	بار برق	شبكههاى
				ساعتى	عصبی
					مصنوعي
[٣١]	کمتر از یک	1.001-1.018	یک ماہ	داده های بار	ماشین بردار
	دقيقه			خنک کننِدہ	پشتیبان
				ساعتی و آب	
				و هوا	
[٣٢]	خارج از	1.77-1.87	شش ماه	بار برق روزانه	سری فازی
	دسترس				زمانی
[٣٣]	خارج از	۱.۰۵-۲.۵۹	شش سال	پیک تقاضای	میانگین
	دسترس			برق ماهانه	متحرک
					خودهمبسته
					یکپارچه
_	_	_	_	شرح داده	روشهای
				خواهند شد	تركيبي

جدول ۴-۱ نتیجهی الگوریتمهای هوش مصنوعی

Υ – Υ مقایسه و بررسی روشهای معرفی شده

شبکههای عصبی مصنوعی 3 مزایای بیشتری نسبت به مدلهای آماری دارد، زیرا می تواند نقشه برداری را انجام دهد رابطه ورودی و خروجی بدون ایجاد وابستگی پیچیده در میان ورودی ها مشاهده می شود که شبکههای عصبی مصنوعی عملکرد بسیار بهتری را در مقایسه با تکنیک های قبلی اجرا شده برای نقشه برداری غیر خطی ارائه می دهد. شبکههای عصبی مصنوعی می تواند مدلسازی غیرخطی را بدون هیچ گونه دانش قبلی در مورد روابط بین ورودی و خروجی انجام دهد متغیرها بنابراین، اینها مدلسازی عمومی تر و انعطاف پذیر تر هستند تکنیک برای پیش بینی با این حال، شبکههای عصبی مصنوعی وابسته به مقداردهی اولیه وزن است، حداقل های محلی و مشکل همگرایی کند را نشان می دهد. علاوه بر این، به دست آوردن تعادل بین بیشبرازش و تعمیم برای شبکههای عصبی مصنوعی همیشه یک چالش است. از سوی دیگر، میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه 6 یک تقریب جهانی است که به اندازه کافی عناصر رگرسیون و میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه همی توان تقریب را متناسب با هر سری زمانی انجام داد. با این حال، شناسایی میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه هیچ تفسیر ساختاری ندارند. شناسایی و بسیاری از مدلهای میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه هیچ تفسیر ساختاری ندارند. شناسایی و تخمین می تواند به دلیل تأثیرات پرت به شدت تحریف شود. برای مشکلات پیشبینی انرژی ساختمان، ماشین بردار پشتیبان 2 می تواند با مسائلی مانند نمونه کوچک، غیر خطی، ابعاد بالا و حداقل نقاط محلی مقابله کند. معمولاً دادههای بلندمدت دارای ویژگیهای نمونههای کوچک هستند و این امر ماشین بردار مقابله کند. معمولاً دادههای بلندمدت دارای ویژگیهای نمونههای کوچک هستند و این امر ماشین بردار مقابله کند.

⁴Artificial Neural Network (ANN)

⁵AutoRegressive Integrated Moving Average (ARIMA)

⁶Support Vector Machine (SVM)

پشتیبان را برای پیشبینی دادههای بلندمدت مناسب می کند. علاوه بر این، روش رگرسیون ماشین بردار پشتیبان نیز مانند شبکههای عصبی مصنوعی قابلیت مناسبی برای برازش و تعمیم دارد. یک نقطه قوت خاص استفاده از یک تابع هسته برای معرفی غیرخطی بودن و مقابله با داده های ساختار یافته دلخواه است. با این حال، درست مانند دو تکنیک دیگر ذکر شده در بالا، ماشین بردار پشتیبان فاقد شفافیت نتایج است و به راحتی قابل تفسیر نیست. معمولاً تابع هسته به پارامترهای خاصی بستگی دارد که برای دستیابی به نتایج خوب باید بهینه شوند.

در مورد تکنیک استدلال مبتی بر مورد مزیت اصلی این است که تقریباً برای هر دامنه ای قابل اعمال است. سیستم استدلال مبتی بر مورد "سعی نمی کند قوانینی را بین پارامترهای مسئله پیدا کند، بلکه فقط سعی می کند مسائل مشابه را در داده ها بیابد و از راه حل های این مسائل به عنوان راه حلی برای مورد مورد مطالعه استفاده کند. مزیت دوم این است که رویکرد استدلال مبتی بر مورد به یادگیری و حل مسئله بسیار شبیه است فرآیندهای شناختی انسان استدلال مبتی بر مورد ارتباط بین رویدادهای مشابه در گذشته و آینده را تشخیص می دهد. با این حال، استدلال مبتی بر مورد به ندرت برای پیش بینی سری های زمانی استفاده می شود. دلیل این امر این است که استفاده از استدلال مبتی بر مورد برای پیش برای پردازش سری های زمانی جنبه های جدیدی را معرفی می کند که توالی ها می توانند بسیار طولانی و با طول های مختلف باشند. علاوه بر این، حجم عظیم داده و وجود نویز در این دادهها مرتبط با پیشبینی فازی در حل عدم قطعیتها در پیشبینی بار بسیار خوب هستند. با این حال، الگوهای زمانی پیشبینی فازی در حل عدم قطعیتها در پیشبینی بار بسیار خوب هستند. با این حال، الگوهای زمانی است. اغلب از پیچیدگی محاسباتی بالایی برخوردار است و ثبات ندارد. برای تکنیک پیشبینی فازی، سریهای زمانی باید به سریهای ثابت و تناوبی تبدیل شوند تا الگوهایی در سریهای زمانی استخراج سریهای زمانی باید به سریهای ثابت و تناوبی تبدیل شوند تا الگوهایی در سریهای زمانی استخراج شود.

مدل های ترکیبی برای مقابله با مشکلات دنیای واقعی که اغلب ماهیت پیچیده ای دارند، مناسب هستند. یک مدل یادگیری ماشینی ممکن است نتواند پیچیدگیهای ایجاد انرژی و دادههای عملیاتی را به تصویر بکشد. در چنین مواردی، استفاده از مدل هیبریدی می تواند سودمند باشد. روشهای ترکیبی ابزارهای تحلیلی قوی برای دسته بزرگی از مسائل پیچیده هستند که متمایل به روشهای کلاسیک سنتی نیستند. با ترکیب روشهای مختلف، ساختارهای خودهمبستگی پیچیده در دادهها را میتوان با دقت بیشتری مدل سازی کرد. علاوه بر این، مشکل انتخاب مدل را می توان با کمی تلاش بیشتر آسان کرد. برای مثال یکی از مهم ترین و پرکاربردترین مدل های سری زمانی مدل شبکههای عصبی مصنوعی –میانگین متحرک خودهمبسته متوان ترکیبی از میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه و شبکههای عصبی مصنوعی از قدرت منحصر به فرد شبکههای عصبی مصنوعی و میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه به ترتیب در مدلسازی غیرخطی و خطی بهره میبرد. به نظر می رسد متحرک خودهمبسته یکپارچه به ترتیب در مدلسازی غیرخطی و خطی بهره میبرد. به نظر می رسد که مزایای چنین روش هایی در برخورد با سری های غیر ثابت قابل توجه باشد. مولفه غیر خطی غیر

⁷Case-based Reasoning (CBR)

⁸Artificial Neural Network AutoRegressive Integrated Moving Average (ANNARIMA)

ثابت را می توان با استفاده از مدل شبکههای عصبی مصنوعی و مولفه خطی ثابت و باقیمانده را می توان با مدل میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه مدل کرد. به روشی مشابه، روش های دیگر را می توان برای بهبود دقت پیش بینی ترکیب کرد

در پایان این بخش یک جدول بزرگ و جامع در مورد مقایسهی الگوریتمهای مختلف و مزایا و معایب هرکدام خواهد آمد.

۴-۴ خلاصه

در این فصل به ارزیابی و مقایسه ی الگوریتمهای معرفی شده در فصل سوم کردیم. ابتدا معیار ارزیابی مناسببی برای مقایسه ی الگوریتمهای پیشبینی دادههای سریهای زمانی به نام میانگین درصد مطلق خطا معرفی کردیم و در ادامه با استفاده از مراجع گزارشمان نتیجه ی اجرای هریک از الگوریتمهای معرفی شده برروی مجموعه ی دادههای خود مراجع گزارش داده شدند. در بخش سوم این فصل به مقایسه ی مفصل الگوریتمهای خود پرداختیم و سعی در مقایسه ی آنها با همدیگر کردیم. نکته ی مهمی که در بررسیها متوجه آن شدیم این است که ترکیب چندین مدل هوش مصنوعی و یادگیری ماشین نتیجه ی مطلوبتری را نسبت به یک مدل منفرد فراهم آورد.

فصل پنجم نتیجه گیری و پیشنهادها در بخش پایانی گزارش، جمعبندی و مروری بر سیر مطالب عنوان شده در گزارش خواهیم داشت. همچنین نتایج حاصل را بیان کرده و پیشنهادهایی برای ادامه کار در این موضوع ارائه میدهیم.

۵-۱ نتیجهگیری

این گزارش ۶ الگوریتم برای پیشبینی مصرف انرژی ساختمانها را مورد بررسی قرار داد که برای این الگوریتمها دادههای مصرف آیندهی ساختمانها و مصرف گذشتهشان موجود بود. همچنین در این مقاله اهمیت برخی متغیرها مانند وضعیت دمای محیط و تعداد ساکنین ساختمان در هر زمان نیز مورد توجه قرار گرفتند و اهمیت آنها در تصمیم گیری مشخص گردید. چندین مدل یادگیری ماشین موفق با استفاده از دادههای انرژی ثبتشده گذشته برای پیشبینی کوتاهمدت، میانمدت و بلندمدت توسعه یافتهاند. مشاهده می شود که هر یک از تکنیک های توصیف شده دارای مجموعه ای از مزایا و معایب است. اینها با توجه به تجزیه و تحلیل داده های انرژی ساختمان به تفصیل تجزیه و تحلیل و ارائه شده اند. تأکید ویژه بر مدل ترکیبی داده شده است، که ترکیبی از دو یا چند تکنیک یادگیری ماشینی است به نحوی که هر مدل قدرت دیگری را تحسین می کند. به عنوان مثال، یک مدل ترکیبی که میانگین متحرک خودهمبسته یکیارچه و الگوریتمهای تکاملی را در نظر می گیرد، می تواند از مدل میانگین متحرک خودهمبسته یکپارچه برای تعیین تناوب و خطی بودن استفاده کند، در حالی که الگوریتم تکاملی میتواند به طور موثر باقیماندهها را تعیین کند. ترکیبات مختلفی از مدل ترکیبی و تاز گی آنها در ادبیات شناسایی شده و به طور سیستماتیک در این مقاله ارائه شده است. مشاهده میشود که ترکیب تکنیکهای پیشبینی سریهای زمانی مانند شبکه ی عصبی مصنوعی، میانگین متحرک خودهمبسته یکیارچه به خوبی با تکنیکهای بهینهسازی ترکیب میشوند. چنین ترکیبهایی به طور گسترده در تحقیقات اختصاص یافته به بهینهسازی ساختمان مورد بررسی قرار گرفتهاند. انتظار می رود روند رو به رشد در تحقیقات در بهره وری انرژی ساختمان در پرتو انگیزه پایداری جهانی ادامه یابد. این امر نظارت و پیش بینی داده های انرژی در زمان واقعی را در این زمینه مرتبط و حیاتی می کند. این مقاله خلاصهای جامع از تکنیکهای پیشبینی موجود همراه با ترکیبی از مدل ترکیبی ارائه می کند و راه را برای تحقیقات آینده در زمینه مصرف انرژی ساختمان هموار می کند.

حوزه بهینه سازی ساختمان بر اساس یک شبکه گسترده جمع آوری داده، نظارت، پیش بینی، بهینه سازی و کنترل است. تمام این زیرساختها همواره به کل هزینه عملیاتی ساختمان می افزایند. چالش در اینجا بررسی مزایای اضافه شده از نظر هزینه سرمایه گذاری و هزینه به دست آمده به دلیل صرفه جویی در انرژی ناشی از بهینه سازی ساختمان است. مطالعات کمی وجود دارد که بخش مالی را برای کنترل عملکرد و بهینه سازی ساختمان برجسته می کند. این محدودیت در به اشتراک گذاری داده های در گیر. لبی های هزینه یا به دلیل نیروهای بازار در گیر است یا به دلیل محرمانه بودن ماهیت داده های در گیر. لبی الدان $^{\prime}$ و همکاران. کاربردهای شبکه حسگرها و محر کهای بی سیم کههزینه را برای مدل سازی اشغال و الدان $^{\prime}$ و همکاران. کاربردهای شبکه حسگرها و محر کهای بی سیم کههزینه را برای مدل سازی اشغال و

¹Labeodan

کنترل روشنایی در یک ساختمان اداری مورد بحث قرار داد [* 7]. هزینه کل سیستم تقریباً ۲۵۷۵ یورو برای * 7 ایستگاه کاری بود که شامل حسگرهای حرکتی بی سیم و سنسورهای صندلی بود. نتایج نشان می دهد که به طور متوسط * 7 کاهش در مصرف انرژی روشنایی برای یک دوره دو هفته ای با هزینه اولیه اجرا شده در حدود ۲۱۵ یورو برای هر ایستگاه کاری است. نویسندگان خاطرنشان کردند که هزینه اولیه بالاتر و عدم آگاهی از عوامل مؤثر در کاهش سرعت استقرار حسگرها هستند. با این حال، صرفه جویی در انرژی به دست آمده، سهولت استقرار و بهبود سنجش محیطی این را به عنوان یک راه حل مناسب برای دستیابی به عملکرد بهبود یافته ساختمان نشان می دهد. کومار و همکاران همچنین متوجه شد که هزینه سنسورهای نظارت کنترل کیفیت هوای داخلی الزامات استقرار در مقیاس بزرگ برای کنترل و اتوماسیون را برآورده نمی کند [* 7]. لیلیس و همکاران اشاره کنید که علاقه به راه حلهای مبتنی بر چن و همکاران اشاره کرد که هزینه مربوط به مصرف انرژی مجموعه تصادفی ساختمان است (* 7]. این به دلیل نقص سنسور و نقص استراتژی کنترل است که منجر به افزایش قابل توجهی در مصرف انرژی نهایی می شود.

چند مطالعه مروری شبکه حسگر بی سیم را پوشش داده است که سیستم مدیریت انرژی ساختمان را برای کاربردهای خانه/ساختمان هوشمند فعال کرده است [۳۹، ۳۹]. از آنجایی که فناوری کنترل پیش بینی مدل هنوز در مرحله توسعه است و نیاز به بهینهسازی سنگین بر اساس نوع و عملکرد ساختمان دارد، پیادهسازی در حال حاضر بیشتر بر روی بستر آزمایشی و اعتبارسنجی تمرکز دارد. در عین حال، این فناوری هنوز با هزینه لازم برای استقرار در مقیاس های بزرگ در دسترس نیست. این چالش ها منجر به نفوذ آهسته اتوماسیون ساختمان و بهینه سازی در کل می شود. دامنه این مقاله مروری، با این حال ، محدود به مطالعه تکنیکهای پیش بینی سریهای زمانی برای مصرف انرژی ساختمان است که بخشی جدایی ناپذیر از فرآیند بهینهسازی و کنترل ساختمان است.

۵-۲ یىشنهادها

به طور کلی الگوریتمهای هوش مصنوعی که در زمینه ی پیشبینی سری دادههای زمانی کار میکنند و بخش عمده ی آنها که الگوریتمهای یادگیری ماشین می شوند مشکلات و سختیهای مخصوصی دارند از جمله محدودیتهای مربوط به یادگیری آنها که نیازمند دادههای بسیتر زیاد برای یادگیری و آموزش میباشد و همچنین نیاز به توان پردازشی بالای آنها که از جمله مشکلات روشهای هوش مصنوعی به طور کلی میباشد. برای حل این مشکل پیشنهاد میشود که الگوریتمهای نوینی با استفاده از روشهای ترکیبی توسعه داده بشوند که نیاز به دادههای زیاد برای یادگیری در آنها کمتر باشد و بتوانند با شبیه سازی آموزش ببینند و همچنین برای حل مشکل پردازشهای سنگین با تحقیقات جدید به سمت

²Internet Of Things (IOT)

برخط کردن یادگیری الگوریتمهای هوش مصنوعی حرکت بکنیم به این صورت که تمام پردازشهای مورد نیاز الگوریتممان برروی سرورهای قدرتمندی در سطح منطقه انجام بشوند و ساختمانها مشکل پردازشیشان از این نظر مرتفع بشود و تنها برای انجام اندازه ی مشخصی از پردازش برروی شبکه ی قدرتمندمان هزینه پرداخت کنند تا هزینههایشان کاهش پیدا بکند.

منابع و مراجع

- [1] Deb, Chirag, Zhang, Fan, Yang, Junjing, Lee, Siew Eang, and Shah, Kwok Wei. A review on time series forecasting techniques for building energy consumption. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 74:902–924, 2017.
- [2] Al-Homoud, Mohammad Saad. Computer-aided building energy analysis techniques. *Building and Environment*, 36(4):421–433, 2001.
- [3] Crawley, Drury B., Hand, Jon W., Kummert, Michaël, and Griffith, Brent T. Contrasting the capabilities of building energy performance simulation programs. *Building and Environment*, 43(4):661–673, 2008. Part Special: Building Performance Simulation.
- [4] Pfafferott, Jens, Herkel, Sebastian, and Wapler, Jeannette. Thermal building behaviour in summer: long-term data evaluation using simplified models. *Energy and Buildings*, 37(8):844–852, 2005.
- [5] Bauer, M and Scartezzini, J-L. A simplified correlation method accounting for heating and cooling loads in energy-efficient buildings. *Energy and Buildings*, 27(2):147–154, 1998.
- [6] Dhar, A, Reddy, TA, and Claridge, DE. Modeling hourly energy use in commercial buildings with fourier series functional forms. 1998.
- [7] Dhar, A, Reddy, TA, and Claridge, DE. A fourier series model to predict hourly heating

- and cooling energy use in commercial buildings with outdoor temperature as the only weather variable. 1999.
- [8] Lei, Fei and Hu, Pingfang. A baseline model for office building energy consumption in hot summer and cold winter region. in *2009 International Conference on Management and Service Science*, pp. 1–4. IEEE, 2009.
- [9] Ma, Yuan, Yu, Jun-qi, Yang, Chuang-ye, and Wang, Lei. Study on power energy consumption model for large-scale public building. in *2010 2nd International Workshop on Intelligent Systems and Applications*, pp. 1–4. IEEE, 2010.
- [10] Cho, Sung-Hwan, Kim, Won-Tae, Tae, Choon-Soeb, and Zaheeruddin, M. Effect of length of measurement period on accuracy of predicted annual heating energy consumption of buildings. *Energy conversion and management*, 45(18-19):2867–2878, 2004.
- [11] Lam, Joseph C, Wan, Kevin KW, Wong, SL, and Lam, Tony NT. Principal component analysis and long-term building energy simulation correlation. *Energy Conversion and Management*, 51(1):135–139, 2010.
- [12] Clarke, Joe A and Clarke, Joseph Andrew. Energy Simulation in Building Design. Routledge, 2001.
- [13] McQuiston, Faye C, Parker, Jerald D, and Spitler, Jeffrey D. *Heating, ventilating, and air conditioning: analysis and design.* John Wiley & Sons, 2004.
- [14] Al-Homoud, Mohammad Saad. Computer-aided building energy analysis techniques. *Building and Environment*, 36(4):421–433, 2001.
- [15] Kalogirou, Soteris A, Neocleous, CC, and Schizas, CN. Building heating load estimation using artificial neural networks. in *Proceedings of the 17th international con-*

- ference on Parallel architectures and compilation techniques, vol. 8, p. 14. Citeseer, 1997.
- [16] Kalogirou, Soteris A. Artificial neural networks in energy applications in buildings. International Journal of Low-Carbon Technologies, 1(3):201–216, 2006.
- [17] Olofsson, Thomas, Andersson, Staffan, and Östin, Ronny. A method for predicting the annual building heating demand based on limited performance data. *Energy and Buildings*, 28(1):101–108, 1998.
- [18] Olofsson, Thomas and Andersson, Staffan. Long-term energy demand predictions based on short-term measured data. *Energy and Buildings*, 33(2):85–91, 2001.
- [19] Dong, Bing, Cao, Cheng, and Lee, Siew Eang. Applying support vector machines to predict building energy consumption in tropical region. *Energy and Buildings*, 37(5):545–553, 2005.
- [20] Lai, Florence, Magoules, Frederic, and Lherminier, Fred. Vapnik's learning theory applied to energy consumption forecasts in residential buildings. *International Journal of Computer Mathematics*, 85(10):1563–1588, 2008.
- [21] Liang, Jian and Du, Ruxu. Model-based fault detection and diagnosis of hvac systems using support vector machine method. *International Journal of refrigeration*, 30(6):1104–1114, 2007.
- [22] Li, Qiong, Ren, Peng, and Meng, Qinglin. Prediction model of annual energy consumption of residential buildings. in *2010 international conference on advances in energy engineering*, pp. 223–226. IEEE, 2010.
- [23] Song, Qiang and Chissom, Brad S. Fuzzy time series and its models. *Fuzzy sets and systems*, 54(3):269–277, 1993.

- [24] Leake, David B. Cbr in context: The present and future. *Case-based reasoning: Experiences, lessons, and future directions*, pp. 3–30, 1996.
- [25] Schank, Roger C. Dynamic memory: A theory of reminding and learning in computers and people. cambridge university press, 1983.
- [26] Azadeh, Ali, Ghaderi, Seyed F, Tarverdian, S, and Saberi, Morteza. Integration of artificial neural networks and genetic algorithm to predict electrical energy consumption.

 Applied mathematics and computation, 186(2):1731–1741, 2007.
- [27] Nie, Hongzhan, Liu, Guohui, Liu, Xiaoman, and Wang, Yong. Hybrid of arima and svms for short-term load forecasting. *Energy Procedia*, 16:1455–1460, 2012.
- [28] Chang, Pei-Chann, Fan, Chin-Yuan, and Lin, Jyun-Jie. Monthly electricity demand forecasting based on a weighted evolving fuzzy neural network approach. *International Journal of Electrical Power & Energy Systems*, 33(1):17–27, 2011.
- [29] Wang, Jujie, Wang, Jianzhou, Li, Yaning, Zhu, Suling, and Zhao, Jing. Techniques of applying wavelet de-noising into a combined model for short-term load forecasting. *International Journal of Electrical Power & Energy Systems*, 62:816–824, 2014.
- [30] Chitsaz, Hamed, Shaker, Hamid, Zareipour, Hamidreza, Wood, David, and Amjady, Nima. Short-term electricity load forecasting of buildings in microgrids. *Energy and Buildings*, 99:50–60, 2015.
- [31] Li, Qiong, Meng, Qinglin, Cai, Jiejin, Yoshino, Hiroshi, and Mochida, Akashi. Applying support vector machine to predict hourly cooling load in the building. *Applied Energy*, 86(10):2249–2256, 2009.
- [32] Efendi, Riswan, Ismail, Zuhaimy, and Deris, Mustafa Mat. A new linguistic out-sample approach of fuzzy time series for daily forecasting of malaysian electricity load demand. *Applied Soft Computing*, 28:422–430, 2015.

- [33] Rallapalli, Srinivasa Rao and Ghosh, Sajal. Forecasting monthly peak demand of electricity in india—a critique. *Energy policy*, 45:516–520, 2012.
- [34] Labeodan, Timilehin, De Bakker, Christel, Rosemann, Alexander, and Zeiler, Wim. On the application of wireless sensors and actuators network in existing buildings for occupancy detection and occupancy-driven lighting control. *Energy and Buildings*, 127:75–83, 2016.
- [35] Kumar, Prashant, Skouloudis, Andreas N, Bell, Margaret, Viana, Mar, Carotta, M Cristina, Biskos, George, and Morawska, Lidia. Real-time sensors for indoor air monitoring and challenges ahead in deploying them to urban buildings. *Science of the Total Environment*, 560:150–159, 2016.
- [36] Lilis, Georgios, Conus, Gilbert, Asadi, Nastaran, and Kayal, Maher. Towards the next generation of intelligent building: An assessment study of current automation and future iot based systems with a proposal for transitional design. *Sustainable cities and society*, 28:473–481, 2017.
- [37] Chen, Zheliang, Wang, Fulin, and Feng, Qingqing. Cost-benefit evaluation for building intelligent systems with special consideration on intangible benefits and energy consumption. *Energy and Buildings*, 128:484–490, 2016.
- [38] Kazmi, Aqeel H, O'grady, Michael J, Delaney, Declan T, Ruzzelli, Antonio G, and O'hare, Gregory MP. A review of wireless-sensor-network-enabled building energy management systems. *ACM Transactions on Sensor Networks (TOSN)*, 10(4):1–43, 2014.
- [39] Kuzlu, M, Pipattanasomporn, M, and Rahman, S. Review of communication technologies for smart homes/building applications. in *2015 IEEE Innovative Smart Grid Technologies-Asia (ISGT ASIA)*, pp. 1–6. IEEE, 2015.