

۱) چون این مسئله دنبال کمترین تعداد رنگ است پس یک مسئله optimization می باشد که می توان با local search آن را حل کرد. یکی از الگوریتم های خوب local search هم genetic می باشد پس این مسئله را با آن حل می کنیم.

تعداد رأس ها  $n = 15$   
تعداد رنگ ها  $k = 8 = 7 + 1$

بیشترین درجه در بین رأس ها

۲) تولید جمعیت اولیه

encoding technique: جمعیت ما از یک سری gene یا chromosomes یا فرد تشکیل شده است.

هر gene یک آرایه به طول  $n = 15$  می باشد که هر خانه آن یک رنگ دارد.

رنگ ها (color, label) یک عدد از 1 تا  $k = 8$  هستند که آرایه را پرسی کنند. نسل اول

~~جمعیت را یک matrix می سازیم که در آن هر خانه یک عدد از 1 تا 8 باشد.~~ جمعیت ما دارای 6 عضو است که

اعداد اعضای آن با اعداد تصادفی از 1 تا  $k = 8$  پر شده اند که هر کدام یک نوع رنگ

کردن گراف را نشان می دهند اگر چه اشتباه باشد. در ابتدا  $k$  را یک واحد بیشتر از بزرگترین

درجه در میان رأس ها در نظر می گیریم به این علت که یک حد بالا برای جواب مسئله است.

$$\chi(G) \leq \Delta(G) + 1 \Rightarrow \chi(G) \leq 8 \Rightarrow k = 8$$

بیشترین درجه در بین رأس ها  
chromatic number

به طور مثال بعد از اجرای توضیحات بالا به این جمعیت می رسیدیم.

first-generation

1. [2, 3, 8, 5, 7, 6, 1, 2, 3, 4, 7, 6, 5, 1]
2. [1, 2, 7, 8, 4, 5, 6, 1, 2, 2, 1, 6, 5, 5]
3. [7, 5, 4, ..., 1]
4. [5, 2, 8, ..., 2]
5. [4, 1, 3, ..., 8]
6. [3, 2, 7, ..., 7]

الگوریتم برای کاهش  $k$

population size = 6

طبق فرض سوال

ما می خواهیم  $k$  را minimum کنیم. الگوریتم ما با حد بالای  $k = 8$  شروع می شود. اگر به نسلی رسیدیم که مقدار fitness آن صفر باشد یعنی یک رنگ آمیزی قابل قبول برای گراف باشد  $k$  را یک واحد کاهش می دهیم تا اینکه نتوانیم یک رنگ آمیزی قابل قبول انجام دهیم تا آنکه نتوانیم یک رنگ آمیزی قابل قبول

والگوریتم را دوباره اجرای کنیم تا یک رنگ آمیزی قابل قبول یا  $k-1$  رنگ پیدا کنیم. این process را اینقدر انجام می دهیم تا آنکه نتوانیم یک رنگ آمیزی قابل قبول

۱

عدد نزدیک به جواب را پیدا می کنیم.



## ب) محاسبه Fitness (evaluation function)

برای تعریف fitness function، برای هر یال که دارای رأس‌هایی با رنگ یکسان است

1 واحد جریمه در نظر می‌گیریم.  $penalty(i, j) = 1$  if there is an edge between  $i$  and  $j$  and they have same color

$= 0$  otherwise

بنابراین fitness value هر کروموزوم (یک عضو جمعیت) برابر است با جمع مقدار

penalty function (تابع جریمه) برای همه یال‌های graph.  $fitness = \sum penalty(i, j)$

هر چه مقدار این تابع (fitness) کمتر باشد آن عضو بهتر است و شرایط ما را بهتر حفظ می‌کند و اگر صفر باشد شرط سوال را نقض نمی‌کند و جواب قابل قبول است. اگر یک جمعیت را می‌توانیم بر اساس آن می‌توانیم عضوهای قوی‌تر و بهتر نسل را به ترتیب شناسایی کنیم.

i-th generation	1. [---] $f_1 = 1$	4. [---] $f_4 = 5$	<del>می‌توانیم مقدار نیک‌های متفاوت را به علاوه یکسانی مگر به علاوه یکسانی</del>
	2. [---] $f_2 = 3$	5. [---] $f_5 = 7$	
	3. [---] $f_3 = 4$	6. [---] $f_6 = 10$	

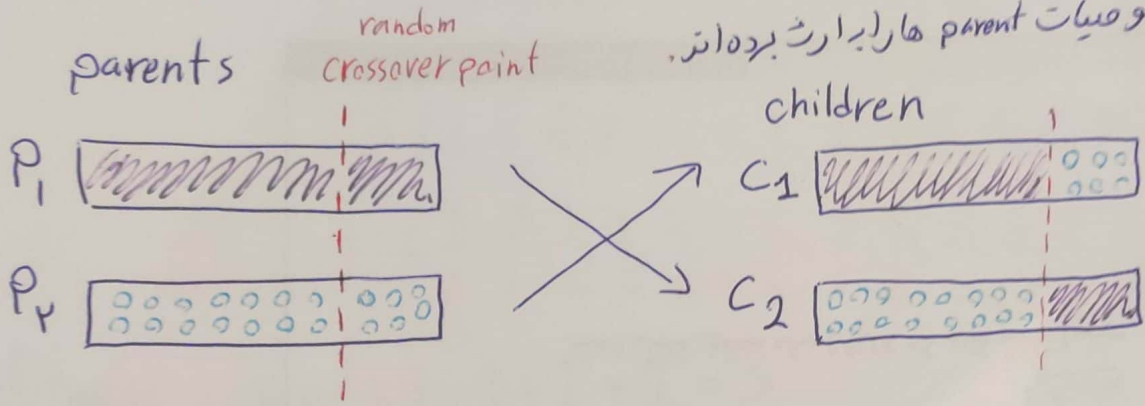
## ج) Mutation, Crossover

برای عملیات crossover ابتدا باید عملیات selection را روی ~~نسل~~ نسل قبل انجام دهیم. این عملیات طوری انجام می‌شود که کروموزوم  $fit$  تر احتمال بیشتری برای parent بودن داشته باشد. دو الگوریتم می‌توان استفاده کرد:

1 Tournament Selection: ابتدا جمعیت را مخلوط می‌کنیم به شکل تصادفی. سپس آن‌ها را در گروه‌های دو نفره (tournament size = 2) می‌ریزیم و کروموزوم  $fit$  تر (کمتر  $fitness$ ) انتخاب می‌شود. به این ترتیب اگر جمعیت  $N$  باشد  $\frac{N}{2}$  نفر انتخاب شده‌اند. لذا یک بار دیگر آن را تکرار می‌کنیم تا سایر جمعیت ( $N$ ) حفظ شود. این روش تضمین می‌کند که  $fittest$  gene 2 بار آمده است و  $least$  fit gene انتخاب نمی‌شود.

2 Roulette-Wheel Selection: این روش بر اساس fitness value و احتمال است. به این گونه که roulette wheel به هر کروموزوم یا gene یک تکه اختصاص می‌دهد که سایز آن تکه متناسب با  $fitness$  آن می‌باشد. سپس roulette wheel را  $N$  بار می‌چرخانیم و هر جا که ایستاد یک ژن یا کروموزوم را نشان می‌دهد. به این ترتیب  $N$  عضو select می‌شوند.

حال که parent ها را به یکی از روش انتخاب کردیم crossover را انجام می دهیم. می خواهیم parent ها را ترکیب کنیم و child های جدید ایجاد کنیم. یک نقطه (index of array) به طور تصادفی از آرایه parent ها انتخاب می کنیم (crossover point). رنگ های سمت راست این نقطه را جابه جایی کنیم و فرزندان جدید ایجاد می شوند هر که خصوصیات parent ها را به ارث برده اند.



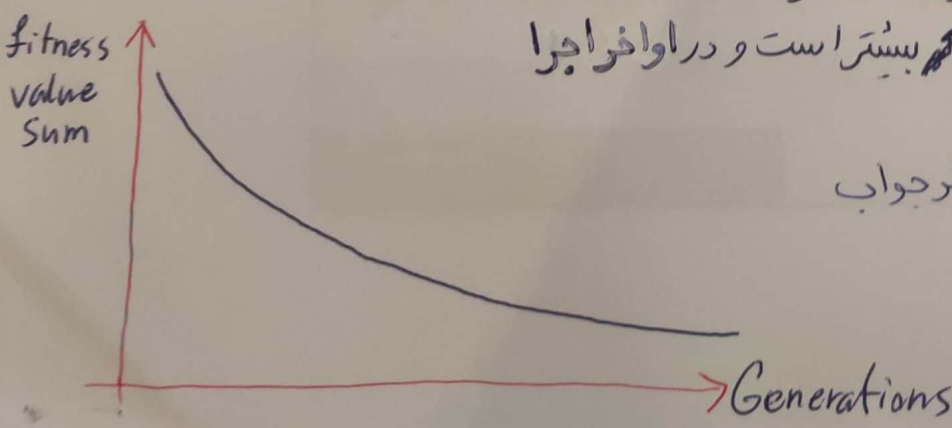
Mutation یک جهش کوچک برای فرار کردن از اکستریم محلی است. معمولاً با احتمال کمی انجام می شود مثلاً می توان با احتمال 10% یا 20% اجازه mutation داد. این عمل یکی از رأس ها (1 تا N) را به طور تصادفی انتخاب می کند و رنگ آن را تغییر می دهد. این کار علاوه بر فرار از local optimum می تواند به افزایش سرعت الگوریتم کمک کند. البته می توان احتمال آن را در ابتدا زیاد و در انتهای الگوریتم کم کرد زیرا در آخری اجرا به جواب های درست همگرا می شویم. mutation می تواند باعث کاهش تعداد رنگ ها نیز بشود.

randomly  
 $[1, 3, 8, 7, 1, 3, 2, 6, 5, 4, 1, 2, 2, 3] \xrightarrow{\text{mutation}} [1, 3, 8, 7, 1, 3, 2, 6, 1, 4, 1, 2, 2, 3]$   
 5 → 1

د) نسل جدید

مجموع Fitness جمعیت فعلی > مجموع Fitness جمعیت قبلی

با گذشت زمان مجموع fitness های هر نسل نسبت به نسل قبل کاهش می یابد و به جواب درست همگرا می شود. با گذشت زمان تعداد رنگ ها کاهش می یابد و به جواب نهایی با fitness کمتر و feasible می رسیم. بعد از گذشت چندین نسل دیگر تعداد رنگ ها کمتری شود و الگوریتم می ایستد.



در ابتدا سرعت کاهش مجموع fitness ها کم بیشتر است و در اواخر اجرا سرعت آن کم می شود. توجه شود که هر چه fitness کمتر باشد جواب بهتری می شود.



حال الگوریتم ارائه شده در قسمت های بالا را برای یک نسل اجرای کنیم.

- First-generation {
1. [1, 8, 1, 2, 4, 7, 5, 6, 1, 8, 1, 8, 3, 4, 5]
  2. [3, 3, 3, 8, 6, 8, 7, 2, 2, 1, 2, 1, 3, 4, 5]
  3. [7, 4, 5, 1, 2, 7, 8, 6, 6, 5, 1, 2, 3, 3, 8]
  4. [1, 2, 3, 3, 2, 1, 8, 7, 6, 6, 6, 1, 1, 2, 2]
  5. [3, 4, 4, 7, 8, 1, 1, 2, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 5]
  6. [1, 2, 2, 1, 3, 3, 5, 7, 5, 8, 6, 7, 5, 3, 4]
- node number ← 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14
- (الف)

$\text{fitness\_value}(1) = 1 + 1 + 1 = 3$   
 $\text{fitness\_value}(2) = 1 + 1 = 2$   
 $\text{fitness\_value}(3) = 1 = 1$   
 $\text{fitness\_value}(4) = 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 5$   
 $\text{fitness\_value}(5) = 1 + 1 + 1 + 1 = 4$   
 $\text{fitness\_value}(6) = 1 + 1 = 2$

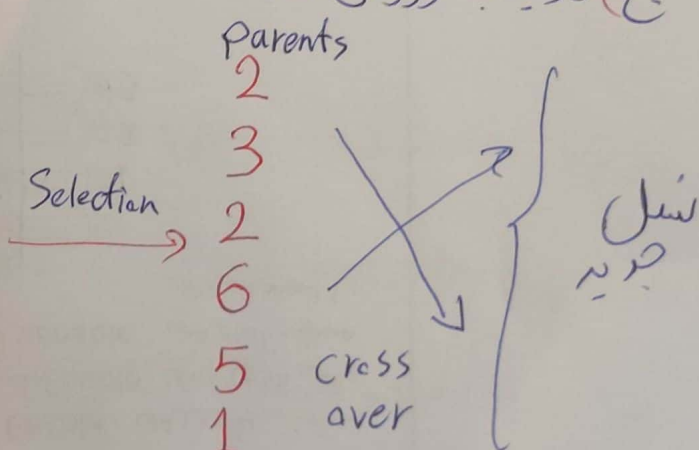
مرتب کردن  
بر اساس  
مقادیر fitness

~~3, 2, 6, 1, 5, 4~~  
3, 2, 6, 1, 5, 4  
 fitness بیشتر

(ج) در اینجا از روش Roulette-Wheel Selection استفاده می کنیم.

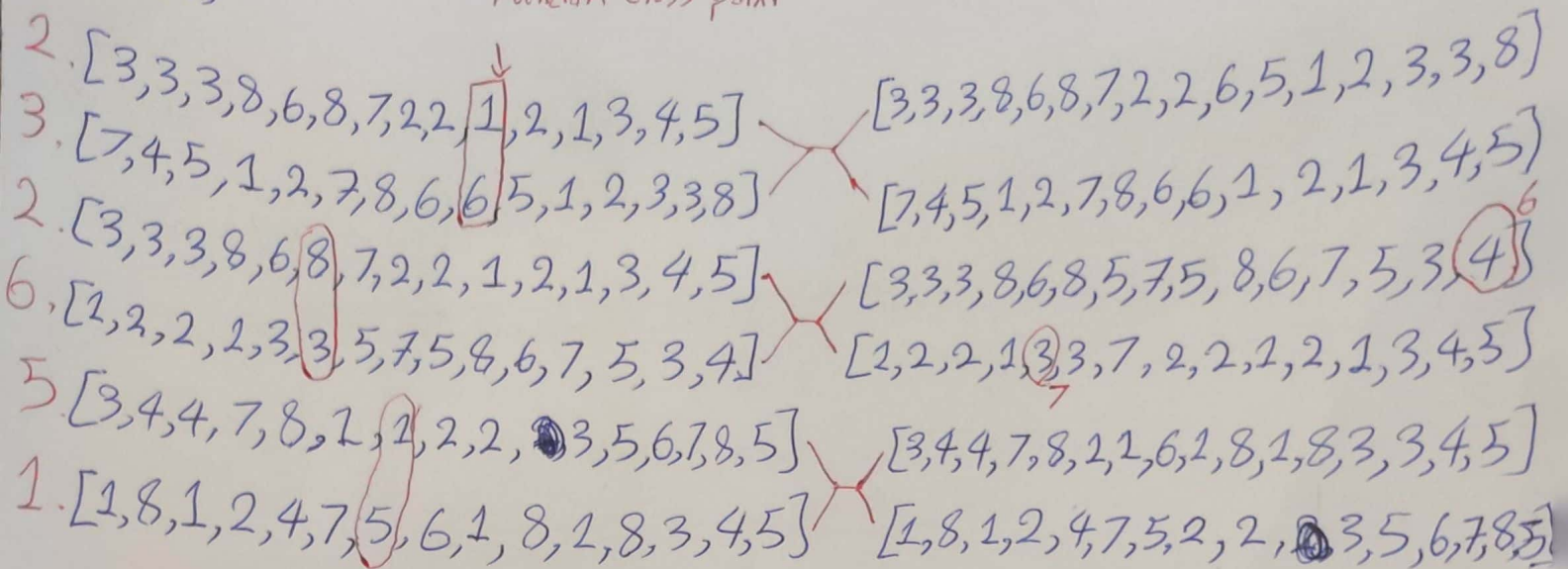
اصول انتخاب

3, 2, 6, 1, 5, 4	3: <del>22</del> %22
<del>2: 19</del>	2: <del>19</del> %19
<del>6: 19</del>	6: <del>19</del> %19
<del>1: 16</del>	1: <del>16</del> %16
<del>5: 14</del>	5: %14
<del>4: 10</del>	4: %10



Parents

random cross point



mutation

مثلاً با احتمال 20٪  
(روی عضو سوم و  
چهارم انجام می شود)

- I. [3, 3, 3, 8, 6, 8, 7, 2, 2, 6, 5, 1, 2, 3, 3, 8]
- II. [7, 4, 5, 1, 2, 7, 8, 6, 6, 1, 2, 1, 3, 4, 5]
- III. [3, 3, 3, 8, 6, 8, 5, 7, 5, 8, 6, 7, 5, 3, 6]
- IV. [1, 2, 2, 1, 7, 3, 7, 2, 2, 1, 2, 1, 3, 4, 5]
- V. [3, 4, 4, 7, 8, 1, 1, 6, 1, 8, 1, 8, 3, 3, 4, 5]
- VI. [1, 8, 1, 2, 4, 7, 5, 2, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 5]

نسل جدید

second-generation

children

$$\text{Fitness\_value(I)} = 1 + 1 = 2$$

$$\text{Fitness\_value(II)} = 1 + 1 + 1 = 3$$

$$\text{Fitness\_value(III)} = 1 + 1 = 2$$

$$\text{Fitness\_value(IV)} = 1 = 1$$

$$\text{Fitness\_value(V)} = 1 + 1 + 1 + 1 = 4$$

$$\text{Fitness\_value(VI)} = 1 + 1 + 1 = 3$$

مجموع fitness جمعیت قبلی = 17

مجموع fitness جمعیت فعلی = 15

یعنی روبه بهبود و fitness های کمتر قدم برداشته است.