

DOCUMENTO	slack	cons infor	TALLER I	TALLER II	observaciones
1007249095	100	1	100	95	excelente, pero las instrucciones tienen que ser más detalladas
1030651293	0	1	0	0	
1020822398	100		0	0	
1019147372	100	1	100	70	<p>1. las instrucciones tienen que ser mucho más detalladas. 2. dar las instrucciones en chat privada es un error, te demoras más y das la impresión que las instrucciones cambien de uno a otro y te hace perder control 3. tu no estás aplicando la doble subasta, estás usando un mecanismo de promediar sin permitir realizar transacciones</p> <p>1. si reasigna roles en todas las rondas les das menos espacio para aprendizaje, si lo haces lo tienes que justificar. 2. estás cambiando el mecanismo, si permites reventa y no estás explicando el proceso de la doble subasta. Además aquí las órdenes son libres y simultaneas pero no es así que funciona la doble subasta 3. en general las instrucciones son demasiado complejas 4. si asignas curvas de costos para compradores y vendedores es con información completa, pero así estás cambiando dos cosas al tiempo y eso es un error de diseño</p>
1000501725	100	1	100	70	
1020818336	100	1	100	90	<p>excelente, pero hay los precios no pueden ser mayor o menor de los últimos ofrecidos, las instrucciones hablan de última transacción y eso puede llevar a confusión</p> <p>1. el listado es incompleto porque no indicas los programas necesarios para anotar, este tipo de detalle puede comprometer los experimentos 2. poner observadores es un error de diseño, está cambiando dos cosas al tiempo: nivel de escrutinio e institución 3. las instrucciones están muy bien escritas, pero no explicas correctamente la doble subasta, esto es negociación libre. 4. firmar el consentimiento informado no te garantiza anonimidad, debería ser un mecanismo dentro de la plataforma</p>
1000589262	100	1	100	80	<p>Muy bien, pero tienes unos problemas: 1) muchas de esas fases son demoradas y puede ser difícil sin asistentes; 2) son difíciles de entender las instrucciones porque le anticipas en la parte de compradores y vendedores lo del mecanismo que podría confundir. también porque luego usa palabras como más atractivas que pueden no ser claras; 3) agregas un framing (los personajes famosos) sin justificarlo</p>
1000456053	100	1	100	80	<p>1. te falta por lo menos un asistente 2. tienes que definir el mecanismo de bloqueo de los excel, qué pasa si alguien modifica datos? 3. le dices "mucho menor" pero eso es condicionar su comportamiento, tu solo tienes que definir incentivos, si quieren negociar precio=costo o precio=evaluación tienen libertad de hacerlo; 4. las instrucciones son demasiado generales para que las personas entiendan lo que tienen que hacer, tienes que esforzarte de darle más detalle e organización</p>
1010134288	100	1	100	70	

1018514698	100	1	100	70	1. Nadie va a entender esas instrucciones, tienes que mostrar el paso a paso y organizarlas en subsecciones 2. el mecanismo NO es doble subasta porque la presentación de ordenes es simultaneas
1010034824	100	1	100	60	Lo citas, pero igual veconlab no es la respuesta al taller. Entre otra cosas, está en inglés, el código no se puede acceder, etc. obviamente se puede usar código abierto pero hay que incorporarlo en una solución que propongan ustedes
099763093	100	1	100	70	1. mientras que la cédula es aleatoria, el semestre no lo es. 2. las instrucciones no son claras, tienes que organizar el contenido en subsecciones o los participantes no van a entenderlas 3. la institución que estás implementando NO es la doble subasta porque estás restringiendo (de tres en tres) la participación. 4. el uso de seudónimos así no lo controlas y es un potencial framing
1000214679	100	1	100	70	1. nota que la lista de requerimientos es incompleta, donde anotas las transacciones? Estos detalles son los que arruinan los experimentos 2. las instrucciones son incompletas, ojo con decirles "la misión es", ya que ellos pueden hacer lo que quieran solo tienes que explicar el sistema de incentivos. Y el problema más grande es que no les explicas la doble subasta 3. si asignas roles por rapidez de levantar la mano no es aleatorio
1022435470 1013683511	100 0	1	100 0	90 0	1. el framing tienes que justificarlo, en principio qué aporta? 2. las instrucciones habría que organizarlas mejor y explicar el paso a paso 3. la manera de ofrecer anonimidad a través de llamada no cumple porque estarías transformando en un mercado OTC
1000593025	100	1	100	80	1. no, puntos viola valor inducido 2. las instrucciones no son claras, si no las organizas en párrafos y secciones todo el mundo se va a perder 3. por qué piedras? Pones un framing que ni justificas, ni te sirve a algo (es poco intuitivo ir a comprar piedras) 4. genial como usas las cédulas pero tienes que implementarlo de una manera que se pueda controlar que nadie esté mintiendo a la hora de reportar su valor y no puedes manipularlo a lo largo de la sesión
1032480170	100	1	100	80	1. ojo con las innovaciones, la lógica de un diseño es variar una cosa a la vez, si te pasas a mercado de activo cambian dos cosas y es difícil sacar conclusiones; 2. las instrucciones son muy difíciles, bid y ask no son claras para las personas que no hablen inglés, o tienes que aclarar que los que participan van a tener conocimiento de los mercados financieros (también son excesivamente largas). 3. tu mecanismo de generar curvas de costos siempre va a tener curvas <i>smooth</i> sin posibilidad de testear casos particulares 4. sin asistentes es muy difícil implementar varias de tus ideas

					1.no puedes hacerlo con un comprador y vendedor, eso es negociación bilateral, es otro mecanismo y otra predicción teórica. 2 las instrucciones no son claras, tienes que explicar el paso a paso. 3 claramente el mecanismo que estás usando NO es doble subasta 4. el uso de seudónimos es un potencial framing
1020842146	100	1	100	70	
1032466327	100	1	100	0	
1010243722	100	1	100	100	excelente
1003822596	100	1	100	100	excelente
					muy bueno, pero no es claro el cierre de transacciones, si demanda o oferta no coinciden como se hace? También estás hablando de visionar producto pero eso es un framing, cuál sería la justificación
1015475073	100	1	50	90	