

Economía Experimental y del Comportamiento: Elección intertemporal

Francesco Bogliacino

“I have a plan”





Yo de la noche



Yo de la mañana

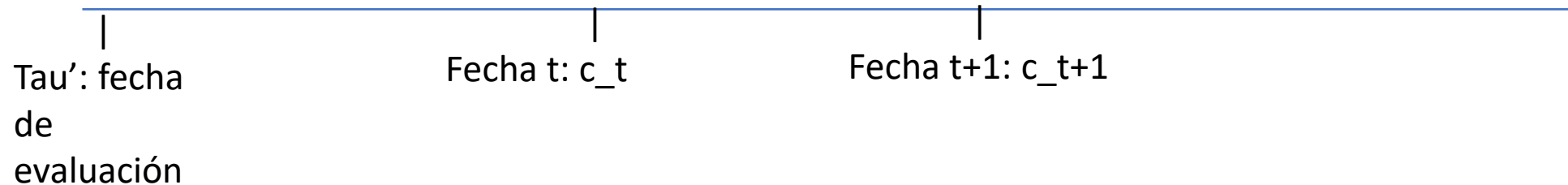


Elecciones intertemporales

- Tenemos ejemplos constantes de “inconsistencia dinámica”
- Esta es una violación de racionalidad (frente a las mismas opciones cambiamos de elección)
- El descuento exponencial no genera eso ->
- Pero “mañana dejo de fumar” ...

$$\text{in } t: u(c_t) \lesseqgtr \delta^1 u(c_{t+1})$$

$$\text{in } \tau: \delta^{t-\tau} u(c_t) \lesseqgtr \delta^{t-\tau+1} u(c_{t+1})$$



Un problema empírico

Opción A (hoy)	Opción B (en una semana)
4000	4000
4000	4050
4000	4100
4000	4150
4000	4200
4000	4250
4000	4300
4000	4400
4000	4500
4000	5000
4000	6000

Un problema empírico

- El mecanismo es un BDM, pero logísticamente es más complicado y se suelen usar cheques o transferencias pre programadas
- Se suele elicitar para diferentes intervalos temporales (hoy contra una semana, una semana contra dos semanas etc)
- Hoy los puristas hace elicitación de esfuerzos a fechas diferentes
- Estas tareas nos permiten identificar las tasas de descuento individuales ($x_{t+1}/x_t - 1$)

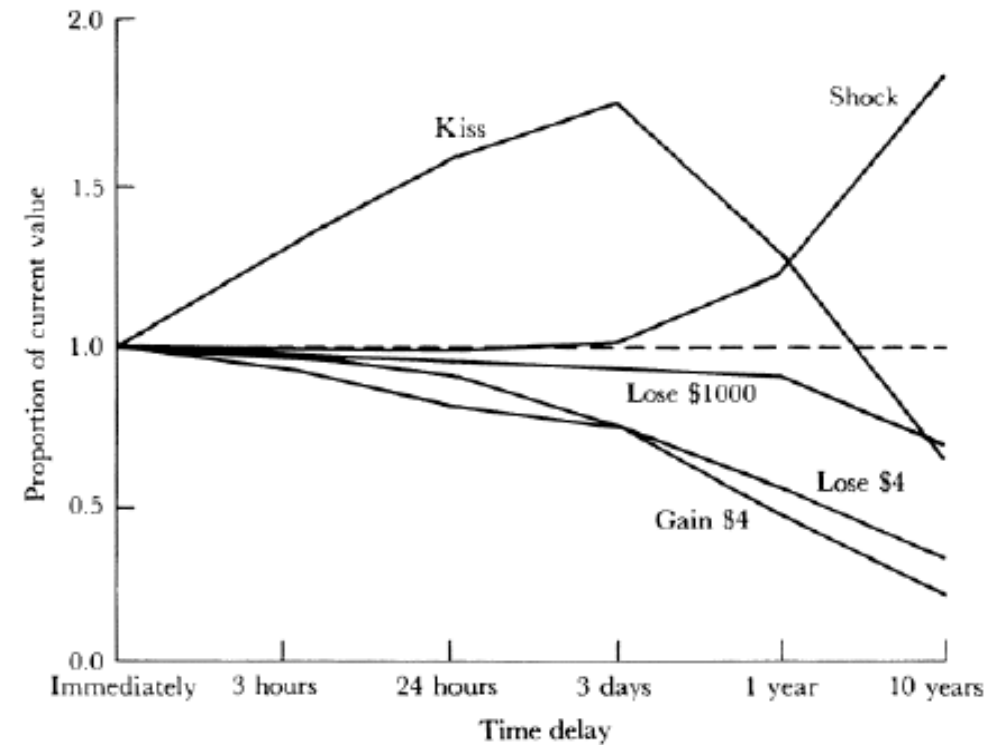
Sum	Scenario A				Scenario B			
	<i>t</i>				<i>t</i>			
	0.5	1	2	4	0.5	1	2	4
40	0.598 (0.613)	0.393 (0.341)	0.263 (0.196)	0.219 (0.189)	0.334 (0.378)	0.219 (0.218)	0.193 (0.157)	0.141 (0.102)
200	0.428 (0.408)	0.255 (0.251)	0.230 (0.202)	0.195 (0.142)	0.260 (0.263)	0.167 (0.195)	0.158 (0.149)	0.128 (0.104)
1000	0.407 (0.462)	0.275 (0.246)	0.200 (0.176)	0.185 (0.151)	0.217 (0.242)	0.155 (0.193)	0.152 (0.200)	0.121 (0.116)
5000	0.184 (0.192)	0.162 (0.203)	0.151 (0.172)	0.116 (0.115)	0.153 (0.176)	0.105 (0.150)	0.088 (0.126)	0.075 (0.095)
Sum	Scenario C				Scenario D			
	<i>t</i>				<i>t</i>			
	0.5	1	2	4	0.5	1	2	4
40	0.379 (0.503)	0.244 (0.259)	0.189 (0.223)	0.137 (0.126)	0.535 (0.660)	0.330 (0.455)	0.265 (0.261)	0.206 (0.182)
200	0.288 (0.430)	0.174 (0.212)	0.134 (0.120)	0.131 (0.118)	0.321 (0.433)	0.236 (0.264)	0.210 (0.218)	0.157 (0.127)
1000	0.217 (0.278)	0.157 (0.190)	0.122 (0.151)	0.123 (0.123)	0.310 (0.385)	0.219 (0.241)	0.166 (0.170)	0.163 (0.190)
5000	0.171 (0.246)	0.139 (0.175)	0.105 (0.168)	0.100 (0.107)	0.261 (0.419)	0.192 (0.226)	0.149 (0.197)	0.136 (0.133)

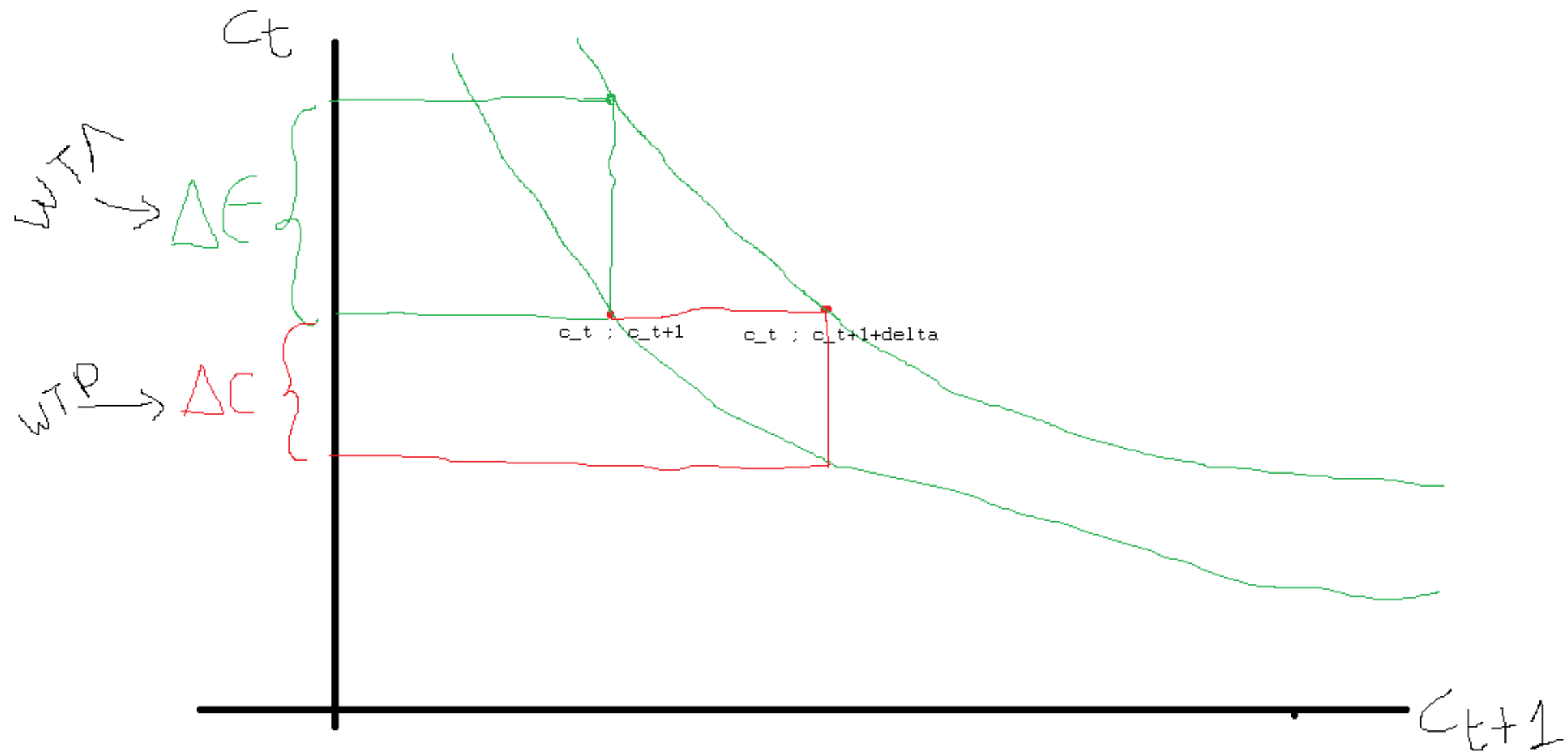
Varias anomalías

**Mean Amounts to Speed-up and Delay Consumption
(\$7 Record Store Gift Certificate)**

<i>Time Interval</i>	<i>Delay</i>	<i>Speed-up</i>	<i>Significance</i>
1 week versus 4 weeks	\$1.09	\$.25	.001
4 weeks versus 8 weeks	\$.84	\$.37	.005
1 week versus 8 weeks	\$1.76	\$.52	.001

**Maximum Payment to Obtain / Avoid Outcomes at Selected Times.
Proportion of Current Value ($N = 30$).**





Loss aversion

- Penaliza elecciones que tienen encuadre de compensación
las implicaciones del framing:
- Si el incremento mañana es positivo, entonces la variación compensatoria es negativa hoy, un ahorro
- Si el incremento mañana es positivo, entonces la variación equivalente es positiva hoy, una ganancia
- Si el incremento mañana es negativo, entonces la variación compensatoria es positiva hoy, un endeudamiento
- Si el incremento mañana es negativo, entonces la variación equivalente es negativa hoy, una pérdida

- Investment
 - High profits: equivalent variation, extra profits now versus profits from investment later
 - Low profits: compensating variation, loss now for a gain later
- Consumers:
 - Boom: equivalent variation, extra income now versus later
 - Boost: compensating variation, loss now for a gain later