

DOCUMENTO	slack	cons infor	TALLER I	TALLER II	TALLER III	observaciones
1007249095	100	1	100	95	70	En 2, calculaste el EN del BoS tradicional, En 3 los elementos que identificas son relevantes para explicar cambios en el comportamiento pero no interfieren con el tratamiento porque aplican para ronda 2 y ronda 3; en el punto 4, estás usando la eliminación iterada de estrategias dominadas, sin embargo eso no es un algoritmo que te sirva en todo los casos. 5) la aleatorización de por si te garantiza que no haya sesgos de naturaleza sistemática, el feedback no te viola anonimidad (no necesariamente tienes que saber quien es el otro/a), y el último punto es para evitar deception
1030651293	0	1	0	0	0	
1020822398	100		0	0	0	
1020818336	100	1	100	90	80	En 2, no puede ser equilibrio, 1 tiene desviación rentable. En 3, los puntos que señalas son ciertos pero no afectan la inferencia causal porque aplican para ronda 2 y ronda 3. 5f) es para evitar deception
1000589262	100	1	100	80	90	2. te equivocaste en los calculos de los pagos por el jugador 2 en el figura 2 3. En 3, los puntos que señalas son ciertos pero no afectan la inferencia causal porque aplican para ronda 2 y ronda 3.
1010134288	100	1	100	70	70	en 2, tu mismo muestras que no es un equilibrio de Nash. En 3, esos puntos son ciertos (es decir afectan los resultados) pero aplican para ronda dos y ronda 3 por lo cual no interactuan con el tratamiento. En 4 (esta es solo una sugerencia), sería mejor calcular las mejores respuestas aun si en este caso funciona. en 5, el orden aleatorio balancea, pero no reduce aprendizaje.
099763093	100	1	100	70	0	
1022435470	100	1	100	90	70	1. tienes que poner las formulas; 2. la representación en forma extendida está mal porque los conjuntos de información coinciden con los nudos sin embargo aquí hay decisiones simultaneas y el equilibrio es en estrategias puras; 3. los elementos que identificas son relevantes para explicar cambios en el comportamiento pero no interfieren con el tratamiento porque aplican para ronda 2 y ronda 3; 4. cuidado, en este caso funciona pero eliminación de estrtaegias dominadas no siempre te garantiza lograr calcular el EN; 5) a) es para ver si hay diferencias introducidas por el aparato; bcd) es más que todo por eliminar sesgos garantizando balanceo; f) es para evitard eception

1000593025	100	1	100	80	90	3. los elementos que identificas son relevantes para explicar cambios en el comportamiento pero no interfieren con el tratamiento porque aplican para ronda 2 y ronda 3; En 4 (esta es solo una sugerencia), sería mejor calcular las mejores respuestas aun si en este caso funciona. 5)
1032480170	100	1	100	80	90	Los elementos que indicas en 3 son iguales entre ronda dos y tres, no interactuan con el tratamiento. En 5f, es para no hacer deception en realidad
1010243722	100	1	100	100	90	Los elementos que indicas en 3 son iguales entre ronda dos y tres, no interactuan con el tratamiento. 5f es para evitar deception
1015475073	100	1	50	90	0	