



**Politecnico
di Torino**

Master of Science in Computer Engineering

Master Degree Thesis

Prova

Supervisors

prof. Fulvio Valenza
prof. Name Surname
dott. Name Surname
dott. Name Surname

Candidate

Benito MARRA

ACADEMIC YEAR 2023-2024

Summary

Text of the summary

Acknowledgements

Acknowledgement (optional)

Contents

List of Figures	6
List of Tables	7
Listings	8
1 Introduzione	10
1.1 Obiettivo della Tesi	10
1.2 Descrizione della tesi	11
2 Network Security Automation e Verefoo	13
2.1 Service Function Chain	13
2.2 Verefoo	15
2.2.1 Introduzione	15
2.2.2 Descrizione del modello	15
2.3 Definizione ed esempio di Grafo di servizio e di allocazione	18
2.4 Definizione ed esempi delle proprietà di sicurezza	20
2.4.1 Reachability Requirements	21
2.4.2 Isolation Requirements	23
2.4.3 Protection Requirements	25
3 Docker	29
3.1 Introduzione a Docker	29
3.2 Docker Compose	29
4 Conclusions	30
Bibliography	31

List of Figures

2.1	Esempio di Service Function Chain	14
2.2	Architettura di VEREFOO [1]	16
2.3	Esempi di Service (in alto) e Allocation(in basso) Graphs [1]	17
2.4	Grafo di allocazione per requisito di raggiungibilità	22
2.5	Output grafo di esempio per requisito di raggiungibilità	23
2.6	Output grafo di esempio per requisito di isolamento	24
2.7	Grafo di allocazione d'esempio per requisiti di protezione	27
2.8	Output grafo di esempio per requisito di protezione	27

List of Tables

Listings

2.1	Definizione di una proprietà di sicurezza generica	20
2.2	Esempio di requisito di raggiungibilità	22
2.3	Esempio di requisito di isolamento	24
2.4	Definizione di una proprietà di protezione	25
2.5	Esempio di requisito di protezione	27

Chapter 1

Introduzione

1.1 Obiettivo della Tesi

Nell'ultimo decennio diverse tecnologie di rete si sono sviluppate, creando reti sempre più robuste ed efficienti. In questo scenario, una tecnologia in particolare, la "*Network Function Virtualization*"(NFV) ha reso possibile creare delle reti che svolgono le funzioni di sicurezza e trasporto dei dati tramite la virtualizzazione di quest'ultime. Ciò ha permesso di definire le "*Software Defined Network*"(SDN) che introducono la possibilità di controllare le operazioni di rete tramite software.

Sfruttando queste tecnologie è stato sviluppato Verefoo(VERified REfinement and Optimized Orchestration) cioè un framework in grado di riuscire ad implementare nei nodi della rete i vari "*Network Security Requirements*"(NSR) in una topologia predefinita e fornita come input al framework.

Gli obiettivi di questa tesi possono essere riassunti nei 3 punti:

1. Sistemare e migliorare una demo precedentemente sviluppata per mostrare le potenzialità del framework. All'interno di questa demo il framework può accettare solo un determinato requisito di sicurezza di rete ovvero la *Protection Property* cioè la possibilità di far passare il traffico crittografato da un nodo ad un altro della topologia in maniera sicura. Per fare ciò verranno allocate nella topologia dei VPN Gateway in grado di crittare e decrittare il traffico in ingresso ed in uscita.
2. Cercare una soluzione per poter integrare le varie versioni di Verefoo. Prima del lavoro che verrà spiegato più avanti il framework era in grado, in un'unica esecuzione, di allocare solo VPN Gateway oppure di allocare solo FireWall per garantire la *Isolation Property* e la *Reachability Property*, mentre l'obiettivo che si cerca di raggiungere è di riuscire ad allocare contemporaneamente in un'unica esecuzione del framework sia i VPN Gateway che i Firewall necessari al corretto funzionamento della rete.
3. Produrre una nuova demo, diversa da quella del punto 1 in grado di mostrare le nuove capacità del framework. La demo prodotta dovrà essere in grado di poter allocare, in un'unica esecuzione tutti i Firewall e i VPN Gateway definiti dalle proprietà di rete che sono stati forniti come input al framework.

Da questo momento in poi per tutto il documento mi riferirò alla demo da modificare come Demo-A mentre alla demo da implementare come Demo-B.

1.2 Descrizione della tesi

Dopo aver spiegato nel Capitolo [1] gli obiettivi ed il lavoro prodotto per raggiungerli, il resto della tesi è definito nel seguente modo:

- Nella prima parte del Capitolo [2] si introduce il problema della Network Security Automation e si descrive il framework di Verefoo, ponendo particolare attenzione sul suo funzionamento ad alto e basso livello. Nella seconda parte sono descritte le definizioni delle Proprietà di sicurezza da passare come input al framework, con una spiegazione dettagliata di come queste intervengono nella definizione della topologia finale che verrà fornita come output dal framework. Infine verranno introdotti i grafi che verefoo richiede ed utilizza nella computazione dei vari *NSF*.
- Il Capitolo [3] definisce l'architettura di docker, specificando la differenza tra usare docker per la virtualizzazione e delle semplici macchine virtuali. Successivamente viene fatto un approfondimento sul docker-compose, un tool in grado di poter istanziare più container velocemente tramite script. Nella parte finale viene spiegato come effettuare il networking sui container istanziati, come definirlo tramite docker-compose e come testare le comunicazioni in modo efficiente.
- Il Capitolo [4] descrive i lavori svolti nella Demo-A. Inizialmente viene descritto tramite pezzi di codice lo sviluppo dell'installer prodotto affinché un qualsiasi utente possa utilizzare la demo in maniera pratica ed agile. Nei paragrafi successivi vengono evidenziati i punti critici incontrati, elencando le modifiche apportate affinché essa possa funzionare correttamente. Nell'ultimo paragrafo verranno specificati ulteriori upgrade che si possono inserire nella demo per mettere in mostra in maniera ancora più evidente il lavoro svolto da Verefoo.
- Il Capitolo [5] contiene un breve approfondimento degli obiettivi 2 e 3 della tesi con una descrizione accurata dei vari passi che sono stati svolti prima della soluzione definitiva. In questo capitolo si evidenziano anche le difficoltà che sono emerse lavorando al framework, e verranno proposte alcune soluzioni per poter evitare simili problematiche in futuro.
- Il Capitolo [6] descrive la soluzione finale scelta ed implementata su Verefoo. In questo capitolo viene quindi spiegato, anche tramite frammenti di codice, gli step che il framework eseguirà per produrre in output una rete che soddisfi contemporaneamente tutti i requisiti di sicurezza passati come input.
- Il Capitolo [7] descrive lo sviluppo della Demo-B. In un primo momento si mostra la topologia di rete scelta da virtualizzare, con la finalità di indicare

le nuove funzionalità di verefoo sviluppate al completamento del secondo obiettivo della tesi. Successivamente vengono descritti tutti i passi svolti per implementare la demo, con un commento per il codice che è stato utilizzato. Infine si evidenziano anche i limiti della demo prodotta con alcuni futuri aggiornamenti possibili.

- Il Capitolo [\[8\]](#) elenca i lavori futuri da svolgere all'interno del framework, la necessità di poter implementare soluzioni alternative a quella proposta in questo documento, e i limiti che devono essere superati affinché il framework possa essere utile in un ambiente reale e non solo di testing virtualizzato. Infine vengono descritte le conclusioni del lavoro, con un riassunto generale di tutto ciò che è stato prodotto.

Chapter 2

Network Security Automation e Verefoo

Nel mondo odierno le reti internet hanno rivestito un'importanza sempre maggiore, evolvendosi da piccole e semplici scenari per reti private domestiche a grandi e complicate topologie per le aziende e la comunicazione in tutto il mondo. Trattandosi di un mondo sempre in evoluzione, anche la configurazione e l'installazione di queste reti è diventata sempre più complessa, tanto da far notare sempre di più l'errore umano nelle impostazioni delle reti. Per queste situazioni nasce l'idea di *Network Security Automation*, che pone come obiettivo principale quello di riuscire a rendere la sicurezza delle reti il più possibile autonoma, riducendo la possibilità di errore umano e delegando all'automatizzazione tutte le criticità della configurazione delle varie funzioni di rete.

In questo capitolo si introduce la definizione di ***Security Function Chain (SFC)*** specificando la loro capacità nel migliorare la sicurezza delle reti, successivamente verrà introdotto il framework Verefoo che utilizza le SFC per poter produrre delle topologie di rete robuste e sicure e automatizzare il processo di creazione e configurazione delle reti.

L'ultima sezione del capitolo infine spazia sugli input che il framework accetta, le *Network Security Functions (NSFs)*, cioè tutte le funzioni che la rete deve rispettare come ad esempio filtrare dei pacchetti o criptare del traffico dati.

2.1 Service Function Chain

All'interno delle reti è possibile far passare il traffico in maniera *End-to-End*, *Site-to-Site* o *End-to-Site*. Durante la comunicazione nelle reti moderne è solito far transitare i pacchetti attraverso nodi che si occupano di funzioni specifiche all'interno della rete (Ad esempio un Packet Filter o un Network Address Translator NAT), che sono necessari per poter far rispettare alla rete determinate caratteristiche l'utente richiede. I nodi che sono adibiti a svolgere le funzioni prendono il nome di *Service Function (SF)* ed il collegamento di più nodi adibiti a SF viene definito *Service Function Chain (SFC)*. Una definizione formale di SF e SFC è stata presentata nel RFC 7665 [2] che definisce le seguenti:

- **Service Function:** Una funzione che è responsabile del trattamento specifico dei pacchetti ricevuti. Una Service Function può agire su varie livelli di uno stack di protocollo (ad esempio, al livello di rete o ad altri livelli OSI). Come componente logica, una SF può essere realizzata come un elemento virtuale o essere incorporata in un elemento di rete fisico. Una o più SF possono essere incorporate nello stesso elemento di rete. Possono esistere più occorrenze della funzione di servizio nello stesso dominio amministrativo.
- **Service Function Chain** Una Service Function Chain definisce un insieme ordinato di funzioni di servizio astratte e vincoli di ordinamento che devono essere applicati a pacchetti e/o frame e/o flussi selezionati come risultato di una classificazione. Un esempio di una Service Function astratta è un "firewall". L'ordine implicito potrebbe non essere una progressione lineare poiché l'architettura consente SFC che si ramificano su più di un percorso e consente anche casi in cui c'è flessibilità nell'ordine in cui le Service Function devono essere applicate.

La possibilità di definire SF separate e di combinarle fra loro nell'ordine che si preferisce garantisce alle reti la possibilità di essere flessibili e scalabili facilmente. Come infatti è descritto dalla definizione di SFC la concatenazione di più SFC permette ramificazioni su più percorsi, garantendo molteplici comunicazioni fra due host con caratteristiche di sicurezza differenti. Per comprendere meglio il concetto di SFC, un esempio fornito è il seguente:



Figure 2.1. Esempio di Service Function Chain

Come si può notare, vi sono diversi elementi all'interno di questo esempio. Per quanto riguarda i vari SF possiamo trovare i seguenti:

- **Firewall:** Si occupa di fare da packet filter fra i due webclient, per filtrare solo i pacchetti che effettivamente sono necessari alla comunicazione
- **Monitor:** Si occupa di monitorare il traffico in transito fra i due nodi, può essere un nodo da interrogare in caso di problematiche all'interno della rete per controllare che il firewall svolga il suo ruolo correttamente.
- **VPN Gateway:** Si occupa di criptare e decriptare il traffico. In questa topologia è fondamentale la loro presenza in quanto vi è un nodo considerato non affidabile, di conseguenza tutte le comunicazioni che passano attraverso quel nodo sono criptografate.

L'unione dei tre SF in questo specifico ordine definisce una Service Function Chain. E' importante notare che se l'ordine fosse stato diverso (ad esempio mettendo prima i 2 VPN Gateway e dopo il firewall) la SFC risultante sarebbe stata diversa da quella di partenza, garantendo una ramificazione.

2.2 Verefoo

2.2.1 Introduzione

Il potenziamento progressivo delle tecnologie appena descritte ha portato rapidamente allo sviluppo di reti che automatizzavano i lavori di configurazione che solitamente venivano svolti manualmente. Un esempio di queste nuove tecnologie viene svolto da VEREFOO[1](VERified REfinement and Optimized Orchestration), un framework che si pone diversi obiettivi fra i quali la definizione ad alto livello dei requisiti di sicurezza di rete, l'allocazione automatica ed ottimale delle varie Service Function per ottenere la maggior efficienza di rete allocando le minori risorse possibili, e la configurazione automatica delle varie *Network Security Functions*, eliminando l'errore umano che in reti di grandi dimensioni è solito capitare. Come è possibile intuire, la sfida di produrre una rete configurata automaticamente e correttamente è molto difficile da ottenere, perciò per assicurare la correttezza formale dei risultati ottenuti da Verefoo l'intero framework utilizza un metodo formale che si basa sulla risoluzione di un *Maximum Satisfiability Modulo Theories* (MaxSMT) tramite l'engine Z3 di Microsoft.

Questo, essendo basato su 3 pilastri quali *Ottimizzazione*, *Ottimalità* e *Correttezza Formale*, Verefoo si pone 2 obiettivi da soddisfare:

1. L'allocazione ottimale dei vari NSF's
2. La configurazione ottimale dei vari NSF's.

2.2.2 Descrizione del modello

Il modello di Verefoo, descritto in figura 2.2 richiede in input due elementi fondamentali:

- **Service Graph:** Una topologia logica delle funzioni della rete che insieme formano un collegamento end-to-end. A differenza delle SFC il Service Graph può avere diversi percorsi per collegare due punti nella rete presentando la ramificazione tipica della concatenazione di SFC. Durante la creazione del Service Graph non è necessario specificare nessun requisito di sicurezza, come ad esempio Firewall, Monitors o Filtering Databases.
- **Network Security Requirements:** Sono i requisiti di sicurezza che la rete in output dovrà avere dopo la computazione di Verefoo. Questo elemento è fondamentale per costruire il modello di MaxSMT da risolvere tramite Z3. Allo stato attuale, Verefoo consente di avere 3 requisiti di sicurezza principali:
 1. **Reachability Property:** Indica che un nodo Y di destinazione deve essere raggiungibile da un nodo di partenza X in almeno un percorso della topologia.
 2. **Isolation Property:** Indica che un nodo Y di destinazione **NON** deve essere raggiungibile da un nodo di partenza X in tutti i possibili percorsi all'interno della topologia.

3. **Protection Property:** Indica che la comunicazione tra un nodo di partenza X ed un nodo di destinazione Y deve essere sicura. In questo requisito è anche possibile specificare un nodo definito "*Untrusted Node*" ovvero un nodo che potrebbe essere un possibile punto di debolezza nella rete e che quindi deve poter vedere solo il traffico criptografato.

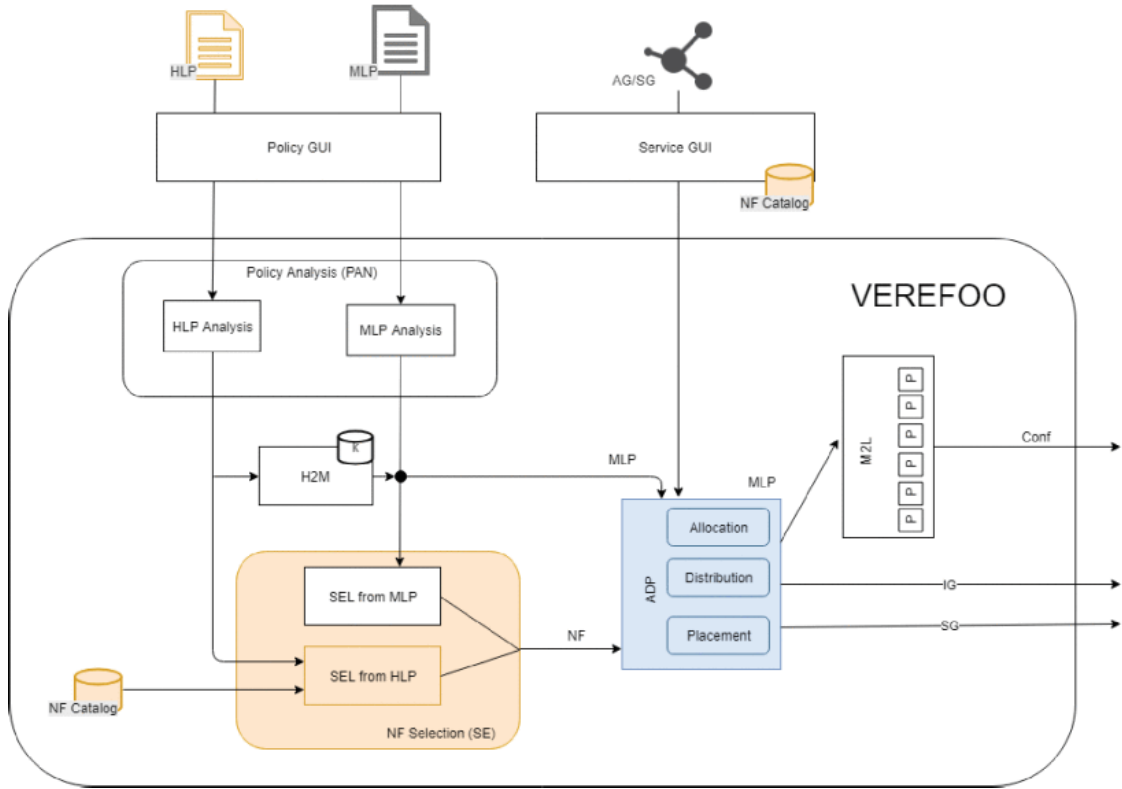


Figure 2.2. Architettura di VEREFOO [1]

Successivamente all'input, il framework esegue una serie di passi che possono essere così riassunti:

1. **Fase di controllo dell'input:** In questa fase Verefoo accetta l'input passato sotto forma di file XML e controlla la coerenza dell'input fornito. Il framework oltre ad accettare l'input composto da Service Graph e NSRs accetta anche la possibilità di fornire un *Allocation Graph* al posto del Service Graph(figura 2.3). La differenza fondamentale fra i due è che nel secondo oltre ai vari nodi della rete descritti nel Service Graph si specificano anche dei nodi aggiuntivi, chiamati *Allocation Places* che rappresentano i punti nella topologia dove è possibile istanziare una funzione di sicurezza di rete.
2. **Fase di analisi del modulo PAN:** qui Verefoo esegue un'analisi delle policy che sono state passate in input. Più specificatamente viene controllato che i vari NSRs siano coerenti fra loro, evidenziando eventuali errori (ad esempio non si può avere una Reachability Property ed una Isolation Property con gli

stessi nodi di partenza e destinazione). Alla fine dell'analisi delle policy viene prodotto il numero minimo di vincoli che devono essere rispettati affinché la topologia soddisfi i NSRs richiesti. In caso di errore un report viene solitamente fornito in output per comprendere il perché un determinato input non è soddisfabile.

3. **Trasformazione a Medium Level Language:** Una volta definiti ad alto livello i vincoli da far rispettare alla topologia, questi vengono tradotti da un linguaggio di alto livello ad uno di medio livello tramite il componente H2M.
4. **Selezione delle Network Function:** Ricevuto l'output dal modulo H2M il modulo Network Functions Selection (SE) si occupa di selezionare da un catalogo le NSF necessarie a rispettare i requisiti di alto e medio livello. Questo catalogo è anche accessibile al designer della rete nella fase di design disponibile nella Service GUI di Verefoo.
5. **Allocazione, Distribuzione e Piazzamento:** Durante questo passo del framework viene eseguito, come suggerito dal titolo, l'allocazione delle varie funzioni di rete calcolate tramite il modulo NF Selection e i vincoli di medio livello tradotti nell'H2M. Questo compito è affidato al modulo ADP che è il cuore di Verefoo, perché decide in quali punti della rete e con quali configurazioni le varie NFs devono essere allocate. L'ADP produce quindi un nuovo Service Graph nel quale sono allocate anche le funzioni di sicurezza di rete, e produce dei file di configurazione per ciascuna funzione allocata nel nuovo Service Graph. Queste configurazioni sono create in un linguaggio di basso livello grazie al modulo M2L presente all'interno dell'ADP.

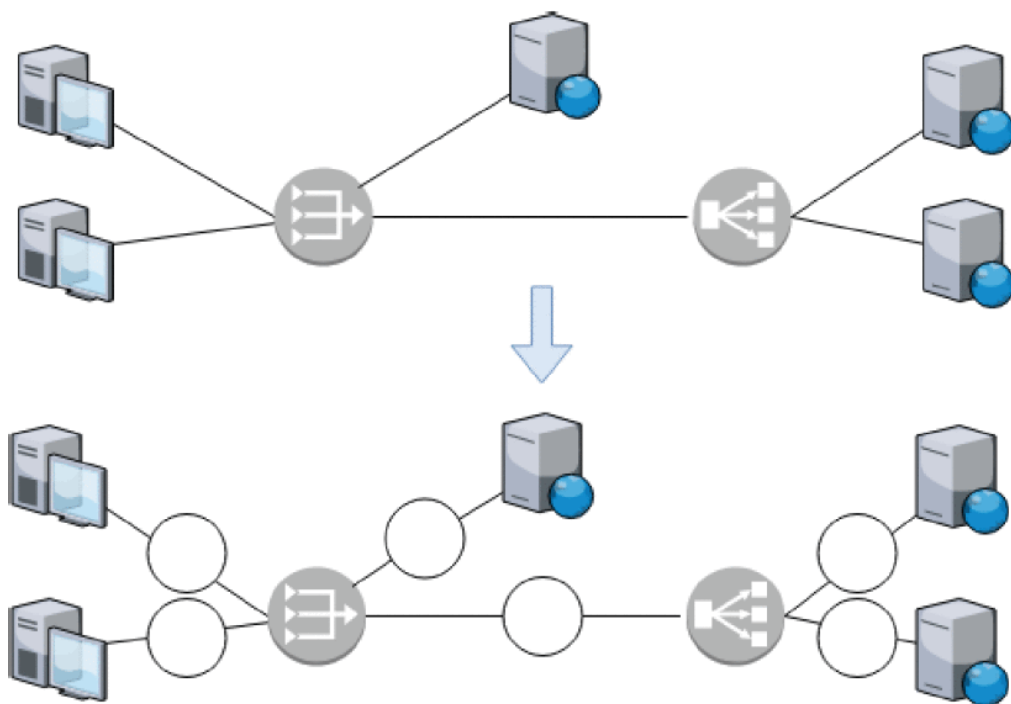


Figure 2.3. Esempi di Service (in alto) e Allocation(in basso) Graphs [1]

2.3 Definizione ed esempio di Grafo di servizio e di allocazione

Il primo fondamentale input che deve essere fornito a Verefoo è il grafo di servizio o il grafo di allocazione. Viene definito fondamentale perchè è l'unico modo che ha il framework per comprendere la topologia di rete con la quale dovrà interfacciarsi per soddisfare le richieste dell'utente. Allo stato attuale all'interno di Verefoo è possibile definire come SF le seguenti:

- **Load Balancer:** è uno strumento di controllo di flusso della rete. Il load balancer è infatti in grado di distribuire il carico di lavoro in maniera equa nella rete evitando delle situazioni nelle quali alcuni collegamenti fra i nodi risultano sovraccaricati mentre altri inattivi. È quindi in grado di migliorare l'affidabilità e l'efficienza di un sistema distribuito.
- **Network Address Translator (NAT):** è un servizio che consente la traduzione degli indirizzi IP tra due reti. Il suo obiettivo principale è consentire a dispositivi in una rete privata di condividere un singolo indirizzo IP pubblico per accedere a risorse esterne su Internet.
- **Web Client:** è un'applicazione software o un dispositivo che consente agli utenti di accedere a risorse e servizi su Internet utilizzando il protocollo HTTP (Hypertext Transfer Protocol) o il suo equivalente sicuro HTTPS (Hypertext Transfer Protocol Secure). Questo tipo di client è progettato per interagire con i server web, recuperare informazioni e visualizzare contenuti web.
- **Web Server:** è un software o un'applicazione che fornisce risorse e servizi su Internet, rispondendo alle richieste provenienti dai web client. Il suo ruolo principale è accettare richieste HTTP (Hypertext Transfer Protocol) o HTTPS (Hypertext Transfer Protocol Secure) da parte dei client e inviare loro le risorse richieste.
- **Packet Filter(Firewall):** è un componente di sicurezza della rete progettato per monitorare, analizzare e controllare il traffico di rete in base a regole predefinite. La sua funzione principale è quella di decidere quali pacchetti di dati possono attraversare il firewall e raggiungere la destinazione e quali devono essere bloccati.
- **Web Cache:** è un meccanismo di memorizzazione temporanea che conserva copie di risorse web come pagine HTML, immagini, fogli di stile e altri contenuti multimediali. L'obiettivo principale della web cache è accelerare il caricamento delle pagine web e ridurre il carico sulla rete e sui server web, fornendo ai client risorse già memorizzate localmente anziché scaricarle nuovamente da Internet.

Questi elementi possono essere inseriti nella creazione di una rete da fornire a Verefoo. Il framework è in grado di accettare file XML che descrivono il grafo della topologia di rete definendo i nodi nel seguente modo:

- **nome:** é l'indirizzo ip che caratterizza il nodo.
- **funzionalità:** descrive quale delle SF descritte precedentemente il nodo implementa.
- **nodi vicini:** viene fornita una lista di nodi adiacenti al nodo in questione definiti dal loro indirizzo IP.
- **configurazione:** viene specificata la configurazione, ove necessaria, per poter istanziare la funzionalità definita al campo precedente.

2.4 Definizione ed esempi delle proprietà di sicurezza

Le proprietà di sicurezza sono il secondo input che può essere fornito a Verefoo per stabilire i vincoli necessari affinché si possa creare una rete sicura. A differenza del primo parametro di input, la definizione della proprietà di sicurezza è responsabilità dell'amministratore della rete, in quanto deve decidere tramite le possibilità offerte da Verefoo e dalla GUI ad esso associata quante e quali proprietà inserire nella propria rete per garantire la sicurezza richiesta.

Per garantire flessibilità al framework è possibile inserire le definizioni sia con un linguaggio a basso livello definendo rispetti IP, porte e protocolli da accettare o rifiutare che con un linguaggio ad alto livello nel quale i vari elementi della rete verranno definiti da dei numeri che poi saranno mappati a degli IP.

I requisiti prodotti all'interno di verefoo saranno formulati con la seguente definizione:

Listing 2.1. Definizione di una proprietà di sicurezza generica

<code>[ruleType, IPSrc, IPDst, portSrc, portDst, transportProto]</code>

- **ruleType**: specifica quale proprietà stiamo definendo. Allo stato attuale del framework ci sono 3 possibili opzioni: Reachability Property, Isolation Property e Protection Property.
- **IPSrc**: indica l'indirizzo IP sorgente, cioè il primo nodo della rete dal quale il requisito deve essere applicato.
- **IPDst**: indica l'indirizzo IP destinazione, ovvero l'ultimo nodo della rete dal quale il requisito deve essere applicato.
- **portSrc**: specifica la porta di rete del nodo sorgente che il protocollo di trasporto utilizzerà per inoltrare i pacchetti di rete. In questa opzione è possibile inserire il valore "*" che rappresenterà il range di tutte le porte possibili.
- **portDst**: specifica la porta di rete del nodo destinazione che il protocollo di trasporto utilizzerà per ricevere i pacchetti di rete. Come per il valore portSrc anche in questo caso è possibile inserire il valore "*" per rappresentare tutte le possibili porte di destinazione.
- **transportProto**: è il campo che specifica quale protocollo di trasporto verrà utilizzato per soddisfare la regola. Allo stato attuale Verefoo consente di utilizzare 2 possibili protocolli, UDP e TCP.

I campi IPSrc e IPDst non sono limitati a descrivere un singolo host sorgente e un singolo host destinazione per ogni requisito. È infatti possibile utilizzare i due campi per definire anche delle sottoreti. Il framework di Verefoo, infatti, definisce gli IP con la classica notazione decimale:

$$ip = ip1.ip2.ip3.ip4$$

Ogni elemento da ip1 a ip4 deve appartenere al range [0-255] oppure è possibile utilizzare il valore "*" per definire l'intera sottorete. Grazie a questa implementazione è possibile definire le sottoreti come ad esempio 40.5.0.0\16 utilizzando la notazione 40.5.*.* o anche sottoreti più piccole come 20.1.1.0\24 scrivendo 20.1.1.*.

Di seguito viene fornita una descrizione più dettagliata dei vari requirements specificabili su Verefoo e di come il framework li traduca in requisiti più generali che la topologia di rete deve avere affinché si possa soddisfare la richiesta dell'utente.

2.4.1 Reachability Requirements

I requisiti di raggiungibilità sono definiti nel framework di Verefoo per garantire che un determinato Host sorgente che verrà definito Host-S sia in grado di comunicare in maniera diretta e definita con un host destinazione che verrà nominato Host-D. Per garantire ciò è necessario assicurarsi che tutti i packet filter presenti nella connessione fra Host-S ed Host-D non scartino mai i pacchetti di questa comunicazione. Per ottenere questo obiettivo è quindi possibile configurare i packet filter della rete in due modalità: blacklist e whitelist. Nella prima i packet filter faranno transitare tutto il traffico tranne quello specificato nelle regole definite, mentre nella seconda bloccherà tutto il traffico in entrata escluso quello specificato nelle regole che gli sono state imposte.

Per poter dare per certo che il requisito sia applicabile alla topologia Verefoo svolge le seguenti operazioni:

1. Viene svolto un controllo formale sulla definizione della regola, cioè viene controllata la correttezza di tutti i campi inseriti nella proprietà. In questa prima fase Verefoo controlla se gli input inseriti sono tutti presenti e definiti nella maniera corretta (Come ad esempio Stringhe e indirizzi ip come numeri decimali).
2. Viene svolto un controllo logico sulla definizione della regola, cioè viene controllato che l'indirizzo IP sorgente e quello destinazione appartengano effettivamente a degli host definiti nella rete. Inoltre viene controllato anche il protocollo di trasporto, assicurandosi che sia UDP o TCP.
3. Si ispeziona l'Host-S, e ci si assicura che sia possibile inoltrare il traffico destinato all'Host-D in almeno uno dei nodi adiacenti poichè è sufficiente garantire che esista almeno un percorso definito per la comunicazione fra Host-S e Host-D

4. Infine viene attenzionato l'Host-D, sincerandosi che sia possibile ricevere il traffico proveniente dall'Host-S da almeno uno dei nodi adiacenti, perchè garantisce che almeno un percorso fra l'Host-S e l'Host-D sia stato trovato.

Di seguito è possibile trovare un esempio svolto da Verefoo per soddisfare un requisito di raggiungibilità:

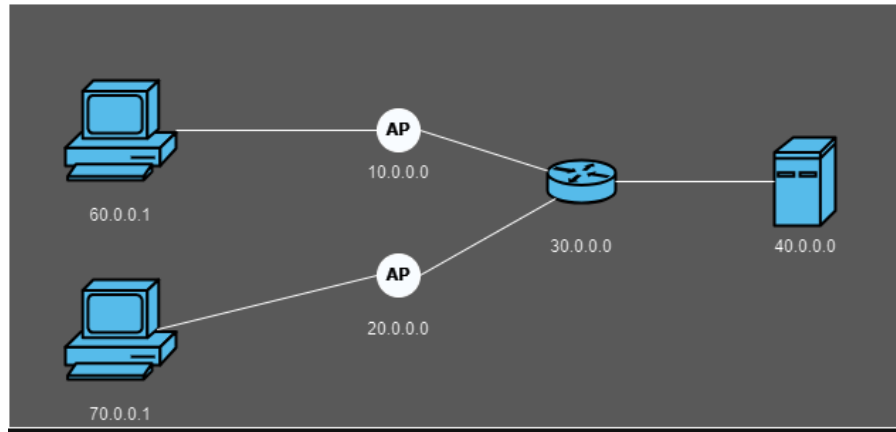


Figure 2.4. Grafo di allocazione per requisito di raggiungibilità

Successivamente è necessario definire la definizione di requisito di raggiungibilità tra l'Host-S 60.0.0.1 e l'Host-D 40.0.0.0. Nel caso di questo esempio proveremo a far comunicare i due Host tramite solo il protocollo TCP:

Listing 2.2. Esempio di requisito di raggiungibilità

```
<PropertyDefinition>
<Property graph="0" name="ReachabilityProperty" src="60.0.0.1"
dst="40.0.0.0" lv4proto="TCP" src_port="*" dst_port="*" />
</PropertyDefinition>
```

Il risultato atteso è il seguente:

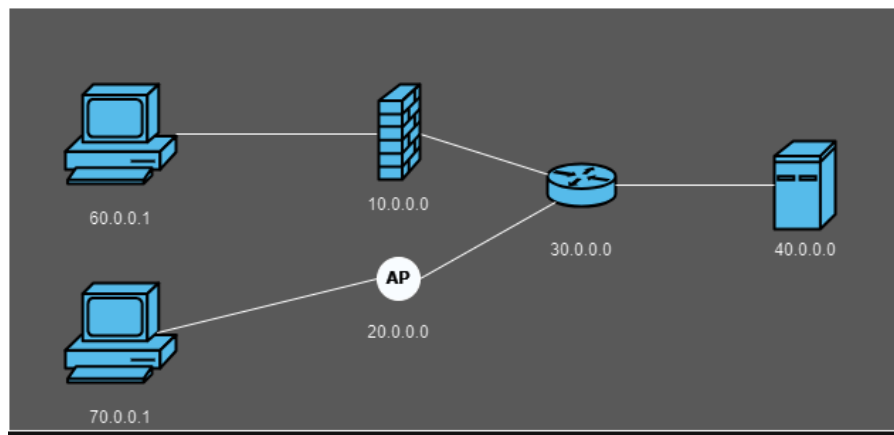


Figure 2.5. Output grafo di esempio per requisito di raggiungibilità

Come si può notare, è stato posto un firewall che funge da packet filter che esclude tutte le comunicazioni uscenti da 60.0.0.1 e dirette a 40.0.0.0 che non utilizzano il protocollo TCP. Il firewall è quindi stato impostato in blacklist mode negando tutto il traffico che non soddisfa la regola definita sopra.

2.4.2 Isolation Requirements

I requisiti di isolamento sono definiti nel framework di Verefoo per garantire che un determinato Host sorgente che verrà definito Host-S non sia in grado di comunicare in maniera diretta e definita con un host destinazione che verrà nominato Host-D. Al fine di poter garantire ciò è necessario che tutti i packet filter presenti nel collegamento tra Host-S e Host-D scartino a priori ogni pacchetto. In maniera equivalente ai requisiti di raggiungibilità è possibile implementare nelle reti questo requisito tramite l'utilizzo di packet filter. Analogamente, sarà possibile impostare i packet filter in blacklist, cioè bloccando solo le comunicazioni che vengono specificate dalle regole di filtraggio, oppure in whitelist, permettendo il transito solo dei pacchetti che fanno match con le regole di filtraggio.

Affinchè ciò sia implementato correttamente, Verefoo analizza ed opera nel seguente modo ogni requisito di isolamento ricevuto:

1. Come per i requisiti di raggiungibilità, viene svolto un controllo formale sulla definizione della regola, cioè viene controllata la correttezza di tutti i campi inseriti nella proprietà. In questa prima fase Verefoo controlla se gli input inseriti sono tutti presenti e definiti nella maniera corretta (Come ad esempio Stringhe e indirizzi ip come numeri decimali).
2. Viene svolto un controllo logico sulla definizione della regola, cioè viene controllato che l'indirizzo IP sorgente e quello destinazione appartengano effettivamente a degli host definiti nella rete. Inoltre viene controllato anche il protocollo di trasporto, assicurandosi che sia UDP o TCP.

3. Si ispeziona l'Host-S, e ci si assicura che sia possibile inoltrare il traffico destinato all'Host-D in almeno uno dei nodi adiacenti poichè è sufficiente garantire che esista almeno un percorso definito per la comunicazione fra Host-S e Host-D
4. Infine viene attenzionato l'Host-D, sincerandosi che non sia possibile ricevere il traffico proveniente dall'Host-S da nessuno dei nodi adiacenti, così da garantire che non esiste nessun percorso in grado di far comunicare l'Host-S e l'Host-D.

Al fine di poter portare all'attenzione un esempio di questo requisito di sicurezza, si utilizzerà la stessa topologia di rete consultabile nell'immagine 2.4. A differenza del requisito di raggiungibilità, in questo caso la definizione sarà la seguente:

Listing 2.3. Esempio di requisito di isolamento

```
<PropertyDefinition>
<Property graph="0" name="IsolationProperty" src="70.0.0.1"
dst="40.0.0.0" lv4proto="UDP" /> </PropertyDefinition>
```

In questo caso viene espresso che tutto il traffico proveniente dall'Host-S 70.0.0.1 e diretto all'Host-D 40.0.0.0 che transita tramite il protocollo di livello 4 UDP, deve essere bloccato e quindi non arrivare a destinazione. La computazione svolta da Verefoo porta alla seguente:

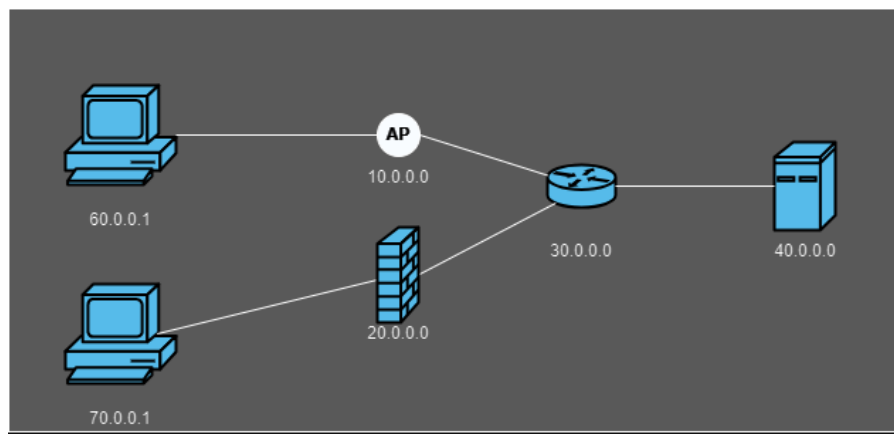


Figure 2.6. Output grafo di esempio per requisito di isolamento

A differenza della 2.5, il packet filter allocato da Verefoo è stato impostato in blacklist mode. Facendo ciò le comunicazioni fra i due host 70.0.0.1 e 60.0.0.1 sono ancora garantite e l'unica regola che blocca il traffico dati è specifica per le comunicazioni in UDP da 70.0.0.1 a 40.0.0.0.

2.4.3 Protection Requirements

I requisiti di protezione sono definiti nel framework di Verefoo per garantire che un determinato Host sorgente che verrà definito Host-S possa comunicare con un host destinazione definito Host-D in maniera sicura garantendo le proprietà di integrità, confidenzialità e segretezza. Per assicurare tali prestazioni Verefoo istanzia dei tunnel VPN che vengono allocati nella rete attraverso dei VPN Gateway in grado di prendere il traffico in ingresso del tunnel, criptarlo, farlo transitare all'interno del tunnel e decriptarlo quando il messaggio è arrivato a destinazione. Per fare ciò su Verefoo è presente un translator in grado di creare delle configurazioni StrongSwan [3], un software open-source che permette di istanziare tunnel VPN utilizzando IPsec [4].

A differenza dei requisiti di raggiungibilità e di isolamento, la definizione della regola varia leggermente aggiungendo qualche campo:

Listing 2.4. Definizione di una proprietà di protezione

```
[ruleType, IPSrc, IPDst, portSrc, portDst,
  secTechnology, authAlg, encAlg, untrustedNodes,
  inspectorNodes, untrustedLinks ]
```

Come si può notare paragonando questa nuova definizione di regola alla 2.1 i campi ruleType, IPSrc, IPDst, portSrc e portDst sono gli stessi. Ad essi si aggiungono:

- **secTechnology**: specifica quale tecnologia VPN stiamo definendo.
- **authAlg**: definisce l'algoritmo di autenticazione da utilizzare all'interno del tunnel VPN.
- **encAlg**: definisce l'algoritmo da utilizzare per eseguire la cifratura dei pacchetti in transito nel tunnel.
- **untrustedNodes**: definisce il set di nodi non sicuri della rete. Questa definizione è fondamentale perchè Verefoo deve conoscere l'insieme dei nodi nel quale è obbligatorio imporre le regole di sicurezza definite dall'utente. Solitamente il set di nodi non sicuri è definito dal percorso di collegamento fra l'Host-S e l'host-D, tuttavia è possibile anche aggiungere altri nodi non appartenenti al percorso se lo si ritiene necessario.
- **inspectorNodes**: definisce il set di nodi nei quali il traffico deve transitare senza alcuna protezione. Questo set di nodi ha il compito di analizzare il traffico per controllarne la correttezza e la sicurezza, e non potrebbe operare se il traffico fosse cifrato. Verefoo ha quindi l'obbligo di trovare una soluzione ottima che permetta ai nodi d'ispezione di analizzare il traffico.
- **untrustedLinks**: è il set di collegamenti nei quali l'applicazione dei requisiti di sicurezza è obbligatoria. Similmente al set dei nodi non sicuri, questo

parametro è una vera e propria estensione, in quanto tiene in considerazione tutti i possibili path che si potrebbero delineare dall'Host-S all'Host-D come link non sicuri. In aggiunta, come accade per gli `untrustedNodes`, è possibile definire dei link aggiuntivi se lo si ritiene necessario.

Al fine di implementare correttamente ogni requisito descritto dalla regola, Verefoo analizza ed opera nel seguente modo ogni requisito di protezione ricevuto:

1. Similmente ai requisiti precedentemente spiegati, viene svolto un controllo formale sulla definizione della regola, cioè viene controllata la correttezza di tutti i campi inseriti nella proprietà. In questa prima fase Verefoo controlla se gli input inseriti sono corretti. A differenza dei precedenti requisiti non tutti i parametri nella definizione della regola sono obbligatori, è infatti possibile non definire alcun `untrustedNode`, `inspectorNode` o `untrustedLink`, utilizzando i requisiti di default che il framework calcola.
2. Viene svolto un controllo logico sulla definizione della regola, cioè viene controllato che l'indirizzo IP sorgente e quello destinazione appartengano effettivamente a degli host definiti nella rete.
3. Si pone attenzione a tutti i possibili flussi di traffico del requisito specificato. Per qualsiasi flusso, ogni qual volta viene incontrato un nodo considerato non sicuro si calcola il numero di nodi precedenti e ci si assicura che i nodi che definiscono e implementano un qualsiasi tipo di protezione siano sempre in numero maggiore di quelli che invece la rimuovono. Questa condizione è fondamentale per garantire che il traffico che passa attraverso i nodi non sicuri sia sempre cifrato e non ispezionabile dal nodo.
4. Sempre considerando tutti i possibili flussi di traffico, ogni qual volta viene incontrato un nodo considerato d'ispezione si calcola il numero di nodi precedenti e ci si assicura che i nodi che definiscono e implementano una qualsiasi protezione siano in numero uguale di quelli che invece la rimuovono. Questa condizione è fondamentale per garantire che il traffico che passa attraverso i nodi d'ispezione sia sempre decifrato ed in chiaro, così da essere analizzato.
5. Infine, come per i due precedenti casi, considerando tutti i flussi di traffico, se si ha un collegamento non sicuro si calcola il numero di nodi precedenti e ci si assicura che i nodi che definiscono e implementano una qualsiasi protezione siano in numero maggiore di quelli che invece la rimuovono. Sincerandosi di ciò, è possibile garantire che per ogni collegamento non sicuro nel quale il traffico transita, i pacchetti saranno sempre cifrati e non ispezionabili in alcun punto del collegamento.

Per poter porre all'attenzione un esempio semplice di requisito di protezione è necessario considerare una topologia differente da quella analizzata nei due precedenti esempi, che è la seguente:

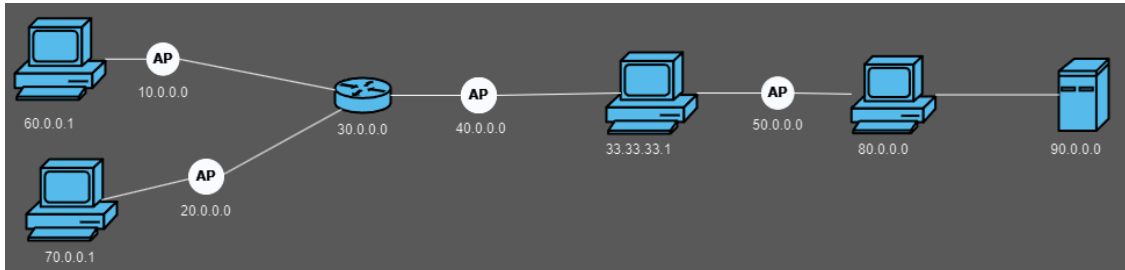


Figure 2.7. Grafo di allocazione d'esempio per requisiti di protezione

In questo esempio, si vuole creare un canale sicuro per far comunicare l'host-S 60.0.0.1 con l'host-D 90.0.0.0. A scopo illustrativo poniamo l'host 33.33.33.1 come nodo non sicuro (untrustedNode) e l'host 80.0.0.0 come nodo d'ispezione per controllare il traffico in ingresso verso il nodo 90.0.0.0 come se fosse un IDS (inspectorNodes). Per attuare ciò la definizione da passare in input a Verefoo è la seguente:

Listing 2.5. Esempio di requisito di protezione

```
<PropertyDefinition>
  <Property graph="0" name="ProtectionProperty" src="60.0.0.1"
    dst="90.0.0.0" src_port="80" dst_port="80">
    <protectionInfo encryptionAlgorithm="AES_128_CBC"
      authenticationAlgorithm="SHA2_256">
      <untrustedNode node="33.33.33.1"/>
      <inspectorNode node="80.0.0.0"/>
      <securityTechnology>TLS</securityTechnology>
      <securityTechnology>IPSEC</securityTechnology>
    </protectionInfo>
  </Property>
</PropertyDefinition>
```

Una soluzione possibile scelta da Verefoo è la seguente:

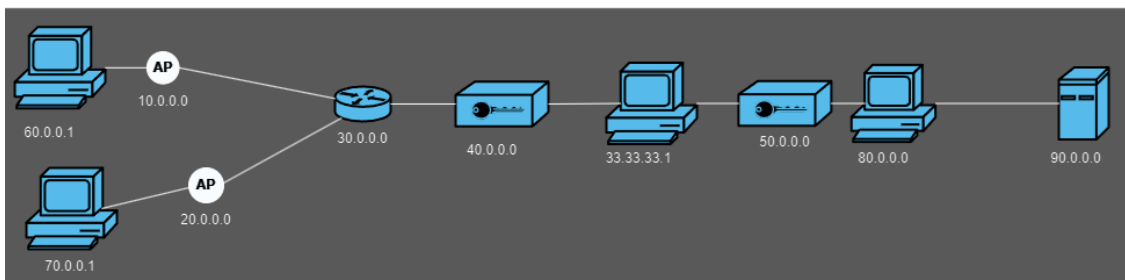


Figure 2.8. Output grafo di esempio per requisito di protezione

Come si può notare 2 VPN Gateway sono state allocati al fine di garantire i requisiti specificati: il primo al nodo 40.0.0.0 è stato configurato in "*ACCESS MODE*" permettendo a tutti i pacchetti provenienti da 60.0.0.1 e diretti a 90.0.0.0 di entrare nel tunnel VPN, il secondo invece è stato configurato in *EXIT MODE* così da poter rimuovere la protezione per tutti i pacchetti inserita precedentemente. È inoltre fondamentale sottolineare come i requisiti che abbiamo richiesto sono stati tutti rispettati. È infatti possibile notare come il nodo considerato non sicuro (33.33.33.1) si trova all'interno del tunnel e ogni pacchetto che riceve sarà stato precedentemente protetto dal nodo 40.0.0.0. Similmente, il nodo 80.0.0.0 che dovrebbe agire da IDS per la topologia di esempio può svolgere la sua funzione in quanto tutti i pacchetti in transito vengono precedentemente decifrati dal nodo 50.0.0.0. Infine non avendo specificato alcun collegamento non sicuro verefoo ha garantito soltanto che il collegamento di default sia sicuro.

Chapter 3

Docker

3.1 Introduzione a Docker

Parte di docker.

3.2 Docker Compose

Parte di Docker compose.

description [\[5\]](#)

Chapter 4

Conclusions

Conclusion and future works

Bibliography

- [1] D. Brighenti, G. Marchetto, R. Sisto, F. Valenza, and J. Yusupov, “Towards a fully automated and optimized network security functions orchestration,” in *2019 4th International Conference on Computing, Communications and Security (ICCCS)*, 2019, pp. 1–7.
- [2] J. M. Halpern and C. Pignataro, “Service function chaining (SFC) architecture,” *RFC*, vol. 7665, pp. 1–32, 2015. [Online]. Available: <https://doi.org/10.17487/RFC7665>
- [3] StrongSwan Project, *StrongSwan Documentation*, 2022. [Online]. Available: <https://www.strongswan.org/documentation.html>
- [4] “IPsec - Internet Protocol Security,” <https://tools.ietf.org/html/rfc4301>, 2005, rFC 4301.
- [5] D. Brighenti, G. Marchetto, R. Sisto, F. Valenza, and J. Yusupov, “Automated optimal firewall orchestration and configuration in virtualized networks,” in *NOMS 2020 - IEEE/IFIP Network Operations and Management Symposium, Budapest, Hungary, April 20-24, 2020*. IEEE, 2020, pp. 1–7. [Online]. Available: <https://doi.org/10.1109/NOMS47738.2020.9110402>