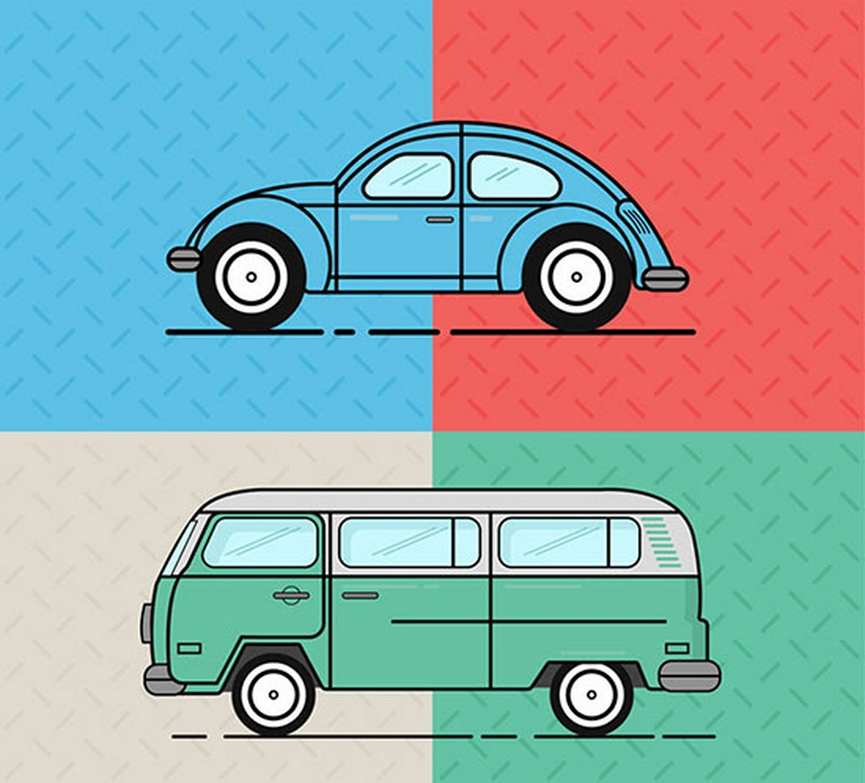
面谈记录文档

“泊车宝”车位共享平台



作者：罗铉斌 阙俊杰 裴玉林 吕德超

目录

1 引言 1

1.1编制目的 1

1.2参考资料 1

2 面谈计划和结构 1

2.1头脑风暴内容和结构 2

2.2第一次面谈内容和结构 2

2.3第二次面谈内容和结构 3

2.4第三次面谈内容和结构 3

2.5第四次面谈内容和结构 4

2.6第五次面谈内容和结构 4

3 面谈报告 4

3.1头脑风暴 4

3.2第一次面谈 5

3.3第二次面谈 7

3.4第三次面谈 11

3.5第四次面谈 13

3.6第五次面谈 15

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 修改人员 | 日期 | 变更原因 | 版本号 |
| 阙俊杰 | 2016.11.02 | 起草面谈记录文档 | V1.0 |
| 阙俊杰 | 2016.11.04 | 完善文档框架内容 | V1.1 |
| 阙俊杰 | 2016.11.06 | 内容结构、头脑风暴以及车位交换的面谈报告部分 | V1.3 |
| 吕德超 | 2016.11.08 | 出租车位部分完成 | V1.4 |
| 罗铉斌 | 2016.11.08 | 完成物业部分 | V1.5 |
| 裴玉林 | 2016.11.08 | 完成信誉部分 | V1.6 |
| 阙俊杰 | 2016.11.10 | 整合文档 | V2.0 |

# 1 引言

## 1.1编制目的

本文档是“泊车宝”需求阶段产物，来自于每次需求获取面谈之后，分析、汇总整理之后的结果，⽤用于指导各个阶段面谈的任务制定和后续的需求获取分析工作。

## 1.2参考资料

《骆斌，丁二玉.需求工程———软件建模与分析（第二版）》

《“泊车宝”需求获取安排计划书》

# 2 面谈计划和结构

面谈主要采用**开放式问题和封闭式问题**，面谈的类别采用**结构化面谈和半结构化面谈相结合**。

根据整体需求获取流程，我们将进行一次头脑风暴以及5次面谈，对应到下图的需求获取迭代计划的每一次迭代



## 2.1头脑风暴内容和结构

此次头脑风暴阶段主要参与者为乙方，对需求描述的问题的原因和场景进行初步的设想和猜测，便于后期与甲方的沟通和确认。

1. 想法产生阶段

用户产生关于“泊车宝”平台使用场景的想法

2. 想法精简阶段

根据所有的想法精简成后续成果的素材

## 2.2第一次面谈内容和结构

第一次面谈采用了漏斗式的结构，问题呈现递进特性，便于确认问题

1. 用户遇到的实际问题是什么

2. 用户心中对系统能达到目标的初期愿景是怎样的

3. 用户对系统能够参与到哪些现实场景中的初步愿景是怎样的

## 2.3第二次面谈内容和结构

1. 哪种解决方案更贴近用户的需求

2. 解决方案是否满足了用户构想的绝大部分使用场景

3. 系统相关的人员有哪些

## 2.4第三次面谈内容和结构

1. 用户对前景和范围是否有问题

2. 用户觉得系统有哪些对相关环境的约束

3. 用户觉得系统是否有非功能性的需求

## 2.5第四次面谈内容和结构

1. 用户对构建的各场景化流程描述是否有疑问和纠正

2. 用户对用例的交互逻辑是否有疑问

## 2.6第五次面谈内容和结构

1. 确认系统用例中涉及的数据格式进行确认

2. 确认用户对原型的布局，交互逻辑，信息布局是否有问题

# 3 面谈报告

## 3.1头脑风暴

想法产生阶段：

用户停车难和车位出租难的原因：

1. 车主找不到空闲的公共停车位，导致停车难
2. 车主无法使用空闲的私人停车位，导致停车难
3. 大部分停车场空间不够，导致停车难
4. 物业对外来车辆限定较为严格，导致停车难
5. 停车位的空闲信息没有公开，导致停车难
6. 私人停车位主找不到途径来出租停车位，导致停车位出租难
7. 物业对私人车位的管理较为严格，导致停车位出租难
8. 信息没有办法得到公开，导致停车位出租难
9. 地价没办法得到统一，导致停车位出租难
10. 信用没有办法得到保证，导致停车位出租难

......

想法精简阶段：

根据甲方**可能的**角度和立场，将原因精简为以下：

1. 车主找不到空闲的公共停车位，导致停车难
2. 车主无法使用空闲的私人停车位，导致停车难
3. 大部分停车场空间不够，导致停车难
4. 物业对外来车辆限定较为严格，导致停车难
5. 停车位的空闲信息没有公开，导致停车难
6. 私人停车位主找不到途径来出租停车位，导致停车位出租难
7. 物业对私人车位的管理较为严格，导致停车位出租难
8. 信息没有办法得到公开，导致停车位出租难

## 3.2第一次面谈

问题清单：

开放式问题清单：

1. 系统还有什么需要解决的问题？
2. 系统还要满足哪些特定的功能？
3. 信誉问题希望使用什么来评定？

封闭式问题清单：

1. **对于停车难和出租车位难的原因是以上原因的哪些？**
2. 目标是否需要考虑公共的车位？
3. 结合现实，是否需要将物业纳入系统的范围内？

面谈报告：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主题 | 明确问题和目标 | 时间 | 2016-09-28 |
| 会见者 | 罗铉斌，裴玉林，吕德超，阙俊杰 | 被会见者 | 安昕瑜，蔡新宇，曹江湖，白国风 |
| 会见目标 | 明确需求中的问题以及目标，讨论大致的解决方案 | | |
| 谈话要点 | 1. 系统还有什么需要解决的问题？ 2. 系统还要满足哪些特定的功能？ 3. 信誉问题希望使用什么来评定？ 4. 对于停车难和出租车位难的原因是以上原因的哪些？ 5. 目标是否需要考虑公共的车位？ 6. 结合现实，是否需要将物业纳入系统的范围内？ | | |
| 被会见者的观点 | 1.1 需要解决租用者和出租者的信誉问题  2.1 资金支付的功能希望能参照淘宝的实现方式（资金托管）  2.2 对于如何寻找周边的车位的问题，希望只查找附近的车位  2.3 提供交换车位的机制，免去频繁的租用  3.1 使用者可以查看出租方/租用方评论、租赁记录、相关评价  4.1车主找不到空闲的公共停车位，导致停车难  4.2车主无法使用空闲的私人停车位，导致停车难  4.3私人停车位主找不到途径来出租停车位，导致停车位出租难  5.1 公共的车位作为物业的所有处理，均视为对车位所有者的申请租用  6 需要将物业纳入，需求如下  6.1 管辖的非私人车位可以由物业发布  6.2 物业授权过的私人车位才可以出租  6.3 物业可以获取到租用者的相关信息  6.4 物业承担起管辖范围内的车辆安全的责任 | | |
| 下次会见的目标 | 根据多种解决方案，明确最终选择的解决方案，明确目标模型 | | |

## 3.3第二次面谈

问题清单：

封闭式问题清单：

1. 对于解决交换车位问题的几种方案，用户选择哪一种？
2. 选择此种解决交换车位问题的方案会有什么业务优势和代价？
3. 对于解决租用车位问题的3种方案，用户选择哪一种？
4. 选择此种解决租用车位问题的方案会有什么业务优势和代价？
5. 对于此种解决租用车位问题的方案的系统特性有什么需要修改的地方？
6. 对于物业和业主出租问题的几种方案，用户选择哪一种？
7. 选择物业和业主出租问题解决方案会有什么业务优势和代价
8. 对于物业管理外来车辆问题的几种方案，用户选择哪一种？
9. 选择物业管理外来车辆问题解决方案会有什么业务优势和代价
10. 对于物业管理业主出租问题的几种方案，用户选择哪一种？
11. 选择物业管理业主问题解决方案会有什么业务优势和代价
12. 有哪些涉众
13. 涉众间的优先级,任务，及群体数量
14. 目标模型关系是否完整或需要更改
15. 就评论而言，是否允许追加？
16. 记录每次的 租用／出租 信息是否牵扯隐私问题？

开放式问题清单：

1. 用户觉得交换车位的过程中写，用户意愿要和系统如何互通？
2. 用户在使用系统租用车位时，还会有什么特别要强调的需求？
3. 交换车位时，物业将如何干涉
4. 交换车位有什么前提和要求
5. 涉众的基本特征是什么
6. 涉众有什么拓展的特征
7. 获得信誉在整个系统中起什么作用？（预计：给用户在选择时提供参考；管理用户的机制）
8. 用户在什么时间不可以查看对方的信誉？（预计：给出查看信誉的限制）
9. 评论的过程是怎样的？（预计：交易结束后发起评论）
10. 记录一次 租用／出租 的记录的粒度是多大？（预计：给出要记录的信息）
11. 谁可以查看用户的完整 租用／出租 的记录？（预计：给出查看记录权限）
12. 谁可以查看用户的简略 租用／出租 的记录？（预计：给出查看记录权限）

面谈报告：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主题 | 确认解决方案，目标模型以及相关涉众 | 时间 | 2016-10-08 |
| 会见者 | 罗铉斌，裴玉林，吕德超，阙俊杰 | 被会见者 | 安昕瑜，蔡新宇，曹江湖，白国风 |
| 会见目标 | 明确解决方案，目标模型和涉众 | | |
| 谈话要点 | 1. 对于解决交换车位问题的几种方案，用户选择哪一种？ 2. 选择此种解决交换车位问题的方案会有什么业务优势和代价？ 3. 用户觉得交换车位的过程中写，用户意愿要和系统如何互通？ 4. 对于解决租用车位问题的3种方案，用户选择哪一种？ 5. 选择此种解决租用车位问题的方案会有什么业务优势和代价？ 6. 对于此种解决租用车位问题的方案的系统特性有什么需要修改的地方？ 7. 用户在使用系统租用车位时，还会有什么特别要强调的需求？ 8. 对于物业和业主出租问题的几种方案，用户选择哪一种？ 9. 选择物业和业主出租问题解决方案会有什么业务优势和代价   10. 对于物业管理外来车辆问题的几种方案，用户选择哪一种？  11. 选择物业管理外来车辆问题解决方案会有什么业务优势和代价  12. 对于物业管理业主出租问题的几种方案，用户选择哪一种？  13. 选择物业管理业主问题解决方案会有什么业务优势和代价  14. 有哪些涉众  15. 涉众间的优先级,任务，及群体数量  16. 目标模型关系是否完整或需要更改  17. 交换车位时，物业将如何干涉  18. 交换车位有什么前提和要求  19. 涉众的基本特征是什么  20. 涉众有什么拓展的特征  21. 记录信誉的主要目的；  22. 选择的方案；  23. 评论的模式；  24. 查看信誉的权限 | | |
| 被会见者的观点 | 1 选择解决方案三：用户完善所在地以及常去地信息，并且发布想要交换车位的意愿，系统展示所有愿意交换用户信息的同时，为用户匹配最符合要求的用户，用户自行确认与选择  2.1 优势是用户不需要自己寻找交换者，找寻过程更加高效省时  2.2 代价则是未发布交换车位意愿的用户，则不能收到匹配  3.1 需要记录车位拥有者的车位出租信息  3.2 能够看到列表和详细信息  3.3 交易视为一段时间超时未确认后自动确认  3.4 需要对租用者进行评价  4 选择解决方案二：实现一个平台，私家车位的业主可以把自己车位的出租信息及价位发布到平台上，需要使用车位的上班族可以在平台上寻找自己合适的车位，并线上支付。  5.1 优势是用户使用便捷，资金交易更有保障。  5.2 代价则是用户不能讨价还价。  6.1 用户检索车位时，优先推荐同一地区的。  7 用户可以看到出租者的信用情况，具体可以通过查看历史交易记录、历史评价记录等途径查看。  8选择解决方案二：实现一个平台，私家车位的业主可以把自己车位的出租信息及价位发布到平台上，需要使用车位的上班族可以在平台上寻找自己合适的车位，并线上支付。。  9.1优势是减少物业和业主管理出租的复杂度  9.2代价是物业和业主所能获取利润灵活度低  10选择解决方案一：在平台中提供物业查询租用车位的上班族的人数及信息的功能  11.1优势是操作简单，并且详细地记录了所有租用车位的人员记录，使得信息完备  11.2代价是查询数量大，需求时间长，在发生问题时，只能够定位人群范围，不能精准定位  12选择解决方案一：业主通过向物业登记注册，按固定时间向物业缴纳费用。物业通过提成的方式，向业主收取费用  13.1优势是当租用车位人数较多时，相对获取利润最大  13.2代价是当租用车位人数较少时，相对获取利润最少  14物业、客户、租用方、业主、开发人员、维护人员  15.1物业=3，租用方=3，业主=3，客户=2，开发人员=1，维护人员=1  15.2物业负责出租车位，管理业主；客户负责推广销售软件；租用方负责租用车位；业主负责出租车位；开发人员负责开发软件；维护人员负责维护软件  15.3物业越多越好；客户一个公司；租用方越多越好；业主越多越好；开发人员5-10人；维护人员2-3人  16无  17物业加入使用该软件时，就同意“不收取交换车位的业主费用”的条款  18交换车位两人交换期在3个月以上，无上限  19见《泊车宝涉众分析过程文档》的涉众描述表  20见《泊车宝涉众分析过程文档》涉众扩展特征描述表  21. 记录信誉主要是给用户在选择租用／出租对象是一个参考  22. 选择了评论和记录交易的解决方案  23. 评论模式可以完全借鉴淘宝  24. 记录一定要完整，全面，但是给用户只看一部分统计结果（包括交易成功的次数和比例） | | |
| 下次会见的目标 | 确认前景范围，环境约束，以及非功能需求 | | |

## 3.4第三次面谈

问题清单：

封闭式问题清单：

1. 整个系统需要开发web端、android端、ios端的哪几端？
2. 出租车位造成的车辆车位损失，平台是否提供相关功能进行解决？
3. 初期系统的量级需要支持一个城市还是更大的量级？
4. 交换车位的需求紧急吗，初期的版本需要包含交换车位的功能吗？
5. 用户查看出租业主的历史交易情况和评价时对个人信息保密性有什么要求？
6. 就目前来看，市场上的评论机制分为两种：一是调用第三方服务，直接使用第三方的评论系统；二是自己私人定制化，两种实现都能完成需求，选择哪一种？
7. 评论机制中是否对违规信息进行处理（预计：是）
8. 追评次数有限制吗？（预计：没有）
9. 信誉的统计数据是否需要及时更新？（预计：是）
10. 删除某条评论后，是否删除这条评论的评论？（预计：是）

开放式问题清单：

1. 用户觉得交换车位需要完善什么信息？
2. 对于租用车位还有什么别的要求？
3. 系统初期版本的上线时间？
4. 不要考虑淘宝，能单独描述用户评价的流程吗？（预计：用户完成交易->双方互评->追评）
5. 评论中涉及到哪些内容算违规评论？
6. 对这些违规评论怎么处理？（预计：删除评论）
7. 什么时候记录用户的交易记录？（预计：交易结果立即出现时）
8. 怎么样能看到用户所有的详细历史交易记录？（预计：管理员）
9. 其他用户查看某用户的信誉时，能看到什么？
10. 本人查看自己的信誉时，能看到什么？
11. 假设某一用户一直不对交易进行评论，怎么办？

面谈报告：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主题 | 确认前景范围，环境约束及非功能需求 | 时间 | 2016-10-14 |
| 会见者 | 罗铉斌，裴玉林，吕德超，阙俊杰 | 被会见者 | 安昕瑜，蔡新宇，曹江湖，白国风 |
| 会见目标 | 确认前景范围，环境约束及非功能需求 | | |
| 谈话要点 | 1. 整个系统需要开发web端、android端、ios端的哪几端 2. 出租车位造成的车辆车位损失，平台是否提供相关功能进行解决？ 3. 初期系统的量级需要支持一个城市还是更大的量级？ 4. 交换车位的需求紧急吗，初期的版本需要包含交换车位的功能吗？ 5. 用户觉得交换车位需要完善什么信息？ 6. 系统初期版本的上线时间 7. 用户查看出租业主的历史交易情况和评价时对个人信息保密性有什么要求？ 8. 对于租用车位还有什么别的要求？   9. 评论功能的实现选择  10. 评论功能的具体流程  11. 评论中的违规处理  12. 历史交易记录查询功能的具体流程  13. 追加评论的要求 | | |
| 被会见者的观点 | 1 三个端都需要开发  2 平台不提供相关解决机制，需要线下自行联系解决，将直接影响到一方对另一方的评分  3 初期系统只支持单个城市的量级  4 交换车位的需求不是很紧急，可以放在后续版本进行开发  5 需要完善用户的常去地点和所在地点信息，以及所有能标识用户身份的信息  6 在3个月内  7 用户查看历史交易记录的时候，只能看到交易次数和成功率。  8 支付方式可以支持现在主流的支付方式：支付宝、银联、微信  9 评论应该由软件开发团队自己搭建，因为这样可以获得所有数据，且便于管理  10 评论功能的流程是：用户评论->追加评论  其中可以删除评论和查看用户自己的历史评论。  此外，如果用户超过十天未评价，系统将默认发布一则默认好评  11 对于检查评论中的违规情况，这里使用敏感词检测的方法，即没有通过敏感词检测的评论不允许发布  12 查询历史交易记录是要分查询者的身份，其中：  12.1如果用户查询的是自己的历史交易记录，结果中会有：交易单号、双方的姓名、双方的id、交易结束时间、交易状态、  交易成功的次数及比例  12.2如果用户查询的是自己的历史交易记录，结果中会有：交易成功的次数及比例，对方的姓名，电话号码，id  13 关于追加评论：评论可以一直追加下去，删除评论时会删除所有这条评论的评论 | | |
| 下次会见的目标 | 进行场景的分析和确认 | | |

## 3.5第四次面谈

问题清单：

封闭式问题清单：

1. 对于没有发出交换意愿的用户是否可以看到别人的交换意愿？
2. 用户是否可以单方面解除交换关系?
3. 发布的交换意愿是否有日期期限
4. 用户搜索车位时，希望检索结果必须在多少时间内给出？
5. 用户交易完成后，如果不主动确认订单完成，系统需要多少时间后主动确认订单完成？
6. 删除的登记记录是否以后需要查询

开放式问题清单：

1. 交换申请发出时，需要附带什么信息？
2. 交换实际发生时，需要向物业确认什么信息?
3. 对于用户预定车位后临时变卦的情况，需要什么惩罚吗？
4. 注册信息有什么要求？
5. 登录功能有什么要求？
6. 业主向物业登记时，有哪些必填的信息？
7. 有哪些情况物业会拒绝业主出租
8. 登记列表显示信息内容有无要求？
9. 如何算交易完成
10. 业主和物业临时变卦会有什么影响
11. 查看租用方列表有哪些要求

面谈报告：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主题 | 针对场景进行分析确认，确认用例 | 时间 | 2016-10-29 |
| 会见者 | 罗铉斌，裴玉林，吕德超，阙俊杰 | 被会见者 | 安昕瑜，蔡新宇，曹江湖，白国风 |
| 会见目标 | 针对场景进行分析确认，发现其中的问题，确认用例 | | |
| 谈话要点 | 1. 对于没有发出交换意愿的用户是否可以看到别人的交换意愿？ 2. 用户是否可以单方面解除交换关系? 3. 发布的交换意愿是否有日期期限 4. 交换申请发出时，需要附带什么信息？ 5. 交换实际发生时，需要向物业确认什么信息? 6. 用户搜索车位时，希望检索结果必须在多少时间内给出？ 7. 用户交易完成后，如果不主动确认订单完成，系统需要多少时间后主动确认订单完成？ 8. 对于用户预定车位后临时变卦的情况，需要什么惩罚吗？ 9. 删除的登记记录是否以后需要查询 10. 注册信息有什么要求？ 11. 登录功能有什么要求？ 12. 业主向物业登记时，有哪些必填的信息？ 13. 有哪些情况物业会拒绝业主出租 14. 登记列表显示信息内容有无要求？ 15. 如何算交易完成 16. 业主和物业临时变卦会有什么影响 17. 查看租用方列表有哪些要求 | | |
| 被会见者的观点 | 1 用户没有发布意愿的也可以看到别人的意愿，情景类似于别人挂售一样物品  2 用户可以单方面解除交换关系  3 交换意愿的展示没有日期期限，但是可以撤回意愿  4 交换申请发出时，需要附带每日的交换时间，时间需在意愿方的可用时间范围内  5 交换实际发生时，系统应该存储该停车场有关用户的交换信息，进场时核对交换方的车牌号等标识身份的信息即可  6 用户检索结果需要在1秒内给出，超出一秒需要提示。  7 用户一天内，没有确认订单也没有申请退款，则系统默认交易成功。  8 对于临近订单生效时间两小时以内没有得到业主许可私自毁约需要在用户信用值上予以体现。  9 不需要  10.1要用手机号或者固话注册，并以此为登录的账号  10.2 三方的注册信息要有分类区分  11 无  12 无  13.1 业主在以往其他方面的信誉度低  13.2 业主在出租后由于不遵守条约而被取消原本的登记，可以据此拒绝  14 要显示所有信息，且每页最多显示30条  15 等到租用方确认交易完成  16除去退款外，还会给予租车方机会评价这次交易  17要有条件筛选后统计数量 | | |
| 下次会见的目标 | 确认用例数据格式，相关原型展示和确认 | | |

## 3.6第五次面谈

问题清单：

封闭式问题清单：

1. 用户交换车位的时间粒度是细化到当日还是同样允许灵活设定时间
2. 用户所完善的所在地和常去地信息需要细化到小区吗?
3. 用户检索车位时，在检索结果列表上需要体现出什么信息？

（车位缩略图、地址、业主名称、业主信誉值、价格）

1. 用户检索车位，提供什么检索条件？

（地址、价格、业主信誉值）

|  |  |
| --- | --- |
| 用例／场景 | 问题 |
| 系统提示租车位方和借车位方对本次租借进行评价 | 评价中能出现哪些元素？字数有限制吗？有的话是多少？ |
| 用户选择回复某条评论，系统提供回复功能 | 追加的评价中能出现哪些元素？字数有限制吗？有的话是多少？ |
| 如果评价中出现敏感词，会使用敏感词检查机制提示用户出现敏感词 | 哪些是敏感词？ |
| 这里的信息包括：用户交易成功的次数及比例 | 用户交易成功的次数及比例怎么算？ |

1. 订单单号需要包含什么信息吗？

（包含日期，仅仅唯一标识）

开放式问题清单：

1. 对于交换车位的大致原型，有没有问题？
2. 对于租用车位界面的大致原型，有什么需要改善的地方吗？
3. 业主向物业登记时，有什么哪些必填的信息
4. 交易列表有哪些信息

面谈报告：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主题 | 确认用例数据格式，相关原型展示和确认 | 时间 | 2016-11-14 |
| 会见者 | 罗铉斌，裴玉林，吕德超，阙俊杰 | 被会见者 | 安昕瑜，蔡新宇，曹江湖，白国风 |
| 会见目标 | 确认用例数据格式，相关原型展示和确认 | | |
| 谈话要点 | 1. 用户交换车位的时间粒度是细化到当日还是同样允许灵活设定时间 2. 用户所完善的所在地和常去地信息需要细化到小区吗? 3. 对于交换车位的大致原型，有没有问题？ 4. 用户检索车位时，在检索结果列表上需要体现出什么信息？   （预期结果：车位缩略图、地址、业主名称、业主信誉值、价格、时间）   1. 用户检索车位，提供什么检索条件？   （预期结果：地址、业主名称、价格、业主信誉值、时间）   1. 订单单号需要包含什么信息吗？   （预期结果：包含日期，仅仅唯一标识）   1. 对于租用车位的大致原型，有什么需要改善的地方吗？ 2. 业主向物业登记时，有什么哪些必填的信息 3. 交易列表有哪些信息 4. 评价的数据格式 5. 确定判定违规评论的规则 6. 确定用户交易成功的次数及比例的数据格式和计算方法 | | |
| 被会见者的观点 | 1 用户发布意愿时附带自己车位每日的空闲时间，交换成交后可以双方协调后由车位主人修改可交换的时间  2 用户完善的地点信息需要细化到某一个小区或者停车场，用户查看别人的交换意愿时，系统展示该地点附近一定范围内的交换意愿  4 车位地址、业主名称、业主交易成功率、价格  5 地址、业主名称、业主交易成功率、价格  6 前16位日期加时间+后六位唯一标识  7 业主信息标识的明显一点。  8 业主的姓名、身份证、车位号、住址、电话  9 申请人、发起申请时间、申请租用车位时间、交易状态  10 评论中只能出现文字和表情，不允许出现图片；每条评论最多200字。  11 判定评论违规依靠敏感词检测，只要检测结果能够保证使每条评论符合相关法律法规即可，具体实现依靠软件开发团队。  12 用户的交易成功比例=用户交易成功的次数／用户交易总次数，  每次交易完成后就应该更新此数据。 | | |
| 下次会见的目标 | 无 | | |